

AÑO: 2018

EXPEDIENTE: 12016/LXXV

H. Congreso del Estado de Nuevo León



LXXV Legislatura

PROMOVENTE: CC. PEDRO ALEJO RODRIGUEZ MARTINEZ Y NORA ELIZABETH GARZA CEPEDA.

ASUNTO RELACIONADO: MEDIANTE EL CUAL PRESENTAN INICIATIVA DE REFORMA AL ARTICULO 1 DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON, EN RELACION A DERECHOS HUMANOS Y GARANTIAS.

INICIADO EN SESIÓN: 10 de octubre del 2018

SE TURNÓ A LA (S) COMISIÓN (ES): Puntos Constitucionales

C.P. Pablo Rodríguez Chavarría

Oficial Mayor

"Levanta la Voz por aquellos que no pueden"
Pedro Alejo Rodriguez



**ASUNTO: INICIATIVA DE REFORMA
ADICIONAR EL ARTICULO 1o., y
DEROGAR EL ULTIMO PARRAFO DEL ARTICULO 1o.
DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON.**

**C. OFICIAL MAYOR
H. CAMARA DE DIPUTADOS DE LA SEPTUAGESIMA
QUINTA LEGISLATURA
DEL ESTADO DE NUEVO LEON
PRESENTE.-**

Con fundamento en los artículos 1o., 6o., 8o., de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo Leon, artículo 1o., 6o., 8o., 63o., fracciones II y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

ante Usted expongo:

Con la debida atencion mos permitmos presentar el escrito por medio del cual promuevo por el digno conducto de Ustedes, ante la Camara de Diputados, solicitud para que se **ADICIONE EL ARTICULO 1o., Y SE DEROGUE EL ULTIMO PARRAFO DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON.**

TITULO I DE LOS DERECHOS HUMANOS Y SUS GARANTIAS

Articulo 1o. En el Estado de Nuevo Leon todas las personas gozaran de los derechos humanos reconocidos en la Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, y por esta Constitucion, asi como de las garantias para su proteccion, cuyo ejercicio no podra restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitucion Federal establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretaran de conformidad con la Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos, con los Tratados Internacionales de la materia, y por lo dispuesto en esta Constitucion, favoreciendo en todo tiempo a las personas la proteccion mas amplia.

.....

Todas las autoridades, en el ambito de su competencia tienen la obligacion de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia el estado debera prevenir, investigar, sancionar y respetar las violaciones a los derechos humanos, en los terminos que establezca la ley.

.....

.....

DEROGUE, ULTIMO PARRAFO:

Toda persona tiene derecho de decidir de manera libre, responsable e informada sobre el numero y espaciamiento de sus hijos.

ADICIONE:

1o. BIS A- LAS PERSONAS SON TITULARES DE LOS SIGUIENTES DERECHOS Y LIBERTADES RECONOCIDAS POR ESTA CONSTITUCION.

1.-TODA PERSONA TIENE DERECHO A QUE SE RESPETE SU VIDA.

2.- EL ESTADO GARANTIZARA EL DERECHO A LA VIDA DEL SER HUMANO, DESDE EL MOMENTO DE LA CONCEPCION HASTA LA MUERTE NATURAL, CON VALOR PRIMORDIAL QUE SUSTENTA EL EJERCICIO DE LOS DEMAS DERECHOS; SALVO LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN LAS LEYES.

3.- LA LIBERTAD DEL HOMBRE Y LA MUJER NO TIENE MAS LIMITE QUE LA PROHIBICION DE LA LEY; POR TANTO TODA PERSONA TIENE EL DEBER DE ACATAR LOS ORDENAMIENTOS EXPEDIDOS POR AUTORIDAD COMPETENTE. LAS AUTORIDADES SOLO TIENEN LAS ATRIBUCIONES CONCEDIDAS EXPRESAMENTE POR LA LEY.

EXPOSICION DE MOTIVOS:

LA PROTECCION INTERNACIONAL DEL DERECHO A LA VIDA.

“El derecho a la vida, es el derecho fundamental mas importante de todos, esta intimamente ligado, a la condicion de ser persona, y hace parte de su dignidad, lo cual lo hace inalienable, e inmutable, y se subdivide, en dos principios, la inviolabilidad de la vida, y la dignidad de la vida humana.” *1

“El derecho a la vida digna, de naturaleza dual, es sin duda esencial, pues de el dependen todos los demas derechos fundamentales” *2

“El derecho a la vida digna, es el reconocimiento del principio, que tiene cualquier ser humano, por el simple hecho de existir, su dignidad y estar vivo; se considera un derecho fundamental de la persona.” *3

“Cuando este derecho es regulado, son tomados en cuenta estos tres factores de la vida, que estan divididos, pero se toman como un todo al momento de ser regulados, es decir, el correcto cumplimiento de tres puntos, dentro de lo que representa el respeto, por este derecho hacen que el ser humano, no solo sobreviva, (que tenga funciones vitales, sino que viva plenamente, que sugiere una integridad, y dignidad, por ello esta vinculado con el derecho al desarrollo humano), Y SU PROTECCION COMIENZA, DESDE LA CONCEPCION, Y CONTINUA HASTA UN SEGUNDO ANTES DE LA MUERTE.” *4

El derecho a la vida (o a la existencia), esta reconocido, en el articulo 3o de la DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.

Asi mismo viene reconocido, en el articulo 2o de la CARTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNION EUROPEA:

I.DERECHO A LA VIDA

1. Toda persona tiene derecho a la vida.

Articulo 4o de la CONVENCCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS:

Articulo 4o. DERECHO A LA VIDA

I. Toda persona tiene derecho, a que se respete su vida. Este derecho estara protegido por la Ley y, en general, a partir del momento de la concepcion. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.

II. EL DERECHO A LA VIDA EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES

A. EN LOS DERECHOS HUMANOS.

Los derechos humanos, incluyen el derecho a la vida digna, a la libertad de opinion, y la educacion y muchos mas, asi, como prohíben la esclavitud, y la tortura, todos los seres humanos, tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminacion alguna.

Articulo 11o. Proteccion a la Honra y Dignidad

1.- Toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.

.....

.....

El derecho a la vida, esta plasmado en el articulo 3o de la **DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**, tambien en la **CARTA DE LOS DERECHOS HUMANOS**.

“Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad, y a la seguridad de su persona”.

Integran la categoria de derechos civiles y de primera generacion, y esta reconocido, en numerosos tratados internacionales:

LA DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, el PACTO INTERNACIONAL de los DERECHOS CIVILES y POLITICOS, la CONVENCION sobre los DERECHOS DEL NIÑO, el PACTO de SAN JOSE de COSTA RICA, la CONVENCION para la SANACION del DELITO de GENOCIDIO, la CONVENCION INTERNACIONAL sobre la ELIMINACION de todas formas de DISCRIMINACION RACIAL, y la CONVENCION contra la TORTURA, y otros tratos o penas crueles, Inhumanas y Degradantes.

B. PACTO INTERNACIONAL de DERECHOS CIVILES y POLITICOS:

Proteccion a la vida, o derecho a la existencia:

De acuerdo al pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos, las personas, pueden actuar libremente, su vida, no puede ser suprimida arbitrariamente, no se puede tolerar los medios, para impedir el desarrollo fisico, emocional, economico, y social. El Estado tiene el deber de realizar acciones de prevencion, y sanciones del delito de genocidio;

Articulo 6o.

1. EL DERECHO A LA VIDA, ES INHERENTE A LA PERSONA HUMANA. EL DERECHO ESTA PROTEGIDO POR LA LEY. NADIE PODRA SER PRIVADO, DE LA VIDA ARBITRARIAMENTE.

C. PACTO de SAN JOSE de COSTA RICA

Articulo 4o. DERECHO a la VIDA:

1.- Toda persona, tiene derecho a que se respete su vida. ESTE DERECHO ESTA PROTEGIDO POR LA LEY Y, EN GENERAL, A PARTIR DEL MOMENTO DE LA CONCEPCION. NADIE PUEDE SER PRIVADO DE LA VIDA ARBITRARIAMENTE.

El derecho a la vida, es sin dudas el derecho humano fundamental y esencial, pues de el dependen todos los demas derechos.

2.- DERECHO a la VIDA, y COMIENZO de la EXISTENCIA, de la PERSONA HUMANA: SU PROTECCION.

La proteccion de la vida humana, tales como la etica, y el derecho natural, el derecho positivo, y la salud.

Desde la Etica y el derecho natural:

“La etica es una ciencia teorico-practico,, y su interes principal no es solamente conocer y tener plena idea, de lo que es el bien, y el mal para el hombre, sino lograr que este se haga bueno, en definitiva, que sea virtuoso. De esta manera la etica, como ciencia filosofica, partiendo de un analisis racional de la naturaleza humana, logra adquirir el conocimiento adecuado, de lo que es verdaderamente bueno, para el hombre, y se vuelve normativa, desde que comienza a impartir mandatos imperativos, respecto a la conducta, que debe este seguir para lograr su verdadero bien.” *5

De ese modo es que podemos determinar, como algunos bienes, son mas valiosos que otros, y por lo tanto aquellos seran prioritarios, es decir aplicamos el principio de prioridad, en materia de los derechos humanos.

Organizado, ya esa escala de valores, de acuerdo a los principios de legalidad, y razonabilidad, podemos ya dilucidar que del valor, que le damos, a nuestra vida, dependera la valoracion de la etica, de todos los problemas, que tiene relacion con ella.

“Es decir, que si no hubiera nada, absolutamente nada superior a la vida humana, ya podriamos afirmar con toda rotundidad, que no seria licita ninguna accion, del tipo que fuera, que ocasionare la muerte arbitraria, de un semejante.

1) Lo mas valioso, que tenemos cada uno de nosotros, es nuestra propia vida, pues si la perdemos, perderemos todos los demas bienes, que podamos tener, (la libertad, la inteligencia, el honor, etc.)

2) Los derechos humanos, se fundamentan en uno principal, y eminente: el derecho a la propia vida digna, pues los demas, si no esta asegurado, y garantizado aquel, no tiene ningun sentido.

3) **Nadie es dueño, de la vida de nadie, ni dueño de hacer realidad la muerte arbitraria: ni los padres, de la vida de sus hijos, ni el estado, de sus subditos, ni los sanos, de la de los enfermos, ni los jovenes de los ancianos, ¡NI UNO MISMO DE SU PROPIA VIDA!, SOLO SOMOS USUARIOS DE NUESTRO CUERPO.**

4) El valor de la vida humana, y su dignidad, no depende de su belleza, fortaleza, astucia, o utilidad para la sociedad. Todas absolutamente todas, tienen el mismo valor absoluto, por el solo hecho de ser humanas.” *6

El derecho natural, es entendido como aquel que es el comun a todos los pueblos, y que existe en todas partes, no por la ley, o Constitucion, sino por el instinto de la naturaleza.

Entonces el bien **“VIDA HUMANA”**, podemos decir desde la etica, y el derecho natural, que es el bien maspreciado, el mas elemental, un bien casi absoluto, pues de el dependen todos los demas bienes, de los que el hombre pueda gozar. La inviolabilidad de la vida humana, es por lo tanto un principio esencial, y por lo tanto surge el correlativo deber moral de todo hombre de **RESPETAR, PERSERVAR, y GARANTIZAR la VIDA DE TODO SER HUMANO**, junto con la **INVOLABILIDAD**, reconociendo dentro del derecho a la vida digna, que es la dignidad de la vida humana.

DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURIDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACION ETICA.

Amparo directo en revision 1200/2014, 8 de octubre de 2014

Amparo directo en revision 230/2014

Amparo directo en revision 5327/2014

Amparo directo en revision 6055/2014

Amparo directo en revision 2525/2015

Tesis de jurissprudencia 37/2016 (10a.) Aproba por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesion de fecha diez de agosto de dos mil dieciseis.

Esta tesis se publico el viernes 26 de agosto de 2016 a las 10:34 horas en el Semanario Judicial de la Federacion y, por ende, se considera de aplicacion obligatoria a partir del lunes 29 de agosto de 2016, para los efectos previstos en el punto septimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

“VIDA PROBABLE, VIDA CIERTA”

Cuando haya seria probabilidad, sobre la existencia de una vida humana personal, debemos comportarnos como si hubiera total certeza, pero el riesgo implicado en tocar una vida humana, y exponernos concientemente al homicidio, o a la muerte arbitraria.

Muchas son las normas, dentro del plexo de intrumentos internacionales de Derechos Humano, que protegen la vida, como derecho esencial y fundamental.

Todas las autoridades, en el ambito de sus competencias, tienen la obligacion de promover, respetar, proteger, y garantizar los Derechos Humanos con los siguientes principios:

1.- PRINCIPIO DE UNIVERSALIDAD

2.- PRINCIPIO DE INTERDEPENDENCIA

3.- PRINCIPIO DE INDIVISIBILIDAD

4.- PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD.

El Congreso de la Union y las Legislaturas de las entidades federativas, en el ambito de sus respectivas competencias, estableceran organismos de proteccion de los derechos humanos que ampara el orden juridico mexicano.

CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

TITULO PRIMERO

CAPITULO I

DE LOS DEREHOS HUMANOS Y SUS GARANTIAS

ARTICULO 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozaran de los derechos humanos reconocidos en esta Constitucion y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, asi como de las garantias para su proteccion, cuyo ejercicio no podra restringirse ni suspenderse, salvo en los casosy bajo las condiciones que esta Constitucion establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se ibterpretaran de conformidad con esta Constitucion y con los tratados internacionales en la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la proteccion mas amplia.

Todas las autoridades, en el ambito de sus competencias, tienen la obligacion de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado debera prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los terminos que establezca la ley.

.....

SE OTORGA RANGO CONSTITUCIONAL, A LOS SIGUIENTES INSTRUMENTOS DE DERECHOS HUMANOS:

La Declaracion Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; La Declaracion Universal de Derechos Humanos; la Convencion Americana sobre Derechos Humanos; el Pacto Internacional de Derechos Economicos, Sociales y Culturales; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos y su Protocolo Facultativo; La Convencion sobre la Prevencion y la Sancion del Delito del Genocidio; la Convencion Internacional sobre la Eliminacion de todas las Formas de Discriminacion Racial; la Convencion sobre la Eliminacion de todas las Formas de Discriminacion contra la Mujer; La Convencion contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelas, Inhumanos o Degradantes; la Convencion sobre los Derechos del Niño.

Estos, siendo vigentes , tienen LA JERARQUIA CONSTITUCIONAL, NO DEROGAN ARTICULO ALGUNO, de la primera parte de la Constitucion, y deben de entenderse complementarios de los DERECHOS Y GARANTIAS por ella reconocidos, DE TODOS MODOS NO HAY CONFLICTO, RESPECTO AL DERECHO DE LA VIDA DIGNA.

EXISTE LA OBLIGACION DEL ESTADO, Y DE LOS JUECES DE GARANTIZARLOS, RESPETARLOS, Y HACERLOS EFECTIVOS.

La Convencion Americana sobre Derechos Humanos, o “Pacto de San Jose de Costa Rica”, de manera aun mas clara, en referencia a la postura que seguimos, establece:

Articulo 4o. Derecho a la Vida: 1o) Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho esta protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepcion. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.

Del mismo articulo, 3o) NO se RESTABLECERA la PENA de MUERTE en los Estados que se han ABOLIDO.

La Declaracion Americana de los Derechos, y Deberes del hombre establece: I. Todo ser humano tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles, y Politicos, articulo 6o. I. El derecho al vida es inherente a la persona humana, Este derecho estara protegido por la ley. NADIE PODRA SER PRIVADO, DE LA VIDA ARBITRARIAMENTE.

La Convencion por los Derechos del Niño, con los principios proclamados en la Carta de las Naciones Unidas, la libertad, la justicia y la paz en el mundo se basan en el reconocimiento de la dignidad intrinseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana.

¿PODEMOS APLICARLE “PENA DE MUERTE” A UN SER INOCENTE?

¿PODEMOS APLICARLE “PENA DE MUERTE” A UN SER INOCENTE, RESPONSABILIZANDOLO DE LOS ERRORES COMETIDO POR SUS PROGENITORES..... NADA, ABSOLUTAMENTE NADA, para la Convencion Americana, autoriza que se deje de respetar y proteger el derecho a la vida de cada persona, de todo ser humano, desde el momento de la concepcion: NINGUNA REGLA LO AUTORIZA.

La Suprema Corte de Justicia de la Nacion, despues de realizar un analisis de la Carta Magna de inconstitucionalidad 146/2007 y su acumulada 147/2007.

Hace normativamente efectivos los derechos relacionados con la vida, por ejemplo el articulo 4o., de la Constitucion, contiene previsiones relacionados con la salud, el medio ambiente, la vivienda, a la proteccion de la niñez, a la alimentacion y el articulo 123, contiene disposiciones especificas para el cuidado de las mujeres en estado de embarazo y parto.

La misma corte establecio el siguiente criterio jurisprudencial donde se pronuncio sobre la proteccion del derecho a la vida del producto de la concepcion, y establecio la siguiente tesis jurisprudencial numero P./J. 14/2002.

DERECHO A LA VIDA DEL PRODUCTO DE LA CONCEPCION. SU PROTECCION DERIVA DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES Y DE LAS LEYES FEDERALES Y LOCALES. Si se toma en consideracion, por un lado, que la finalidad de los articulos 4o., y 123o., Apartado A, fracciones V y XV, y Apartado B, fracciones XI, Inciso c), de la Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos, en relacion con la exposicion de motivos y los dictámenes de las comisiones del Congreso de la Union que dieron origen a sus reformas y adiciones, de tres de febrero de mil novecientos ochenta y tres y uno de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, respectivamente, en la procuracion de la salud y el bienestar de los seres humanos, asi como la proteccion de los derechos de la mujer en el trabajo, en relacion con la maternidad y, por ende, la tutela del producto de la concepcion, en tanto que este es una manifestacion de aquella, independientemente del proceso biologico en el que se encuentre y, por otro, que el examen de lo previsto en la Convencion sobre los Derechos del Niño y el Pacto Internacional de los

Derechos Civiles y Politicos, publicados en el Diario Oficial de la Federacion el veinticinco de enero de mil novecientos noventa y uno y el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno, aprobados por la Camara de Senadores del Congreso de la Union el diecinueve de junio de mil novecientos noventa y el dieciocho de diciembre de mil novecientos ochenta, respectivamente, cuya aplicacion es obligatoria conforme a lo dispuesto en el articulo 133 de la propia Norma Fundamental, se desprende que establecen el primero, la proteccion de la vida del niño, tanto antes como despues del nacimiento y, e segundo, la proteccion del derecho a la vida como un derecho inherente a la persona humana, asi como que del estudio de los Codigos Penal Federal y Penal para el Distrito Federal, y los Codigos Civil Federal y Civil para el el Distrito, se advierte que prevén la proteccion del bien juridico de la vida humana en el pleno de su gestacion fisiologica, al considerar al no nacido como alguien con vida y sancionar a quien le cause la muerte, asi como que el producto de la concepcion se encuentra protegido desde ese momento y puede ser designado como heredero o donatario, se concluye que la proteccion del derecho a la vida del producto de la concepcion, deriva tantode la Constituion Politica de los Estados Unidos Mexicanos, como de los Tratados Internacionales y las leyes Federales y locales. (Semanario Judicial de la Federacion y su Gaceta, novena epoca, pleno, tomo XV, febrero de 2002, pagina 588.)

Cientificos, investigadores y autoridades reconocidas en materia mediica, biologica, juridica han expresado la existencia cientifica de la vida desde la concepcion y el Estado debe garantizar el derecho primario; La Vida.

La ciencia mundial reconoce unanimemente como uno de los primeros y mas calificados investigadores en genetica a JèromeLejeune, medico genetista francès, padre de la genetica moderna, sobre el tema de la proteccion de la vida del no nacido afirma lo siguiente:

“Que no quede duda, El padre de la genetica afirma contundentemente e inequívocamente dados los indicios. Que abortar es quitarle la vida a un ser humano, dichas palabras mas claras es Matar”. **1

No tengo duda alguna: dice el padre de la genetica JèromeLejeune:

“Cada uno de nosotros tiene un momento preciso en que comenzamos. En el momento en que todo lo necesario y suficiente informacion genetica es reconoccida dentro de una celula, el huevo fertilizado y este momento es el momento de la fertilizacion. Sabemos que esta informacion esta escrita en un tipo de cinta a la que llamamos DNA... La vida esta escrita en un lenguaje fantásticamente miniaturizado”. **2

“No tengo duda alguna que abortar es matar a un ser humano, aunque el cadaver sea muy pequeño”. **3

El doctor Micheline M. Mathews-Roth, de la escuela de medicina de Harvard, autor de gran cantidad de estudios de materia embriologica y medica, en una comparecencia ante una subcomision del Senado estadounidense, en abril de 1981, dio su testimonio confirmatorio, reforzando con referencias de mas de 20 libros de texto de embriologia y mediciana, de que la vida humana comienza desde su fecundacion.

El Dr. Hgmie Gordon Chairman, departamento de genetica de la Clinica Mayo
"La vida esta presente en el momento de la fecundacion"

El doctor Jorge Adame Goddard, investigador en la Libre de Derecho , en el Instituto de Investigaciones Juridicas de la Universidad Nacional Autonoma de Mexico en tre otras, nombramientode investigador nivel 3, afirma lo siguiente:

"Enmendar la Constitucion para que se ajuste a lo dictado por el derecho internacional e impedir toda posibilidad de suspender la vida, sin duda, sera un gran avance para todos los mexicanos".

Este H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON, como Representantes de los Nuevo Leoneses, nacidos y NO nacidos, tienen la GRAN RESPONSABILIDAD y OBLIGACION de establecer en la Constitucion Local EL DERECHO A LA VIDA DESDE LA CONCEPCION.

CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.
ARTICULO 22o. Quedan prohibidas las penas de muerte,

CONSTITUCION POLITICA PARA EL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON

ARTICULO 21o.

Queda prohibida la pena de muerte, la cual no podra aplicarse en ningun caso.

Por su parte elCodigo Civil para el Estado de Nuevo Leon,

ARTICULO 22-BIS. Son sujetos de derecho: (P.O. N.L. 13-Oct-2000)

I. Las personas fisicas a quien la ley reconoce personalidad juridica por el solo hecho de su naturaleza humana; y (P.O. N.L. 13-OCT-2000)

Y podemos decir **“DEBER”**, de este **H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEON, QUE TIENE EL “INTERES JURIDICO”, QUE LE FUE OTORGADO POR EL PUEBLO DE NUEVO LEON a traves del VOTO**, para velar no solo por los derechos humanos contenidos en los instrumentos internacionales firmados por el estado mexicano, sino tambien por los derechos humanos contenidos en la Constitucion Federal, adaptando la interpretacion mas favorable al derecho humano de que se trate, lo que se entiende en la doctrina como el principal pro persona, en el analisis de los derechos fundamentales: **DICTAR UN REGIMEN DE SEGURIDAD SOCIAL, ESPECIAL E INTEGRAL**, que es lo que se busca en esta Iniciativa de Reforma, se **ADICIONE EL ARTICULO 1o. Y se DEROGUE EL ULTIMO PARRAFO del ARTICULO 1o. De la CONSTITUCION POLITICA del ESTADO LIBRE y SOBERANO de NUEVO LEON, en PROTECCION con el “NO NACIDO”, en SITUACION DE DESAMPARO.**

RESPONSABILIDADES DE SERVIDORES PUBLICOS. SUS MODALIDADES DE ACUERDO CON EL TITULO CUARTO CONSTITUCIONAL.

Amparo en revision 237/94. 23 de octubre de 1995

El Tribunal en Pleno, en su sesion privada celebrada el quince de abril en curso, aprobo, con el numero LX/1196, la tesis que antecede; y determino que la votacion es idonea para integrar tesis de jurisprudencia. Mexico, Distrito Federal, a quince de abril de mil novecientos noventa y seis.

RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR OMISION DE LOS SERVIDORES PUBLICOS, PRINCIPIOS QUE RIGEN SU CONFIGURACION.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo Directo 130/2003. 12 de junio de 2003. Unanimidad de Votos.

Para la verificacion de la Omision, solo son necesarios tres elementos: a) Situacion tipica generada del deber; b) No realizacion de la accion manada y c) Poder de hecho de ejecutar la accion manada.

El maximo organo que existe para analizar las violaciones a los derechos humanos, haciendo un examen de constitucional y legalidad sobre del mismo en nuestro pais es **“LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION”**, y uno de los medios de defensa que contempla la Constitucion Fedederal”

DERECHOS HUMANOS, OBLIGACIONES DE PROTEGERLOS EN TERMINOS DEL ARTICULO 1o., PARRAFO TERCERO, DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

El parrafo tercero del articulo 1o de la Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos dispone como obligaciones generales de las autoridades del Estado Mexicano las consistentes en: i) Respetar; ii) Proteger; iii) Garantizar; y, iv) Promover los derechos humanos, de conformidad con los principios rectores de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. De ahí que para determinar si una conducta específica de la autoridad importa violación a derechos fundamentales, debe evaluarse si se apega o no a la obligación de protegerlos. Esta puede caracterizarse con el deber que tienen los órganos del Estado, dentro del margen de sus atribuciones, de prevenir violaciones a los derechos fundamentales, ya sea que se provengan de una autoridad o de algún particular y, por ello, debe contarse tanto con mecanismos de vigencia como de reacción ante el riesgo de vulneración del derecho, de forma que se impida la consumación de la violación. En este último sentido, su cumplimiento es inmediatamente exigible, ya que como la conducta estatal debe encaminarse a resguardar a las personas de las interferencias a sus derechos provenientes de los propios agentes del Estado como de otros particulares, este fin se logra, en principio, mediante la actividad legislativa y de vigilancia en su cumplimiento y, si esto es insuficiente, mediante las acciones necesarias para impedir la consumación de la violación de los derechos. De ahí que, una vez conocido el riesgo de vulneración a un derecho humano, el Estado incumple su obligación si no se realiza acción alguna, sobre todo, porque, en caso de sus propios agentes, está obligado a saber todo lo que hacen.

TERECER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO SEPTIMO CIRCUITO

Amparo en Revision 47/2014. 24 de abril de 2014. Unanimidad de votos.

Nota: Este criterio ha sido integrado la jurisprudencia XXVII. 3o. J/25 (10o.), publicada el viernes 20 de febrero de 2015, a las 9:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Decima Epoca, Libro 15, Tomo III, febrero de 2015, página 2256, de título y subtítulo: **DERECHOS HUMANOS OBLIGACION DE PROTEGERLOS EN TERMINOS DEL ARTICULO 1o., PARRAFO TERCERO, DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**

“Las Garantías de los Derechos Humanos son un conjunto de instrumentos y acciones-jurídicos y extra-jurídicos-que, en cuanto forma de poderes social, tienden a reforzar la vigencia (o reconocimiento normativo) de los Derechos Humanos y asegurar su eficacia (el cumplimiento social efectivo de los mismos)”.

LIBERTAD DE EXPRESION

Es un derecho fundamental o un derecho humano, consagrado en el articulo 19 de la DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS de 1948.

PACTO DE SAN JOSE

“Libertad de pensamiento y expresion”

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y expresion. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda indole, sin consideraciones de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artisitica, o por cualquier otro procedimiento de su eleccion y gusto.

La Convension Europea de Derechos Humanos, aprobada en el marco del Consejo de Europa, proclama la libertad de expresion en su articulo 10o.

“Afirma que incluye tanto la libertad de opinion como la de recibir y transmitir informaciones o ideas sin injerencia de los poderes publicos”

COMISION INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS:

CONSIDERAMDO: La libertad de expresion no es una consecion de los Estados, sino un Derecho Fundamental;

CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

ARTICULO 6o. La manifestacion de ideas no sera objeto de ninguna inquisicion judicial o administrativa, **El derecho de replica** sera ejercido en los terminos dispuestos por la ley. El derecho a la informacion sera garantizado por el Estado.

CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON.

ARTICULO 6o. La manifestacion de las ideas no sera objeto de ninguna inquisicion judicial o administrativa, **El derecho de replica** sera ejercido en los terminos dispuestos por la ley. El derecho a la informacion sera garantizado por el estado.

“Dilemas, o polemicas solo para aquellos que aun se se hayan decidido claramente a favor de la Vida, el amor y la verdadera paz”.

DERECHO

Norman el procedimiento, la Constitucion Politica de los Estados Unidos Mexicanos, articulos 1o., 6o., 8o., Constitucion Politica del Estado de Nuevo Leon, articulos 1o., 6o., 8o.,63o., fracciones II y IV Ley de Responsabilidad de Servidores Publicos, 1o. 50o., fraccion I.

Por lo anteriormente expuesto y fundado a **Usted C. Oficial Mayor de la H. Camara de Diputados de la SEPTUAGESIMA QUINTA LEGISLATURA DEL ESTADO DE NUEVO LEON**, Solicito:

PRIMERO: Proveer de conformidad a lo solicitado de dar entrada a esta solicitud de **INICIATIVA DE REFORMA, ADICIONAR EL ARTICULO 1o., DEROGAR EL ULTIMO PARRAFO DEL ARTICULO 1o. DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DEL ESTADO DE NUEVO LEON.**

SEGUNDO: Se someta a consideracion del pleno de esta H. Camara de Diputados la siguiente iniciativa para quedar en los siguientes terminos:

CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEON

**TITULO I
DE LOS DERECHOS HUMANOS Y SUS GARANTIAS**

Articulo 1o.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SE DEROGUE

Toda persona tiene derecho de decidir de manera libre, responsable e informada sobre el numero y esparcimiento de sus hijos.

SE ADICIONE

1o. BIS A.- Las personas son titulares de los siguientes derechos y libertades reconocidas por esta Constitucion.

1. Toda persona tiene derecho a que se respete su vida.
2. El Estado garantizara el derecho a la vida del ser humano, desde el momento de la concepcion hasta la muerte natural, con valor primordial que sustenta el ejercicio de los demas derechos; salvo las excepciones previstan en las leyes.
3. La libertad del hombre y la mujer no tienen mas limites que la prohibicion de la ley; por tanto toda persona tiene el deber de acatar los ordenamientos expedidos por autoridad competente. Las autoridades solo tienen las atribuciones expresamente por la ley.

TERCERO: Conforme a la Constitucion Politica del Estado se le de entrada y el procedimiento correspondiente a esta solicitud.

CUARTO: Conforme a los articulos 6o. De las Constituciones Federal y Local, solicito el que suscribe que el H. Congreso fije fecha y hora para que abra el Pleno para presentar la Exposicion y/o Postura de Motivos, conforme a la solicitud presentada.

QUINTO: Que dentro del mismo procedimiento se autorice el domicilio ubicado en el mercado en la calle Arenal num 505, esquina calle Hermosillo, colonia Noria sur, del municipio de Apodaca, N.L., y para los efectos de oír y recibir notificaciones con respecto a este procedimiento a los **CC. LICS. PEDRO ALEJO RODRIGUEZ MARTINEZ, NORA ELIZABETH GARZA CEPEDA**, se les otorgue en esta personalidad juridica en todo lo conducente.

Sabedor de la penas que incurren quienes declaran en falsedad, ante autoridades diferentes a las judiciales manifiesto, bajo protesta de decir verdad, asi como que los datos proporcionados en el presente escrito, son Veridicos.

Hago propicia la ocasion para reiterar mi mas elevada y distinguida consideracion.

PROTESTO LO NECESARIO

ATENTAMENTE

Monterrey, Nuevo Leon a 05 de Octubre, 2018

PEDRO ALEJO RODRIGUEZ MARTINEZ

NORA ELIZABETH GARZA CEPEDA



“El abuso del poder se concibe como el exceso o desviacion de mando, en la esfera publica, Nuestra Constitucion establece que los funcionarios publicos, son responsables y legalmente por su consucta oficial sujetos a la Ley y jamas superiores a ella”.

***THE INTERNATIONAL PROTECTION OF THE RIGHT TO LIFE WORTHY..
HILLAR PUXEDDU, Nestor Alejandro.**

****JèromeLejeune, medico genetista frances. Postulado Prebio Nobel 1970.**