

Año: 2020

Expediente: 13879/LXXV

# *H. Congreso del Estado de Nuevo León*



## LXXV Legislatura

**PROMOVENTE**: CC. ANA SOFÍA GARZA DE SANTIAGO, MAYRA ALEJANDRA CANTÚ LOZANO Y EDGAR DANIEL TAMEZ PÉREZ.

**ASUNTO RELACIONADO** MEDIANTE EL CUAL PRESENTAN INICIATIVA DE REFORMA AL ARTÍCULO 14 DE LA LEY DE COORDINACIÓN HACENDARIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

**INICIADO EN SESIÓN**: 17 de noviembre del 2020

SE TURNÓ A LA (S) COMISION (ES): **Presupuesto**

**Mtra. Armida Serrato Flores**

**Oficial Mayor**



**Diputada** María Guadalupe Rodríguez Martínez

**Presidenta** de la LXXV Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Nuevo León

**Presidente.-**

Los ciudadanos **Mayra Alejandra Cantú Lozano, Ana Sofía Garza de Santiago y Edgar Daniel Tamez Pérez**, acudimos a esta soberanía haciendo uso de nuestro derecho descrito en los artículos 8 y 68, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, a presentar el siguiente proyecto de Decreto, que contiene Iniciativa que reforma el artículo 14, de la LEY DE COORDINACIÓN HACENDARIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN bajo la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Es de nuestro conocimiento e interés que los municipios rurales del estado de Nuevo León sufren de carencias graves actualmente, debido a la situación sanitaria y de salud que se vive en nuestro estado. Se considera que el gobierno estatal debe transferir una mayor cantidad de recursos por concepto de carencia social, ya que estos municipios rurales son los que más afectados se han visto por la crisis económica que se mantiene. Es de nuestro conocimiento que la necesidad de estos recursos para asegurar el apoyo económico y brindar bienes y servicios necesarios en esta época, por lo que se considera que las fórmulas que se utilizan para transferir los recursos de las participaciones deben de ser modificadas de acuerdo a la urgencia y la situación actual.

Se propone modificar la ponderación de la fórmula con la cual se distribuyen a los municipios, de acuerdo a la LEY DE COORDINACIÓN HACENDARIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. La propuesta consiste en dar una mayor ponderación a las CARENCIAS SOCIALES, y una menor ponderación a la POBLACIÓN de cada municipio, manteniendo la ponderación del PREDIAL.

Se considera fundamental mantener la ponderación de PREDIAL. Slack (2011) sostiene que el predial es la contribución más importante para los gobiernos municipales de todo el mundo, al ser el impuesto que más recursos genera para los gobiernos subnacionales. Los impuestos municipales, como el de adquisición de inmuebles y el predial son más fáciles de administrar para los gobiernos locales porque su base gravable (valor del suelo más edificaciones) es más visible y no puede migrar de la localidad.

La pobreza y la marginación son uno de los obstáculos que padecen millones de mexicanos. Se considera que la pobreza en el país es un desafío importante y que está asociada a una gran desigualdad. En 2002, de acuerdo con el Banco Mundial, 51.7 % de la población vivía en pobreza y 20.3% en pobreza extrema. (Astudillo, 2005)

Debido a que consideramos la pobreza como uno de los grandes obstáculos del país, se decidió otorgar una mayor ponderación a quienes sufren de carencias sociales. Esto con el propósito de poder disminuir la pobreza de la población mexicana, un paso a la vez.

De acuerdo al CONEVAL, en Nuevo León, el 14.5% de la población se encontraba en situación de pobreza; el 14.1% en pobreza moderada y el 0.5% en pobreza extrema en 2018. Asimismo, por el rubro de carencia social, el porcentaje de la población con al menos una carencia social fue del 49.0%, mientras que la población con al menos 3 carencias, fue del 4.4%.

**Basándose en el Artículo 14 el cual dice lo siguiente:**

Artículo 14.- De las participaciones federales que en los términos de la Ley de Coordinación Fiscal reciba el Estado, corresponderá a los Municipios: A. El 20% de los siguientes conceptos: 1.- Participaciones Federales del Fondo General de Participaciones. 2.- Participaciones del Fondo de Fiscalización y Recaudación. 3.- Impuesto sobre Automóviles Nuevos. 4.- Fondo de Compensación del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos (ISAN) 5.- Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. 6.- Fondo de Extracción de Hidrocarburos. B. El 100% del Fondo de Fomento Municipal.

Las participaciones mencionadas en este artículo se distribuyen mediante tres reglas fundamentales, para términos de nuestra propuesta se trabajará con la **Fracción 1, Cláusula 3** las cuales se mencionan a continuación:

**Fracción 1**

I. La suma de los conceptos señalados en los incisos A y B anteriores, excepto el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios en el caso de las cuotas a la Venta Final de Gasolinas y Diésel, establecida en el artículo 2 A fracción II de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, y con excepción del 30% del excedente del Fondo de Fomento Municipal para aquellos municipios coordinados en materia de impuesto predial, en términos del artículo 2-A, fracción III, de la Ley de Coordinación Fiscal, se distribuirá entre los Municipios mediante tres fórmulas, la primera con una ponderación del 50%, la segunda un 25% y la tercera un 25% de dicha suma: 1) Una fórmula tendiente a distribuir los recursos en función del monto y la eficiencia de la recaudación del Impuesto Predial, establecida en el numeral 1, de esta fracción; 2) Una fórmula que se basa en la población de cada Municipio ponderada con la extensión de su territorio, que se explica en el numeral 2 de esta fracción; y 3) Una fórmula que asigna recursos en función de las carencias de la población, además de resarcir por el esfuerzo en disminuir el rezago social, establecida en el numeral 3 de esta fracción.

**Cláusula 3**

La cláusula 3 consiste en una fórmula que asigna recursos en función de las carencias de la población, además de resarcir por el esfuerzo en disminuir el rezago social, establecida en el numeral 3 de esta fracción.

- La fórmula para determinar lo que corresponderá a cada Municipio por su índice de pobreza municipal será:  $CIMPI_t = 85\% (CS2i_t) + 15\% (MSi_t / \sum MSi_t)$

Donde: CIMPI, representa el coeficiente de participación del índice municipal de pobreza del Municipio i para el ejercicio a presupuestar. CS2i representa la Carencia Social, es el coeficiente obtenido del Municipio i al utilizar la fórmula  $(\beta R1i + \beta R2i + \beta R3i + \beta R4i)$  con la última información oficial que hubiere dado a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, nos permitimos someter a consideración de la LXXV Legislatura al Congreso del estado de Nuevo León, el siguiente proyecto de modificación de ponderaciones a la fórmula de transferencia de las participaciones.

### DECRETO

**Artículo Único.** Se reforma el artículo 14, fracción 3, de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Nuevo León para quedar como sigue:

*Artículo 14.- De las participaciones federales que en los términos de la Ley de Coordinación Fiscal reciba el Estado, corresponderá a los Municipios:*

*B. El 100% del Fondo de Fomento Municipal.*

*Se reforma la Fracción III, de la Ley de Coordinación Fiscal, se distribuirá entre los Municipios mediante tres fórmulas, la primera con una ponderación del 50%, la segunda un 15% y la tercera un 35% de dicha suma: 1) Una fórmula tendiente a distribuir los recursos en función del monto y la eficiencia de la recaudación del Impuesto Predial, establecida en el numeral 1, de esta fracción; 2) Una fórmula que se basa en la población de cada Municipio ponderada con la extensión de su territorio, que se explica en el numeral 2 de esta fracción; y 3) Una fórmula que asigna recursos en función de las carencias de la población, además de resarcir por el esfuerzo en disminuir el rezago social, establecida en el numeral 3 de esta fracción.*

Este decreto busca reducir de 25% a 15% la fórmula que se basa en la población de cada municipio ponderada con la extensión de su territorio, que se explica en el numeral 2 de esta fracción; y aumentar de 25% a 35% la fórmula que asigna recursos en función de las carencias de la población, además de resarcir por el esfuerzo en disminuir el rezago social, establecida en el numeral 3 de esta fracción.

Los cambios al realizar este movimiento son establecidos en las tablas especificadas en la sección de Anexos. Al realizar estos cambios los beneficiados serán los municipios rurales con mayor pobreza. Esto con la intención de brindar un apoyo hacia los gobiernos municipales para proveer de los servicios y bienes necesarios por la situación de crisis antes mencionada. La duración de este decreto se podrá discutir, se recomienda

realizarlo al menos en el plazo de duración de recuperación económica. Es importante mencionar que los apoyos no mostraran una pérdida significativa a los municipios de jerarquía más alta, ni tampoco moverá en gran manera a los de más baja, como se muestra en las tablas que se pueden encontrar en los **Anexos**. Sin embargo, se busca proveer un apoyo extra a estos municipios rurales. Esto porque estos municipios no cuentan con la infraestructura que los municipios del área urbana si tienen.

Se pretende que con este apoyo adicional, los municipios de mayor marginación y pobreza puedan invertir en los bienes y servicios necesarios para mejorar el bienestar de su población. Este beneficio extra podrá ser un recurso adicional para proveer de insumos y mejorar la atención médica en este periodo de pandemia y crisis económica por el COVID-19.

### **Anexos**

### Distribuciones y montos antes de la Iniciativa de Ley propuesta

MUNICIPIO	DISTRIBUCIÓN POR EFECTIVIDAD RECAUDACIÓN PREDIAL	DISTRIBUCIÓN POR POBLACIÓN Y TERRITORIO	DISTRIBUCIÓN POR ÍNDICE DE POBREZA	MONTO OBS. + ESTIM. DE PARTICIPACIONES	COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN
	3,646,596,146	1,921,798,673	1,923,298,073	7,693,192,292	
	CER*50%	CEPT*25%	CIMP*25%	MAE1= (CEPT*25%)+(CIMP*25%)+(CER*50%)	CEP= MAE1/ΣMAE1
ABASOLO	54,079	1,055,866	2,312,692	3,422,637	0.00044489
AGUALEGUAS	883,711	5,176,737	12,886,836	18,947,284	0.00246286
ALDAMAS, LOS	178,177	3,542,567	16,743,597	20,464,341	0.00266006
ALLENDE	21,356,769	11,825,760	29,214,127	62,396,656	0.00811063
ANAHUAC	675,441	26,352,465	28,652,999	55,680,905	0.00723769
APODACA	290,022,986	191,774,492	76,876,697	558,674,175	0.07261929
ARAMBERRI	950,457	17,128,815	62,914,065	80,993,337	0.01052792
BUSTAMANTE	886,578	3,361,664	6,624,175	10,872,417	0.00141325
CADEREYTA JIMENEZ	18,284,947	35,632,280	40,917,313	94,834,540	0.01232707
CARMEN	3,867,988	12,692,116	7,795,574	24,355,677	0.00316587
CERRALVO	509,036	7,000,261	16,283,524	23,792,821	0.00309271
CHINA	1,406,250	22,741,005	30,514,396	54,661,652	0.00710520
CIENEGA DE FLORES	10,667,080	14,298,504	5,969,471	30,935,054	0.00402109
DOCTOR ARROYO	211,662	33,763,289	147,426,741	181,401,692	0.02357951
DOCTOR COSS	163,893	3,758,908	19,296,942	23,219,744	0.00301822
DOCTOR GONZALEZ	536,181	3,679,854	4,668,525	8,884,560	0.00115486
GALEANA	361,489	44,628,396	89,972,274	134,962,159	0.01754306
GARCIA	50,127,791	83,664,297	52,444,643	186,236,720	0.02420799
GENERAL BRAVO	569,801	10,261,569	9,769,577	20,600,947	0.00267782
GENERAL ESCOBEDO	116,655,940	136,441,406	115,040,266	368,137,612	0.04785239
GENERAL TERAN	3,477,196	15,861,540	30,576,368	49,915,105	0.00648822
GENERAL TREVIÑO	289,875	2,076,607	1,869,546	4,236,028	0.00055062
GENERAL ZARAGOZA	59,653	7,824,672	32,124,658	40,008,983	0.00520057
GENERAL ZUAZUA	1,914,163	22,319,377	11,068,328	35,301,869	0.00458872
GUADALUPE	279,805,015	218,592,169	130,603,730	629,000,914	0.08176072
HERREAS, LOS	234,653	2,797,170	7,651,877	10,683,700	0.00138872
HIDALGO	255,310	5,182,455	19,250,727	24,688,492	0.00320913
HIGUERAS	323,049	2,477,571	13,465,125	16,265,744	0.00211430
HUALAHUISES	425,903	2,784,185	14,841,044	18,051,132	0.00234638
ITURBIDE	46,557	3,664,443	17,253,754	20,964,754	0.00272510
JUAREZ	64,701,317	107,599,569	55,304,263	227,605,149	0.02958527
LAMPAZOS DE NARANJO	1,150,070	17,075,226	16,124,492	34,349,787	0.00446496
LINARES	6,869,770	36,908,239	87,582,931	131,360,940	0.01707496
MARIN	1,896,850	2,984,814	26,857,249	31,738,913	0.00412558
MELCHOR OCAMPO	385,736	1,238,993	27,788,827	29,333,557	0.00381292
MIER Y NORIEGA	14,330	6,756,757	22,779,100	29,550,187	0.00384108
MINA	338,393	19,096,011	18,067,609	37,551,923	0.00488119
MONTEMORELOS	9,212,268	27,821,846	55,093,170	92,127,285	0.01197517
MONTERREY	1,463,046,018	355,643,576	265,585,665	2,024,925,259	0.26321001
PARAS	378,846	5,577,982	2,010,667	7,967,496	0.00103566
PESQUERIA	7,579,268	29,222,843	14,015,501	50,817,612	0.00660553
RAMONES, LOS	478,896	7,453,829	6,905,487	14,838,213	0.00192875
RAYONES	541,700	3,869,744	20,573,976	25,285,421	0.00328673
SABINAS HIDALGO	19,416,184	18,249,876	19,678,692	48,344,752	0.00628410
SALINAS VICTORIA	2,659,636	24,753,604	34,287,835	61,701,275	0.00802024
SAN NICOLAS DE LOS GARZA	300,022,297	137,626,891	67,001,258	504,650,446	0.06559701
SAN PEDRO GARZA GARCIA	1,037,605,059	39,650,706	27,955,667	1,105,211,432	0.14366097
SANTA CATARINA	110,706,193	98,801,576	71,120,906	280,708,676	0.03648793
SANTIAGO	81,215,219	16,895,158	21,184,693	119,295,068	0.01550858
VALLECILLO	854,681	8,455,765	4,313,883	13,664,328	0.00177616
VILLADAMA	261,658	5,254,627	4,036,609	9,572,924	0.00124434
TOTAL	3,646,596,146	1,923,298,073	1,923,298,073	7,693,192,292	1.00000000

# Distribuciones y montos después de la Iniciativa de Ley propuesta

MUNICIPIO	DISTRIBUCIÓN POR EFECTIVIDAD RECAUDACIÓN PREDIAL	DISTRIBUCIÓN POR POBLACIÓN Y TERRITORIO	DISTRIBUCIÓN POR ÍNDICE DE POBREZA	MONTO OBS. + ESTIM. DE PARTICIPACIONES	COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN
	3,840,396,146	1,152,978,844	2,692,617,302	7,693,192,292	
	CER*50%	CER*115%	CIMP*35%	MAE1= (CEPT*25%)+(CIMP*25%)+(CER*50%)	CEP= MAE1/ΣMAE1
ABASOLO	54,079	633,520	3,237,769	3,925,367	0.00051024
AGUALEGUAS	683,711	3,106,042	18,041,570	22,031,323	0.00286374
ALDAMAS, LOS	178,177	2,125,540	23,441,036	25,744,753	0.00334643
ALLENDE	21,356,769	7,095,456	40,899,777	69,352,002	0.00901472
ANAHUAC	675,441	15,811,479	40,114,199	56,601,119	0.00735730
APODACA	290,022,986	115,064,695	107,627,376	512,715,057	0.08664529
ARAMBERRI	950,457	10,277,289	88,079,691	99,307,437	0.01290848
BUSTAMANTE	886,578	2,016,998	9,273,845	12,177,421	0.00158288
CADEREYTA JIMENEZ	18,284,947	21,379,368	57,284,238	96,948,553	0.01260186
CARMEN	3,867,988	7,615,289	10,913,803	22,397,061	0.00291128
CERRALVO	509,036	4,200,156	22,796,934	27,506,126	0.00357539
CHINA	1,406,250	13,644,603	42,720,155	57,771,008	0.00750937
CIENEGA DE FLORES	10,667,030	8,579,102	8,357,259	27,603,441	0.00358803
DOCTOR ARROYO	211,662	20,257,973	206,397,438	226,867,073	0.02948933
DOCTOR COSS	163,893	2,255,345	27,015,719	29,434,957	0.00382610
DOCTOR GONZALEZ	336,181	2,207,912	6,535,935	9,280,029	0.00120827
GALEANA	361,489	26,777,038	125,961,184	153,099,711	0.01990067
GARCIA	50,127,781	50,198,578	73,422,500	173,748,859	0.02258475
GENERAL BRAVO	569,891	6,156,941	13,677,408	20,404,150	0.00265223
GENERAL ESCOBEDO	118,658,940	81,864,843	161,056,372	359,577,156	0.04673966
GENERAL TERAN	3,477,195	9,516,924	42,806,916	55,801,036	0.00725330
GENERAL TREVIÑO	269,875	1,245,964	2,617,364	4,153,204	0.00053985
GENERAL ZARAGOZA	59,653	4,694,803	44,974,521	49,728,977	0.00646402
GENERAL ZUAZUA	1,914,103	13,391,626	15,495,659	30,801,449	0.00400373
GUADALUPE	279,695,015	131,155,301	182,845,222	593,805,539	0.07718584
HERREÑAS, LOS	234,653	1,678,302	10,712,828	12,625,583	0.00164114
HIDALGO	255,110	3,109,473	26,951,018	30,315,801	0.00394060
HIGUERAS	303,049	1,486,542	18,851,175	20,660,766	0.00268559
HUALAHUISES	425,903	1,670,511	20,777,462	22,873,876	0.00297326
ITURBIDE	46,557	2,198,666	24,155,256	26,400,478	0.00343167
JUAREZ	64,791,317	64,559,741	77,425,968	206,687,026	0.02686622
LAMPAZOS DE NARANJO	1,130,070	10,245,135	22,574,288	33,969,494	0.00441553
LINARES	6,405,770	22,144,944	122,616,103	151,630,817	0.01970974
MARIN	1,896,850	1,790,888	37,600,149	41,287,887	0.00536681
MELCHOR OCAMPO	306,736	743,396	38,904,358	39,953,491	0.00519336
MIER Y NORIEGA	14,139	4,054,054	31,890,739	35,959,124	0.00467415
MINA	366,303	11,457,607	25,294,653	37,140,563	0.00482772
MONTEMUÑOLOS	9,212,666	16,693,108	77,130,438	103,035,814	0.01339312
MONTEPREY	1,403,696,815	213,386,145	371,819,930	1,988,902,094	0.25852754
PARAS	378,639	3,346,789	2,814,934	6,540,570	0.00085018
PESQUERA	7,279,268	17,533,706	19,621,701	44,734,675	0.00581484
RAMONES, LOS	476,896	4,472,297	9,667,682	14,618,876	0.00190024
RAYONES	641,700	2,321,847	28,803,567	31,967,114	0.00415525
SABINAS HEDMUNDO	10,136,194	10,949,926	27,550,169	48,916,279	0.00635639
SALINAS VICTORIA	2,658,835	14,852,163	48,002,969	65,514,967	0.00851597
SAN NICOLAS DE LOS GARZA	300,022,297	82,576,134	93,801,762	476,400,193	0.06192490
SAN PEDRO GARCÍA GARCÍA	1,037,005,059	23,790,423	39,137,934	1,100,533,417	0.14305289
SANTA CATARINA	110,746,194	59,280,946	99,569,268	269,636,408	0.03504870
SANTIAAGO	81,215,215	10,137,095	29,658,570	121,010,880	0.01572961
VALLECILLO	894,561	5,073,459	6,039,436	12,007,575	0.00156081
VILLALDAMA	281,056	3,152,776	5,651,252	9,085,717	0.00118101
TOTAL	3,840,396,146	1,152,978,844	2,692,617,302	7,693,192,292	1.00000000

Previo a modificación			Tras modificación				
5 peores		5 mejores	5 peores		5 mejores		
Abasolo	3,422,637.14	Monterrey	7,024,925,258.47	Abasolo	3,734,910.37	Monterrey	1,970,720,152.09
General		San Pedro		General		San Pedro	
Treviño	4,236,028.24	Garza García	1,105,211,431.81	Treviño	3,999,241.09	Garza García	1,105,585,857.66
Paras	7,967,495.92	Guadalupe	629,000,913.99	Paras	6,684,906.98	Guadalupe	590,654,721.59
Doctor							
Gonzalez	8,884,560.06	Apodaca	558,674,175.29	Villaldama	8,753,290.18	Apodaca	506,384,035.09
Villaldama	9,572,924.10	San Nicolás		Doctor		San Nicolás	
		de los Garza	504,650,446.05	Gonzalez	8,895,561.87	de los Garza	480,151,148.78

## Jerarquía de municipios, previo y tras modificación

### Montos estimados de participaciones sin modificar y al modificar

	Sin modificar		Modificado		Variación
	MONTOS OBS. + ESTIM. DE PARTICIPACIONES		MONTOS OBS. + ESTIM. DE PARTICIPACIONES		
	5		5		
	7581,192,291.84		7581,192,291.84		
	$MAC1 = (CEPT * 25) + (CIUM * 25\%) + (CEM * 50\%)$	Jerarquía	$MAC1 = (CEPT * 15) + (CIUM * 35\%) + (CEM * 50\%)$	Jerarquía	
ABASOLO	3,422,637.14	51	3,734,910.37	51	9,123,760.79
AGUILAR GUAS	18,942,283.88	40	26,308,255.23	38	39,849,744.1
AGUILAR, LOS	20,561,301.31	39	22,564,732.37	33	59,129,154.8
AGUILAR	54,302,152.52	17	76,386,849.65	17	24,421,384.6
AGUILAR	50,800,674.68	19	54,303,616.15	20	-2,473,018.4
APODACA	558,674,175.29	4	506,384,035.09	4	-9,359,684.5
ARAGUAIN	80,995,737.34	16	94,126,278.89	15	16,214,841.8
BUSTAMANTE	10,270,516.78	45	13,751,283.12	45	26,478,238
CADIZ	98,835,535.52		93,716,668.58	16	-5,118,866.94
CAMPES	34,835,535.52	14	31,716,668.58	15	-3,118,866.94
CARRAN	21,755,072.26	34	21,755,072.26	41	-10,677,614
CERRILLO	23,492,603.72	35	31,238,463.88	34	31,293,654.7
CHUKA	26,001,651.81	20	4,777,642.30	18	18,506,558.8
CIUDAD DE	30,395,654.41	29	27,111,837.60	36	-12,358,849
COAHUILA	181,001,121.11	10	215,735,047.42	8	18,370,476.4
COAHUILA	24,712,603.56	36	17,321,240.85	30	60,730,633.2
COAHUILA	8,835,561.27	48	8,835,561.37	47	0,123,810.7
COAHUILA	11	185,690,229.26	11	7,948,946.49	
COAHUILA	105,429,888.00	9	105,429,888.00	10	5,024,446
COAHUILA	20,000,746.91	38	15,595,596.42	42	-4,860,699.3
COAHUILA	107,117,612.09	6	159,142,852.78	6	-2,443,314.4
COAHUILA	7,612,156.71	22	5,282,982.23	21	6,742,110.95
COAHUILA	42,100,000.24	50	3,999,241.09	50	-5,589,818.7
COAHUILA	4,000,000.10	24	47,083,417.25	25	12,682,114.4
COAHUILA	10,100,000.00	26	29,889,939.50	35	-15,316,432
COAHUILA	1,100,000.00	3	596,654,721.59	3	-6,096,365.1
COAHUILA, LOS	1,100,000.00	46	14,442,105.52	43	39,858,967
COAHUILA	1,100,000.00	33	16,047,133.71	31	46,010,270.3
COAHUILA	1,100,000.00	42	28,026,633.02	39	60,021,160.8
COAHUILA	1,100,000.00	41	26,372,495.44	37	46,094,441
COAHUILA	1,100,000.00	37	14,379,580.79	40	19,190,355
COAHUILA	1,100,000.00	8	12,114,957.64	9	-11,191,971
COAHUILA	1,100,000.00	27	3,858,264.24	28	12,322,915.8
COAHUILA	1,100,000.00	12	144,418,104.86	12	9,319,914.16
COAHUILA	1,100,000.00	28	52,874,938.04	22	66,593,455.1
COAHUILA	1,100,000.00	31	52,874,938.23	23	79,560,915
COAHUILA	1,100,000.00	30	34,083,198.25	32	19,340,410
COAHUILA	1,100,000.00	25	41,441,827.01	27	30,358,733.7
COAHUILA	1,100,000.00	15	98,699,173.52	14	7,113,467.88
COAHUILA	1,100,000.00	1	1,100,000.00	1	-2,676,894.2
COAHUILA	1,100,000.00	49	6,684,906.98	49	-16,097,767
COAHUILA	1,100,000.00	21	35,021,521.78	26	-11,405,673
COAHUILA	1,100,000.00	43	14,050,185.62	44	-5,310,773.8
COAHUILA	1,100,000.00	32	37,414,051.77	29	48,045,930.6
COAHUILA	1,100,000.00	23	47,295,680.53	24	-2,169,980.8
COAHUILA	1,100,000.00	18	1,100,000.00	19	1,604,406
COAHUILA	1,100,000.00	5	480,151,148.78	5	-4,854,406.4
COAHUILA	1,100,000.00	2	1,100,000.00	2	0,033,878.21
COAHUILA	1,100,000.00	7	2,458,160.26	7	-5,716,979
COAHUILA	1,100,000.00	13	119,360,346.28	13	0,037,958.4
COAHUILA	1,100,000.00	44	11,652,314.55	46	-14,724.57
COAHUILA	1,100,000.00	47	8,753,290.18	48	-8,562,001.7
COAHUILA	1,100,000.00		7,691,192,291.84		

Mayores benefactores	
<i>Municipio</i>	<i>Variación</i>
Melchor Ocampo	79.56%
Marín	66.59%
Doctor Coss	60.73%
Higuera	60.02%
Los Aldamas	59.12%

### TRANSITORIOS

**Artículo Primero.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León.



En Monterrey Nuevo León a 11 de noviembre del 2020

Atentamente

C. MAYRA A. CANTÚ

C. EDGAR TAMEZ

C. ANA SOFIA GARZA

## Referencias

- Zúñiga, Fregosso, & Palafox. (n.d.). FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL E IMPUESTOS: UNA BREVE REVISIÓN EN MÉXICO. Recuperado de: <http://ru.iiec.unam.mx/3773/1/257-Z%C3%BA%C3%B1iga.pdf>
- Astudillo. (2005). La coordinación fiscal en México. Logros y desafíos. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext) HYPERLINK  
 [HYPERLINK  
\["http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\\_arttext&pid=S0301-70362005000200010"pid=S0301-70362005000200010\]\(http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0301-70362005000200010\)](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362005000200010)
- CONEVAL (s/f) Estadísticas de pobreza en Nuevo León. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/NuevoLeon/Paginas/principal.aspx>
- Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado (2020). Cálculos y Estimaciones Federales. Disponible en: [http://sgf.nl.gob.mx/Transparencia\\_2015/DetalleConcepto.aspx?EntidadId=1004](http://sgf.nl.gob.mx/Transparencia_2015/DetalleConcepto.aspx?EntidadId=1004) HYPERLINK  
 [HYPERLINK  
\["http://sgf.nl.gob.mx/Transparencia\\\_2015/DetalleConcepto.aspx?EntidadId=1004&ConceptId=409"\]\(http://sgf.nl.gob.mx/Transparencia\_2015/DetalleConcepto.aspx?EntidadId=1004&ConceptId=409\)](http://sgf.nl.gob.mx/Transparencia_2015/DetalleConcepto.aspx?EntidadId=1004&ConceptId=409)