

Año: 2020

Expediente: 13934/LXXV

# **Congreso del Estado de Nuevo León**



## **LXXV Legislatura**

**PROMOVENTE:** C. DIP. MARÍA DOLORES LEAL CANTÚ, COORDINADORA DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA DE LA LXXV LEGISLATURA

**ASUNTO RELACIONADO:** MEDIANTE EL CUAL PRESENTA INICIATIVA DE REFORMA A DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN MATERIA DE HECHOS DE CORRUPCIÓN

**INICIADO EN SESIÓN:** 30 de noviembre del 2020

**SE TURNÓ A LA (S) COMISION (ES):** Legislación

**Mtra. Armida Serrato Flores**

**Oficial Mayor**



H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

LXXV LEGISLATURA

GRUPO LEGISLATIVO NUEVA ALIANZA, NUEVO LEÓN



**C. Dip. María Guadalupe Rodríguez Martínez**  
**Presidenta del H. Congreso del Estado**

**Presente. -**

**Ma. Dolores Leal Cantú**, diputada de la Septuagésima Quinta Legislatura al Congreso del Estado, Coordinadora del Grupo Legislativo Nueva Alianza, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 68 y 69 de la Constitución Política del Estado, correlacionados con los diversos 102, 103 y 104 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso, ocurro a presentar Iniciativa con proyecto de decreto, por el que se reforma por **modificación** el artículo 1, primer párrafo, el artículo 2, fracciones III y V, el artículo 3 fracciones III, segundo párrafo, XVII, XIX y XX, el artículo IV, fracción III, el artículo 4, fracción III, el artículo 11, primer párrafo, el artículo 12, primer párrafo, el artículo 13, primero y segundo párrafos, el artículo 15, primer párrafo, el artículo 18, el artículo 22, segundo párrafo, el artículo 24, el artículo 27, párrafos primero y cuarto, el Título Tercero, el artículo 50, el capítulo II, del Título Tercero, el artículo 51, el artículo 64, fracciones I, II y III, segundo y tercer párrafos, el capítulo III, del Título Tercero, el artículo 72, segundo párrafo, el artículo 74, segundo párrafo, el capítulo II, del Título IV, el artículo 78 primer párrafo y fracción V, segundo párrafo, artículo 79, primero y segundo párrafos, artículo 81, incisos d), e) y g), tercer párrafo y primer párrafo posterior a éste; el capítulo IV del Título Cuarto, el artículo 84, el artículo 87, el artículo 88, el Título Primero de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 91, el artículo 92, el artículo 93, primer párrafo, el artículo 95, segundo párrafo, el capítulo III, del Título Primero, de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 100, el artículo 116, fracción IV, el artículo 207, fracciones VI, VII, VIII y IX, el artículo 208, primer párrafo y la fracción II, primero y segundo párrafos, el artículo 216, fracción 1, la Sección Segunda del Título Primero, de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 224 y el artículo 228 y por **derogación** de la fracción XVIII del artículo 3, del último párrafo del artículo 64 y del segundo párrafo del artículo 72, todos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León.

Fundamentamos la presente iniciativa, mediante la siguiente:

### **Exposición de Motivos**

En la sesión del pleno del Congreso celebrada el 30 de septiembre de 2019, se aprobó el decreto No 144, que contiene la **Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León**, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el siete de junio de 2019-

Dicha ley responde a la obligada homologación con la **Ley General de Responsabilidades Administrativas**, según lo dispone el artículo Segundo Transitorio del correspondiente Decreto, que transcribimos literalmente:



Por ello, la fracción parlamentaria de Nueva Alianza, Nuevo León, presentó el pasado 10 de marzo, una iniciativa de reforma a la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, para eliminar de dicha ley, la figura de la muerte civil.

A este respecto, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada a distancia, el jueves 12 de noviembre del año en curso, invalidó el castigo de inhabilitación definitiva a servidores públicos y funcionarios, que participan, en actos de corrupción, también conocida como “muerte civil”. Lo que nos da la razón constitucional, respecto de la iniciativa en cuestión.

c).- Incluye el concepto de “**hechos de corrupción**”, que se define en la fracción XVIII del artículo 3 de la precitada ley, en los siguientes términos:

*“XVIII. **Hecho de Corrupción:** Se considerará como hecho de corrupción, la acción u omisión que el servidor público y el particular vinculado con éste realicen conjunta o individualmente, siempre que se obtenga o pretenda obtener un beneficio indebido, de valor económico o de cualquier otro tipo, tales como dádivas, favores o ventajas, para sí mismo o para un tercero, o aceptar la promesa de tales beneficios”*

Esta definición aparece a lo largo de la ley, en 33 artículos, dos Títulos, cuatro Capítulos, así como, en una Sección.

Sin embargo, de acuerdo con la doctrina, el concepto “hechos de corrupción” no forma parte del derecho administrativo, sino del **derecho penal**. Por lo tanto, resulta ilegal, que se incluya en la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León; razón por la cual, deberá eliminarse, que es el propósito que persigue la presente iniciativa.

Lo anterior, se demuestra mediante la reforma al Código Penal Federal, en materia anticorrupción, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 18 de junio de 2016, por la que se reformó el Título Décimo y el artículo 208, entre otros artículos, en los siguientes términos:

## **TÍTULO DÉCIMO**

### **Delitos por hechos de corrupción**

#### **CAPÍTULO I**

*Artículo 212.- Para los efectos de este Título y el subsecuente, es servidor público toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal centralizada o en la del Distrito Federal, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos, empresas productivas del Estado, en los órganos constitucionales autónomos, en el Congreso de la Unión, o en el Poder Judicial Federal, o que manejen recursos económicos federales. Las disposiciones contenidas en el presente Título, son aplicables a los Gobernadores de los Estados, a los Diputados, a las Legislaturas Locales y a los Magistrados de los Tribunales de Justicia Locales, por la comisión de los delitos previstos en este Título, en materia federal”*

*De manera adicional a dichas sanciones, se impondrá a los responsables de su comisión, la pena de destitución y la inhabilitación para desempeñar empleo, cargo o comisión públicos, así como para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios u obras públicas, concesiones de*



*“Segundo. Dentro del año siguiente a la entrada en vigor del presente Decreto, el Congreso de la Unión y las Legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán expedir las leyes y realizar las adecuaciones normativas correspondientes de conformidad con lo previsto en el presente Decreto”*

Cabe mencionar que durante el proceso de homologación de la ley en comento, la actual legislatura, se excedió en sus funciones, al incorporar, artículos no previstos en la Ley General; que no cuentan con el sustento constitucional para su aplicación, por ejemplo:

a).- Obliga a los particulares a presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, cuando sean contratados para proporcionar algún servicio, sean concesionarios o permisionarios de un servicio público, en los siguientes términos:

*“Artículo 32.- Todos los Servidores Públicos, **persona física o moral comprendiendo a éstas últimas a los socios, accionistas o propietarios y representantes legales de la misma, que sean contratados por cualquier ente público para dar algún servicio, sean concesionarios o permisionarios de un servicio público**, estarán obligados a presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, bajo protesta de decir verdad ante la Contraloría o respectivo Órgano interno de control, en los términos previstos en la presente ley. Asimismo, deberán presentar su declaración fiscal anual, en los términos que disponga la legislación de la materia. Estarán exentos de presentar las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y fiscal, los accionistas de una persona moral cuando los mismos sean tenedores de acciones públicas en caso de que la persona moral cotice en bolsa de valores, **excepto cuando los mismos formen parte de un órgano de decisión o sea representante legal de una persona moral**”.*  
(Énfasis propio)

Esta disposición resulta violatoria del **derecho a la privacidad**; lo que pone en riesgo otros derechos como la vida, la seguridad, la salud y la libertad personal; así como el **derecho a la protección de datos personales**; derechos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Al respecto, el siete de agosto de 2019, la fracción parlamentaria de Nueva Alianza, Nuevo León, presentó una iniciativa de reforma al artículo 32 y demás relacionados de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Nuevo León, **para eliminar el requisito de las personas físicas o morales, de presentar declaración patrimonial, en los supuestos antes mencionados.**

La iniciativa, sin discutirla en Comisiones, fue eliminada por **caducidad**, en los términos del artículo 46 del Reglamento Interior del Congreso. Pero, ante su importancia para fortalecer el estado de derecho en nuestro Estado, la volvimos a presentar, el 17 de noviembre del año en curso, amparados en el artículo 72, de la Constitución Política Estadual.

b).- Establece la “inhabilitación definitiva”, conocida como la “**muerte civil**”, por faltas administrativas consideradas graves y por hechos de corrupción, cometidas por servidores públicos o particulares.

La disposición es inconstitucional, por no atender los principios de legalidad, derecho de seguridad jurídica y proporcionalidad de las penas, tutelados por los artículos 14, 16 y 22, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



prestación de servicio público o de explotación, aprovechamiento y uso de bienes de dominio de la Federación por un plazo de uno a veinte años, atendiendo a los siguientes criterios:

I.- Será por un plazo de uno hasta diez años cuando no exista daño o perjuicio o cuando el monto de la afectación o beneficio obtenido por la comisión del delito no exceda de doscientas veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, y

II.- Será por un plazo de diez a veinte años si dicho monto excede el límite señalado en la fracción anterior

(...) (Énfasis añadido).

La actual legislatura al homologar el Código Penal Federal con el Código Penal del Estado en materia anticorrupción, modificó el Título Séptimo "Delitos cometidos por servidores públicos", por "**Delitos por hechos de corrupción**" y reformó el artículo 207 Bis, entre otros, mediante el Decreto No 141, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el 12 de noviembre de 2019, que se transcribe de manera literal:

#### **"TÍTULO SEPTIMO**

#### **DELITOS POR HECHOS DE CORRUPCIÓN**

ARTÍCULO 207 BIS.- PARA EFECTOS DE ESTE TÍTULO Y EL SUBSECUENTE SON SERVIDORES PÚBLICOS LOS REPRESENTANTES DE ELECCIÓN POPULAR; LAS PERSONAS QUE DESEMPEÑEN UN EMPLEO, CARGO O COMISIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA EN LOS PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO O JUDICIAL DEL ESTADO, EN LOS MUNICIPIOS, O EN LOS ÓRGANOS CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMOS; Y LAS PERSONAS QUE MANEJEN RECURSOS ECONÓMICOS DEL ESTADO O DE LOS MUNICIPIOS.

SE IMPONDRÁN LAS MISMAS SANCIONES PREVISTAS PARA EL DELITO DE QUE SE TRATE A CUALQUIER PERSONA QUE SE BENEFICIE O PARTICIPE EN LA COMISIÓN DE ALGUNO DE LOS DELITOS PREVISTOS EN ESTE TÍTULO O EL SUBSIGUIENTE, TENGA O NO EL CARÁCTER DE SERVIDOR PÚBLICO.

DE MANERA ADICIONAL A DICHAS SANCIONES, SE IMPONDRÁ A LOS RESPONSABLES DE SU COMISIÓN, LA PENA DE DESTITUCIÓN Y LA INHABILITACIÓN TEMPORAL O PERMANENTE PARA DESEMPEÑAR EMPLEO, CARGO O COMISIÓN PÚBLICOS, ASÍ COMO PARA PARTICIPAR EN ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, SERVICIOS U OBRAS PÚBLICAS, CONCESIONES DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PÚBLICO O DE EXPLOTACIÓN, APROVECHAMIENTO Y USO DE BIENES DE DOMINIO DEL ESTADO, ATENDIENDO A LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

PARA EFECTOS DE ESTE TÍTULO Y EL SUBSECUENTE, TRATÁNDOSE DE LA INHABILITACIÓN TEMPORAL, CUANDO NO SE CAUSEN DAÑOS O PERJUICIOS, NI EXISTA BENEFICIO O LUCRO ALGUNO, O CUANDO EL MONTO DE LA AFECTACIÓN O BENEFICIO OBTENIDO POR LA COMISIÓN DEL DELITO NO EXCEDA DE MIL QUINIENTAS CUOTAS, LA INHABILITACIÓN SERÁ POR UN PLAZO DE UNO HASTA DIEZ AÑOS.

LA INHABILITACIÓN PERMANENTE PROCEDERÁ SI EL MONTO DE LA AFECTACIÓN O EL BENEFICIO OBTENIDO POR LA COMISIÓN DEL DELITO EXCEDE DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR.

PARA EFECTOS DE LO ANTERIOR, EL JUEZ DEBERÁ CONSIDERAR, EN CASO DE QUE EL RESPONSABLE TENGA EL CARÁCTER DE SERVIDOR PÚBLICO, ADEMÁS DE LO PREVISTO EN EL





ARTÍCULO 226 BIS 1 DE ESTE CÓDIGO, LOS ELEMENTOS DEL EMPLEO, CARGO O COMISIÓN QUE DESEMPEÑABA CUANDO INCURRIÓ EN EL DELITO.

CUANDO EL RESPONSABLE TENGA EL CARÁCTER DE PARTICULAR, EL JUEZ DEBERÁ IMPONER LA SANCIÓN DE INHABILITACIÓN TEMPORAL O PERMANENTE PARA DESEMPEÑAR UN CARGO PÚBLICO, ASÍ COMO PARA PARTICIPAR EN ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, CONCESIONES, SERVICIOS U OBRAS PÚBLICAS, EN EL ESTADO, CONSIDERANDO, EN SU CASO, LO SIGUIENTE

(...)” (Énfasis añadido)

Como se desprende de las reformas al Código Penal Federal, así como al Código Penal del Estado, el concepto “hechos de corrupción”, no tiene aplicación en el derecho administrativo, sino que, sus disposiciones corresponden al derecho penal.

A mayor abundamiento, invocamos el artículo 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la parte que interesa:

*“Artículo 109. Los servidores públicos y particulares que incurran en responsabilidad frente al Estado, serán sancionados conforme a lo siguiente:*

*I.- Se impondrán, mediante juicio político, las sanciones indicadas en el artículo 110 a los servidores públicos señalados en el mismo precepto, cuando en el ejercicio de sus funciones incurran en actos u omisiones que redunden en perjuicio de los intereses públicos fundamentales o de su buen despacho.*

*No procede el juicio político por la mera expresión de ideas.*

*II.- La comisión de delitos por parte de cualquier servidor público o particulares que incurran en hechos de corrupción, será sancionada en los términos de la legislación penal aplicable.*

(...)” (Énfasis añadido).

Nos apoyamos también, en lo preceptuado, por el artículo 107 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, homologado, que en su parte conducente, dice:

*“ARTICULO 107.- El Congreso del Estado expedirá la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos y Patrimonial de la Administración Pública, y las demás normas conducentes para sancionar a quienes, teniendo éste carácter, incurran en responsabilidad, de conformidad con las siguientes prevenciones:*

*I.- No procede el juicio político por la mera expresión de ideas*

*II. La comisión de delitos por parte de cualquier servidor público o particular que incurra en hechos de corrupción será perseguida y sancionada en los términos del Código Penal.*

(...)” (Énfasis añadido)

Lo estipulado en la fracción II de ambos artículos, no deja lugar a dudas: **Los hechos de corrupción serán sancionados por el Código Penal del Estado.**



Las disposiciones constitucionales antes citadas, demuestran palmariamente, que no existe asidero constitucional, para que en la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León, se incluyan los hechos de corrupción, ya que éstos, corresponden a la esfera penal.

Por lo tanto, con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la particular del Estado, **se justifica eliminar de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León, la figura de “hechos de corrupción”, al estar mal ubicada, ya que la misma, forma parte del derecho penal.**

La presente reforma se visualiza mejor, a través del siguiente cuadro comparativo, en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 109, de la Constitución Política del Estado.

### **Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León:**

DICE:	SE PROPONE QUE DIGA:
<p><b>Artículo 1.</b> La presente Ley es de orden público, de observancia general en el Estado y tiene por objeto, en los términos señalados por la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determinar las competencias de las autoridades estatales y municipales, para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> o en situación especial, así como los procedimientos para su aplicación.</p> <p>En el ámbito de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, los Órganos Constitucionalmente Autónomos, así como en los Municipios, los órganos de vigilancia o control interno correspondientes ejercerán las atribuciones previstas en esta Ley.</p>	<p><b>Artículo 1.</b> La presente Ley es de orden público, de observancia general en el Estado y tiene por objeto, en los términos señalados por la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determinar las competencias de las autoridades estatales y municipales, para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> o en situación especial, así como los procedimientos para su aplicación.</p> <p>...</p>
<p><b>Artículo 2.</b> Son objeto de la presente Ley:</p> <p>I.- a II.- ...</p> <p>III. Establecer los <b>hechos de corrupción</b>, faltas administrativas graves y no graves de los Servidores Públicos, las sanciones aplicables a las mismas, así como los procedimientos para su aplicación y las</p>	<p><b>Artículo 2.- ...</b></p> <p>I.- a II.- ...</p> <p>III. Establecer las <del>hechos de corrupción</del>, faltas administrativas graves y no graves de los Servidores Públicos, las sanciones aplicables a las mismas, así como los procedimientos para su aplicación y las</p>



<p>facultades de las autoridades competentes para tal efecto;</p> <p>IV. Identificar las faltas administrativas que constituyen <b>Hechos de Corrupción</b>;</p> <p>V.- a VII.-</p>	<p>facultades de las autoridades competentes para tal efecto;</p> <p>IV. Identificar las faltas administrativas <del>que constituyen</del> <b>Hechos de Corrupción</b>;</p> <p>V.- a VII.-</p>
<p><b>Artículo 3.</b> Para efectos de esta Ley se entenderá por:</p> <p>I.- a II.- ...</p> <p>III. Autoridad resolutora: Tratándose de faltas administrativas no graves de personal de rango inferior a Secretario de Despacho, Director General o equivalente, lo será la unidad de responsabilidades administrativas o el servidor público asignado en los Órganos internos de control. Tratándose de faltas administrativas no graves de personal de rango de Secretario de Despacho, Director General o equivalente, lo será el Titular de la Contraloría y Transparencia Gubernamental o Titular del Órgano Interno de Control según corresponda.</p> <p>Para las faltas administrativas graves y en los casos de <b>hechos de corrupción</b> de servidores públicos y/o de particulares, tratándose de sanciones administrativas, lo será el Tribunal;</p> <p>IV.- a XVI.-</p> <p>XVII. Faltas de particulares: Los actos de personas físicas o morales de carácter privado que estén vinculados con faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b> a que se refieren los Capítulos III y IV del Título Tercero de esta Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal en los términos de la misma;</p> <p>XVIII. <b>Hecho de Corrupción:</b> Se considerará como hecho de corrupción, la acción u omisión que el servidor público y el particular vinculado con éste realicen conjunta o individualmente, siempre que se obtenga o pretenda obtener un beneficio</p>	<p><b>Artículo 3.- ...</b></p> <p>I.- a II.- ..</p> <p>III.- ...</p> <p>Para las faltas administrativas graves y en los casos de <del>hechos de corrupción</del> de servidores públicos y/o de particulares, tratándose de sanciones administrativas, lo será el Tribunal</p> <p>IV.- a XVI.-</p> <p>XVII. Faltas de particulares: Los actos de personas físicas o morales de carácter privado que estén vinculados con faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del> a que se refieren los Capítulos III y IV del Título Tercero de esta Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal en los términos de la misma;</p> <p>XVIII.-<b>Hecho de Corrupción: Derogada.</b></p>

<p>indebido, de valor económico o de cualquier otro tipo, tales como dádivas, favores o ventajas, para sí mismo o para un tercero, o aceptar la promesa de tales beneficios;</p> <p>XIX. Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa: El instrumento en el que las autoridades investigadoras describen los hechos relacionados con alguna de las faltas señaladas en la presente Ley, exponiendo de forma documentada con las pruebas y fundamentos, los motivos y presunta responsabilidad del Servidor Público o de un particular en la comisión de Faltas administrativas o <b>hechos de corrupción</b>;</p> <p>XX.. a XXV.- ...</p> <p>XXVI. Sistema Nacional Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y <b>hechos de corrupción</b>, así como en la fiscalización y control de recursos públicos</p>	<p>XIX. Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa: El instrumento en el que las autoridades investigadoras describen los hechos relacionados con alguna de las faltas señaladas en la presente Ley, exponiendo de forma documentada con las pruebas y fundamentos, los motivos y presunta responsabilidad del Servidor Público o de un particular en la comisión de Faltas administrativas <del>o hechos de corrupción</del>;</p> <p>XX.- a XXV.- ...</p> <p>XXVI. Sistema Nacional Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas <del>y hechos de corrupción</del>, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.</p>
<p><b>Artículo 4.</b> Son sujetos de esta Ley:</p> <p>I.- a II.- ...</p> <p>III. Los particulares vinculados con faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b> y los que se encuentren en situación especial conforme al Capítulo IV del Título Tercero de la presente Ley</p>	<p><b>Artículo 4.- ...</b></p> <p>I.- a II.- ...</p> <p>III. Los particulares vinculados con faltas administrativas graves <del>o hechos de corrupción</del> y los que se encuentren en situación especial conforme al Capítulo IV del Título Tercero de la presente Ley</p>
<p><b>Artículo 11.</b> La Auditoría Superior, será competente para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves y <b>hechos de corrupción</b>.</p>	<p><b>Artículo 11.</b> La Auditoría Superior, será competente para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves <del>y hechos de corrupción</del>.</p>

...	...
...	...
'''	...
...	...
<p><b>Artículo 12.</b> El Tribunal, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, estará facultado para resolver la imposición de sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> y de faltas de particulares, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley, tratándose de sanciones administrativas.</p>	<p><b>Artículo 12.</b> El Tribunal, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, estará facultado para resolver la imposición de sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> y de faltas de particulares, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley, tratándose de sanciones administrativas.</p>
<p><b>Artículo 13.</b> Cuando las Autoridades investigadoras determinen que de los actos u omisiones investigados, se desprenden tanto la comisión de faltas administrativas graves como no graves o <b>hechos de corrupción</b> por el mismo servidor público, se substanciará el procedimiento en los términos previstos para las faltas Administrativas Graves o <b>hechos de corrupción</b>, a fin de que sea el Tribunal el que imponga la sanción a dicha falta. Si el Tribunal determina que se cometieron tanto faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b>, como faltas administrativas no graves, al graduar la sanción que proceda tomará en cuenta la comisión de éstas últimas.</p> <p>Cuando la Contraloría o los órganos internos de control inicien un procedimiento de responsabilidad y en la investigación se detecte la presunta responsabilidad de una falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o de carácter penal, a la brevedad, remitirán el asunto dando vista a la autoridad competente anexando copia certificada de la investigación y substanciación del caso.</p>	<p><b>Artículo 13.</b> Cuando las Autoridades investigadoras determinen que de los actos u omisiones investigados, se desprenden tanto la comisión de faltas administrativas graves como no graves o <del>hechos de corrupción</del> por el mismo servidor público, se substanciará el procedimiento en los términos previstos para las faltas Administrativas Graves o <del>hechos de corrupción</del>, a fin de que sea el Tribunal el que imponga la sanción a dicha falta. Si el Tribunal determina que se cometieron tanto faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del>, como faltas administrativas no graves, al graduar la sanción que proceda tomará en cuenta la comisión de éstas últimas.</p> <p>Cuando la Contraloría o los órganos internos de control inicien un procedimiento de responsabilidad y en la investigación se detecte la presunta responsabilidad de una falta administrativa grave, <del>hecho de corrupción</del> o de carácter penal, a la brevedad, remitirán el asunto dando vista a la autoridad competente anexando copia certificada de la investigación y substanciación del caso.</p> <p>...</p>



...	
<p><b>Artículo 15.</b> Para prevenir la comisión de faltas administrativas y <b>hechos de corrupción</b>, la Contraloría y los Órganos internos de control, considerando las funciones que a cada una de ellos les corresponden y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas, deberán observar los Servidores Públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción y el Sistema Nacional Anticorrupción.</p> <p>...</p>	<p><b>Artículo 15.</b> Para prevenir la comisión de faltas administrativas y <del>hechos de corrupción</del>, la Contraloría y los Órganos internos de control, considerando las funciones que a cada una de ellos les corresponden y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas, deberán observar los Servidores Públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción y el Sistema Nacional Anticorrupción.</p> <p>...</p>
<p><b>Artículo 18.</b> Los Órganos Internos de Control, deberán valorar las recomendaciones que haga el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción a las autoridades, con el objeto de adoptar las medidas necesarias para el fortalecimiento institucional en su desempeño y control interno y con ello la prevención de faltas administrativas y <b>hechos de corrupción</b>. Deberán informar a dicho órgano de la atención que se dé a éstas y, en su caso, sus avances y resultados.</p>	<p><b>Artículo 18.</b> Los Órganos Internos de Control, deberán valorar las recomendaciones que haga el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción a las autoridades, con el objeto de adoptar las medidas necesarias para el fortalecimiento institucional en su desempeño y control interno y con ello la prevención de faltas administrativas y <del>hechos de corrupción</del>. Deberán informar a dicho órgano de la atención que se dé a éstas y, en su caso, sus avances y resultados.</p>
<p><b>Artículo 22.</b> En el diseño y supervisión de los mecanismos a que se refiere el artículo anterior, se considerarán las mejores prácticas internacionales sobre controles, ética e integridad en los negocios, además de incluir medidas que inhiban la práctica de conductas irregulares, que orienten a los socios, directivos y empleados de las empresas sobre el cumplimiento del programa de integridad y que contengan herramientas de denuncia y de protección a denunciantes</p> <p>Las personas físicas o morales interesados en brindar cualquier tipo de servicio a favor de un ente</p>	<p><b>Artículo 22.-...</b></p> <p>Las personas físicas o morales interesados en brindar cualquier tipo de servicio a favor de un ente</p>

<p>público, o concesionarios o permisionarios de un servicio público, para ser contratados deberán acreditar ante la dependencia correspondiente haber tomado un curso de prevención y concientización sobre las faltas administrativas y <b>hechos de corrupción</b>, debiendo firmar un documento en el que manifiesten estar plenamente conscientes de la prevención y sanción de las citadas irregularidades.</p>	<p>público, o concesionarios o permisionarios de un servicio público, para ser contratados deberán acreditar ante la dependencia correspondiente haber tomado un curso de prevención y concientización sobre las faltas administrativas y <del>hechos de corrupción</del>, debiendo firmar un documento en el que manifiesten estar plenamente conscientes de la prevención y sanción de las citadas irregularidades.</p>
<p><b>Artículo 24.</b> Las personas morales serán sancionadas en los términos de esta Ley, cuando los actos vinculados con faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b> sean realizados por personas físicas que directa o indirectamente actúen a su nombre, representación y pretendan obtener mediante tales conductas, beneficios para dicha persona moral o sus socios, accionistas, propietarios o personas que ejerzan control sobre ella, incluyendo respecto a éstas últimas las personas previstas en el artículo 52 de esta Ley.</p>	<p><b>Artículo 24.</b> Las personas morales serán sancionadas en los términos de esta Ley, cuando los actos vinculados con faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del> sean realizados por personas físicas que directa o indirectamente actúen a su nombre, representación y pretendan obtener mediante tales conductas, beneficios para dicha persona moral o sus socios, accionistas, propietarios o personas que ejerzan control sobre ella, incluyendo respecto a éstas últimas las personas previstas en el artículo 52 de esta Ley.</p>
<p><b>Artículo 27.</b> La información prevista en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y de constancias de presentación de declaración fiscal, se almacenará en el Sistema Estatal de Información y en la Plataforma Digital Nacional que contendrá la información que para efectos de las funciones del Sistema Nacional Anticorrupción, generen los entes públicos facultados para la fiscalización y control de recursos públicos y la prevención, control, detección, sanción y disuasión de faltas administrativas y <b>hechos de corrupción</b>, de conformidad con lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y Ley del Sistema Estatal Anticorrupción para el Estado de Nuevo León.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>En el Sistema Nacional de Servidores Públicos y particulares sancionados de la Plataforma Digital Nacional se inscribirán y se harán públicas, de</p>	<p><b>Artículo 27.</b> La información prevista en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y de constancias de presentación de declaración fiscal, se almacenará en el Sistema Estatal de Información y en la Plataforma Digital Nacional que contendrá la información que para efectos de las funciones del Sistema Nacional Anticorrupción, generen los entes públicos facultados para la fiscalización y control de recursos públicos y la prevención, control, detección, sanción y disuasión de faltas administrativas, y <del>hechos de corrupción</del>, de conformidad con lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y Ley del Sistema Estatal Anticorrupción para el Estado de Nuevo León.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>En el Sistema Nacional de Servidores Públicos y particulares sancionados de la Plataforma Digital</p>

<p>conformidad con lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y las disposiciones legales en materia de transparencia, las constancias de sanciones o de inhabilitación que se encuentren firmes en contra de los Servidores Públicos o particulares que hayan sido sancionados por actos vinculados con faltas graves o <b>hechos de corrupción</b> en términos de esta Ley, así como la anotación de aquellas abstenciones que hayan realizado las autoridades investigadoras o el Tribunal, en términos de los artículos 77 y 80 de esta Ley.</p> <p>...</p>	<p>Nacional se inscribirán y se harán públicas, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y las disposiciones legales en materia de transparencia, las constancias de sanciones o de inhabilitación que se encuentren firmes en contra de los Servidores Públicos o particulares que hayan sido sancionados por actos vinculados con faltas graves o <del>hechos de corrupción</del> en términos de esta Ley, así como la anotación de aquellas abstenciones que hayan realizado las autoridades investigadoras o el Tribunal, en términos de los artículos 77 y 80 de esta Ley.</p> <p>...</p>
<p>TÍTULO TERCERO DE LAS FALTAS ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y ACTOS DE PARTICULARES VINCULADOS CON FALTAS ADMINISTRATIVAS GRAVES y <b>HECHOS DE CORRUPCIÓN</b></p>	<p>TÍTULO TERCERO DE LAS FALTAS ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y ACTOS DE PARTICULARES VINCULADOS CON FALTAS ADMINISTRATIVAS GRAVES y <del>HECHOS DE CORRUPCIÓN</del></p>
<p><b>Artículo 50.</b> También se considerará falta administrativa no grave, los daños y perjuicios que, de manera culposa o negligente y sin incurrir en alguna de las faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b> señalados en el Capítulo siguiente, cause un servidor público a la Hacienda Pública o al patrimonio de un ente público.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>...</p>	<p><b>Artículo 50.</b> También se considerará falta administrativa no grave, los daños y perjuicios que, de manera culposa o negligente y sin incurrir en alguna de las faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del> señaladas en el Capítulo siguiente, cause un servidor público a la Hacienda Pública o al patrimonio de un ente público.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>...</p>
<p>Capítulo II</p> <p>De las faltas administrativas graves y <b>hechos de corrupción</b> de los Servidores Públicos</p>	<p>Capítulo II</p> <p>De las faltas administrativas graves y <del>hechos de corrupción</del> de los Servidores Públicos</p>

<p><b>Artículo 51.</b> Las conductas previstas en el presente Capítulo constituyen faltas administrativas graves y <b>hechos de corrupción</b> de los Servidores Públicos, por lo que deberán abstenerse de realizarlas, mediante cualquier acto u omisión.</p>	<p><b>Artículo 51.</b> Las conductas previstas en el presente Capítulo constituyen faltas administrativas graves y <del>hechos de corrupción</del> de los Servidores Públicos, por lo que deberán abstenerse de realizarlas, mediante cualquier acto u omisión.</p>
<p><b>Artículo 62.</b> Será responsable de encubrimiento el servidor público que cuando en el ejercicio de sus funciones llegare a advertir actos u omisiones que pudieren constituir faltas administrativas o <b>hechos de corrupción</b>, realice deliberadamente alguna conducta para su ocultamiento.</p>	<p><b>Artículo 62.</b> Será responsable de encubrimiento el servidor público que cuando en el ejercicio de sus funciones llegare a advertir actos u omisiones que pudieren constituir faltas administrativas, <del>o hechos de corrupción</del>, realice deliberadamente alguna conducta para su ocultamiento.</p>
<p><b>Artículo 64.</b> Los Servidores Públicos responsables de la investigación, substanciación y resolución de las faltas administrativas incurrirán en obstrucción de la justicia cuando:</p> <p>I. Realicen cualquier acto que simule conductas no graves durante la investigación de actos u omisiones calificados como graves o <b>hechos de corrupción</b> en la presente Ley y demás disposiciones aplicables;</p> <p>II. No inicien el procedimiento correspondiente ante la autoridad competente, dentro del plazo de treinta días naturales, a partir de que tengan conocimiento de cualquier conducta que pudiera constituir una falta administrativa grave, faltas de particulares o un <b>hecho de corrupción</b>; y</p> <p>III. Revelen la identidad de un denunciante anónimo protegido bajo los preceptos establecidos en esta Ley.</p> <p>Los Servidores Públicos o particulares que denuncien una Falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o faltas de particulares, o sean testigos dentro del procedimiento de responsabilidad administrativa, podrán solicitar medidas de protección que resulten razonables. La solicitud deberá ser evaluada y atendida de manera</p>	<p><b>Artículo 64.- ...</b></p> <p>I. Realicen cualquier acto que simule conductas no graves durante la investigación de actos u omisiones calificados como graves <del>o hechos de corrupción</del> en la presente Ley y demás disposiciones aplicables;</p> <p>II. No inicien el procedimiento correspondiente ante la autoridad competente, dentro del plazo de treinta días naturales, a partir de que tengan conocimiento de cualquier conducta que pudiera constituir una falta administrativa grave, faltas de particulares <del>o un hecho de corrupción</del>; y</p> <p>III.- ...</p> <p>Los Servidores Públicos o particulares que denuncien una Falta administrativa grave, <del>hecho de corrupción</del> o faltas de particulares, o sean testigos dentro del procedimiento de responsabilidad administrativa, podrán solicitar medidas de protección que resulten razonables. La solicitud deberá ser evaluada y atendida de manera oportuna</p>

<p>oportuna por la autoridad investigadora, substanciadora o resolutora, de conformidad con la Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de Servidores Públicos del Estado de Nuevo León.</p> <p>Para efectos del presente capítulo será considerado <b>hecho de corrupción</b> lo establecido por los artículos 54, 55 y 57 de la presente Ley. Los casos restantes conformarán las faltas administrativas graves</p>	<p>por la autoridad investigadora, substanciadora o resolutora, de conformidad con la Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de Servidores Públicos del Estado de Nuevo León.</p> <p><b>Derogado</b></p>
<p>Capítulo III</p> <p>De los actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves y <b>hechos de corrupción</b></p>	<p>Capítulo III</p> <p>De los actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves y <del>hechos de corrupción</del></p>
<p><b>Artículo 65.</b> Los actos de particulares previstos en el presente Capítulo, se consideran vinculados a faltas administrativas graves y <b>hechos de corrupción</b>, por lo que su comisión será sancionada en términos de esta Ley.</p> <p>...</p>	<p><b>Artículo 65.</b> Los actos de particulares previstos en el presente Capítulo, se consideran vinculados a faltas administrativas graves y <del>hechos de corrupción</del>, por lo que su comisión será sancionada en términos de esta Ley.</p> <p>...</p>
<p><b>Artículo 72.-</b> Será responsable de contratación indebida de ex Servidores Públicos el particular que contrate a quien haya sido servidor público durante el año previo, que posea información privilegiada que directamente haya adquirido con motivo de su empleo, cargo o comisión en el servicio público, y directamente permita que el contratante se beneficie en el mercado o se coloque en situación ventajosa frente a sus competidores. En este supuesto también será sancionado el ex servidor público contratado.</p> <p>Para efectos del presente capítulo serán considerados <b>hechos de corrupción</b> lo establecido por los artículos 66, 68, 72 párrafo primero y 70 párrafo tercero cuando este último el intermediario el intermediario(sic) sea un servidor público, de la presente Ley. Los casos restantes conformarán los</p>	<p><b>Artículo 72.-...</b></p> <p><b>Derogado</b></p>

actos de particulares vinculados con faltas administrativas graves.	
<p><b>Artículo 74.-</b> Para el caso de faltas administrativas no graves, las facultades de la Contraloría o de los Órganos internos de control para imponer las sanciones prescriban en tres años, contados a partir del día siguiente al que se hubieren cometido las infracciones, o a partir del momento en que hubieren cesado. Para los demás casos no contemplados bajo los anteriores supuestos, la prescripción también será de tres años</p> <p>Cuando se trate de faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> o faltas de particulares, el plazo de prescripción será de siete años contados en los mismos términos del párrafo anterior, incluyendo los casos que se citan como no contemplados.</p> <p>...</p> <p>....</p> <p>...</p> <p>...</p>	<p><b>Artículo 74.-...</b></p> <p>Cuando se trate de faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> o faltas de particulares, el plazo de prescripción será de siete años contados en los mismos términos del párrafo anterior, incluyendo los casos que se citan como no contemplados.</p> <p>...</p> <p>....</p> <p>...</p> <p>...</p>
<p>Capítulo II</p> <p>Sanciones para los Servidores Públicos por faltas graves o <b>hechos de corrupción</b></p>	<p>Capítulo II</p> <p>Sanciones para los Servidores Públicos por faltas graves o <del>hechos de corrupción</del></p>
<p><b>Artículo 78.</b> Las sanciones administrativas que imponga el Tribunal a los Servidores Públicos, derivado de los procedimientos por la comisión de faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b>, consistirán en:</p> <p>I. a V- ...</p> <p>A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad del <b>hecho de corrupción</b> o de la Falta administrativa grave.</p>	<p><b>Artículo 78.</b> Las sanciones administrativas que imponga el Tribunal a los Servidores Públicos, derivado de los procedimientos por la comisión de faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del>, consistirán en:</p> <p>I. a V- ...</p> <p>A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad del <del>hecho de corrupción</del> o de la Falta administrativa grave.</p>

...	...
...	...
...	...
<p><b>Artículo 79.</b> En el caso de que la falta administrativa grave o <b>hecho de corrupción</b> cometida por el servidor público le genere beneficios económicos, a sí mismo o a cualquiera de las personas a que se refiere el artículo 52 de esta Ley, se le impondrá sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos. En ningún caso la sanción económica que se imponga podrá ser menor o igual al monto de los beneficios económicos obtenidos. Lo anterior, sin perjuicio de la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior.</p> <p>El Tribunal determinará el pago de una reparación del daño cuando la falta administrativa grave o <b>hecho de corrupción</b> a que se refiere el párrafo anterior provocó daños y perjuicios a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos. En dichos casos, el servidor público estará obligado a reparar la totalidad de los daños y perjuicios causados y las personas que, en su caso, también hayan obtenido un beneficio indebido, serán solidariamente responsables.</p>	<p><b>Artículo 79.</b> En el caso de que la falta administrativa grave <del>e</del> <b>hecho de corrupción</b> cometida por el servidor público le genere beneficios económicos, a sí mismo o a cualquiera de las personas a que se refiere el artículo 52 de esta Ley, se le impondrá sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos. En ningún caso la sanción económica que se imponga podrá ser menor o igual al monto de los beneficios económicos obtenidos. Lo anterior, sin perjuicio de la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior.</p> <p>El Tribunal determinará el pago de una reparación del daño cuando la falta administrativa grave <del>e</del> <b>hecho de corrupción</b> a que se refiere el párrafo anterior provocó daños y perjuicios a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos. En dichos casos, el servidor público estará obligado a reparar la totalidad de los daños y perjuicios causados y las personas que, en su caso, también hayan obtenido un beneficio indebido, serán solidariamente responsables.</p>
<p><b>Artículo 81.</b> Las sanciones administrativas que deban imponerse por faltas de particulares por comisión de alguna de las conductas previstas en los Capítulos II, III y IV del Título Tercero de esta Ley, consistirán en:</p> <p>I.-</p> <p>I. Tratándose de personas físicas:</p> <p>a).- a e).- ...</p>	<p><b>Artículo 81.- ...</b></p> <p>I.- ...</p> <p>a).- a e).- ...</p>

<p>II. Tratándose de personas morales:</p> <p>a).- a c).- ...</p> <p>d) La suspensión de actividades, por un periodo que no será menor de un año ni mayor de cinco años, la cual consistirá en detener, diferir o privar temporalmente a los particulares de sus actividades comerciales, económicas, contractuales o de negocios por estar vinculados a faltas administrativas graves <b>o hechos de corrupción</b> previstos en esta Ley;</p> <p>e) Disolución de la sociedad respectiva, la cual consistirá en la pérdida de la capacidad legal de una persona moral, para el cumplimiento del fin por el que fue creada por orden jurisdiccional y como consecuencia de la comisión, vinculación, participación y relación con una falta administrativa grave <b>o hecho de corrupción</b> previsto en esta Ley;</p> <p>f).- a g).- ...</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>Las sanciones previstas en los incisos d) y e) de esta fracción, sólo serán procedentes cuando la sociedad obtenga un beneficio económico y se acredite participación de sus órganos de administración, de vigilancia o de sus socios, o en aquellos casos que se advierta que la sociedad es utilizada de manera sistemática para vincularse con faltas administrativas graves <b>o hechos de corrupción</b>.</p> <p>A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre que sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de las faltas de particulares <b>o hechos de corrupción</b>.</p> <p>...</p>	<p>II.- ...</p> <p>a).- a c).- ...</p> <p>d) La suspensión de actividades, por un periodo que no será menor de un año ni mayor de cinco años, la cual consistirá en detener, diferir o privar temporalmente a los particulares de sus actividades comerciales, económicas, contractuales o de negocios por estar vinculados a faltas administrativas graves <del>o hechos de corrupción</del> previstas en esta Ley;</p> <p>e) Disolución de la sociedad respectiva, la cual consistirá en la pérdida de la capacidad legal de una persona moral, para el cumplimiento del fin por el que fue creada por orden jurisdiccional y como consecuencia de la comisión, vinculación, participación y relación con una falta administrativa grave <del>o hecho de corrupción</del> prevista en esta Ley;</p> <p>f).- a g).- ...</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>Las sanciones previstas en los incisos d) y e) de esta fracción, sólo serán procedentes cuando la sociedad obtenga un beneficio económico y se acredite participación de sus órganos de administración, de vigilancia o de sus socios, o en aquellos casos que se advierta que la sociedad es utilizada de manera sistemática para vincularse con faltas administrativas graves <del>o hechos de corrupción</del>.</p> <p>A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre que sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de las faltas de particulares <del>o hechos de corrupción</del>.</p> <p>...</p> <p>....</p>
---	--



....  ....  ....	....  ....
<b>Capítulo IV</b>  Disposiciones comunes para la imposición de sanciones por faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> y faltas de particulares	<b>Capítulo IV</b>  Disposiciones comunes para la imposición de sanciones por faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> y faltas de particulares
<b>Artículo 84.</b> Para la imposición de las sanciones por faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> y faltas de particulares, se observarán las siguientes reglas:  I.-a III.- ...	<b>Artículo 84.</b> Para la imposición de las sanciones por faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> y faltas de particulares, se observarán las siguientes reglas:  I.-a III.- ...
<b>Artículo 87.</b> Cuando el servidor público o los particulares presuntamente responsables de estar vinculados con una falta administrativa grave o <b>hecho de corrupción</b> , desaparezcan o exista riesgo inminente de que oculten, enajenen o dilapiden sus bienes a juicio del Tribunal, se solicitará a la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado o Tesorería Municipal correspondiente, en cualquier fase del procedimiento proceda al embargo precautorio de sus bienes, a fin de garantizar el cobro de las sanciones económicas que llegaren a imponerse con motivo de la infracción cometida. Impuesta la sanción económica, el embargo precautorio se convertirá en definitivo y se procederá en los términos de la legislación aplicable en el caso de que requerido el pago, el mismo no sea realizado en el término concedido.	<b>Artículo 87.</b> Cuando el servidor público o los particulares presuntamente responsables de estar vinculados con una falta administrativa grave o <del>hecho de corrupción</del> , desaparezcan o exista riesgo inminente de que oculten, enajenen o dilapiden sus bienes a juicio del Tribunal, se solicitará a la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado o Tesorería Municipal correspondiente, en cualquier fase del procedimiento proceda al embargo precautorio de sus bienes, a fin de garantizar el cobro de las sanciones económicas que llegaren a imponerse con motivo de la infracción cometida. Impuesta la sanción económica, el embargo precautorio se convertirá en definitivo y se procederá en los términos de la legislación aplicable en el caso de que requerido el pago, el mismo no sea realizado en el término concedido.
<b>Artículo 88.</b> La persona que haya realizado alguna de las faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> o faltas de particulares, o bien, se encuentre participando en su realización, podrá confesar su responsabilidad con el objeto de acogerse al beneficio de reducción de sanciones que se establece en el artículo siguiente. Esta confesión se podrá hacer ante la Autoridad investigadora.	<b>Artículo 88.</b> La persona que haya realizado alguna de las faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> o faltas de particulares, o bien, se encuentre participando en su realización, podrá confesar su responsabilidad con el objeto de acogerse al beneficio de reducción de sanciones que se establece en el artículo siguiente. Esta confesión se podrá hacer ante la Autoridad investigadora.

<p style="text-align: center;">DISPOSICIONES ADJETIVAS</p> <p style="text-align: center;">TÍTULO PRIMERO</p> <p style="text-align: center;">DE LA INVESTIGACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS FALTAS GRAVES, <b>HECHOS DE CORRUPCIÓN</b> Y FALTAS NO GRAVES</p> <p style="text-align: center;"><b>Capítulo I</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Inicio de la investigación</b></p>	<p style="text-align: center;">DISPOSICIONES ADJETIVAS</p> <p style="text-align: center;">TÍTULO PRIMERO</p> <p style="text-align: center;">DE LA INVESTIGACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS FALTAS GRAVES, <del>HECHOS DE CORRUPCIÓN</del> Y FALTAS NO GRAVES</p> <p style="text-align: center;"><b>Capítulo I</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Inicio de la investigación</b></p>
<p><b>Artículo 91.</b> La investigación por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, o <b>hechos de corrupción</b> iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.</p> <p>...</p>	<p><b>Artículo 91.</b> La investigación por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, <del>o hechos de corrupción</del> iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.</p> <p>...</p>
<p><b>Artículo 92.</b> Las autoridades investigadoras establecerán áreas de fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar denuncias por presuntas faltas administrativas o <b>hechos de corrupción</b>, de conformidad con los criterios establecidos en la presente Ley.</p>	<p><b>Artículo 92.</b> Las autoridades investigadoras establecerán áreas de fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar denuncias por presuntas faltas administrativas <del>o hechos de corrupción</del>, de conformidad con los criterios establecidos en la presente Ley.</p>
<p><b>Artículo 93.</b> La denuncia deberá contener los datos o indicios que permitan advertir la presunta responsabilidad administrativa por la comisión de faltas administrativas, o <b>hechos de corrupción</b>, y podrán ser presentadas de manera electrónica a través de los mecanismos que para el caso establezcan las Autoridades investigadoras. Lo anterior, sin menoscabo de lo que determine para tal efecto la plataforma digital del Sistema Nacional Anticorrupción y/o del Sistema Estatal Anticorrupción.</p>	<p><b>Artículo 93.</b> La denuncia deberá contener los datos o indicios que permitan advertir la presunta responsabilidad administrativa por la comisión de faltas administrativas, <del>o hechos de corrupción</del>, y podrán ser presentadas de manera electrónica a través de los mecanismos que para el caso establezcan las Autoridades investigadoras. Lo anterior, sin menoscabo de lo que determine para tal efecto la plataforma digital del Sistema Nacional Anticorrupción y/o del Sistema Estatal Anticorrupción.</p> <p>....</p>

<p>En caso de que la denuncia resulte una narrativa temeraria y notoriamente improcedente, se podrá dar vista al Ministerio Público.</p>	
<p><b>Artículo 95.</b> Las autoridades investigadoras tendrán acceso a la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos, con inclusión de aquélla que las disposiciones legales en la materia consideren con carácter de reservada o confidencial, siempre que esté relacionada con la comisión de infracciones a que se refiere esta Ley, con la obligación de mantener la misma reserva o secrecía, conforme a lo que determinen las leyes.</p> <p>Para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades investigadoras, durante el desarrollo de investigaciones por faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b>, no les serán oponibles las disposiciones dirigidas a proteger la secrecía de la información en materia fiscal bursátil, fiduciario o la relacionada con operaciones de depósito, administración, ahorro e inversión de recursos monetarios. Esta información conservará su calidad en los expedientes correspondientes, para lo cual se celebrarán convenios de colaboración con las autoridades correspondientes.</p> <p>...</p> <p>..</p>	<p><b>Artículo 95.-</b> ...</p> <p>Para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades investigadoras, durante el desarrollo de investigaciones por faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción</del>, no les serán oponibles las disposiciones dirigidas a proteger la secrecía de la información en materia fiscal bursátil, fiduciario o la relacionada con operaciones de depósito, administración, ahorro e inversión de recursos monetarios. Esta información conservará su calidad en los expedientes correspondientes, para lo cual se celebrarán convenios de colaboración con las autoridades correspondientes.</p> <p>...</p> <p>...</p>
<p>Capítulo III</p> <p>De la calificación de faltas administrativas y <b>hechos de corrupción</b></p>	<p>Capítulo III</p> <p>De la calificación de faltas administrativas y <del>hechos de corrupción</del></p>
<p><b>Artículo 100.</b> Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso,</p>	<p><b>Artículo 100.</b> Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso,</p>

<p>calificarla como grave, no grave o <b>hecho de corrupción.</b></p> <p>...</p> <p>...</p>	<p>calificarla como grave, no grave, o no grave o <del>hecho de corrupción.</del></p> <p>...</p> <p>...</p>
<p><b>Artículo 116.</b> Son partes en el procedimiento de responsabilidad administrativa:</p> <p>I.- ...</p> <p>II. El servidor público señalado como presunto responsable de la falta administrativa grave, no grave o <b>hecho de corrupción;</b></p> <p>III. El particular, sea persona física o moral, señalado como presunto responsable en la comisión de faltas de particulares o <b>hechos de corrupción;</b> y</p> <p>IV.- ...</p>	<p><b>Artículo 116.- ...</b></p> <p>I.- ...</p> <p>II. El servidor público señalado como presunto responsable de la falta administrativa grave, o no grave o <del>hecho de corrupción;</del></p> <p>III. El particular, sea persona física o moral, señalado como presunto responsable en la comisión de faltas de particulares o <del>hechos de corrupción;</del> y</p> <p>IV.- ...</p>
<p><b>Artículo 193.</b> Serán notificados personalmente:</p> <p>I.- a III.- ...</p> <p>IV. En el caso de faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción,</b> el acuerdo por el que remiten las constancias originales del expediente del procedimiento de responsabilidad administrativa al Tribunal;</p> <p>V.- a VII.- ...</p>	<p><b>Artículo 193.- ...</b></p> <p>I.- a III.- ...</p> <p>IV. En el caso de faltas administrativas graves o <del>hechos de corrupción,</del> el acuerdo por el que remiten las constancias originales del expediente del procedimiento de responsabilidad administrativa al Tribunal;</p> <p>V.- a VII.- ...</p>
<p><b>Artículo 207.</b> Las sentencias definitivas deberán contener lo siguiente:</p> <p>i.- a V.- ...</p> <p>VI. Las consideraciones lógico jurídicas que sirven de sustento para la emisión de la resolución. En el caso de que se hayan ocasionado daños y perjuicios</p>	<p><b>Artículo 207.- ...</b></p> <p>i.- a V.- ...</p> <p>VI. Las consideraciones lógico jurídicas que sirven de sustento para la emisión de la resolución. En el caso</p>

<p>a la Hacienda Pública Federal, estatal o municipal o al patrimonio de los entes públicos, se deberá señalar la existencia de la relación de causalidad entre la conducta calificada como falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o falta de particulares y la lesión producida; la valoración del daño o perjuicio causado; así como la determinación del monto de la indemnización, explicitando los criterios utilizados para su cuantificación;</p> <p>VII. El relativo a la existencia o inexistencia de los hechos que la ley señale como falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o falta de particulares y, en su caso, la responsabilidad plena del servidor público o particular vinculado con dichas faltas.</p> <p>...</p> <p>VIII. La determinación de la sanción para el servidor público que haya sido declarado plenamente responsable o particular vinculado en la comisión de la falta administrativa grave o <b>hecho de corrupción</b>;</p> <p>IX. La existencia o inexistencia que en términos de esta Ley constituyen faltas administrativas o <b>hechos de corrupción</b>; y</p> <p>X.- ...</p>	<p>de que se hayan ocasionado daños y perjuicios a la Hacienda Pública Federal, estatal o municipal o al patrimonio de los entes públicos, se deberá señalar la existencia de la relación de causalidad entre la conducta calificada como falta administrativa grave, <del>hecho de corrupción</del> o falta de particulares y la lesión producida; la valoración del daño o perjuicio causado; así como la determinación del monto de la indemnización, explicitando los criterios utilizados para su cuantificación;</p> <p>VII. El relativo a la existencia o inexistencia de los hechos que la ley señale como falta administrativa grave, <del>hecho de corrupción</del> o falta de particulares y, en su caso, la responsabilidad plena del servidor público o particular vinculado con dichas faltas.</p> <p>...</p> <p>VIII. La determinación de la sanción para el servidor público que haya sido declarado plenamente responsable o particular vinculado en la comisión de la falta administrativa grave o <del>hecho de corrupción</del>;</p> <p>IX. La existencia o inexistencia que en términos de esta Ley constituyen faltas administrativas o <del>hechos de corrupción</del>; y</p> <p>X.- ...</p>
<p><b>Artículo 209.</b> En los asuntos relacionados con faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> o faltas de particulares, se deberá proceder de conformidad con el procedimiento previsto en este artículo. Las Autoridades substanciadoras deberán observar lo dispuesto en las fracciones I a VII del artículo anterior, luego de lo cual procederán conforme a lo dispuesto en las siguientes fracciones:</p> <p>I.- ...</p>	<p><b>Artículo 209.</b> En los asuntos relacionados con faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> o faltas de particulares, se deberá proceder de conformidad con el procedimiento previsto en este artículo. Las Autoridades substanciadoras deberán observar lo dispuesto en las fracciones I a VII del artículo anterior, luego de lo cual procederán conforme a lo dispuesto en las siguientes fracciones:</p> <p>I.- ...</p>

<p>II. Cuando el Tribunal reciba el expediente, bajo su más estricta responsabilidad, deberá verificar que la falta descrita en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa sea de las consideradas como graves o <b>hechos de corrupción</b>. En caso de no serlo, fundando y motivando debidamente su resolución, enviará el expediente respectivo a la Autoridad substanciadora que corresponda para que continúe el procedimiento en términos de lo dispuesto en el artículo anterior.</p> <p>De igual forma, de advertir el Tribunal que los hechos descritos por la Autoridad investigadora en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa corresponden a la descripción de un <b>hecho de corrupción</b> o falta grave diversa, le ordenará a ésta realice la reclasificación que corresponda, pudiendo señalar las directrices que considere pertinentes para su debida presentación, para lo cual le concederá un plazo de tres días hábiles. En caso de que la Autoridad investigadora se niegue a hacer la reclasificación, bajo su más estricta responsabilidad así lo hará saber al Tribunal fundando y motivando su proceder. En este caso, el Tribunal continuará con el procedimiento de responsabilidad administrativa.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>IV.- a V.-...</p>	<p>II. Cuando el Tribunal reciba el expediente, bajo su más estricta responsabilidad, deberá verificar que la falta descrita en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa sea de las consideradas como graves o <del>hechos de corrupción</del>. En caso de no serlo, fundando y motivando debidamente su resolución, enviará el expediente respectivo a la Autoridad substanciadora que corresponda para que continúe el procedimiento en términos de lo dispuesto en el artículo anterior.</p> <p>De igual forma, de advertir el Tribunal que los hechos descritos por la Autoridad investigadora en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa corresponden a la descripción de una <del>hecho de corrupción</del> o falta grave diversa, le ordenará a ésta realice la reclasificación que corresponda, pudiendo señalar las directrices que considere pertinentes para su debida presentación, para lo cual le concederá un plazo de tres días hábiles. En caso de que la Autoridad investigadora se niegue a hacer la reclasificación, bajo su más estricta responsabilidad así lo hará saber al Tribunal fundando y motivando su proceder. En este caso, el Tribunal continuará con el procedimiento de responsabilidad administrativa.</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>...</p> <p>IV.- a V.-...</p>
<p><b>Artículo 216.</b> Procederá el recurso de apelación contra las resoluciones siguientes:</p>	<p><b>Artículo 216.-</b> ...</p>

<p>I. La que determine imponer sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> o faltas de particulares; y</p> <p>II.- ...</p>	<p>I. La que determine imponer sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> o faltas de particulares; y</p> <p>II.- ...</p>
<p>Sección Segunda</p> <p>Cumplimiento y ejecución de sanciones por faltas administrativas graves, <b>hechos de corrupción</b> y faltas de particulares</p>	<p>Sección Segunda</p> <p>Cumplimiento y ejecución de sanciones por faltas administrativas graves, <del>hechos de corrupción</del> y faltas de particulares</p>
<p><b>Artículo 225.</b> Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine la plena responsabilidad de un servidor público por faltas administrativas graves o <b>hechos de corrupción</b>, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutive de esta para su cumplimiento, de conformidad con las siguientes reglas:</p> <p>I.- a III.- ...</p>	<p><b>Artículo 225.</b> Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine la plena responsabilidad de un servidor público por faltas administrativas graves <del>o hechos de corrupción</del>, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutive de esta para su cumplimiento, de conformidad con las siguientes reglas:</p> <p>I.- a III.- ...</p>
<p><b>Artículo 228.</b> Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine que no existe una falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o faltas de particulares, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutive de ésta para su cumplimiento. En los casos en que haya decretado la suspensión del servidor público en su empleo, cargo o comisión, ordenará la restitución inmediata del mismo y en su caso restituya los salarios caídos.</p>	<p><b>Artículo 228.</b> Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine que no existe una falta administrativa grave, <b>hecho de corrupción</b> o faltas de particulares, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutive de ésta para su cumplimiento. En los casos en que haya decretado la suspensión del servidor público en su empleo, cargo o comisión, ordenará la restitución inmediata</p>

Por último, no escapa a una servidora que el artículo 108 fracción III, de la Constitución Política del Estado, en sus párrafos quinto y séptimo, preceptúe, lo siguiente:

**“Los hechos de corrupción y las faltas administrativas graves serán investigadas y substanciadas por la Auditoría Superior del Estado y los órganos internos de control, según corresponda, y serán resueltas por el Tribunal de Justicia Administrativa. Las demás faltas y sanciones administrativas, serán conocidas y resueltas por los órganos internos de control”.** (Énfasis propio)

**“La ley establecerá la clasificación de los hechos de corrupción y las faltas administrativas, determinará los supuestos que determinen su gravedad y los procedimientos para impugnar la clasificación de las faltas administrativas como no graves que realicen los órganos internos de control”.** (Énfasis propio)

Sin embargo, por las disposiciones constitucionales previamente analizadas, se trata de disposiciones que están en franca contradicción con lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En consecuencia, de acuerdo con el **“principio de jerarquía constitucional”**, resultan inconstitucionales; lo que refuerza la presente iniciativa.

Independientemente de lo anterior, la fracción parlamentaria de Nueva Alianza, Nuevo León, en próximos días, presentaremos la iniciativa de reforma a los párrafos antes mencionados del artículo 108, fracción III, de la Constitución Política del Estado.

Por lo antes expuesto y fundado, solicitamos de la manera más atenta, a la presidencia, dictar el trámite legislativo que corresponda, a efecto de que se apruebe en sus términos, el siguiente

#### **Decreto:**

Artículo único.- Se reforman por modificación, el artículo 1, primer párrafo, el artículo 2, fracciones III y V, el artículo 3 fracciones III, segundo párrafo, XVII, XIX y XX, el artículo IV, fracción III, el artículo 4, fracción III, el artículo 11, primer párrafo, el artículo 12, primer párrafo, el artículo 13, primero y segundo párrafos, el artículo 15, primer párrafo, el artículo 18, el artículo 22, segundo párrafo, el artículo 24, el artículo 27, párrafos primero y cuarto, el Título Tercero, el artículo 50, el capítulo II, del Título Tercero, el artículo 51, el artículo 64, fracciones I, II y III, segundo y tercer párrafos, el capítulo III, del Título Tercero, al artículo 72, segundo párrafo, el artículo 74, segundo párrafo, el capítulo II, del Título IV, el artículo 78 primer párrafo y fracción V, segundo párrafo, artículo 79, primero y segundo párrafos, artículo 81, incisos d), e) y g), tercer párrafo y primer párrafo posterior a éste; el capítulo IV del Título Cuarto, el artículo 84, el artículo 87, el artículo 88, el Título Primero de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 91, el artículo 92, el artículo 93, primer párrafo, el artículo 95, segundo párrafo, el capítulo III, del Título Primero, de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 100, el artículo 116, fracción IV, el artículo 207, fracciones VI, VII, VIII y IX, el artículo 208, primer párrafo y la fracción II, primero y segundo párrafos, el artículo 216, fracción 1, la Sección Segunda del Título Primero, de las Disposiciones Adjetivas, el artículo 224 y el artículo 228 y por **derogación** de la fracción XVIII del artículo 3, del último párrafo del artículo 64, y del segundo párrafo del artículo 72, todos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León, para quedar como sigue:



**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público, de observancia general en el Estado y tiene por objeto, en los términos señalados por la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determinar las competencias de las autoridades estatales y municipales, para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves, o en situación especial, así como los procedimientos para su aplicación.

**Artículo 2.- ...**

I.- a II.- ...

III. Establecer las, faltas administrativas graves y no graves de los Servidores Públicos, las sanciones aplicables a las mismas, así como los procedimientos para su aplicación y las facultades de las autoridades competentes para tal efecto;

IV. Identificar las faltas administrativas;

V.- a VII

...

**Artículo 3.- ...**

I.- a II.- ...

III.- ...

Para las faltas administrativas graves de servidores públicos y/o de particulares, tratándose de sanciones administrativas, lo será el Tribunal

IV.- a XVI.-

XVII. Faltas de particulares: Los actos de personas físicas o morales de carácter privado que estén vinculados con faltas administrativas graves a que se refieren los Capítulos III y IV del Título Tercero de esta Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal en los términos de la misma;

XVIII.-**Hecho de Corrupción:** Derogada.

XIX. Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa: El instrumento en el que las autoridades investigadoras describen los hechos relacionados con alguna de las faltas señaladas en la presente Ley, exponiendo de forma documentada con las pruebas y fundamentos, los motivos y presunta responsabilidad del Servidor Público o de un particular en la comisión de Faltas administrativas;

XX.- a XXV.- ...

XXVI. Sistema Nacional Anticorrupción: La instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

**Artículo 4.- ...**

I.- a II.- ...

III. Los particulares vinculados con faltas administrativas graves y los que se encuentren en situación especial conforme al Capítulo IV del Título Tercero de la presente Ley.

**Artículo 11.** La Auditoría Superior, será competente para investigar y substanciar el procedimiento por las faltas administrativas graves

...

...

...

...

**Artículo 12.** El Tribunal, además de las facultades y atribuciones conferidas en su legislación orgánica y demás normatividad aplicable, estará facultado para resolver la imposición de sanciones por la comisión de faltas administrativas graves y de faltas de particulares, conforme a los procedimientos previstos en esta Ley, tratándose de sanciones administrativas.

**Artículo 13.** Cuando las Autoridades investigadoras determinen que de los actos u omisiones investigados, se desprenden tanto la comisión de faltas administrativas graves como no graves por el mismo servidor público, se substanciará el procedimiento en los términos previstos para las faltas Administrativas Graves a fin de que sea el Tribunal el que imponga la sanción a dicha falta. Si el Tribunal determina que se cometieron tanto faltas administrativas graves como faltas administrativas no graves, al graduar la sanción que proceda tomará en cuenta la comisión de éstas últimas.

Cuando la Contraloría o los órganos internos de control inicien un procedimiento de responsabilidad y en la investigación se detecte la presunta responsabilidad de una falta administrativa grave, o de carácter penal, a la brevedad, remitirán el asunto dando vista a la autoridad competente anexando copia certificada de la investigación y substanciación del caso.

...

**Artículo 15.** Para prevenir la comisión de faltas administrativas, la Contraloría y los Órganos internos de control, considerando las funciones que a cada una de ellos les corresponden y previo diagnóstico que al efecto realicen, podrán implementar acciones para orientar el criterio que en situaciones específicas, deberán observar los Servidores Públicos en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, en coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción y el Sistema Nacional Anticorrupción.

...

**Artículo 18.** Los Órganos Internos de Control, deberán valorar las recomendaciones que haga el Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción a las autoridades, con el objeto de adoptar las medidas necesarias para el fortalecimiento institucional en su desempeño y control interno y con ello la prevención de faltas administrativas. Deberán informar a dicho órgano de la atención que se dé a éstas y, en su caso, sus avances y resultados.

## **Artículo 22.-...**

Las personas físicas o morales interesados en brindar cualquier tipo de servicio a favor de un ente público, o concesionarios o permisionarios de un servicio público, para ser contratados deberán acreditar ante la dependencia correspondiente haber tomado un curso de prevención y concientización sobre las faltas administrativas, debiendo firmar un documento en el que manifiesten estar plenamente conscientes de la prevención y sanción de las citadas irregularidades.

**Artículo 24.** Las personas morales serán sancionadas en los términos de esta Ley, cuando los actos vinculados con faltas administrativas graves, sean realizados por personas físicas que directa o indirectamente actúen a su nombre, representación y pretendan obtener mediante tales conductas, beneficios para dicha persona moral o sus socios, accionistas, propietarios o personas que ejerzan control sobre ella, incluyendo respecto a éstas últimas las personas previstas en el artículo 52 de esta Ley.

**Artículo 27.** La información prevista en el sistema de evolución patrimonial, de declaración de intereses y de constancias de presentación de declaración fiscal, se almacenará en el Sistema Estatal de Información y en la Plataforma Digital Nacional que contendrá la información que para efectos de las funciones del Sistema Nacional Anticorrupción, generen los entes públicos facultados para la fiscalización y control de recursos públicos y la prevención, control, detección, sanción y disuasión de faltas administrativas, de conformidad con lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y Ley del Sistema Estatal Anticorrupción para el Estado de Nuevo León.

...

...

En el Sistema Nacional de Servidores Públicos y particulares sancionados de la Plataforma Digital Nacional se inscribirán y se harán públicas, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y las disposiciones legales en materia de transparencia, las constancias de sanciones o de inhabilitación que se encuentren firmes en contra de los Servidores Públicos o particulares que hayan sido sancionados por actos vinculados con faltas graves, en términos de esta Ley, así como la anotación de aquellas abstenciones que hayan realizado las autoridades investigadoras o el Tribunal, en términos de los artículos 77 y 80 de esta Ley.

...

## **TÍTULO TERCERO**

### **DE LAS FALTAS ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y ACTOS DE PARTICULARES VINCULADOS CON FALTAS ADMINISTRATIVAS GRAVES.**

**Artículo 50.** También se considerará falta administrativa no grave, los daños y perjuicios que, de manera culposa o negligente y sin incurrir en alguna de las faltas administrativas graves señaladas en el Capítulo siguiente, cause un servidor público a la Hacienda Pública o al patrimonio de un ente público.

...

...

...

## Capítulo II

### De las faltas administrativas graves de los Servidores Públicos

**Artículo 62.** Será responsable de encubrimiento el servidor público que cuando en el ejercicio de sus funciones llegare a advertir actos u omisiones que pudieren constituir faltas administrativas, realice deliberadamente alguna conducta para su ocultamiento.

#### **Artículo 64.- ...**

I. Realicen cualquier acto que simule conductas no graves durante la investigación de actos u omisiones calificados como graves, en la presente Ley y demás disposiciones aplicables;

II. No inicien el procedimiento correspondiente ante la autoridad competente, dentro del plazo de treinta días naturales, a partir de que tengan conocimiento de cualquier conducta que pudiera constituir una falta administrativa grave, o faltas de particulares; y

III.- ...

Los Servidores Públicos o particulares que denuncien una Falta administrativa grave, o faltas de particulares, o sean testigos dentro del procedimiento de responsabilidad administrativa, podrán solicitar medidas de protección que resulten razonables. La solicitud deberá ser evaluada y atendida de manera oportuna por la autoridad investigadora, substanciadora o resolutora, de conformidad con la Ley para Incentivar la Denuncia de Actos de Corrupción de Servidores Públicos del Estado de Nuevo León.

Derogado.

## Capítulo III

### De los actos de particulares vinculados con faltas administrativas

**Artículo 65.** Los actos de particulares previstos en el presente Capítulo, se consideran vinculados a faltas administrativas graves, por lo que su comisión será sancionada en términos de esta Ley.

...

#### **Artículo 72.-...**

Derogada

#### **Artículo 74.-...**

Cuando se trate de faltas administrativas graves, o faltas de particulares, el plazo de prescripción será de siete años contados en los mismos términos del párrafo anterior, incluyendo los casos que se citan como no contemplados.

...

...

...

...

## Capítulo II

### Sanciones para los Servidores Públicos por faltas graves

**Artículo 78.** Las sanciones administrativas que imponga el Tribunal a los Servidores Públicos, derivado de los procedimientos por la comisión de faltas administrativas graves, consistirán en:

I. a V- ...

A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre y cuando sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de la Falta administrativa grave.

...

...

...

**Artículo 79.** En el caso de que la falta administrativa grave cometida por el servidor público le genere beneficios económicos, a sí mismo o a cualquiera de las personas a que se refiere el artículo 52 de esta Ley, se le impondrá sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos. En ningún caso la sanción económica que se imponga podrá ser menor o igual al monto de los beneficios económicos obtenidos. Lo anterior, sin perjuicio de la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior.

El Tribunal determinará el pago de una reparación del daño cuando la falta administrativa grave o a que se refiere el párrafo anterior provocó daños y perjuicios a la Hacienda Pública estatal o municipal, o al patrimonio de los entes públicos. En dichos casos, el servidor público estará obligado a reparar la totalidad de los daños y perjuicios causados y las personas que, en su caso, también hayan obtenido un beneficio indebido, serán solidariamente responsables.

**Artículo 81.-** ...

I.- ...

a).- a e).- ...

II.- ...

a).- a c).- ...

d) La suspensión de actividades, por un periodo que no será menor de un año ni mayor de cinco años, la cual consistirá en detener, diferir o privar temporalmente a los particulares de sus actividades comerciales, económicas, contractuales o de negocios por estar vinculados a faltas administrativas graves previstas en esta Ley;

e) Disolución de la sociedad respectiva, la cual consistirá en la pérdida de la capacidad legal de una persona moral, para el cumplimiento del fin por el que fue creada por orden jurisdiccional y como consecuencia de la comisión, vinculación, participación y relación con una falta administrativa grave prevista en esta Ley;

f).- a g).- ...

...

...

Las sanciones previstas en los incisos d) y e) de esta fracción, sólo serán procedentes cuando la sociedad obtenga un beneficio económico y se acredite participación de sus órganos de administración, de vigilancia o de sus socios, o en aquellos casos que se advierta que la sociedad es utilizada de manera sistemática para vincularse con faltas administrativas graves.

A juicio del Tribunal, podrán ser impuestas al infractor una o más de las sanciones señaladas, siempre que sean compatibles entre ellas y de acuerdo a la gravedad de las faltas de particulares.

....

....

....

#### Capítulo IV

#### Disposiciones comunes para la imposición de sanciones por faltas administrativas graves y faltas de particulares

**Artículo 84.** Para la imposición de las sanciones por faltas administrativas graves y faltas de particulares, se observarán las siguientes reglas:

I.-a III.- ...

**Artículo 87.** Cuando el servidor público o los particulares presuntamente responsables de estar vinculados con una falta administrativa grave, desaparezcan o exista riesgo inminente de que oculten, enajenen o dilapiden sus bienes a juicio del Tribunal, se solicitará a la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado o Tesorería Municipal correspondiente, en cualquier fase del procedimiento proceda al embargo precautorio de sus bienes, a fin de garantizar el cobro de las sanciones económicas que llegaren a imponerse con motivo de la infracción cometida. Impuesta la sanción económica, el embargo precautorio se convertirá en definitivo y se procederá en los términos de la legislación aplicable en el caso de que requerido el pago, el mismo no sea realizado en el término concedido.

**Artículo 88.** La persona que haya realizado alguna de las faltas administrativas graves, o faltas de particulares, o bien, se encuentre participando en su realización, podrá confesar su responsabilidad con el objeto de acogerse al beneficio de reducción de sanciones que se establece en el artículo siguiente. Esta confesión se podrá hacer ante la Autoridad investigadora.

## DISPOSICIONES ADJETIVAS

### TÍTULO PRIMERO

#### DE LA INVESTIGACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS FALTAS GRAVES Y FALTAS NO GRAVES

##### Capítulo I

##### Inicio de la investigación

**Artículo 91.** La investigación por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, iniciará de oficio, por denuncia o derivado de las auditorías practicadas por parte de las autoridades competentes o, en su caso, de auditores externos.

...

**Artículo 92.** Las autoridades investigadoras establecerán áreas de fácil acceso, para que cualquier interesado pueda presentar denuncias por presuntas faltas administrativas, de conformidad con los criterios establecidos en la presente Ley.

**Artículo 93.** La denuncia deberá contener los datos o indicios que permitan advertir la presunta responsabilidad administrativa por la comisión de faltas administrativas, podrán ser presentadas de manera electrónica a través de los mecanismos que para el caso establezcan las Autoridades investigadoras. Lo anterior, sin menoscabo de lo que determine para tal efecto la plataforma digital del Sistema Nacional Anticorrupción y/o del Sistema Estatal Anticorrupción.

....

**Artículo 95.-** ...

Para el cumplimiento de las atribuciones de las autoridades investigadoras, durante el desarrollo de investigaciones por faltas administrativas graves, no les serán oponibles las disposiciones dirigidas a proteger

la secrecía de la información en materia fiscal bursátil, fiduciario o la relacionada con operaciones de depósito, administración, ahorro e inversión de recursos monetarios. Esta información conservará su calidad en los expedientes correspondientes, para lo cual se celebrarán convenios de colaboración con las autoridades correspondientes.

...

...

### Capítulo III De la calificación de faltas administrativas

**Artículo 100.** Concluidas las diligencias de investigación, las autoridades investigadoras procederán al análisis de los hechos, así como de la información recabada, a efecto de determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que la ley señale como falta administrativa y, en su caso, calificarla como grave, o no grave

...

...

#### **Artículo 116.- ...**

I.- ...

II. El servidor público señalado como presunto responsable de la falta administrativa grave, o no grave;

III. El particular, sea persona física o moral, señalado como presunto responsable en la comisión de faltas de particulares; y

IV.- ...

#### **Artículo 193.- ...**

I.- a III.- ...

IV. En el caso de faltas administrativas graves, el acuerdo por el que remiten las constancias originales del expediente del procedimiento de responsabilidad administrativa al Tribunal;

V.- a VII.- ...

#### **Artículo 207.- ...**

i.- a V.- ...

VI. Las consideraciones lógico jurídicas que sirven de sustento para la emisión de la resolución. En el caso de que se hayan ocasionado daños y perjuicios a la Hacienda Pública Federal, estatal o municipal o al patrimonio



de los entes públicos, se deberá señalar la existencia de la relación de causalidad entre la conducta calificada como falta administrativa grave, o falta de particulares y la lesión producida; la valoración del daño o perjuicio causado; así como la determinación del monto de la indemnización, explicitando los criterios utilizados para su cuantificación;

VII. El relativo a la existencia o inexistencia de los hechos que la ley señale como falta administrativa grave, o falta de particulares y, en su caso, la responsabilidad plena del servidor público o particular vinculado con dichas faltas.

...

VIII. La determinación de la sanción para el servidor público que haya sido declarado plenamente responsable o particular vinculado en la comisión de la falta administrativa grave;

IX. La existencia o inexistencia que en términos de esta Ley constituyen faltas administrativas; y

X.- ...

**Artículo 209.** En los asuntos relacionados con faltas administrativas graves, o faltas de particulares, se deberá proceder de conformidad con el procedimiento previsto en este artículo. Las Autoridades substanciadoras deberán observar lo dispuesto en las fracciones I a VII del artículo anterior, luego de lo cual procederán conforme a lo dispuesto en las siguientes fracciones:

I.- ...

II. Cuando el Tribunal reciba el expediente, bajo su más estricta responsabilidad, deberá verificar que la falta descrita en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa sea de las consideradas como graves. En caso de no serlo, fundando y motivando debidamente su resolución, enviará el expediente respectivo a la Autoridad substanciadora que corresponda para que continúe el procedimiento en términos de lo dispuesto en el artículo anterior.

De igual forma, de advertir el Tribunal que los hechos descritos por la Autoridad investigadora en el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa corresponden a la descripción de una falta grave diversa, le ordenará a ésta realice la reclasificación que corresponda, pudiendo señalar las directrices que considere pertinentes para su debida presentación, para lo cual le concederá un plazo de tres días hábiles. En caso de que la Autoridad investigadora se niegue a hacer la reclasificación, bajo su más estricta responsabilidad así lo hará saber al Tribunal fundando y motivando su proceder. En este caso, el Tribunal continuará con el procedimiento de responsabilidad administrativa.

...

...

...

IV.- a V.-...

**Artículo 216.- ...**

I. La que determine imponer sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, o faltas de particulares;  
y

II.- ...

#### Sección Segunda

Cumplimiento y ejecución de sanciones por faltas administrativas graves y faltas de particulares

**Artículo 225.** Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine la plena responsabilidad de un servidor público por faltas administrativas graves, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutivos de esta para su cumplimiento, de conformidad con las siguientes reglas:

I.- a III.- ...

**Artículo 228.** Cuando haya causado ejecutoria una sentencia en la que se determine que no existe una falta administrativa grave, o faltas de particulares, el Tribunal, sin que sea necesario que medie petición de parte y sin demora alguna, girará oficio por el que comunicará la sentencia respectiva, así como los puntos resolutivos de ésta para su cumplimiento. En los casos en que haya decretado la suspensión del servidor público en su empleo, cargo o comisión, ordenará la restitución inmediata.

#### Transitorio:

**Único.** - El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Atentamente. -

Monterrey, Nuevo León, a 30 de noviembre de 2020.



Dip. Ma. Dolores Leal Cantú.

