

# *H. Congreso del Estado de Nuevo León*



## *LXXIII Legislatura*

**PROMOVENTE** C. GLORIA LIZETH HERNÁNDEZ COVARRUBIAS Y UN GRUPO DE ESTUDIANTES INTEGRANTES DEL CENTRO ESTUDIANTIL DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

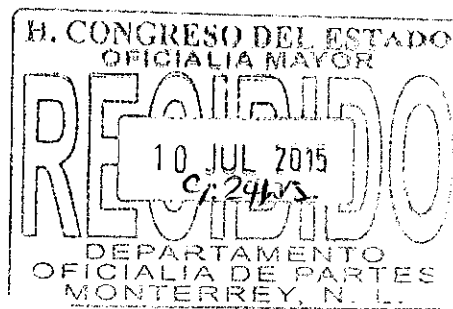
**ASUNTO RELACIONADO:** MEDIANTE EL CUAL PRESENTAN INICIATIVA DE REFORMA POR MODIFICACIÓN Y DEROGACIÓN A DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

**INICIADO EN SESIÓN:** 17 de Julio del 2015

**SE TURNÓ A LA (S) COMISION (ES):** Legislación y Puntos Constitucionales

**Lic. Mario Treviño Martínez**

**Oficial Mayor**



FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

## CENTRO ESTUDIANTIL DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
P R E S E N T E.

GLORIA LIZETH HERNÁNDEZ COVARRUBIAS, OMAR JOSÚE MUÑIZ ROSALES, AIMEÉ MILAGROS HERNÁNDEZ SALAZAR, DOMINGA BALDERAS MARTÍNEZ y LUISA FERNANDA GÁMEZ FLORES, todos estudiantes miembros del CENTRO ESTUDIANTIL DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, Maestros asesores HERIBERTO MENDOZA AMAYA Y MARTÍN MEDRANO PERALES, así como el Asesor General del Centro DR. MARIO ALBERTO HERNÁNDEZ RAMÍREZ, todos mexicanos, mayores de edad, y con domicilio para OIR Y RECIBIR notificaciones en

Nuevo León, ante ustedes con el debido respeto comparecemos a exponer:

Por nuestros propios derechos y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 36 fracción III, de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, ejerciendo el derecho de iniciativa ciudadana, presentamos ante ustedes **INICIATIVA DE REFORMA POR MODIFICACIÓN Y DEROGACIÓN** a diversos artículos de la **LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**, toda vez que de acuerdo a una sana interpretación de las normas jurídicas establecidas en dicha norma electoral y de acuerdo a los criterios

hermenéuticos de la aplicación del Estado de Derecho, resulta necesario y trascendental con todo respeto, que ustedes señores legisladores, con una súplica cordial tengan a bien adentrarse en el análisis y estudio de las propuestas aquí planteadas y consecuentemente propicien acciones tendientes a reformar los artículos 240 bis y 296 de la citada legislación electoral de Nuevo León, bajo los siguientes aspectos normativos y de argumentación jurídica:

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Redacción actual del Artículo 240 BIS de la **Ley Electoral del Estado de Nuevo León:**

“Artículo 240 BIS. En la resolución de los medios de impugnación previstos en esta Ley, la interpretación de las disposiciones sustantivas y adjetivas de esta Ley se hará conforme a los criterios gramatical, analógico, lógico, sistemático, causal, teleológico o funcional, atendiendo a lo dispuesto en el último párrafo del Artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

A falta de disposición expresa, se aplicarán supletoriamente y en este orden, las tesis jurisprudenciales que en materia electoral hayan sido emitidas por el Poder Judicial de la Federación, así como la legislación procesal civil del Estado”

**Análisis deóntico:** Se pretende reformar por modificación esta disposición normativa electoral, porque adolece de una hermenéutica jurídica que la haga más sustentable en su aplicación práctica, que permita al gobernado un entendimiento más claro, pero a la vez mas ampliado para que proporcione a la autoridad electoral jurisdiccional en un momento determinado más herramientas jurídicas que logren hacer más eficaz el sentido de la justicia electoral y no únicamente constreñirse a los criterios o métodos de interpretación que establece el actual precepto vigente, ya que evidentemente delimita el marco de interpretación de la norma jurídica y esto es un detrimento de una justicia eficaz como se ha dicho señores Diputados.

En la propuesta de reforma legislativa, se pretende eliminar la delimitación de los métodos señalados en dicha norma, tales como el teleológico, funcional, etcétera, para que con la reforma por modificación, se establezca en dicho artículo que deben observarse todos los métodos de interpretación jurídica que detenta la Ciencia del Derecho, y que no están incluidos en el actual precepto, tales como el exegético, científico, deductivo, entre otros.

Señores Diputados, si se quiere cumplir con el marco conceptual de la Ley, entonces debemos apostarle a tener una legislación cuyo contenido temático sea acorde a la nueva realidad en la transparencia del derecho y si bien se quiere tener sentencias justas, su eficacia, su iuspositivismo, dependerá de que el impartidor de justicia electoral, cuente con una mayor oportunidad de reglas de aplicación o métodos científicos en la interpretación del Derecho.

Por otro lado los ciudadanos legisladores, no tendrían razón alguna la existencia del segundo párrafo del artículo 240 BIS, porque siguiendo el método sistemático bastaría que en el primer párrafo del artículo antes mencionado, se diera continuidad en su redacción a otra fuente de interpretación del Derecho, como lo es la jurisprudencia que dictan los Tribunales Federales Electorales obligatoriamente en la aplicación de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León.

En este sentido dando congruencia de pertinencia en la hermeneusis del artículo 240 BIS, se propone la siguiente **reforma por modificación** del artículo 240 BIS de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León, **para quedar así:**

**“Artículo 240 BIS. En la resolución de los medios de impugnación previstos en esta Ley, la interpretación de las disposiciones sustantivas y adjetivas de esta Ley se hará conforme a los métodos científicos del Derecho, la sana crítica y en la jurisprudencia dictada por los Tribunales Electorales de la Federación.”**

Se presenta también una iniciativa de reforma por derogación del artículo 296 de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León.

Redacción actual del Artículo 296 de la **Ley Electoral del Estado de Nuevo León:**

“Artículo 296. La Comisión Estatal electoral impondrá multa de doscientos a cuatrocientos días de salario mínimo general vigente para la ciudad de Monterrey a la persona que:

- I. Destruya o sea sorprendido destruyendo propaganda electoral, o la propaganda destinada a la difusión de programas y principios de los partidos políticos o candidatos:
- II. Siendo Notario Público. Agente del Ministerio Público o Juez, se conduzca con falsedad al certificar hechos relativos al proceso electoral: o
- III. Se presenta en las casillas portando armas sin tener autorización para ello de acuerdo con la Ley, o en estado de ebriedad o intoxicación”

**Análisis Deóntico:** Se pretende reformar por derogación el contenido del artículo 296 de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León, por considerarse que esta disposición normativa, no responde a una adecuada y debida interpretación exegética del Derecho, tomando en cuenta que esta norma jurídica electoral es antinómica con diversas hipótesis que establecen sanciones de carácter económico, sin embargo, estas hipótesis son realmente conductas típicas, antijurídicas y punibles conforme a la teoría del delito, previstas en el Código Penal para el Estado de Nuevo León en sus respectivos artículos y apartados de dicha legislación.

Además el dejar vigente el artículo 296 de la ley electoral, atentaría en un momento determinado con el espíritu del artículo 23 constitucional, toda vez que bajo una interpretación ad hoc, se estaría juzgando dos veces por el mismo hecho a una persona, independientemente de que en una norma, la electoral, únicamente se sancionara de modo económico o por multa. Entonces la propuesta que hacemos para derogar este precepto electoral, va a redimensionar como se ha dicho anteriormente, de una vez por todas, la debida aplicación de la ley en lo general, porque en un Estado de Derecho, en una sociedad en donde impera la legalidad no

debe existir ninguna duplicidad de normas jurídicas que atenten contra las garantías y derechos fundamentales de los gobernados.

Diputados, nosotros como estudiantes de la ciencia del Derecho le apostamos a que nuestra legislación sea más eficaz y se logre el verdadero sentido de la ley electoral, no es dable ni pertinente jurídicamente que la ley se aplique sin orden y sin orientación debida. Debe delimitarse la jurisdicción y competencia de las hipótesis establecidas en el artículo 296 que se analiza, y que se derogue esta atribución de la Ley Estatal electoral del Estado de Nuevo León, para imponer multas a quienes de alguna manera han violado la ley, cometiendo los delitos de daño en propiedad ajena, falsedad de declaración y portación de armas prohibidas y de uso exclusivo de las fuerzas armadas. Estas hipótesis delictivas ya están contenidas en las normas penales que son el **Código Penal del estado de Nuevo León, Código Penal Federal y la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos**, y son las autoridades competentes de la materia quienes tienen la atribución para imponer sanciones a estas conductas, incluyendo el de la multa.

Consecuentemente señores legisladores la propuesta que se hace al H. Congreso del estado de Nuevo León es:

**“Artículo 296 de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León:  
DEROGADO”**

**Señores Diputados**, México y Nuevo León, hoy más que nunca requieren del compromiso ciudadano en la participación de la reforma legislativa en todas y cada una de nuestras normas jurídicas que han de orientar el correcto camino de la sociedad al orden y la paz. Como estudiantes y profesores de la ciencia del Derecho, estamos conscientes de esa gran responsabilidad que debemos enfrentar y asumir con entereza y dignidad social.

No queremos un Estado de Derecho débil, queremos un Estado y un Gobierno sólido y fuerte que potencie e impulse una verdadera reforma legislativa cuya tendencia marque y consolide los principios de la certeza jurídica y de legalidad en los gobernados.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado a ustedes C. Legisladores del estado, atentamente solicitamos:

**UNICO:** Con el presente escrito y copias anexas, se nos tenga al **CENTRO ESTUDIANTIL DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS** de Facdyc de la UANL, por presentando la iniciativa al principio señalada, sea admitida y en su debida oportunidad sea turnada a las **H. Comisiones de Legislación y Puntos Constitucionales** para que se analice y en su caso sea aprobada para su publicación en el **Periódico Oficial del Estado**.

ATENTAMENTE  
"CIENCIA Y EVOLUCIÓN"  
CD. UNIVERSITARIA, JULIO DE 2015

**CENTRO ESTUDIANTIL DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS**

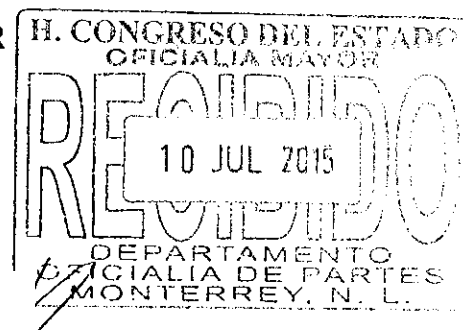
**GLORIA LIZETH HERNANDEZ COVARRUBIAS**

**OMAR JOSUE MUNIZ ROSALES**

**AIMEÉ MILAGROS HERNÁNDEZ SALAZAR**

**DOMINGA BALDERAS MARTÍNEZ**

**LUISA FERNANDA GAMEZ FLORES**



**MTRO. HERIBERTO MENDOZA AMAYA**

**MTRO. MARTÍN MEDRANO PERALES**

**DR. MARCO ALBERTO HERNANDEZ RAMÍREZ**