

EL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, LXXIV LEGISLATURA, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONCEDE EL ARTÍCULO 63, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, EXPIDE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

NÚM..... 787

Artículo Único.- En los términos y para los efectos de lo dispuesto por el Artículo 149 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, se publica el Extracto de las Discusiones que se suscitaron; así como el Proyecto de Decreto, respecto al Dictamen presentado por las Comisiones unidas de Legislación y Puntos Constitucionales, que se aprobó, en la Sesión Ordinaria celebrada el día 18 de mayo del 2017, al presentarse este Dictamen con proyecto de Decreto que reforma diversos artículos de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, asentadas en el Diario de Debates Núm. 198-LXXIV S.O.

Envíese al Ejecutivo del Estado, para su publicación inmediata en el Periódico Oficial del Estado, toda vez que, por un lado, es inaplazable reformar y modificar la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, para dar vigencia a diversas instituciones, principios y reglas necesarias para el fortalecimiento del Estado democrático en nuestra entidad, conforme a las reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 2012 y 2014 en la materia; y, por otro, porque el Artículo 105 fracción II tercer párrafo, de la propia Constitución Federal, establece que las leyes electorales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, y que durante el mismo proceso electoral no podrá haber modificaciones legales fundamentales.

En consecuencia, deberá presentarse a la brevedad el Dictamen respectivo de reformas y modificaciones a la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, para su discusión y votación calificada en el mismo período que se propusieron, en cumplimiento al Artículo 152 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León y en conformidad con la Controversia Constitucional 6/2012, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG

.....“DIPUTADO PRESIDENTE. HAGO USO DE ESTA TRIBUNA Y ME DA GUSTO QUE PODAMOS SER EL PRIMER MENSAJE QUE ABRIRÁ LO QUE SÉ, SERÁ UNA LARGA TARDE DE POSICIONAMIENTOS RESPECTO AL DICTAMEN QUE HOY SE VA O YA SE VOTÓ, QUE PRECISAMENTE SE VOTÓ A ABRIR A DISCUSIÓN, Y ME GUSTARÍA HACER UN PAR DE COMENTARIOS MUY PUNTUALES QUE EVIDENTEMENTE CREO QUE VAN A SERVIR TANTO PARA QUE LOS COMPAÑEROS LEGISLADORES QUE AQUÍ ESTÁN PRESENTES, COMO EL RESPETABLE PÚBLICO QUE NOS ACOMPAÑA EL DÍA DE HOY, Y LOS CIUDADANOS QUE SÉ QUE ESTARÁN SIGUIENDO CAUTELOSAMENTE ESTA SESIÓN POR LA TRASCENDENCIA QUE TIENE EL TEMA PARA NUEVO LEÓN, PUEDAN LLEVARSE, POR QUE HOY LO QUE ESTAMOS HACIENDO Y LO REPITO, Y LO DIJIMOS AYER, Y LO REMARCAMOS UNA Y OTRA VEZ, LO QUE HOY ESTAMOS HACIENDO CON ESTOS POSICIONAMIENTOS ES INICIAR LA DISCUSIÓN DE LO QUE SERÁ EN SU MOMENTO LA REFORMA ELECTORAL, QUE DARÁ CONTENIDO JURÍDICO AL PROCESO DEL 2018, Y SOY MUY ENFÁTICO Y LO REPITO, ESTAMOS VOTANDO ABRIR LA DISCUSIÓN, AQUÉLLOS QUE VOTARON EN CONTRA, ES EVIDENTE Y QUE QUEDE CLARO Y PATENTE, QUE EN SU ÁNIMO ESTÁ QUE NI SIQUIERA SE ABRA LA DISCUSIÓN DE UN TEMA TAN RELEVANTE E IMPORTANTE PARA LA VIDA DE NUEVO LEÓN, COMO ES PRECISAMENTE LLENAR Y SACIAR LOS VACÍOS QUE HOY TIENE NUESTRA NORMA ELECTORAL, Y QUE SI ESTE CONGRESO NO CUMPLE CON LA RESPONSABILIDAD CONSTITUCIONAL Y LEGAL DE LEGISLAR EN ESTA MATERIA, ESTARÍAMOS TENIENDO UN PROCESO LLENO DE INCERTIDUMBRE, LLENO DE VACÍOS JURÍDICOS QUE POCO O NADA ABONARÍAN A LOS CIUDADANOS QUE QUIEREN CERTEZA EN LA ELECCIÓN DEL 2018, Y SOLAMENTE CON REGLAS CLARAS APROBADAS POR ESTE CONGRESO, PODREMOS TENER PRECISAMENTE UN CUMPLIMIENTO CABAL DE LA LEGALIDAD QUE DEBE DE REGIR EN LOS PROCESOS ELECTORALES. EVIDENTEMENTE HAY QUE DECIRLO, HAY POSICIONES ENCONTRADAS EN

MUCHOS DE LOS TEMAS O EN VARIOS, HAY DIFERENCIAS DE OPINIONES ¡QUE BUENO! ¡CELEBRAMOS LA PLURALIDAD! POR ESO YO HAGO USO DE ESTA TRIBUNA, NO SOLAMENTE COMO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, SI NO COMO MIEMBRO DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ¡QUE BUENO QUE HAYA PLURALIDAD! ACCIÓN NACIONAL HISTÓRICAMENTE HA LUCHADO POR LA PLURALIDAD Y POR QUE EXISTAN EL DERECHO DE LAS MINORÍAS A PARTICIPAR, A SER OÍDAS, A SER PARTE DEL DEBATE DE LA VIDA PÚBLICA. QUE NO SE NOS OLVIDE ESO, QUE NO SE NOS OLVIDE QUE ACCIÓN NACIONAL DESDE SUS INICIOS FUE DE LAS PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS QUE PROPULSARON POR ABRIR LA VÍA INSTITUCIONAL PARA QUE LAS MINORÍAS Y LAS DIVERSAS FUERZAS POLÍTICAS PUDIERAN EXPRESARSE EN LOS CONGRESOS LOCALES, EN LOS AYUNTAMIENTOS Y OBIAMENTE EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN, NO SE NOS OLVIDE LA HISTORIA COMPAÑEROS, ES IMPORTANTE QUE LA TENGAMOS EN MENTE. Y EVIDENTEMENTE EN ESE SENTIDO, DE ESE RESPETO A LAS MINORÍAS, DE ESE AFÁN POR LA PLURALIDAD, HOY NOS ENCONTRAMOS EN ESTE PODER LEGISLATIVO SIETE GRUPOS DIFERENTES, SIETE GRUPOS LEGISLATIVOS QUE LLEGARON CON EL VOTO DE LA CIUDADANÍA, QUE REFLEJAN UNA CORRIENTE DE PENSAMIENTO, OTROS LLEGARON POR UNA VÍA, TUVIERON DIFERENCIAS CON LOS PARTIDOS QUE LOS POSTULARON, SE INDEPENDIZARON, NO IMPORTA, BIENVENIDOS TODOS, EL DEBATE ESTÁ ABIERTO PARA TODOS LOS QUE QUIERAN PARTICIPAR EN ÉL, PERO LO QUE SÍ NO PODEMOS TOLERAR, LO QUE SÍ NO PODEMOS CONCEBIR DESDE ESTA TRIBUNA ES AQUÉL PENSAMIENTO QUE SEÑALA QUE SI NO PIENSAN IGUAL QUE YO, ESTÁN EQUIVOCADOS; ESO ES LO MÁS ANTIDEMOCRÁTICO QUE PUEDE HABER EN UN SISTEMA POLÍTICO DE LA PLURALIDAD. NO SE PUEDE DECIR QUE SI NO PIENSAS COMO YO, ESTOY MAL, QUE SI NO PIENSAS IGUAL QUE MIS IDEAS Y SI NO ME APOYAS ES POR QUE ERES UN INTRANSIGENTE, ERES UN INTOLERANTE O ESTÁS PASADO DE MODA U OTRAS COSAS QUE SE HAN DICHO POR AHÍ, ESO COMPAÑEROS NO ES SER PLURALES, NO ES SER DEMÓCRATA, Y ESO ES IMPORTANTE QUE LO SEPAMOS, POR QUE LOS SIGUIENTES DÍAS VA A HABER Y VA A CONTINUAR EL CHOQUE DE OPINIONES, LA DISCUSIÓN, EL DEBATE Y OBIAMENTE VAN A SEGUIR SALIENDO IDEAS

DIFERENTES SOBRE QUÉ ES LO QUE DEBE DE QUEDAR PLASMADO EN LA REFORMA DEFINITIVA QUE SE VOTE, PERO YO INSISTO, SI NO HAY TOLERANCIA, SI NO HAY RESPETO, PERO SOBRE TODO UN RECONOCIMIENTO DE CUÁLES SON LAS REGLAS EN LAS CUALES FUNCIONA NUESTRA DEMOCRACIA. NUESTRA DEMOCRACIA ES UNA DEMOCRACIA DE MAYORÍAS, ES UNA DEMOCRACIA QUE SE REFLEJA CON VOTOS DENTRO DE ESTE PODER LEGISLATIVO, Y VOTOS QUE REPRESENTAN VOLUNTAD CIUDADANA QUE NOS LLEVÓ A CADA UNO DE LOS QUE ESTAMOS AQUÍ A OCUPAR UNA CURUL, QUE NO SE NOS OLVIDE ESO. LOS GRUPOS LEGISLATIVOS QUE HOY ESTAMOS REPRESENTADOS AQUÍ, OBTUVIMOS MILES, MILES DE VOTOS ALLÁ AFUERA QUE NOS PERMITEN ESTAR AQUÍ EN NUESTRAS CURULES. Y SOMOS MAYORÍA LOS GRUPOS QUE SON MAYORITARIOS POR QUE ASÍ LO EXIGIÓ LA CIUDADANÍA, ASÍ LO EXPRESÓ EN LAS URNAS, Y EVIDENTEMENTE IREMOS A UN EXAMEN EN EL 2018 DONDE LOS CIUDADANOS VOLVERÁN A EVALUAR TODAS NUESTRAS ACCIONES Y NUESTRAS OMISIONES TAMBIÉN, Y AHÍ VOLVERÁ A HABER LA OPORTUNIDAD PARA QUE EL CIUDADANO EXPRESE SI COINCIDE O NO CON LO QUE ESTAMOS HACIENDO EN ESTE CONGRESO, CON LO QUE ESTAMOS HACIENDO EN LOS AYUNTAMIENTOS QUE GOBERNAMOS Y CON LO QUE ESTÁ HACIENDO EL EJECUTIVO DESDE LA TITULARIDAD EN EL ESTADO. ENTONCES COMPAÑEROS, YO REALMENTE CREO QUE ESTAS IDEAS QUE EXPRESO, SI BIEN ES CIERTO Y PUDIÉRAMOS ENTRAR Y VAMOS A ENTRAR EN LOS SIGUIENTES DÍAS A DESMENUZAR TODAS Y CADA UNA DE LAS FIGURAS QUE SE ESTÁN PLASMANDO EN ESTE DICTAMEN, Y VAN A VER QUE NO SON CAPRICHOS, NO SON CERRAZONES, NO SON VISIONES MIOPESES COMO LAS DE ALGUNOS QUE SOLAMENTE PIENSAN EN UNA SITUACIÓN ELECTORAL CON MIRAS AL 2018, QUÉ FÁCIL SERÍA LEGISLAR SI SOLAMENTE TUVIÉRAMOS EN NUESTRA MENTE LA ELECCIÓN DEL 2018 Y UNO O DOS MUNICIPIOS QUE NOS INTERESAN SER POPULARES PARA LA PRÓXIMA ELECCIÓN. LA RESPONSABILIDAD DE LOS QUE ESTAMOS AQUÍ ES VER POR NUEVO LEÓN, LOS 51 MUNICIPIOS Y RECONOCER LA REALIDAD QUE HAY EN TODO NUESTRO ESTADO. Y EVIDENTEMENTE ESTOY SEGURO QUE YA EN OTRAS OPORTUNIDADES PODREMOS ENTRAR REPITO, A CADA UNA DE LAS FIGURAS QUE SE CONTEMPLAN Y TAMBIÉN LAS QUE DEJARON FUERA, Y RECONOZCO Y

UNA VEZ MÁS SALUDO COMO LO HICE EL DÍA DE AYER A LOS CIUDADANOS QUE NOS ACOMPAÑAN Y QUE SABEMOS QUE HAY TEMAS QUE LES INQUIETAN LEGÍTIMAMENTE, EL TEMA DE LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA LOS DIPUTADOS INDEPENDIENTES, EL TEMA DE LA PARIDAD Y MUCHOS OTROS. VA A HABER LA OPORTUNIDAD, VA A HABER DEBATE, VA A HABER DISCUSIÓN EN SU DEBIDO TIEMPO UNA VEZ QUE QUEDE APROBADA, O BUENO YA SE APROBÓ ESTA DISCUSIÓN, Y VAMOS A ENTRAR A UN DEBATE JURÍDICO, QUIZÁS EN ALGUNOS CASOS HAY QUE RECONOCERLO, UN DEBATE IDEOLÓGICO, TAMBIÉN SE VALE, FINALMENTE ESTA ES UNA ARENA POLÍTICA DONDE HAY DIVERSAS IDEOLOGÍAS. PERO EXIJO Y SEÑALO, Y CON ESTO CONCLUYO, MIENTRAS CAMPEE EL RESPETO, LA TOLERANCIA A LA PLURALIDAD QUE ES LO QUE NOS TIENE AQUÍ TODOS PRESENTES, VAMOS A LOGRAR FAVORECER A NUEVO LEÓN PARA EL PRÓXIMO PROCESO ELECTORAL. SI HAY INTOLERANCIA, SI HAY CERRAZÓN, SI HAY REPITO AQUELLA IDEA DE QUE SI NO PIENSAS COMO YO, ESTÁS EQUIVOCADO; NUEVO LEÓN VA A PERDER CON ESTA REFORMA. ES CUANTO PRESIDENTE”

C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA

.....“CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS, CIUDADANOS QUE NOS HACEN EL HONOR DE ACOMPAÑARNOS EL DÍA DE HOY. VALE LA PENA HACER ALGUNAS REFLEXIONES DESPUÉS DE SABER QUE SE HA DADO LA OPORTUNIDAD POR LA MAYORÍA DE LAS Y LOS DIPUTADOS DE ESTE CONGRESO, DE ABRIR A DISCUSIÓN EL DOCUMENTO BASE DE DONDE PODRÁ HABER UNA LEY ELECTORAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN EN PRÓXIMOS DÍAS. PERO VALE HACER REFLEXIONES ANTES DEL ANÁLISIS DE LA LEY; LAS Y LOS CIUDADANOS EL ÚNICO INSTRUMENTO QUE TENEMOS PARA LLEGAR A NUESTROS ANHELOS Y ASPIRACIONES ES LA DEMOCRACIA, ES EL VOTO, NO PODEMOS APOSTAR LOS LEGISLADORES EL DÍA DE HOY A REGRESAR A LOS TIEMPOS ANCESTRALES, EN DONDE LA FORMA DE LLEGAR A TUS ASPIRACIONES Y ANHELOS ERAN LAS ARMAS, HOY

EL CIUDADANO TIENE EL PODER DEL ARMA MÁS IMPORTANTE COMO ES IR A VOTAR EN CONCIENCIA POR UNA U OTRO, DEPOSITAR EN UNA URNA SU VOLUNTAD, Y DE ESA MANERA TRATAR DE LOGRAR ELEVAR SU NIVEL DE VIDA, PARA ESO ES LA DEMOCRACIA EN MÉXICO, PARA QUE LA GENTE QUE SIENTE QUE LE FALTA ALGO, EN ESA OPORTUNIDAD DE MOMENTOS, PUEDA CON LA GRAN MAYORÍA DE LA GENTE PODER CONSTRUIR UNA ESCENARIO MEJOR PARA SU FAMILIA. QUE NO SE NOS OLVIDE QUE LO QUE ESTAMOS VOTANDO HOY, ES PRECISAMENTE LA PANACEA PARA QUE NOSOTROS PODAMOS LLEVAR BIENESTAR A LAS FAMILIAS DE NUEVO LEÓN. SERÍA IMPRUDENTE E IRRESPONSABLE QUE ESTE CONGRESO APOSTARA A NO TENER UNA NUEVA LEY, A NO MEJORAR LA ACTUAL LEY ELECTORAL EN EL ESTADO, Y SERÍA IRRESPONSABLE PORQUE EL ESCENARIO EL DÍA DE HOY SERÍA: NO ABRAS A DISCUSIÓN PORQUE NO QUEREMOS LEY ELECTORAL EN NUEVO LEÓN, NO ABRIRLES ESO, QUEDARTE CON LA LEY ELECTORAL QUE HASTA ESTE MOMENTO SE TIENE, DONDE NO HABLA DE LA OPORTUNIDAD DE QUE LA MUJER PARTICIPE EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS, PARA REPRESENTAR LUEGO PÚBLICAMENTE A LA GENTE; LA LEY ACTUAL NO HABLA DE LA REELECCIÓN Y LAS REGLAS QUE DEBE DE HABER EN LA REELECCIÓN; LA LEY ACTUAL NO HABLA DE LAS REGLAS PARA QUE NO SE JUDICIALICEN LOS PROCESOS, SI NO QUE LOS PROCESOS SEAN LO MÁS PLANOS POSIBLES Y MÁS AUTÉNTICAMENTE DEMOCRÁTICOS Y TRANSPARENTES. ESO ESTARÍAMOS HACIENDO HOY, ESTARÍAMOS NEGANDO LA OPORTUNIDAD A LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN DE TENER UNA MEJOR LEY QUE LA QUE ACTUALMENTE ESTA Y PODER ENTONCES AVANZAR EN DEMOCRACIA, Y ASÍ AVANZANDO EN DEMOCRACIA, QUE LA GENTE VEA SUS ASPIRACIONES REFLEJADAS CON EL VOTO POR LO QUE ASPIRA EN UN SERVIDOR PÚBLICO DE ELECCIÓN POPULAR A LLEGAR. ME PARECE IRRESPONSABLE DE AQUELLOS QUE HAN PRETENDIDO CONFUNDIR A LA OPINIÓN PÚBLICA COMO SI HOY SE VOTARA LA LEY ELECTORAL, ME PARECE IRRESPONSABLE Y TOTALMENTE ALEJADO DEL BIENESTAR, DE LA BÚSQUEDA DEL BIENESTAR COMÚN, DE AQUELLOS QUE HAN QUERIDO ENTURBIAR ESTE TRABAJO DE MESES POR SIMPLE Y SENCILLAMENTE NO VER SU PARTICULAR FORMA DE PENSAR Y NO LA COLECTIVA. EN ESTE CONGRESO ESTA REPRESENTADO TODO EL ESTADO,

CADA UNA Y UNO DE LAS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS REPRESENTA UN DISTRITO, O SEA ES LA ÚNICA VOZ QUE TIENE ESE DISTRITO EN ESTE CONGRESO, PRECISAMENTE PARA LLEVARLE BIENESTAR, Y UN BIENESTAR ES TENER LA LEGALIDAD Y EL MARCO LEGAL EN CADA UNO DE LOS TEMAS. HOY EN NUEVO LEÓN Y EN MÉXICO NO PODEMOS NEGAR QUE YA NADIE PIENSA IGUAL QUE TODOS, O QUE QUEREMOS QUE TODOS PIENSEN IGUAL QUE NOSOTROS, ESA ES LA LIBERTAD QUE SE TIENE EN NUESTRO PAÍS. SE TIENE LA LIBERTAD HOY DE PODER YO DIFERIR DE LO QUE TÚ PIENSAS, DE DISCREPAR DE LO QUE TÚ PIENSAS, O QUE TÚ DISCREPES DE LO QUE YO OPINO, ESA ES LA OPORTUNIDAD QUE TENEMOS EN MÉXICO, VALIOSA, NOS FALTA MUCHO EN DEMOCRACIA, NOS FALTA GRAN TRAMO PARA QUE LLEGUEMOS A DECIR: TENEMOS EL 100% DE PAÍS DEMOCRÁTICO, FALTAN MUCHAS COSAS POR HACER, PERO NEGARNOS HOY LA OPORTUNIDAD DE MEJORAR ESA LEY QUE TENEMOS SERÍA RETROCEDER MUCHOS AÑOS A LA HISTORIA. ESTA LEY, ESTA APERTURA DE DISCUSIÓN PARA LLEGAR A UNA NUEVA LEY, NOS VA A DAR LA OPORTUNIDAD DE ESCUCHAR A MUCHAS VOCES PORQUE ESTO VA A SER PÚBLICO, ESCUCHAREMOS MUCHAS VOCES QUE NOS PUEDAN DECIR, FALTA AQUELLO, MUÉVELE AQUÍ, MUÉVELE ALLÁ, PERO EN ESTA LEY NO SE EXCLUYE A NADIE. HABÍA QUIEN APOSTABA SOLAMENTE POR LOS JÓVENES ¿Y LOS ADULTO MAYORES? ¿QUE ESOS NO PODEMOS VOTAR POR ELLOS? QUE LOS MAYORES DE 30 NO TIENE DERECHO LOS DE 80, SI SON LOS HOMBRES DE LA EXPERIENCIA QUE NOS PUEDEN DECIR ENTONCES COMO HACER LAS COSAS. SÍ, LA ENERGÍA DEL JOVEN VA EN EL PROYECTO, LA ENERGÍA DEL JOVEN QUE QUIERE UN MÉXICO MEJOR Y QUE QUIERE UN BIENESTAR MEJOR PARA ELLOS ¿PERO POR QUÉ LE NIEGAS EL DERECHO AL ADULTO? PORQUE TÚ PRETENDÍAS SOLAMENTE QUE HUBIERA JÓVENES ¿POR QUÉ LE NIEGAS EL DERECHO A LA MUJER? PORQUE OTRO PRETENDÍA QUE SOLAMENTE HUBIERA HOMBRES ¿VALEMOS DIFERENTE? NO SEÑOR VALEMOS IGUAL, MUJERES Y HOMBRES, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES, EN ESTE PROYECTO VAN INCLUIDOS TODOS, PERO EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS, NI MÁS PARA UNO NI MÁS PARA OTRO. VAN DEFINIDAS LAS REGLAS DE LA REELECCIÓN, PARA QUE LA GENTE LE DIGA A ALGUIEN NO ME GUSTA COMO GOBIERNAS, HOY QUIERO QUE TE VAYAS, O DIGO SÍ PARA

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

QUE TE QUEDES, PORQUE ESTAS HACIENDO BIEN LAS COSAS. ESTAMOS EN EL MÉXICO MODERNO, ESTAMOS EN UN MÉXICO DIFERENTE AL DE HACE AÑOS, DONDE IMAGINÁBAMOS NOSOTROS QUE ESTUVIÉRAMOS COMPITIENDO Y CONVIVIENDO CON PARTIDOS QUE PARA MI NO SON MENORES, TAL VEZ SACARON MENOS VOTOS, PERO SON IGUALES QUE NOSOTROS, LOS PEQUEÑOS Y LOS GRANDES SOMOS IDÉNTICOS, NOS NECESITAMOS LOS UNOS A LOS OTROS, UNOS REPRESENTAMOS A UNOS Y OTROS REPRESENTAMOS A OTROS, PERO SOMOS IGUALES. Y EN ESA CONVIVENCIA ENTRE PARTIDOS POLÍTICOS LO MENOS QUE PODEMOS HACER ES FALTARNOS AL RESPETO Y FALTARLE EL RESPETO A LA GENTE, EN ESA CONVIVENCIA DE PARTIDOS TENEMOS QUE PENSAR QUE NO SON LOS INTERESES DE LOS 42 QUE ESTAMOS AQUÍ, SINO DE LOS MÁS DE 4 MILLONES DE NUEVOLEONESES QUE ESPERAN Y ASPIRAN UNA MEJOR LEY, PARA ESOS NUEVOLEONESES QUE NO PUEDE SER QUE POR QUE UNO AQUÍ PIENSA DE UNA MANERA CREA QUE TODOS PENSAMOS IGUAL, ESA ES FALTA DE RESPETO, VÁMONOS RESPETÁNDONOS TODOS Y VAMOS RESPETANDO A LOS QUE NOS PAGAN A NOSOTROS QUE SON LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN. VAMOS LLEVÁNDOLE A TODOS LA ASPIRACIÓN PRINCIPAL EN ESTE DOCUMENTO, PARA QUE LA GENTE DIGA AVANCE EN DEMOCRACIA, VI MIS ASPIRACIONES REFLEJADAS. QUE NO SE NOS OLVIDE QUE LO QUE AQUÍ HACEMOS ES TRABAJAR TODOS LOS DÍAS POR LA RESPONSABILIDAD QUE TENEMOS POR UN PUEBLO QUE DEBE DE ESTAR MEJOR QUE COMO ESTABA. HICIMOS COSAS IMPORTANTES, SE NOS ACUSABA DE PONER ALTAS FIRMAS PARA LOS INDEPENDIENTES Y LAS BAJAMOS PARA QUE HAYA MÁS OPORTUNIDAD DE COMPETENCIA, LE DAMOS POSIBILIDAD A LA MUJER DE ASPIRAR A MEJORES PUESTOS Y MAYORES PUESTOS, LE DAMOS POSIBILIDAD AL ADULTO COMO AL JOVEN, LE DAMOS OPORTUNIDAD A LAS MADRES DE FAMILIA O A LAS QUE NO LO SON, PARA QUE PUEDAN SER ELLAS REPRESENTANTES POPULARES CON LA DEMOCRACIA AUTÉNTICA QUE ESTAMOS SEMBRANDO EN ESTE DOCUMENTO, QUE HOY AFORTUNADAMENTE LA MAYORÍA RESPONSABLE ESTA ABRIENDO A DISCUSIÓN. YO CIERRO SOLAMENTE DICIÉNDOLE GRACIAS PT, GRACIAS VERDE, GRACIAS PANAL, GRACIAS INDEPENDIENTES, GRACIAS PAN, GRACIAS MC, GRACIAS PRI,

PORQUE ESTAMOS CUMPLIENDO CON NUESTRA RESPONSABILIDAD, QUE EN LA CONCIENCIA QUEDE DE AQUEL QUE QUERÍA LOGRA PARA ÉL Y NO PARA TODOS. NOSOTROS EN EL REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL ESTAMOS TRABAJANDO PARA QUE LA GENTE VIVA MEJOR. MUCHAS GRACIAS”.....

C. DIP. KARINA MARLEN BARRÓN PERALES

.....“CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. COMPAÑEROS DIPUTADAS Y DIPUTADOS. SOLICITO A VER SI ME PUEDEN PONER UNAS FOTOGRAFÍAS POR FAVOR. CONTINUÓ EXPRESANDO: CON SU PERMISO. LA PARIDAD ES UN PRINCIPIO DE IGUALDAD SUSTANTIVA EN MATERIA ELECTORAL, Y UN MANDATO DE OPTIMIZACIÓN QUE SE ERIGE COMO UNO DE LOS GRANDES PILARES CONSTITUCIONALES, Y CUYA FINALIDAD ES REDUCIR LA DESIGUALDAD HISTÓRICA DE LAS MUJERES FRENTE A LOS HOMBRES EN EL ACCESO A LOS CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, SITUACIÓN QUE, HASTA LA FECHA, IMPERA EN NUESTRA SOCIEDAD. ESTE PRINCIPIO PRETENDE ENTONCES, AUMENTAR LA POSTULACIÓN Y REGISTRO DE MUJERES A CARGOS PÚBLICOS; Y QUE ESA POSTULACIÓN Y REGISTRO SE TRADUZCAN EN UN ACCESO REAL, EFECTIVO Y COMPETITIVO A LOS PUESTOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR. EL CONGRESO, POR CIERTO, EN CUYA INTEGRACIÓN SE ENCUENTRAN 16 MUJERES, PUEDE PERDER LA OPORTUNIDAD HISTÓRICA DE PLASMAR EN LA LEY ELECTORAL, EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO IGUALITARIO A LAS FUNCIONES PÚBLICAS Y A PARTICIPAR EN LOS ASUNTOS PÚBLICOS, INCLUYENDO LA TOMA DE DECISIONES. A CAMBIO DE ELLO, SEGUIREMOS COLOCADOS EN EL LUGAR 29 DE REZAGO EN LA MATERIA A NIVEL NACIONAL, Y NO LO DECIMOS NOSOTROS, ES UN ESTUDIO DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, ONU MUJERES PARA SER EXACTA. SÍ COMPAÑEROS, NUESTRA OMISIÓN LEGISLATIVA ES CONOCIDA A NIVEL INTERNACIONAL. ES LAMENTABLE QUE SE INCLUYA EN EL DICTAMEN UNA SIMULACIÓN, VUELVO A REPETIR, SIMULACIÓN

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

DE LA PARIDAD, Y QUE PRETENDAN CON ELLO ENGAÑAR A LAS CIUDADANAS Y CIUDADANOS DE LOS SUPUESTOS “GRANDES PASOS Y ESFUERZOS” POR ALCANZARLA. SEGURAMENTE DIRÁN QUE ES UN GRAN LOGRO, NO SEÑORES, AQUÍ NO HAY NADA, NADA QUE CELEBRAR, HEMOS PERDIDO Y MATADO LAS ASPIRACIONES VÁLIDAS DE MUJERES CAPACES QUE LUCHAN POR TOMAR PARTE EN LAS DECISIONES DE SU ENTIDAD. LAS MAYORÍAS DE ESTE CONGRESO, SE OLVIDARON DE QUE, A PARTIR DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE DERECHOS HUMANOS DE 2011, LAS AUTORIDADES DEBEN GUIARSE POR EL PRINCIPIO PRO PERSONA, YA SEA QUE SE CONTENGA EN EL MARCO JURÍDICO NACIONAL, O BIEN EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES. LOS DIPUTADOS DE NUEVO LEÓN QUE REPRESENTAN LA MAYORÍA EN ESTE CONGRESO, OMITIERON CONSIDERAR LOS ALCANCES DEL ARTÍCULO 41 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, Y QUE ESCUCHEN BIEN POR SI ALGUNO NO LO HA LEÍDO, OBLIGAN A GARANTIZAR LA PARIDAD, NO ASÍ A INTERPRETARLA, NI A AJUSTARLA SEGÚN SUS INTERESES PERSONALES; NI TAMPOCO CONSIDERARON LOS COMPROMISOS DE MÉXICO, PLASMADOS EN DIVERSOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES, COMO LA CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES, LA CONVENCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS DE LA MUJER, LA CONVENCIÓN SOBRE LA ELIMINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER Y EL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, ASÍ COMO LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS, QUE RECONOCEN EL PRINCIPIO DE IGUALDAD Y EL DERECHO DE TODOS LOS Y LAS CIUDADANAS DE PARTICIPAR EN LA DIRECCIÓN DE LOS ASUNTOS PÚBLICOS, QUE POR CIERTO, INSTRUMENTOS INTERNACIONALES OBLIGATORIOS PARA EL ESTADO MEXICANO. PARA LOS LEGISLADORES QUE REPRESENTAN LA MAYORÍA EN EL CONGRESO, LA CARTA MAGNA Y TODOS LOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES SON LETRA MUERTA. LAS NORMAS CONSTITUCIONALES OBLIGAN A LOS PARTIDOS POLÍTICOS A GARANTIZAR LA PARIDAD ENTRE LOS GÉNEROS EN CANDIDATURAS A CARGO DE ELECCIÓN POPULAR; ES DECIR, ES UN MANDATO CONSTITUCIONAL DIRECTO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, CUYO CUMPLIMIENTO ES INELUDIBLE. EN EL ARTÍCULO 41, BASE I, PÁRRAFO SEGUNDO DE LA

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

CONSTITUCIÓN FEDERAL, SE INSTITUYE LA PARIDAD COMO UN PARÁMETRO DE VALIDEZ PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN DE HOMBRES Y MUJERES, EN CONDICIONES DE IGUALDAD EN EL ACCESO A LOS CARGOS PÚBLICOS, A FIN DE CONSTRUIR UN MODELO PLURAL E INCLUYENTE DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LOS DISTINTOS ÁMBITOS DE GOBIERNO. HOY, ES LAMENTABLE QUE SERÁ LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL LA QUE IMPIDA EL REGISTRO DE LAS CANDIDATURAS QUE NO CUMPLAN CON ELLO; O BIEN, SERÁN MUJERES COMO MARÍA ELENA CHAPA, COMO CARLOTA VARGAS, A QUIEN HEMOS TENIDO AQUÍ, QUE TODOS HEMOS FELICITADO, QUIENES NOS VAMOS A UNIR CON MUCHAS MÁS, Y DEMANDAREMOS LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LAS MUJERES. Y SÍ, SERÁN EN LOS TRIBUNALES EN SU CASO, LOS QUE RESOLVERÁN LA OMISIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, DE ESTABLECER EXPRESAMENTE EN LA LEY ELECTORAL LA ALTERNANCIA DE GÉNERO EN LA CONFORMACIÓN DE PLANILLAS, Y POSTULAR FÓRMULAS DE CANDIDATURAS DEL MISMO GÉNERO, PARA EVITAR QUE SE ROMPA LA INTEGRACIÓN PARITARIA DE LOS ÓRGANOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CASO DE AUSENCIA O RENUNCIA DEL PROPIETARIO. ¡QUE VERGÜENZA QUE A ESO TENGAMOS QUE LLEGAR! HOY COMPAÑEROS, SE DIO PRIORIDAD A PRESIDENTES MUNICIPALES, A DIPUTADOS COMPAÑEROS, PARA BUSCAR LA REELECCIÓN SIN PEDIR LICENCIA DEL CARGO, O SEA, SERÁ UNA LEY A MODO, AUN CUANDO EXISTIRÁ INEQUIDAD EN LA CONTIENDA, PORQUE APROVECHARÁN TODAS LAS VENTAJAS QUE SE LES ESTA OTORGANDO, COMO RECURSOS PRESUPUESTALES, INFRAESTRUCTURA, PERSONAL DE SEGURIDAD, ENTRE MUCHAS OTRAS SITUACIONES. EN CONCLUSIÓN, SE FAVORECIERON LOS INTERESES DE PARTIDOS POLÍTICOS, DE ALGUNOS CUANTOS, HACIÉNDOLES EL CAMINO A MODO. LA LEY ELECTORAL QUE CONTENDRÁ NORMAS JURÍDICAS ELECTORALES SOBRE POLÍTICA PARTIDISTA, NO SOBRE JUSTICIA, NO SOBRE IGUALDAD Y NO SOBRE EQUIDAD. OLVIDARON LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD Y EQUIDAD, Y QUIEREN VENDER LA IDEA DE QUE NOS OTORGARON A TODAS LAS MUJERES Y A TODOS LOS CIUDADANOS, COMO SI FUÉSEMOS MISERABLES Y NOS DIERON UNA PARTE. AVANCES EN LA PARIDAD, O SEA MEDIA PARIDAD, LES RECUERDO, AQUÍ NO HAY MEDIOS CORRUPTOS, NO

EXISTEN MEDIOS MENTIROsos, NI EXISTEN MEDIAS EMBARAZADAS, AQUÍ SE AYUDA O NO SE AYUDA. PRETENDEN VIOLAR LOS PRINCIPIOS DE LA IGUALDAD DE DERECHOS Y EL RESPETO A LA DIGNIDAD DE MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DE NUEVO LEÓN, ES DECIR. TODAS LAS MUJERES. SÍ, AQUELLAS QUE TAN SOLO SON MAYORÍA EN LAS UNIVERSIDADES Y OBTIENEN LOS MEJORES PROMEDIOS; SÍ, AQUELLAS MUJERES QUE REPRESENTAN MÁS DEL 60% COMO JEFAS DE FAMILIA, PORQUE EN EL TEMA DE MANUTENCIÓN DE LOS HIJOS, NO SON MAYORÍA LOS HOMBRES, SON LAS MUJERES; SÍ, AQUELLAS QUE SUS PAREJAS SENTIMENTALES MATAN EN SUS HOGARES, POR UNA CULTURA MACHISTA, MISÓGINA Y LO SEGUIMOS VIVIENDO EN NUESTRA SOCIEDAD. TAMBIÉN OLVIDARON LOS CRITERIOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PLASMADOS EN JURISPRUDENCIAS, ARGUMENTANDO QUE LA PARIDAD HORIZONTAL Y VERTICAL ES ILEGAL, PORQUE AFECTA LOS DERECHOS DE REELECCIÓN DE LOS DIPUTADOS. DIPUTADOS, EL ESTADO MEXICANO NO HA FIRMADO CONVENCIONES RESPECTO A LOS DERECHOS DE REELECCIÓN, ¿QUIEN LES OTORGÓ LA FACULTAD DE DISCERNIR ENTRE DOS DERECHOS QUE NO SE ENCUENTRAN EN EL PLANO DE LA IGUALDAD? SEÑORES Y SEÑORAS, DIPUTADOS Y DIPUTADAS, SEGÚN LA CORTE, LA PARIDAD DE GÉNERO DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES, Y PRIVILEGIARSE EN LA INTEGRACIÓN DE AYUNTAMIENTOS, NO LO INVENTÓ EL CONGRESO DE NUEVO LEÓN. POR ELLO, COMPAÑERAS, COMPAÑERAS DIPUTADAS, NO DEBEMOS PERMITIR QUE SE NOS PRETENDA SOMETER A VOTOS DE CONSIGNA O DE LÍNEA. TAMBIÉN CON ESTO VAMOS A PISOTEAR SU DERECHO A ASPIRACIONES PLENAMENTE VÁLIDAS. EN SU LUGAR COMPAÑERAS, ESTARÁN LOS AMIGOS CUYA CAPACIDAD NO SE CUESTIONARÁ, O SIMULARÁN LA CUOTA DE GÉNERO Y LES SOLICITARÁN PEDIR LICENCIA, PARA QUE EL CARGO LO OCUPE OTRO AMIGO. COMPAÑERAS, TENDREMOS QUE PEDIR DISCULPAS A LAS MUJERES QUE VAMOS A DEJAR ATRÁS, INCLUYENDO A TODAS NUESTRAS HIJAS, NO PODEMOS SOLAPAR Y PERMITIR SE PISOTEEN LOS DERECHOS HUMANOS DE TODAS LAS MUJERES DE NUEVO LEÓN. LES HAGO UNA PREGUNTA ¿VAMOS A SER DE LOS CORRUPTOS PERSEGUIDOS?, ¿VAMOS A SER DE LAS DIPUTADAS

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

QUE VAMOS A SALIR POR LA PUERTA DE ATRÁS, Y NO TENER CARA PARA ENFRENTAR A LOS CIUDADANOS? YO NO COMPAÑERAS. EL CONGRESO DE NUEVO LEÓN, QUIEN BUSCÓ ESTAR A LA VANGUARDIA EN REFORMAS DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL CONTINUARÁ EN REZAGO, SI LAS 16 DIPUTADAS QUE HOY ESTAMOS AQUÍ, PODEMOS CAMBIAR LA HISTORIA. NO VAMOS A DETENERNOS ANTE EL ATROPELLO DE LAS MAYORÍAS, Y ACUDIREMOS A TODAS LAS INSTANCIAS PARA DEFENDER LA IGUALDAD Y LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES, ANTE LA CLARA MUESTRA DE QUE PREVALECE LA AMBICIÓN SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES. EVIDENTEMENTE VOTAREMOS EN CONTRA DE ESTE ATENTADO HACÍA LAS MUJERES DE NUEVO LEÓN. HAGO UN LLAMADO A TODAS MIS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS QUE SE MANIFESTARON EL DÍA QUE PRESENTAMOS LA INICIATIVA, Y QUE CELEBRÁBAMOS EL DÍA INTERNACIONAL DELA MUJER, LAS INVITO A QUE NOS SIGAN LÍNEAS NI CONSIGNAS. CIERRO CON LO SIGUIENTE DIPUTADO PRESIDENTE. “COMPAÑERAS DONDE LA IGUALDAD NO SE DISCUTE, AHÍ TAMBIÉN HAY SUBORDINACIÓN.” ES CUANTO PRESIDENTE”.....

C. DIP. MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ

.....“GRACIAS. QUIERO AGRADECER MUY ESPECIALMENTE ADEMÁS DE A LOS CIUDADANOS QUE NOS ACOMPAÑAN, A LOS DIPUTADOS QUE NOS PRECEDIERON, AL DIPUTADO HERNÁN SALINAS Y AL DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA Y AYER AL DIPUTADO MARCO GONZÁLEZ POR LA CLASE DE DEMOCRACIA QUE NOS DIERON, SIN EMBARGO, TENGO QUE RECORDARLES ALGO QUE DIJO MARGARET MEAD Y SE LOS RECUERDO PARA QUE VEAN DONDE ESTAMOS Y A QUE NOS TOCA CADA QUIEN. MARGARET MEAD DIJO: “NUNCA DUDES” LES DIGO NUNCA DUDEN “QUE UN PEQUEÑO GRUPO DE CIUDADANOS PENSANTES Y COMPROMETIDOS PUEDEN CAMBIAR EL MUNDO, VERDADERAMENTE ESO ES LO ÚNICO QUE HA LOGRADO CAMBIAR EL MUNDO” MARGARET MEAD. EL DÍA DE HOY SE PRETENDE APROBAR CON PREMURA EL

DICTAMEN DEL EXPEDIENTE QUE CONTIENE TREINTA Y CINCO INICIATIVAS RELATIVAS A DIVERSOS TEMAS ELECTORALES, DEJANDO DE LADO ENTRE OTRAS LAS DE NUESTRA BANCADA, LAS QUE SE PRESENTARON Y LAS DE OTRAS QUE PRESENTARON LOS CIUDADANOS Y DE ALGUNOS OTROS DIPUTADOS DE DIVERSAS BANCADAS, A PESAR DE QUE TODAS ELLAS ESTÁN JURÍDICAMENTE SUSTENTADAS Y SE DIERON YA POR ATENDIDAS Y ESTUDIADAS, CUANDO ESTO NO FUE ASÍ. TAMBIÉN SE NOS DICE QUE NO QUEREMOS ENTRAR A LA DISCUSIÓN, SE NOS ACUSA INCLUSO. SOLO QUIERO DECIR QUE ENTRAR A UNA DISCUSIÓN DE UN DICTAMEN CON EL QUE NO ESTAMOS DE ACUERDO, NO ES ELUDIR NUESTRA RESPONSABILIDAD, ES NO SER CÓMPlices DE UN PROCESO EN DONDE EL FIN NO JUSTIFICA LOS MEDIOS Y LOS MEDIOS DE ESTE PROCESO NO SON CORRECTOS Y ME EXPLICO: EL DICTAMEN QUE NOS CIRCULÓ NO FUE HECHO CON LA DEBIDA ANTICIPACIÓN POR LO TANTO NINGUNA DE USTEDES, NI NINGUNO DE USTEDES COMPAÑEROS, POR MUY RÁPIDO QUE PUEDAN LEER Y CUERPOS DE ASESORES QUE TENGAN, EN 24 HORAS DE AYER O HOY, NO PUDIERON HABER LEÍDO CON DETALLE NI TAMPOCO CON LA LECTURA DE CORRIDO Y CONTINUA QUE SE HIZO EN ESTE RECINTO, LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN TAMPOCO PUDIERON SABER QUE ES LO QUE ESTAMOS DISCUTIENDO. NO MERECE ELLOS ESTE ACTUAR LEGISLATIVO TAN PRECARIO. LAS INICIATIVAS QUE SE PRESENTARON Y FUERON TREINTA Y CINCO LA QUE SE TOMARON PARA EL DICTAMEN MÁS OTRAS QUE NO ALCANZARON A ENTRAR AL DICTAMEN REVISTEN UNA PARTICULAR IMPORTANCIA Y ATAÑEN PRECISAMENTE AL PRINCIPIO RECTOR DE LA DEMOCRACIA QUE ES LA LEGALIDAD Y LA OBSERVANCIA IRRESTRICTA DE LOS DERECHOS HUMANOS QUE NOS ASISTEN, NO SE PUEDEN SER VOTADAS A VAPOR. Y EN SEGUNDO LUGAR TAMPOCO FUE UN TRABAJO QUE HICIERAN LAS COMISIONES EN SU CONJUNTO, SI NO, SE TRABAJO SOLAMENTE CON LOS COORDINADORES. ESTE RESULTADO DE ESTAS REUNIONES DE COORDINADORES QUE SE CELEBRARON DURANTE MÁS DE UNA SEMANA ENTRE COORDINADORES Y ASESORES PARA VER LA LEGALIDAD Y PROCEDENCIA DE CADA TEMA EN LO PARTICULAR NO FUERON TODOS TOMADOS EN CUENTA A CABALIDAD EN ESTE DICTAMEN QUE SE NOS CIRCULÓ Y ME VOY A REFERIR A UNAS POQUITAS. LA INICIATIVA 9449/LXXIV DE

MAURO GUERRA VILLARREAL QUE PLANTEA LA MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 53 PARA QUE SE ESTABLEZCA DE MANERA OBLIGATORIA LA DECLARACIÓN PATRIMONIAL DE LOS PRESIDENTES, SECRETARIOS GENERALES, DIRECTIVOS, PERSONA O PERSONAS QUE MANEJEN RECURSOS FINANCIEROS PÚBLICOS O PRIVADOS, NÓMINAS, MUEBLES E INMUEBLES EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, NO SE ENCUENTRA EN EL DICTAMEN, A PESAR DE QUE EN LAS CONSIDERACIONES EN EL DICTAMEN SE CONSIDERA PERTINENTE SU ADICIÓN (ESTÁN EN LA PÁGINA 57 Y 58 DEL DICTAMEN). DE IGUAL MANERA TAMBIÉN SE INSERTARON TEMAS QUE NO SE ANALIZARON EN SU OPORTUNIDAD COMO ES LA LICENCIA O NO DE LOS PRESIDENTES MUNICIPALES, EL CAMBIO DE NOMBRE DE LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL, ESO NO SE DISCUTIÓ EN LAS REUNIONES. TAMPOCO LA SANCIÓN A LOS CIUDADANOS QUE PROMUEVEN UNA DENUNCIA O QUEJA POR VIOLACIONES ELECTORALES, YA QUE ESTE NO PROCEDE Y SE CONSIDERA CALUMNIOSA, LO QUE INHIBE DE ALGUNA MANERA A LOS CIUDADANOS PARA QUE PROMUEVAN ESTOS MECANISMOS DE CONTROL DE LEGALIDAD. POR LO QUE RESPECTA AL SUELDO DE LOS MAGISTRADOS, ES MUY CURIOSO, POR QUE EN ESTAS REUNIONES ESTE TEMA SE ESTUDIÓ Y EN CONJUNTO SE DETERMINÓ QUE SE HABÍA DECLARADO INCONSTITUCIONAL POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN Y SE DETERMINÓ QUE NO ERA PROCEDENTE Y AÚN ASÍ AYER DE ÚLTIMA HORA FUE INSERTADO EN EL DICTAMEN QUE HOY CUESTIONARON. SE VARIARON TAMBIÉN LAS CONSIDERACIONES Y LOS SENTIDOS DE OTROS MÁS, DE TAL SUERTE COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS, ES NADA MÁS PARA QUE SEPAN QUE SUCEDIÓ Y POR QUÉ NOS ESTÁN DICIENDO QUE EL DICTAMEN, Y QUE NO QUEREMOS QUE EL DICTAMEN SE VOTE, Y QUE NO QUEREMOS LA DEMOCRACIA Y QUE TODO ESTO. LAS CONSIDERACIONES DE ALGUNOS OTROS SE VARIARON, DE TAL MANERA QUE LOS VEO DE FRENTE COMPAÑEROS QUE ESTUVIERON EN LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN, DONDE ESTUVIMOS DISCUTIENDO ESTO, ESTAS REUNIONES FUERON INFRUCTUOSAS, FUERON UN EJEMPLO DE DEMOCRACIA NUMÉRICA COMO NOS DIJO EL DIPUTADO, LOS DIPUTADOS DEL PAN Y DEL PRI, Y LAS BANCADAS MINORITARIAS ACUDIMOS A ESTAS REUNIONES DE MUY BUENA FE, ESPERANDO REALMENTE QUE PUDIÉRAMOS TENER UN DICTAMEN EN DONDE

SE PUDIERA A PARTIR DE AQUÍ DISCUTIR. ENTONCES ESTA COMISIÓN, ESTA REUNIÓN DE COMISIONES NO TUVO LOS RESULTADOS ESPERADOS QUE ERAN UNA REFORMA ELECTORAL INTEGRAL, JUSTA, EQUITATIVA, ACORDE A LOS MÁS ALTOS PRINCIPIOS Y VALORES DE LA DEMOCRACIA A SECAS, NO DE LA DEMOCRACIA NUMÉRICA COMO NOS DIJERON. COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN Y RÉGIMEN INTERNO, SEAMOS HONESTOS, RECONOZCAMOS CON TODA PROBIDAD QUE EL DICTAMEN QUE SE NOS CIRCULÓ ES LA SUMA EN GENERAL DE LAS INICIATIVAS Y VOLUNTADES DE LAS BANCADAS MAYORITARIAS DEL PRI Y DEL PAN, MUY ACEPTABLE COMO NOS EXPLICARON NUMÉRICAMENTE ELLOS PUEDEN HACER LO QUE QUIEREN Y LAS INICIATIVAS QUE CON TODA OPORTUNIDAD PRESENTAMOS COMO BANCADA TAMBIÉN FUERON DEJADAS AL MARGEN, COMO AL MARGEN DEJARON LAS DE DIVERSOS CIUDADANOS Y LAS DE OTRAS BANCADAS MINORITARIAS. ESTE DICTAMEN Y POR ESO VOTAMOS EN CONTRA DEL MISMO, NOS QUEDA MUCHO A DEBER A NOSOTROS COMO BANCADA, PERO TAMBIÉN A LOS CIUDADANOS QUE TENDRÁN QUE CONFORMARSE SI ESTO VE LA LUZ PÚBLICA, CON AGUARDAR PRECISAMENTE UN MEJOR MOMENTO HASTA EL 2022 O EN ALGÚN MOMENTO PARA QUE ESTOS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES SE ENCUENTREN TUTELADOS EN LA LEY Y POR ELLO VATICINO MUCHOS PROCESOS JUDICIALES, NO COMO DICEN MIS COMPAÑEROS POR QUE NO ESTÉ EN LA LEY, SI NO POR INCONSTITUCIONALIDAD DEL DICTAMEN. NO QUIERO SER MUY LARGA, SIN EMBARGO CREO QUE ES IMPORTANTE ESTABLECER QUE REQUERIMOS A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTA LEGISLATURA CON TODO EL RESPETO QUE COMO PARES NOS MERECE, QUE SE DEJEN A UN LADO COLORES Y ACATAMIENTO DE LÍNEAS, Y TOMEMOS CON SERIEDAD LA INVESTIDURA QUE SE NOS CONFIRIÓ EN LAS URNAS, Y QUE SEAMOS AUTORES DE UN MARCO ELECTORAL DIGNO DE LA SOCIEDAD NEOLONESA, NO CON ESTE DICTAMEN QUE PUDO HABER SIDO RECHAZADO Y ESO ES LO QUE A USTEDES TAMPOCO LES QUEDA CLARO, SE PUDO HABER RECHAZADO Y VOLVER A DICTAMINAR CORRECTAMENTE, QUE SI SE DICTAMINÓ EN DOS DÍAS SE PODÍA HABER VUELTO A DICTAMINAR CON EL TRABAJO DE TODOS SI NOS HUBIERAN TENIDO EN CUENTA, POR QUE TRABAJAMOS DESDE EL INICIO CODO A CODO CON

NUESTROS EQUIPOS TÉCNICOS A LOS QUE LES AGRADEZCO MUCHÍSIMO, ESPECIALMENTE A MARY Y A ESTHELA DE NUESTRA BANCADA, POR LAS DESVELADAS QUE SE PUSIERON, POR LOS TRABAJOS QUE HICIERON, POR LA COOPERACIÓN QUE ESTUVIERON HACIENDO CON LOS DEMÁS CUERPOS TÉCNICOS Y QUE NI SIQUIERA FUERON TOMADAS EN CUENTA AL HACER EL DICTAMEN FINAL. VOY HACER UN RECuento RÁPIDO DE LO QUE PENSAMOS QUE A NUESTRA BANCADA NOS IMPORTA MÁS POR QUE FUERON LAS INICIATIVAS QUE NOSOTROS PRESENTAMOS. LA PRIMERA ES EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9367 DONDE SE ESTABLECE QUE SE PROHÍBA LA PORTACIÓN DE CELULARES, VIDEOS Y CÁMARAS FOTOGRÁFICAS AL INTERIOR DE LAS CASILLAS ELECTORALES, CURIOSAMENTE ESTE EXPEDIENTE EN PARTICULAR HABÍA SIDO YA DEBIDAMENTE ESTUDIADO POR LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y HABÍA SIDO DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD, Y EN ESE DICTAMEN SE DIJO “RESULTA DE SUMA IMPORTANCIA EL VELAR POR LA CONSERVACIÓN, PUREZA Y LIBERTAD DEL EJERCICIO DEL SUFRAGIO, TODA VEZ QUE NO DEBEN TERGIVERSARSE DICHSO PRINCIPIOS MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE DIVERSOS APARATOS ELECTRÓNICOS QUE PUDIERAN SERVIR COMO MECANISMOS PARA MANIPULAR O COACCIONAR EL VOTO, CON LA FINALIDAD DE OBTENER ALGUNA DÁDIVA”. EN EL MISMO ORDEN DE IDEAS CONSIDERAMOS QUE COMO MEDIDA DE SEGURIDAD, ESO ES LO QUE DIJO EN SU MOMENTO LA COMISIÓN, “CONSIDERAMOS PERTINENTE QUE COMO MEDIDA DE SEGURIDAD A LAS QUE YA ESTABLECE LA NORMATIVIDAD ELECTORAL APLICABLE Y PARA EFECTO DE REFORZAR LA LIBERTAD Y LA SECRECÍA DEL VOTO CIUDADANO SE PROHÍBA EL USO DE TELÉFONOS CELULARES, CÁMARAS DE FOTOGRAFÍA Y VIDEO, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO APARATO TECNOLÓGICO QUE PUDIESE UTILIZAR PARA OBTENER VÍDEO O FOTOGRAFÍAS DIGITALIZADAS DE LA BOLETA ELECTORAL YA SUFRAGADA AL INTERIOR DE LAS MAMPARAS EN LAS CASILLAS ELECTORALES” REPITO, ESTO YA SE HABÍA DICTAMINADO. ESOS SON EXTRACTOS DE ESE DICTAMEN Y HOY SE DICE QUE ES INCONSTITUCIONAL, ENTONCES HACE DOS MESES NO LES PARECE INCONSTITUCIONAL Y AHORA LES PARECE INCONSTITUCIONAL ¿QUÉ EXTRAÑO NO? POR LO QUE RESPECTA Y ESTO ES MUY IMPORTANTE RESPECTO A LA INICIATIVA QUE PRESENTAMOS CON RELACIÓN AL VOTO

DIRECTO DE LOS REGIDORES, UNA INICIATIVA POR NUESTRA BANCADA Y OTRA INICIATIVA POR CIUDADANOS, SE DICE QUE ES INOPERANTE E INADECUADA, AFIRMANDO QUIENES INTEGRAN ESTA COMISIÓN QUE EL SISTEMA POLÍTICO ELECTORAL ACTUAL ES PERTINENTE O SEA ESTAMOS TODOS LOS CIUDADANOS BIEN CONFORMES CON QUE LOS REGIDORES SE VOTEN POR PLANILLAS, ADEMÁS DE QUE SE GENERA, POR QUE ESTE SISTEMA COMO ESTÁ ACTUAL GENERA UN SISTEMA DE CONTRAPESOS AL INTERIOR DE LAS PRESIDENCIAS MUNICIPALES Y ENTONCES VALIDAN EL ARCAICO SISTEMA DE LISTAS CERRADAS QUE AFECTA DOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES: LA REPRESENTATIVIDAD Y LA DIVISIÓN DE PODERES. LA REPRESENTACIÓN POR TANTO DE LAS MINORÍAS QUEDAN EXCLUIDAS Y LUEGO EL REGIDOR, ESTAMOS EN CONTRA DE ESTO POR QUE EL REGIDOR QUE VIENE DE ELECCIÓN POPULAR TIENE AUTONOMÍA EN LA TOMA DE DECISIONES, POR LO QUE VOTA A CONCIENCIA, AJENO A COMPROMISOS, VÍNCULOS CUESTIONABLES, ENTONCES EXISTE VERDADERAMENTE UN CONTRAPESO CON EL ALCALDE, NO LO QUE EXISTE ACTUALMENTE. ESTE MODELO DA PODER A LA CIUDADANÍA, ES UN VERDADERO PODER, NO ES UNA SIMULACIÓN Y LUEGO SE ESTABLECE QUE YA ESTO ES ONEROSO Y EXORBITANTE, SIN EMBARGO, YA EL DOCTOR MARIO GARZA CASTILLO, PORQUE A EL ALUDEN A QUE LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL DIJO QUE ES EXORBITANTE E INOPERANTE, LES RECUERDO QUE EN EL FORO QUE HICIMOS EL CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DIJO QUE EL RETO FINANCIERO ERA CONSIDERABLE. LA PROPUESTA, AUNQUE ESTO ERA CONSIDERABLE, LA PROPUESTA DE REGIDORES POR ELECCIÓN DIRECTA ERA CONSTITUCIONAL Y FINANCIERAMENTE VIABLE, INCLUSO MENCIONÓ QUE LA PROPUESTA PROPICIA UNA GARANTÍA DE PROXIMIDAD ENTRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y SUS SIMPATIZANTES, ADEMÁS DE QUE LA DIVISIÓN POR DEMARCACIONES EN EL INTERIOR DE LOS MUNICIPIOS PROPICIA LA REDUCCIÓN DEL NÚMERO DE REGIDORES QUE TANTO QUIEREN LOS PARTIDOS, DE TAL MANERA ENTONCES AHORA ESTAMOS VERDADERAMENTE SORPRENDIDOS. ENTONCES REFIRIÉNDOME A LO ANTERIOR, Y ME ENCANTARÍA QUE ME ESCUCHARAS MARCO. BUENO ACABAN DE PEDIR RESPETO ¿VERDAD? TAMBIÉN LA BANCADA DEL PRI, ENTONCES PUES TENDRÍAMOS QUE COMPORTARNOS DE LA MISMA

MANERA POR QUE CREO Y ESO ES PARTE DE LA SITUACIÓN DE IMPOTENCIA QUE NOS DA A LAS FRACCIONES MINORITARIAS, QUE CON TOTAL VAMOS A DECIR DESFACHATEZ NOS HACEN LO QUE QUIEREN. ENTONCES AHORA LOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, COSA QUE NO SE DISCUTIÓ DENTRO DEL DICTAMEN ORIGINAL CUANDO ESTÁBAMOS TODOS ARGUMENTANDO, ELLOS SE CONSIDERAN EXPERTOS EN EL TEMA FINANCIERO ELECTORAL POR ENCIMA DEL CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL, AL DECIR QUE “SE EROGARÍA UNA CANTIDAD EXORBITANTE DEL PRESUPUESTO EN IMPRESIÓN DE BOLETAS, CAMPAÑAS POLÍTICAS, ASÍ COMO EN PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES”. O SEA, LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS Y LOS PROCESOS ELECTORALES YA TIENEN UNA CANTIDAD FIJA, NO SE EROGARÍA MAYOR CANTIDAD. Y ADEMÁS EN ÚLTIMA INSTANCIA Y SUPONIENDO QUE LA ELECCIÓN DIRECTA DE REGIDORES GENERARA UN COSTO ELEVADO, BIEN SE PAGA POR EL COSTO, EL COSTO POR EL SOLO HECHO DE QUE SE LOGRE CAMBIAR EL MODELO QUE YA ES A TODAS LUCES EVIDENTE. LA FALTA DE REPRESENTATIVIDAD DEL SISTEMA ACTUAL ES TOTALMENTE INOPERANTE Y LOS CIUDADANOS DE TODOS LOS MUNICIPIOS, DE LOS MUNICIPIOS RICOS, DE LOS MUNICIPIOS POBRES, DE TODOS LOS MUNICIPIOS LO HAN DICHO Y ES DEL DOMINIO PÚBLICO. A LOS CIUDADANOS NOS CUESTA MAS NO TENER REGIDORES DE VOTO DIRECTO, ES UN RECLAMO UNÁNIME, ESTE FORO QUE LLEVAMOS A CABO EL 23 DE MARZO LO DEJÓ MUY EVIDENCIADO. ADEMÁS TAMBIÉN OTRO DE LOS ARGUMENTOS QUE UTILIZAN ES QUE LA GOBERNABILIDAD SE VE AFECTADA, SIN EMBARGO QUIERO RECORDARLES QUE LA GOBERNABILIDAD O GOBERNANZA MUNICIPAL, NO SE DA CUANDO SE TIENEN POCOS OPOSITORES, DISCÚLPENME SEÑORES DIPUTADOS, DISCÚLPENME SEÑORES ALCALDES, LA GOBERNANZA MUNICIPAL SE DA SOLAMENTE CUANDO SE TIENEN ALCALDES CON GRAN LIDERAZGO Y EDILES COMPROMETIDOS POR EL BIEN DEL MUNICIPIO, NADIE VOTARÍA EN CONTRA DEL BIEN DE SU MUNICIPIO, LO CUAL SI SE HACE ACTUALMENTE CON EDILES CÓMPLICES DE SUS ALCALDES. EN EL TEMA DE PARIDAD NO VOY ABUNDAR MUCHO, SIN EMBARGO SI VOY A TOCAR UN TEMA QUE NO TOCÓ MI COMPAÑERA QUE TIENE QUE VER DONDE SE HACE QUE ADEMÁS DE QUE SE

NECESITA UN MAYOR ESTUDIO, SE INTRODUCE Y TENDENCIOSAMENTE SIN MOTIVAR NI FUNDAMENTAR, QUE ESTO ES DE LO QUE ESTÁ EQUIVOCADO EL DICTAMEN, UNA MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO DÉCIMO, UNA ADICIÓN QUE SE LE HACE Y ESTABLECE ESTO QUE DICE: “LOS MUNICIPIOS SON LA FORMA DE DIVISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS GOBERNADO CADA UNA POR UN AYUNTAMIENTO DE ELECCIÓN POPULAR Y DIRECTA A TRAVÉS DE PLANILLAS INTEGRADAS POR UN PRESIDENTE MUNICIPAL Y EL NÚMERO DE REGIDORES Y SÍNDICOS QUE ESTABLEZCA LA LEY. (AQUÍ ES LO QUE QUIERO RESALTAR) CADA MUNICIPIO EJERCE DE FORMA LIBRE SU GOBIERNO A TRAVÉS DE AYUNTAMIENTOS QUE SON AUTÓNOMOS ENTRE SÍ, (Y AQUÍ SUBRAYO OTRA VEZ) POR LO QUE LAS ELECCIONES DE CADA AYUNTAMIENTO ESTÁN DESVINCULADAS ENTRE SÍ Y LAS CANDIDATURAS REGISTRADAS EN UNO NO PUEDEN AFECTAR A LAS CANDIDATURAS REGISTRADAS EN OTRO” ESTO ES COMPLETAMENTE INCONSTITUCIONAL Y ESPECIALMENTE CON RELACIÓN A LA PARIDAD, FALAZMENTE Y LO DIGO, FALAZMENTE CON UNA RETÓRICA COMPLETAMENTE MANIPULADORA IMPLICAN LA DESVINCULACIÓN DE LAS ELECCIONES PARA AYUNTAMIENTO. ENTONCES DEDUCIRÍAMOS TAMBIÉN PUEDEN DESVINCULAR LAS ELECCIONES DISTRITALES. EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ARGUYE VERBALMENTE, POR QUE NO ESTÁ EN EL DICTAMEN QUE SERÍA COMO SI A NIVEL NACIONAL SE TUVIERA QUE TENER PARIDAD HORIZONTAL EN GUBERNATURAS, ESTE ARGUMENTO ES COMPLETAMENTE ERRÓNEO, PORQUE CADA ESTADO SI ES SOBERANO, COSA QUE NO SUCEDE CON LOS MUNICIPIOS QUE SOLAMENTE SON AUTÓNOMOS, LA EQUIPARACIÓN ENTRE DESVINCULAR ELECCIONES ESTATALES CON DESVINCULAR ELECCIONES MUNICIPALES, ES EQUIVOCADO Y ESTO ES MUY IMPORTANTE POR QUE ESTE ARTÍCULO NO SOLAMENTE AFECTA LA PARIDAD, SI NO A OTRAS SITUACIONES PARTICULARES. NO VOY HABLAR MÁS YA DE LA PARIDAD, SIN EMBARGO, TENGO QUE DECIR POR LO TANTO QUE HAY EXPEDIENTES EN ESTE DICTAMEN QUE SI BIEN ESTÁN CITADOS EN LOS ANTECEDENTES DEL DICTAMEN, NO SE FUNDAMENTEN Y MOTIVE SU RECHAZO, SE DICTAMINARON TODOS EN BLOQUE Y NI SIQUIERA SE DAN ARGUMENTOS AL RESPECTO, SOLO 19 EXPEDIENTES SE TOMARON EN CUENTA PARA LAS CONSIDERACIONES DEL DICTAMEN, LOS OTROS 16 NI SE

TOMARON EN CUENTA, NI SE DIJERON POR QUE SE LES DESECHÓ O POR QUE NO HUBO ARGUMENTACIÓN AL RESPECTO. Y ESTÁN DICIENDO QUE NO HUBO PREMURA NI PRECIPITACIÓN, POR ESO COMPAÑEROS ES QUE CONCLUIMOS QUE EN ARAS DE LA CONGRUENCIA Y LA LEGALIDAD QUE DEBE REGIR NUESTRO ACTUAR LEGISLATIVO, CONSIDERANDO QUE ESTA LEGISLATURA ES UN ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA LA GOVERNABILIDAD DEL ESTADO, CONSIDEREMOS AJUSTAR NUESTRA CONDUCTA PRECISAMENTE AL ORDEN CONSTITUCIONAL VIGENTE A LAS LEYES EN LA MATERIA, A LOS TRATADOS INTERNACIONALES QUE MÉXICO HA SUSCRITO Y RATIFICADO, Y SI LE DEMOS AL PUEBLO DE NUEVO LEÓN, UNA REFORMA INTEGRAL, LIMPIA, OPERATIVA Y JUSTA QUE PERMITA EL MÁS AMPLIO EJERCICIO DE LA DEMOCRACIA, NO LA DEMOCRACIA DE LA QUE NOS ESTÁN HABLANDO EL PRI Y EL PAN EN ESTE MOMENTO”.....

C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA

.....“NO, A NADIE LE HAN PUESTO TIEMPOS DIPUTADA A NADIE, Y COMO QUIERA VOY A SER CONCRETO, NO TE PREOCUPES. LE PIDO RESPETO AL PLENO PRESIDENTE, BUENO NO IMPORTA SI NO INICIAMOS. NO HALLABA POR DÓNDE INICIAR CON ESTA INTERVENCIÓN, Y CÓMO EXPLICAR PORQUÉ SE VOTA EN CONTRA DE DISCUTIR UN DICTAMEN. Y LO PRIMERO QUE SE ME VENÍA A LA MENTE PUES ERA UNA RETROALIMENTACIÓN DE CÓMO SE HA VENIDO CIRCULANDO ESTE DICTAMEN Y CÓMO LLEGAMOS AL DÍA DE HOY. PARA LOS DIPUTADOS QUE NO ESTAMOS EN COCRI, EL MARTES ENTRE 3 Y 5 NOS LLEGA UN DICTAMEN DE 120 FOJAS QUE AGLUTINA 35 DICTÁMENES, Y NOS DICEN QUE SE VA A VOTAR AL DÍA SIGUIENTE A LAS 2:00 DE LA TARDE, ASÍ, TAJANTEMENTE EN MENOS DE 24 HORAS; A LAS 9:00 DE LA NOCHE NOS LLEGA POR CORREO UN ANEXO, NI SIQUIERA SE CIRCULÓ, QUE TENÍA QUE VER CON LA LEY DE GOBIERNO MUNICIPAL PARA DARLE LICENCIA AL ALCALDE, QUE EL ALCALDE PUDIERA DEJAR UN SEGUNDO A BORDO CON MAYORÍA SIMPLE DEL AYUNTAMIENTO, CUANDO TODOS SABEMOS QUE EL AYUNTAMIENTO PUES SIEMPRE TIENE MAYORÍA ABSOLUTA. ENTONCES

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

DIJIMOS: “¿OYE, POR QUÉ TANTO A LOS ALCALDES AQUÍ?”. Y AL DÍA SIGUIENTE PUES CORRIGE EL PLENO, NO CIRCULAN A LAS 2:00, SINO QUE HASTA LAS 5:30 PARA PODER CORREGIR LOS ERRORES Y LOS VICIOS QUE YA ESTÁN EN EL DICTAMEN. Y UNO SE QUEDA PENSANDO, “¿OYE POR QUÉ HABRÁN MANDADO UN ANEXO QUE TIENE QUE VER CON LA LICENCIA DEL ALCALDE?”. Y LUEGO ESTUDIAS EL DICTAMEN, Y GRAN PARTE DEL DICTAMEN TIENE QUE VER CON LA REELECCIÓN, EL MUNICIPIO Y LOS ALCALDES. Y LUEGO, UNO DICE ¡OYE, CÓMO ES POSIBLE QUE EL CONGRESO, SE CASTIGUEN LAS DAMAS DEL CONGRESO DEJANDO PARIDAD COARTADA!, Y ENTONCES PUES LLEGAS A LA CONCLUSIÓN DE QUE ESTE DICTAMEN NO LO HICIERON LOS DIPUTADOS DEL CONGRESO, QUIZÁ ESTUVIERON INFLUENCIADOS POR LOS PARTIDOS, PORQUE SÍ QUITARON TODO LO QUE TIENE QUE VER CON ELIMINAR FINANCIAMIENTO, ¡QUÉ CURIOSO!, ESO SI LO QUITAMOS, QUE NI ENTRE, PORQUE CONFORME AL 148 LO QUE NO ENTRÓ EN ESTE DICTAMEN SEÑORES, YA NO SE PUEDE AGREGAR. LAS FRACCIONES Y ARTÍCULOS QUE NO ESTÁN EN ESTE DICTAMEN YA NO SE PUEDEN AGREGAR, PORQUE TIENE RANGO CONSTITUCIONAL, ENTONCES LO DEL FINANCIAMIENTO SE ACABÓ, A VER SI EN 2021 SE DISCUTE, LO DE CELULARES QUE ES UN MEDIO POR EL CUAL COMPRAN LOS VOTOS ALGUNOS PARTIDOS, PUES TAMBIÉN SE SACA; Y NO TOCÓ EL ARTÍCULO NI LA FRACCIÓN, Y ESOS TEMAS YA NO ENTRAN. POR ESO ERA LO IMPORTANTE DE DENOTAR QUE, EN VEINTICUATRO HORAS, TEMAS DE GRAN CALADO IBAN A QUEDAR FUERA DE LA DISCUSIÓN, Y CON EL VOTO DE HACE UNA HORA YA ESOS TEMAS NO VAN A ENTRAR: FINANCIAMIENTO, LO DE LOS CELULARES Y OBVIAMENTE LA CEREZA DEL PASTEL QUE SE LLAMA: ELEGIR A LOS REGIDORES; COMO NO SE TOCÓ EL ARTÍCULO QUE HABLA DE LOS REGIDORES, YA NO SE VA A PODER METER EL TEMA A ESTE DICTAMEN. ENTONCES ME PREGUNTO, ¿DE QUÉ SIRVIERON LAS MESAS DE TRABAJO? PRIMERO HUBO UNA QUE CONVOCÓ EL CONGRESO, TRAJERON EXPERTOS NACIONALES A HABLAR DE LA REELECCIÓN, LA CONCLUSIÓN FUE: “NO SE DEBEN DE SEPARAR PORQUE VAN A...PERDÓN, “SE TIENEN QUE SEPARAR PORQUE DE LO CONTRARIO VAN A UTILIZAR TODA LA MAQUINARIA Y VIOLAR EL PRINCIPIO DE EQUIDAD”. PARECIERA QUE NADIE ESCUCHÓ LA CONCLUSIÓN, Y QUE SALE UN DICTAMEN TODO LO CONTRARIO DICRIENDO:

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

“PUEDE QUEDARSE EN EL CARGO...”, Y UNA COMISIÓN DEL AHORA NUEVO INSTITUTO, VA A VIGILAR QUE NO HAYA UNA IRREGULARIDAD, DE ESO YA ESTAMOS CANSADOS, DE GENTE QUE AUDITE Y QUE AHORITA NI EXISTE. ENTONCES DICES: “¿QUIÉN HABRÁ HECHO EL DICTAMEN? Y TE QUEDAS PENSANDO, PUES ¿QUIÉN SE QUERRÁ REELEGIR?, ¿A QUIÉN LE AFECTA LA PARIDAD?, ¿QUIÉN SE QUERRÁ REELEGIR?”; Y HOY SALE UNA NOTA DONDE TODA LA AMA DE 9, 8 DICEN: “YO SI ME QUIERO REELEGIR” ¡AH PUES NO HABRÁ SIDO LA AMA!, ¿NO HABRÁ SIDO LA AMA EL BRILLANTE?, QUE METIÓ UN PARRAFITO, DOS LÍNEAS, DÉJENME SE LAS LEO PARA APLAUDIRLE A ESE BRILLANTE QUE ENCONTRÓ EL CÓMO SÍ DARLES LA REELECCIÓN, Y DICE: “CADA AYUNTAMIENTO ESTÁ DESVINCULADO ENTRE SÍ Y LAS CANDIDATURAS REGISTRADAS EN UNO NO PUEDEN AFECTAR LAS DE OTRO”. ¡QUÉ VIVOS!, ¿Y POR QUÉ NO LO HICIERON CON LOS DIPUTADOS LOCALES?, PONGAN QUE CADA DIPUTADO, CADA DISTRITO ESTÁ DIVIDIDO ENTRE SÍ, Y ENTRAMOS PUROS HOMBRES PORQUE YA NO VA HABER PARIDAD HORIZONTAL, NI VERTICAL. ENTONCES CON ESTE CANDADITO ESCONDIDO, PRETENDEN DOS BANCADAS QUE UN AYUNTAMIENTO SU ELECCIÓN ES DIFERENTE A LA OTRA. ENTONCES LA PARIDAD HORIZONTAL PUES NO APLICA PORQUE SON ELECCIONES ÚNICAS, SON CINCUENTA Y UN ELECCIONES DIFERENTES. APLAUDO ESTE ABOGADO BRILLANTE QUE CREYÓ QUE NO LO ÍBAMOS A ENCONTRAR. Y ENTONCES AUNQUE HAY MUCHOS TEMAS QUE DISCUTIR ENTRO AL DE PARIDAD, ABUNDANDO A LO QUE YA DIJO LA COMPAÑERA KARINA, PORQUE SI UNO LEE EL LIBRO DE LA HIPOTECA SOCIAL DE DAVID NOEL, A QUIEN ADMIRO, FUE MI MAESTRO Y DIRECTOR DE LA CARRERA, EN SU LIBRO ENMARCA LOS 10 GRANDES PECADOS DE MÉXICO; Y DICE QUE EL PEOR DE LOS 10 ES EL MACHISMO, Y UNO DICE ¿CÓMO VA A SER ESE EL PEOR?, ¿PEOR QUE LA CORRUPCIÓN?, ¿PEOR QUE LA IMPUNIDAD?, ¿PERO QUE LA INSEGURIDAD?, ¿PEOR QUE LA EDUCACIÓN?, PUES SI TIENE MUCHA RAZÓN, PORQUE EL MACHISMO EN AUTOMÁTICO SEGREGA AL CINCUENTA POR CIENTO DE LAS DAMAS, EL MACHISMO EN AUTOMÁTICO DEJA A LA MITAD DEL PAÍS FUERA DE PRODUCIR, FUERA DE ENALTECERSE Y FUERA DE SALIR ADELANTE. ¿QUÉ PAÍS VA A SALIR ADELANTE, SI LA MITAD DE TU POBLACIÓN ESTÁ SEGMENTADA Y CONTINUAMENTE PISOTEADA? Y POR ESO QUIZÁ

REFLEXIONANDO QUE TUVE UN LITIGIO HACE UN AÑO, TIENE MUCHA RAZÓN QUIEN ERA MI CONTRAPARTE EL PAN, Y TIENE MUCHA RAZÓN DAVID NOEL, QUE LA PARIDAD DEBE DE SER COMPLETA. TAN ES ASÍ QUE YA SON SIETE JURISPRUDENCIAS SEÑORES DE 2016, QUE OBLIGAN AL CONGRESO A DAR PARIDAD COMPLETA, ES DECIR VERTICAL Y HORIZONTAL. ESTE DICTAMEN SE VA A CAER, ESTÁ VIOLANDO TODOS LOS TRATADOS INTERNACIONALES QUE CITÓ KARINA, ESTÁ VIOLANDO SIETE JURISPRUDENCIAS DE LA SUPREMA CORTE EN EL TEMA DE PARIDAD, PERO LO MÁS LAMENTABLE ES QUE NOS EMBARRAN A TODOS, DICE EL DICTAMEN ESTE PÁRRAFO, POR ESO NO QUEREMOS DISCUTIRLO PORQUE NOS VA A EVIDENCIAR; “EN ESTE SENTIDO ES NECESARIO ESTABLECER QUE LAS PRESENTES COMISIONES UNIDAS SE OSTENTAN COMO PROTECTORAS DE LA EQUIDAD Y PARIDAD DE GÉNERO, SIN EMBARGO CONSIDERAMOS QUE LA PROPUESTA NECESITA UN MAYOR ESTUDIO PARA SU APROBACIÓN”. Y COMO NO HUBO UN MAYOR ESTUDIO, EN ESTE 2018 NO ENTRA LA PARIDAD. ¡A QUE INTELIGENTES! CUANDO TENEMOS MESAS, FOROS, LITIGIOS, HEMOS ESTADO AQUÍ RECIBIENDO A GRANDES MUJERONAS EN EL TEMA DE PARIDAD, PERO NO HUBO ESTUDIO. PERO SI HUBO PARA SACAR TREINTA Y CINCO DICTÁMENES, PARA SACAR TREINTA Y CINCO DICTÁMENES SI HUBO UN ESTUDIO EXHAUSTIVO, Y EN UN DÍA SE VA A VOTAR, PERO LA PARIDAD NO, AHÍ SI NO HUBO ESTUDIO, CUANDO YA TENEMOS UNA JURISPRUDENCIA DE RUBRO; “PARIDAD DE GÉNERO.- DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERAL ESTATAL Y MUNICIPAL”; OTRA, “PARIDAD DE GÉNERO.- DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL”, CASO CONCRETO, Y ¿QUÉ DICE LA JURISPRUDENCIA?: “LOS PARTIDOS Y AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN GARANTIZAR LA PARIDAD DE GÉNERO EN UNA DOBLE DIMENSIÓN”. ES DECIR, LA VERTICAL Y LA HORIZONTAL, “A TRAVÉS DE ESTA PERSPECTIVA DUAL SE ALCANZA UN EFECTO ÚTIL Y MATERIAL DEL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO, LO QUE POSIBILITA VELAR DE MANERA EFECTIVA E INTEGRAL EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE PROMOVER, RESPETAR Y PROTEGER Y GARANTIZAR QUE LA MUJER ENTRE”. ¿NO LA CONOCÍAN? YO LA HE VISTO EN VARIOS LITIGIOS DEL PAN; HAY SIETE MÁS, NO VOY A LEER

TODAS, CON ESA BASTABA PORQUE ES OBLIGATORIA PARA ESTE CONGRESO. Y ENTONCES, DESGRACIADAMENTE PRETENDE O PARECE QUE LOS ALCALDES MANDAN EN ESTE CONGRESO, PORQUE SI A TRES O CUATRO ALCALDES VARONES LES AFECTA LA PARIDAD, PUES DÉJAME ATROPELLO A DOS MILLONES DE MUJERES NUEVOLEONESAS, Y ENTONCES ¿PARA QUÉ ES EL ESTADO DE DERECHO?, ¿PARA QUÉ ES EL LEGISLATIVO?, SI AQUÍ SOMOS EL CONTRAPESO DEL EJECUTIVO, ¿PORQUÉ AL GOBIERNO DEL ESTADO SI LE PEGO CON INDEPENDIENTES? PERO A MIS ALCALDES QUE SON EJECUTIVO LOS CUIDO Y LES HAGO TRAJE A LA MEDIDA ¿ESE ES EL ESTADO DE DERECHO QUE QUEREMOS?, MOVIMIENTO CIUDADANO NO. VOY A HACER LO SIGUIENTE DE MANERA MUY RESPETUOSA, SUMAMENTE RESPETUOSA, PERO SI QUISIERA LLAMAR A LA CONCIENCIA DE MIS COMPAÑERAS DIPUTADAS. HACE UN AÑO Y MEDIO QUE ENTRÉ ERA OTRA LA CONCEPCIÓN QUE TENÍA, PERO UNA VEZ QUE SE CONVIVE CON USTEDES Y QUE TUVE DE COMPAÑERA A UNA DAMA, SON SUMAMENTE VALIOSAS, INCLUSIVE PUEDEN SER MÁS QUE LOS VARONES DENTRO DEL CONGRESO, PREGUNTÓ Y EMPIEZO CON LA DIPUTADA LILIANA. AYER SE JACTABA DIPUTADA QUE USTED CONSIGUIÓ 36,000 VOTOS Y SE BURLABA DE UNA DIPUTADA QUE CONSIGUIÓ 8,000, PERO EN ESE DISTRITO 20,000 MUJERES VOTARON POR USTED, ¿QUÉ LES VA A DECIR A ESAS DAMAS, CUANDO SEPAN QUE EN NUEVO LEÓN NO SALIÓ LA PARIDAD? ¿CÓMO LE VAMOS A DECIR?, ¡OJALÁ REFLEXIONEMOS! YO ESTOY SEGURO QUE COMO ÉSTE SI ESTÁ EL ARTÍCULO EN EL DICTAMEN LO VAMOS A CAMBIAR, AUNQUE EL DEL ALCALDE DE MONTERREY, DE SAN NICO Y DE SAN PEDRO PUES NI MODO, PERO ES A FAVOR DE LAS DAMAS. ENTONCES YO PREGUNTO A MI COMPAÑERA ROSALVA, A GLORIA QUE NO ESTÁ, A MI COMPAÑERA LUDIVINA QUE TANTO LA ESTIMO, ¿CÓMO LE VAMOS A HACER CUANDO VAYAMOS EN EL 2018, VAMOS A ABSORBER EL COSTO DE QUE VOTÉ EN CONTRA DE LAS DAMAS? ¿ENSERIO VAMOS A ABSORBER POR UNA LÍNEA DE DOS ALCALDES MI CARRERA POLÍTICA CUANDO ESTÁN ALGUNAS TAN JÓVENES? Y LO DIGO DEL MISMO LADO DE ACCIÓN NACIONAL, A MI COMPAÑERA LAURA PAULA, A MYRNA, A YANIRA, EXCELENTES MUJERES, MUCHAS VECES HACEN MUCHOS MÁS DICTÁMENES QUE ALGUNOS VARONES QUE ESTAMOS AQUÍ, Y RESULTA QUE POR LÍNEA DE SU COORDINADOR, MI SUPERIOR JERÁRQUICO PUES NOS

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

TENEMOS QUE DOBLAR, POR ESA INSTRUCCIÓN VOY A TENER QUE ABSORBER EL COSTO POLÍTICO CUANDO VAYA EN EL 2018 Y DIGAN: “POR SU CULPA NO HAY ALCALDESAS”; HE ESCUCHADO AQUÍ MÁS DE CINCO VECES, QUE DAN LOS DATOS DE LAS DAMAS EN EL GOBIERNO Y QUEJÁNDOSE QUE NO LLEGA NI AL CINCO, QUE NADA MÁS CLARA LUZ PUDO, PUES ES POR ESTO, POR ACEPTAR LÍNEA DE ALCALDES O DE COORDINADORES, PUES CLARO. EN FIN, VOY CERRANDO, YO SÉ QUE ESTE DICTAMEN YA ESTÁ PLANCHADO, YO SÉ QUE ES BIEN COMPLICADO CAMBIARLO, OJALÁ HAYA LLEGADO A SU CONSCIENCIA. LA CONSTITUCIÓN LOCAL ARTÍCULO 95 ESTABLECE QUE SI EL 33 POR CIENTO DEL CONGRESO ESTÁ EN CONTRA DE ESTE DICTAMEN NOS PODEMOS IR A UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, Y CON ESTAS JURISPRUDENCIAS LO VAMOS A TUMBAR, NO HAY DUDA, YA LA CORTE RESOLVIÓ. ¿QUÉ OCUPAMOS?, CUATRO MUJERES VALIENTES, AGUERRIDAS, QUE SE SALGAN DE LA LÍNEA. CON CUATRO DAMAS, MÁS EL BLOQUE QUE ESTAMOS EN CONTRA LES TUMBAMOS ESTE DICTAMEN QUE ES TOTALMENTE ILEGAL. Y SI NO, SI NO ME VOY A VER OBLIGADO A USAR EL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, ESTE ARTÍCULO ESTABLECE QUE SE PUEDE IR A LA SUPREMA CORTE, QUIEN EMITIÓ SIETE JURISPRUDENCIAS, QUE SE PUEDE IR A UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD LOS DIRIGENTES DE LAS PLATAFORMAS POLÍTICAS Y DE LAS ESTATALES, CONTRA LAS LEYES ELECTORALES EXPEDIDAS EN LA LEGISLATURA DE LA ENTIDAD FEDERATIVA. COMPAÑERAS, LES JURO QUE ME VOY A IR A LA ACCIÓN, ESTE VOTO VA A SER EN VANO, VA A SER GRATIS, SE VA A CAER ESTE DICTAMEN, ¡NO VOTEN ESTO, LES VA A SALIR CARÍSIMO! Y SOBRE TODO VA A SER EN VANO. POR TODO LO ANTERIOR APELO A SU CONSCIENCIA, NO ARRIESGUEN SU CARRERA POLÍTICA, NO ABSORBAN EL COSTO DEL ALCALDE DE MONTERREY, NI DE SAN NICOLÁS, ESTO PARECE YA UNA GOLEADA, Y NO LO DIGO POR EL JUEGO EN LA NOCHE, ES REALMENTE UNA GOLEADA, PERO ES EL PRIMER TIEMPO, VAMOS A VER CÓMO NOS VA EN EL SEGUNDO. Y QUIERO CERRAR DICHIENDO ¿VAN A DEJAR ENSERIO, ¿VAN A DEJAR QUE UN ALCALDE CON ASPIRACIONES A SER GOBERNADOR, DOBLE SU DIGNIDAD Y AFECTE SU CARRERA POLÍTICA?, SI NO HALLAN EN ESAS PLATAFORMAS CABIDA, AQUÍ TIENEN UNA QUE SI LA TIENE. GRACIAS PRESIDENTE”.....

C. DIP. EUGENIO MONTIEL AMOROSO

.....“GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. HONORABLE ASAMBLEA, PUES YO QUISIERA DECIRLE A MI COMPAÑERA COMO LUCHA VILLA: “NO DISCUTAMOS”, PERO LA VERDAD TENEMOS QUE DISCUTIR, PORQUE ESTÁ ESTO COMO UN ALBAZO LEGISLATIVO QUE NO LO PODEMOS DEJAR ASÍ NADA MÁS PORQUE SI. Y PARA QUE ME ENTIENDAN ALGUNOS ILUSTRES DE AQUÍ, QUE SIEMPRE TRAEN RETORICA GRIEGA DE LA DIALÉCTICA, PUES SI HUBIÉRAMOS CONSULTADO A LOS ORÁCULOS NOS HUBIERAN DICHO LO QUE IBA A PASAR AQUÍ: QUE DOS MENTES BRILLANTES IBAN A MANIPULAR LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO AQUÍ, SITUACIÓN VERGONZOSA LA VERDAD. ES MUY PENOSO Y LASTIMOSO QUE EL BIPARTIDISMO, Y CONSTE QUE YO PROVENGO DE ÉSE Y HOY LO CRITICO, SI, ATROPELLE A LA SOCIEDAD DE NUEVO LEÓN. TAL PARECE QUE NO BASTÓ EL RESULTADO DEL 2015. Y AQUÍ SE PARÓ MI DIPUTADO HERNÁN SALINAS, QUE POR CIERTO YO CREO QUE NO LE INTERESÓ MUCHO ESCUCHARNOS, Y DIJO QUE UFANAMENTE SE OBTUVIERON MILES DE VOTOS DEL BIPARTIDISMO, ¡Y CLARO, YO TAMBIÉN CONTRIBUÍ!, PERO SE NOS OLVIDA QUE UNA CANDIDATURA INDEPENDIENTE RESULTÓ VENCEDORA, NI CON LA SUMA DE LOS DOS. ENTONCES HAY UNA EXPRESIÓN CIUDADANA QUE NO SE ESTÁ RESPETANDO QUE ES LA FIGURA INDEPENDIENTE, Y ÉSA ES LA QUE AQUÍ CON CEGUERA TAL PARECE QUE QUEREMOS OCULTAR EL SOL. Y NO ME VAN A DEJAR MENTIR ALGUNOS COORDINADORES, QUE YO LES EXPRESÉ QUE YO NO ME QUERÍA SUBIR A ESTA TRIBUNA PARA DESDECIR LO QUE ESTABA PASANDO, EN EL SENTIDO DE... ¡NO, VAMOS A DISCUTIRLO!...PODEMOS NO ESTAR DE ACUERDO, PERO LO QUE NO ME PERMITEN DECIR ES QUE ESTO ES ALBAZO LEGISLATIVO, PORQUE LOS QUE SI QUERÍAMOS PARTICIPAR NOS NEGARON EL ACCESO A LAS REUNIONES, NOS NEGARON EL ACCESO A DECIR NUESTRAS INTERPRETACIONES ¿PORQUE QUÉ VAN A DECIR AFUERA? ENTONCES CREO QUE HAY CONFUSIONES ENTRE LAS FRUSTRACIONES PERSONALES QUE SE DERIVAN EN INTOLERANCIA, EN IRRACIONALIDAD, CON LO QUE SE DEBIÓ

HABER HECHO UN TRABAJO LEGISLATIVO COLEGIADO. COLEGIADO SIGNIFICA EN CONJUNTO, SI NO AGARREN EL DICCIONARIO PARA QUE LEAN. POR ELLO Y CON TODO RESPETO, CON EL RESPETO QUE ME MERECEN, LES DEBO DE DECIR QUE HAY DOS SITUACIONES QUE YO VOY A PUNTUALIZAR, LA FORMA Y EL FONDO. Y AYER ALGO LES DECÍA ALLÁ AFUERA: LA FORMA...SI PERDÓNENME, Y AUNQUE SE MOLESTEN...FUE AL CINCO PARA LAS DOCE UN DICTAMEN DE TRESCIENTAS, DE CIENTO Y TANTAS HOJAS DE TRECIENTOS ARTÍCULOS, NO LA PODÍAMOS HABER ANALIZADO EN VEINTICUATRO HORAS CUANDO NO NOS DIERON ACCESO A REVISARLO CON TIEMPO. ESO ¿QUÉ SE LLAMA COMPAÑEROS? ¿DEMOCRACIA, APERTURA, INCLUSIÓN?, NO, YO NO CREO QUE SEA ASÍ. PERDÓNENME, PENSÉ Y LO DIJE DESDE AYER, PENSÉ QUE EN EL AYUNTAMIENTO DE MONTERREY HABÍA VIVIDO LO PEOR, NO, SE QUEDARON CORTOS, AQUÍ HAY MENTES MÁS MAQUIAVÉLICAS AÚN. LAMENTO MUCHO DECIR Y LO DIGO CON MUCHO AFECTO A MIS COMPAÑEROS DIPUTADOS, AUTORES MATERIALES DE ESTE DICTAMEN, QUE SE HAYAN PRESTADO A SER REHENES DE INTERESES POR DEMÁS MEZQUINOS Y AMBICIOSOS QUE ATENTAN CONTRA NUESTRA SOCIEDAD, Y HAGO VOTO CON OPTIMISMO, APELANDO A LA CONSCIENCIA DE ESTOS AMIGOS DIPUTADOS A VER SI RECTIFICAMOS EN ESTA SEGUNDA VUELTA. TAL VEZ Y TAMBIÉN AQUÍ LOS AUTORES INTELECTUALES DE ESTOS CONCEPTOS RETROGRADAS CONTENIDOS EN ESTE DICTAMEN, Y QUE POR CIERTO NUNCA DAN LA CARA, PERO LO DIGO CON TODO EL AFECTO A MIS COMPAÑEROS DIPUTADOS: MANDAN A NUESTROS DIPUTADOS AL MATADERO, PARA TRATAR DE HACER UN TRABAJO SUCIO; DEL CUAL POR CIERTO YO POR ESO RENUNCIE, PORQUE NO ME IBA A PRESTAR A ESTE TIPO DE COSAS. A LA SOCIEDAD HAY QUE DARLE LA CARA, NO AL BIPARTIDISMO, NO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE ATENTAN CONTRA LO QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN PENSANDO. PERO BUENO YA HABRÁ TIEMPO DE DESENMASCARAR ESTO MÁS DELANTE. YO LES VOY A RESUMIR EN EL FONDO PORQUÉ NO ESTOY DE ACUERDO, Y NO VOY A SER MUY EXHAUSTIVO PORQUE CREO QUE TODAS LAS TESIS AQUÍ FUERON MUY AMPLIAS. PERO EN EL TEMA DE PARIDAD DE GÉNERO, SE ARGUMENTA EL RESPETO AL DERECHO A LA REELECCIÓN DE LOS ACTUALES ALCALDES Y DIPUTADOS, ME PARECE COMPAÑEROS QUIENES HICIERON ESTE DICTAMEN

QUE ES FALACIA INCIERTA Y SOLO ESCONDE ESTE ARGUMENTO COMO TRATAN DE DISFRAZAR UNA INSTRUCCIÓN, QUE SI NO ES ILEGAL, QUE COSA QUE YO LO PONGO EN TELA DE DUDA, AL MENOS ES INMORAL CONTRA LAS MUJERES, PERO SOBRE TODO, NO ENTIENDO CÓMO QUIÉN PUEDE OSARSE EN ERIGIRSE JUEZ EN UN DICTAMEN, Y VALORAR QUE EL DERECHO DE LA REELECCIÓN ES POR UN ENCIMA DEL DERECHO DE GÉNERO CONSAGRADO EN ÓRGANOS INTERNACIONALES MUCHO MÁS ANTIGUOS QUE LA PROPIA REELECCIÓN. Y YA LO EXPLICÓ KARINA AMPLIAMENTE. CON MUCHO AFECTO Y SE LOS DIGO A MIS COMPAÑERAS DIPUTADAS, LAS CATORCE DEL PRI Y DEL PAN, OJALÁ UNA POR FAVOR, SUBA A ESTA TRIBUNA Y NOS EXPLIQUE ¿POR QUÉ PUEDEN VOTAR EN CONTRA DEL PROPIO, DE USTEDES MISMAS DE LAS MUJERES? NO LO ENTIENDO, A LO MEJOR SI NOS ILUSTRAN NOS ABREN UN PANORAMA QUE NO LO TENÍAMOS CLARO Y PODEMOS RECTIFICAR. EL SEGUNDO PUNTO POR LO CUAL YO NO ESTOY DE ACUERDO, ES LA NO SEPARACIÓN DE PUESTOS PARA LA BÚSQUEDA DE LA REELECCIÓN DE PRESIDENTES MUNICIPALES Y DIPUTADOS, LO EXPRESÉ AL DIPUTADO HÉCTOR, LO EXPRESÉ A VARIOS DIPUTADOS, YO EN MI OPINIÓN PERSONAL SI CREO QUE EL ESPÍRITU DE LEGISLADOR CUANDO LEGISLÓ LO DE LA REELECCIÓN, ES PRECISAMENTE EVALUAR A LOS FUNCIONARIOS EN EL CARGO, PERO POR SUPUESTO, SI NO QUE CASO TIENE ASÍ FUNCIONA EN EL MUNDO. SIN EMBARGO, DESGRACIADAMENTE NUESTRA IDIOSINCRASIA Y LO HEMOS VISTO, ES TAL, QUE SE NOS HACE FÁCIL CON LA MANO EN LA CINTURA DESVIAR RECURSOS PÚBLICOS DIRIGIDOS A CAMPAÑAS, Y HEMOS TENIDO CASOS QUE HAN SIDO PÚBLICOS Y QUE INCLUSO HAN AMERITADO PENAS CORPORALES. POR LO TANTO, SI NO TENEMOS REALMENTE UN SISTEMA QUE PUEDA IMPEDIR ELLO, PUES DIGO EVITEMOS LA SUSPICACIA, LO PREFERIBLE ERA: ABANDONA EL CARGO MAESTRO, NO TE VAS A MORIR DE HAMBRE TRES MESES POR PEDIR UNA LICENCIA E IRTE A UNA CAMPAÑA COMO DIOS MANDA. PERO NO, SEGURO ES QUE A LO MEJOR ÍBAMOS A TOCAR INTERESES QUE PUES NO LES GUSTARON A CIERTAS PERSONAS. YO LA VERDAD SE LOS DIGO, SI QUEDA ESTA DISPOSICIÓN COMO ESTÁ, LO ÚNICO QUE VAMOS A HACER ES QUE EL PRÓXIMO PROCESO ELECTORAL 2018 VA A ESTAR CARGADO DE DENUNCIAS Y JUICIOS Y EL FELIZ MATRIMONIO DE HOY DEL BIPARTIDISMO

HABRÁ DE TRANSFORMARSE EN UN DIVORCIO MONUMENTAL Y TRÁGICO, Y PARA EL BAILE VAMOS, Y VAMOS, AQUÍ EN ESTA TRIBUNA VAMOS A DAR CONSTANCIA DE ELLO. EN EL TERCER PUNTO, EQUILIBRIOS EN LOS CABILDOS, PREFIRIERON, HAS DE CUENTA QUE LA VIRGEN LES HABLÓ Y QUE LAS COSAS SIGUIERAN IGUAL, NO LES IMPORTÓ LA EXPERIENCIA DE DOS EX REGIDORES: CONCHA LANDA Y UN SERVIDOR AQUÍ DE ADMINISTRACIONES PASADAS, QUE POR CIERTO TAL PARECE QUE SE DISTINGUIERON POR LA PUREZA DE SUS ACCIONES, Y ENTONCES NO LES IMPORTÓ PORQUE TODO FUNCIONA BIEN EN LOS CABILDOS, ¡PUES QUÉ MENTIRA!, TOTAL AQUÍ SE HICIERON DOS PROPUESTAS UNA DE CONCHA: EL VOTO DIRECTO A SÍNDICOS, A REGIDORES. YO ESTOY CONSCIENTE DE QUE ES LOGÍSTICAMENTE COMPLICADO EN TAN CORTO TIEMPO PODERLO HABERLO PROCESADO, SIN EMBARGO, YO SI PROCESA UNA PROPUESTA QUE NO COSTABA NADA, MAS QUE UN ARTÍCULO MOVER, Y QUE ES QUE HUBIESE LA CANTIDAD DE REGIDORES Y SÍNDICOS EN BASE A LO QUE CADA PARTIDO OBTUVIERA. HOY EN DÍA NINGÚN PARTIDO OBTIENE MÁS DEL CINCUENTA POR CIENTO DE LOS VOTOS EN UNA ELECCIÓN MUNICIPAL, PUES SOLAMENTE TIENES EL CINCUENTA POR CIENTO DEL CABILDO, PORQUE SI LES DAMOS HASTA EL SETENTA, TODO LO QUE ES PATRIMONIO MUNICIPAL Y TODO LO QUE ES LA HACIENDA HACEN Y DESHACEN LAS ALCALDESAS Y LOS ALCALDES COMO SE LES DA LA GANA, PUES PARECE QUE NO LO ENTENDIERON Y NO LES IMPORTÓ ESO. PUES SI, NI UNA NI OTRA, INTERESES FACTICOS ORDENARON DEJAR LAS COSAS EN SU SITIO. Y AQUÍ PERDÓNENME Y QUIEN SE SIENTA ALUDIDO SABRÁ Y LE CAERÁ EL SACO, PERO CUANDO YO VI ESTO EN UNA REUNIÓN, SE IMPERÓ UNA POLÍTICA ABSOLUTISTA, TÚ SÍ, TÚ SÍ, TÚ SI, TÚ SI ESTÁS DE ACUERDO, PERO YO NO, POR LO TANTO, NO VA; HAS DE CUENTA QUE ME REMONTE A LA ÉPOCA MONÁRQUICA DE LUIS XIV EL ABSOLUTISMO, EL REY Y EL ESTADO SOY YO, Y SABE ESA PERSONA A QUIEN ME ESTOY REFIRIENDO. EN CUANTO A LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES, VERDADERAMENTE ES UNA CACHETADA Y DARLES LA ESPALDA ABSOLUTA A LOS CIUDADANOS, Y PERDÓN LA EXPRESIÓN QUE VOY A DECIR: QUE SE HAN FREGADO POR AÑOS DANDO LA BATALLA PARA IR A ABRIR ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN, PERO QUE VERGONZOSO QUE ESTE MATRIMONIO

BIPARTIDISTA SE EMPEÑE EN DETENER, PORQUE CREO QUE LE TEMEN QUE LE ROBEN LOS ESPACIOS A LOS QUE SE SIENTEN ÚNICOS MERECEDORES. AYER ESCUCHÉ A UNO DE LOS DEFENSORES DE ESTE DICTAMEN DEBATIR EL PUNTO DICIENDO: “ES QUE LOS CANDIDATOS INDEPENDIENTES NO TIENEN IDEOLOGÍA, NO PODRÍA HABER NADA EN COMÚN ENTRE ELLOS, Y POR TANTO NO PODRÍA DARSE EL TRATO DE MINORÍA”, ME PARECE REALMENTE Y SE LO VOY A DECIR DE FRENTE, UN CONCEPTO QUE SOSTIENE UN FALSO PARADIGMA IDEOLÓGICO PARA ESCONDER EL ANSIA DE CERRARLE EL PASO A NUEVAS OPCIONES QUE NO SON PARTIDOS POLÍTICOS. Y SI NO ¿POR QUÉ ESTE PUDOR IDEOLÓGICO NO LE ENTRA EL PAN CUANDO SE COALICIONA CON EL PRD EN ELECCIONES DONDE LA ALIANZA POR DIPUTACIONES? SON IDEOLOGÍAS COMPLETAMENTE OPUESTAS, PERO AHÍ SI NO HAY PROBLEMA VAMOS EN UNA COALICIÓN, NO HAY PROBLEMA ¿VERDAD?, AHÍ SI NO LES IMPORTA LA IDEOLOGÍA. INSISTO, LOS CIUDADANOS Y VUELVO AL PUNTO, LOS CIUDADANOS EN LAS MESAS DE TRABAJO PLANTEARON ESQUEMAS PARA SALVAR ESTOS ESCOLLOS Y MARRULLERÍAS DE LOS PARTIDOS, PERO SIMPLEMENTE EL BIPARTIDISMO DIJO: NO, Y NI SIQUIERA SE ATREVIERON A DISCUTIRLO EN EL DICTAMEN. TRISTE, LAMENTABLE E ILEGAL ESTA POSTURA, LO QUE CUAL SIN DUDA TRAERÁ REPERCUSIONES, GUARDÁNDONOS LA POSIBILIDAD DE RECURRIR A LAS VÍAS LEGALES QUE NO NOS PERMITAN DEJAR ESTE ATROPELLO. Y BUENO YA VOY A CERRAR CON ESTO. PARA CONDECORAR EL USO Y ABUSO DEL PODER, EL DICTAMEN DICE: “QUE LOS CANDIDATOS INDEPENDIENTES SOLO PODRÁN RECIBIR EL FINANCIAMIENTO PRIVADO HASTA EL CINCUENTA POR CIENTO DE GASTOS DE CAMPAÑA”, PERO NO LES IMPONEN ESTA CONDICIÓN A LOS CANDIDATOS DE LOS PARTIDOS, ES DECIR, USTEDES GASTAN SOLO LA MITAD, PERO YO SI PUEDO GASTAR EL CIEN PORCIENTO. LO QUE SE LES OLVIDÓ A MIS COMPAÑEROS, ES QUE COMO PODEMOS OBSERVAR ESTA DISCUSIÓN YA SE HABÍA DADO EN EL 2015, Y YA SE LE HABÍA DADO ESA FACULTAD, AQUÍ ESTÁ EMPAREJA EN EL PISO A LOS INDEPENDIENTES, AQUÍ ESTA, LA COMISIÓN ESTATAL YA SE HABÍA PRONUNCIADO AL RESPECTO Y TAL PARECE QUE NOS LES IMPORTÓ, VUELVEN A SER UNA CALAMIDAD Y LO METEN EN UN ARTÍCULO QUE NI SIQUIERA CORRESPONDÍA. ENTONCES PUES, BUENO DIGO YO ¿CUÁL ES EL

PROPÓSITO?, ¿BLOQUEAR LA APERTURA DE ESPACIOS A LOS CIUDADANOS?, O NO SÉ CÓMO LLAMARLO. SOLO PODEMOS JUSTIFICARLO ASÍ, Y BUENO CON ESTA IDEA LO ÚNICO QUE PIENSO ES QUE EL MIEDO NO ANDA EN BURRO, ¿VERDAD?, Y TAL VEZ ESTO ES LA CONDICIÓN DE PRECISAMENTE DE PODERSE DECIR LAS COSAS. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS, VERDAD QUE ESTO DEL VOTO PARA ABRIR LA DISCUSIÓN PUES NO ERA POSIBLE PARA NOSOTROS, NO PODÍAMOS AVALAR, NO PODÍAMOS AVALAR UN DICTAMEN, UNA COLUMNA VERTEBRAL QUE NO GUARDA NI CONGRUENCIA, NI PROPORCIONALIDAD, NI EQUIDAD, COMO QUIEN DICE NO SE HIZO EL TRABAJO COMO DIOS MANDA. AQUÍ SE HIZO LO QUE LOS PARTIDOS Y SUS VIRREYES ORDENARON, Y OJALÁ QUE EN ESTA SEGUNDA VUELTA HAYA CÓMO CORREGIRLO, PORQUE ESTO SE VA A PAGAR CARO CON UNA AFRENTA A LOS CIUDADANOS, ES UNA FACTURA MUY ALTA. VAMOS A VER, AYER ME LO EXPRESABA EL DIPUTADO SALINAS, QUE VA A HABER UNA APERTURA ABSOLUTA PARA PODER PLANTEAR ESTO, VAMOS A VER SI LA AUDIENCIA PÚBLICA QUE ESTAMOS PIDIENDO PARA LA SIGUIENTE SEMANA CON CIUDADANOS, CON LOS CUARENTA Y DOS DIPUTADOS VA A HABER ESA APERTURA HOY, HOY COMPAÑEROS YO BAUTIZO ESTE DICTAMEN COMO EL FRANKENSTEIN DEL PRIAN. DISCÚLPENME QUE SE LOS DIGA”.....

C. DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ

.....“CON SU VENIA PRESIDENCIA, MESA DIRECTIVA, COMPAÑEROS DIPUTADOS. PUES ESCUCHABA YO AHORITA QUE COMENTABAN DE QUE ¿COMO ERA POSIBLE QUE ÍBAMOS A VOTAR EN CONTRA? ELLOS HABLAN DE UNA DISCUSIÓN, HABLAN DE UN DEBATE, HABLAN DE UNA DEMOCRACIA, HABLAN DE UN MÉXICO MODERNO. HABLAN DE CANTIDAD DE COSAS MUY BONITAS, HABLAN DE OPORTUNIDADES, HABLAN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. ¿SI HABLAN DE TODO ESO? PUES PONGAN EL PISO PAREJO, DENLE OPORTUNIDAD A LAS MUJERES, LAS MUJERES TIENE LA CAPACIDAD, DEN LA OPORTUNIDAD QUE PARTICIPEN, DENLE LA OPORTUNIDAD A LA PARIDAD, DIGO ¿CUAL ES EL PROBLEMA? EN EL TEMA DE LOS

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

INDEPENDIENTES YA LO VIERON USTEDES ¿QUE SUCEDIÓ, QUE PASO? YO ESTOY CONSCIENTE, SON DOS PARTIDOS, HAY MAYORÍA PERO YA VIERON EL MENSAJE: LA CIUDADANÍA NO ESTA CONTENTA, LA CIUDADANÍA ESTA AL PENDIENTE, NO HAY NECESIDAD DE TODO ESTO. LAMENTABLEMENTE EN EL 2018 TODO SE VA A IR Y SE VA A RESOLVER EN LOS TRIBUNALES, O EN LA SUPREMA CORTE. MI COMPROMISO COMO DIPUTADO INDEPENDIENTE ES MANTENER EN IGUALDAD DE CONDICIONES, LOS DERECHOS POLÍTICOS Y ELECTORALES DE TODOS LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN. PARA TODOS AQUELLOS CIUDADANOS QUE SE DECIDAN A PARTICIPAR COMO CANDIDATOS INDEPENDIENTES PARA ACCEDER A UNA CURUL EN EL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, COMPITIENDO SIN LA MARCA DE UN PARTIDO, Y NO HAYAN ALCANZADO LA MAYORÍA RELATIVA, TENGAN LA POSIBILIDAD DE OBTENER LA CURUL POR LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. EL DICTAMEN QUE HOY SE PRESENTA EN PRIMERA VUELTA, SEÑALA EXPEDIENTES QUE INCLUYEN ADEMÁS DE REFORMAS A LA LEY ELECTORAL, REFORMAS A LA CONSTITUCIÓN ESTATAL, LOS CUALES SON LOS SIGUIENTES EXPEDIENTES: 10235, 10655, 10657, 10744, 10778, 10814, 10827, 10836, 10837, 10842, 10843, 10854, 10872 Y 10875, ESTOS CONTIENEN REFORMAS A LOS ARTÍCULOS: 37, 41, 42, 46, 48, 49, 54, 63, 81, 85, 121, 124 Y 126. SOLICITO QUE DICHOS EXPEDIENTES, SI NO SE HAN DICTAMINADO LO CORRESPONDIENTE A SU REFORMA A LA CONSTITUCIÓN ESTATAL, PERMANEZCAN COMO ASUNTOS PENDIENTES, YA QUE LAMENTABLEMENTE AHÍ SE VAN A GUARDAR HASTA QUE SE DICTAMINE Y SE SOPORTE JURÍDICAMENTE SU NO VIABILIDAD, Y NO QUEDEN COMO YA RESUELTOS. SABEMOS QUE SE REQUIEREN ALCANZAR 28 VOTOS PARA LOGRAR QUE UNA REFORMA A LA LEY ELECTORAL SALGA ADELANTE EN LA SEGUNDA VUELTA, POR LO QUE QUIERO DEJAR CONSTANCIA EN ESTOS EXTRACTOS, QUE SE TENDRÁN QUE PUBLICAR Y PUBLICITAR EN ESTA PRIMERA VUELTA CON VOTACIÓN REQUERIDA DE 22 VOTOS. REFORMANDO LA LEY ELECTORAL EN LO CONCERNIENTE A LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, SE EVITARÍA LA JUDIALIZACIÓN O PELEA JURÍDICA EN LOS TRIBUNALES ELECTORALES, PARA QUE SEA OBLIGATORIO LO PROPUESTO. LOS ARTÍCULOS QUE PROPUSE MODIFICAR Y NO FUERON TOMADOS EN CUENTA EN ESTA PRIMERA VUELTA SON: 191, 263, 264, 265, 266 Y

267, DE LA LEY ELECTORAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. PARA QUE QUEDE CONSTANCIA EN LA PUBLICACIÓN DE LOS EXTRACTOS DE ESTA PRIMERA VUELTA, DE MI COMPROMISO IRRESTRICTO CON LOS CIUDADANOS QUE DECIDAN PARTICIPAR COMO CANDIDATOS INDEPENDIENTES. LAMENTABLEMENTE PUES ESTE FUE UN VERDADERO COMO SE DICE, UN TRAJE A LA MEDIDA. ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE”.....

C. DIP. RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES

.....“CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. PUES REALMENTE HOY CULMINA LO QUE AYER INICIÓ, HOY CULMINÓ UN ALBAZO DE DOS GRUPOS MAYORITARIOS, QUE NOS PRESENTAN UN DICTAMEN A LA MEDIDA DE ELLOS, UN DICTAMEN Y COINCIDO CON LO QUE MENCIONABA SAMUEL, Y VA PARA LA REFLEXIÓN ¿DONDE QUEDARON ESAS MESAS DE TRABAJO? ¿DÓNDE QUEDARON LOS PLANTEAMIENTOS DE LOS ESPECIALISTAS EN LOS TEMAS ELECTORALES? ¿CÓMO VAMOS A MOTIVAR A LA CIUDADANÍA A QUE VENGA AL CONGRESO Y NOS PLANTEE LO QUE QUIEREN PARA NUESTRO ESTADO? CUANDO LLEGA UN DICTAMEN AMAÑADO, UN DICTAMEN TENDENCIOSO DONDE SOLAMENTE LO QUE CONTÓ FUE LA PROPUESTA DE DOS GRUPOS, DONDE LAS PROPUESTAS E INICIATIVAS DE LOS CIUDADANOS DE LOS GRUPOS CON MENOR REPRESENTACIÓN, LOS PARTIDOS AQUÍ REPRESENTADOS, NO FUERON TOMADOS EN CUENTA, Y NI SIQUIERA CUMPLIERON CON LO QUE DICE LA LEY, QUE SE NOS TIENE QUE INFORMAR, PORQUE NO FUERON INCLUIDOS EN EL DICTAMEN, Y QUE MALO QUE YA NO ESTA AQUÍ EL DIPUTADO HERNÁN, OJALÁ QUE TENGA COSAS MÁS IMPORTANTES QUE LO QUE VOTÓ Y MANIFESTÓ EL DÍA DE HOY. DICHIENDO QUE ÉL DEFENDIÓ A LOS GRUPOS MINORITARIOS, Y QUE ÉL EN SU PARTIDO SE CORTABAN LAS VENAS POR LOS PARTIDOS MINORITARIOS, PERO CUANDO LO HIZO ERA PARTIDO MINORITARIO, Y HOY QUE REPRESENTAN A LA MAYORÍA DE ESTE CONGRESO A LOS GRUPOS MINORITARIOS LES ESTÁ DANDO LA

ESPALDA, NO SE VALE, NO SE VALE QUERERSE JUSTIFICAR EN UN ACTO QUE ES TOTALMENTE CONTRARIO A LO QUE PIDE LA CIUDADANÍA. TAL PARECE QUE CAMBIAMOS COMO LOS CAMALEONES, UNA COSA DECIMOS AFUERA, UNA COSA DECIMOS EL AÑO PASADO Y LUEGO OTRA COSA DIFERENTE DECIMOS AQUÍ. DECÍA QUE SOLAMENTE NOS INTERESABA LO ELECTORAL A LOS PARTIDOS MINORITARIOS, LO QUE LE ESTAMOS PIDIENDO Y LO QUE PEDÍAMOS QUE SE RESPETARAN NUESTRAS PROPUESTAS, QUE SE SOMETIERAN A LA DISCUSIÓN, COSA QUE NO SUCEDIÓ, COSA QUE NO SUCEDIÓ, Y SE LO PEDÍAMOS QUE HABLARAN DEL RESIDUO PORCENTUAL, PORQUE ES ALGO QUE YA ESTÁ ESTABLECIDO Y QUE LO QUITARON. TAL PARECE QUE ESTO ES UNA REPLICA DE LA REFORMA DEL 2014, ACOMODADA SOLAMENTE A DOS GRUPOS, A DOS GRUPOS, NO PUEDE SER QUE ESTEMOS EN UN CONGRESO QUE SOLAMENTE DOS GRUPOS MAYORITARIOS QUIEREN AGANDALLAR, NO SE VAL, NO SE VALE QUE SIGUIENDO NINGUNEANDO A LOS GRUPOS MINORITARIOS, PERO AQUÍ TIENE QUE ESTAR REPRESENTADOS TODOS LOS GRUPOS DE LA SOCIEDAD Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS ORGANIZADOS Y LOS INDEPENDIENTES QUE ESTÁN TAMBIÉN PIDIENDO UN ESPACIO. NOS DICE EL DICTAMEN CURIOSAMENTE QUE LE VAS A BAJAR PARA QUE HAYA MUCHOS INDEPENDIENTES, A PERO NO LES DAS LA OPORTUNIDAD DE QUE TENGAN EL DERECHO A ESTAR REPRESENTADOS ¿A QUIEN QUIEREN ENGAÑAR, A LA CIUDADANÍA? AHÍ ESTA LA ELECCIÓN PASADA, LA QUISIERON ENGAÑAR Y ¿QUE SUCEDIÓ? COMO DICE EUGENIO, QUEREMOS LOS MISMO RESULTADOS, PUES VAMOS A SEGUIR ACTUANDO IGUAL, VAMOS A SEGUIR HACIENDO LAS MISMAS PRÁCTICAS AÑEJAS QUE AÑO CON AÑO Y REFORMA TRAS REFORMA SE SIGUEN DANDO. PERO HOY LAMENTABLEMENTE QUIENES ABOGABAN POR LA DEMOCRACIA SE UNEN Y JUNTOS SON MAYORÍA, YA NOS DECÍA UN COMPAÑERO DIPUTADO AYER, “ES QUE TENEMOS EL 85% DE LOS VOTOS DE NUEVO LEÓN, Y POR ESO NOSOTROS AQUÍ MANDAMOS”, ENTONCES MANDARÁN AQUÍ, PERO AFUERA LA CIUDADANÍA SE LOS VA A RECLAMAR, EL 2018 LES VA A RECLAMAR LO QUE HOY, HOY INICIARON, Y QUE ESTAMOS SEGUROS QUE LO VAN A CULMINAR FAVORABLEMENTE PARA USTEDES. YO LES QUIERO DECIR, LA PARIDAD, QUE BUENO QUE KARINA PUSO POR AHÍ ESA FOTOGRAFÍA DE TODAS LAS COMPAÑERAS, YO LAS INVITO A QUE

REFLEXIONEN COMPAÑERAS, LAS QUE HAYAN ESTADO EN LA FOTO, LAS QUE HAYAN ESTADO EN LA FOTO, Y NO SOLAMENTE ACUÉRDENSE HOMBRE, EL DÍA 8 DE MARZO EL DÍA DE LA MUJER TODAS APLAUDIENDO Y ESTAMOS CON LAS MUJERES Y QUE EL 50, Y AHORA LO QUE NOSOTROS ESTAMOS PIDIENDO COMO HOMBRES QUE SE VAYAN POR LA PARIDAD, QUE PIENSEN EN LAS MUJERES QUE HAN LUCHADO TANTO, PORQUE MUCHO DE LO QUE AQUÍ SE VA A VOTAR NO VA A ACABAR AQUÍ, VA A HABER JUICIO TRAS JUICO Y AMPARO TRAS AMPARO, LO QUE AQUÍ ESTAMOS VOTANDO Y SE SUPONE QUE ESTAMOS TOMANDO LA MEJOR DECISIÓN, QUE ESTAMOS TOMANDO LA MEJOR DECISIÓN ¿EN BENEFICIO DE QUIEN COMPAÑEROS? ¿EN BENEFICIO DE QUIEN COMPAÑERAS? ¿DE NUESTROS PARTIDOS O DE LA CIUDADANÍA? POR ESO ESTÁN TAN DECEPCIONADOS DE NOSOTROS, POR ESO NOS PONEN COMO NOS PONEN. AHORITA DECÍA EL DIPUTADO ¿DONDE ESTÁN LAS GRADAS LLENAS? QUIERO VERLAS QUE SE ESTÉN QUEJANDO POR LA REFORMA ¿PARA QUE LAS INVITAN, PARA QUE LES CIERREN LA PUERTA? PARA ESO LAS QUEREMOS TENER AQUÍ INVITADAS, ¿PARA QUE NO LAS DEJEN PASAR? ¿PARA QUE TENGA UNA DIPUTADA QUE IRLE A PEDIRLE AL DE SEGURIDAD QUE LES PERMITA PASAR? PUES NO VIVIMOS DICHIENDO QUE ES LA CASA DEL PUEBLO, QUE ESTÁN INVITADOS ¿PARA ESO LOS QUEREMOS TENER AQUÍ? PARA ESO ESTA LA TRIBUNA, Y TENDREMOS QUE SER CONGRUENTES EN LO QUE DECIMOS Y EN LO QUE ACTUAMOS, TENEMOS QUE SEGUIR NOSOTROS POSICIONANDO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS PORQUE ES EL INSTRUMENTO QUE ATRAE UNA ESTRUCTURA, PERO TENDREMOS QUE IR PENSANDO QUE ES IMPORTANTE QUE LOS INDEPENDIENTES TAMBIÉN, QUE LA CIUDADANÍA QUE NO COINCIDEN CON NINGUNA PLATAFORMA NUESTRA, TAMBIÉN TENGAN LA OPORTUNIDAD DE PARTICIPAR EN BENEFICIO DE NUEVO LEÓN. YO LES PEDIRÍA A QUIENES ELABORARON LOS DICTÁMENES QUE ANALICEN TODAS LAS CONTROVERSIAS QUE HAY EN TEMAS QUE AQUÍ SE PLASMARON Y QUE VAN A GENERAR NUEVAMENTE CONTROVERSIAS. NO SE VALE EL DECIR O PENSAR QUE PORQUE SOMOS GRUPOS MINORITARIOS NO TENEMOS PLANTEAMIENTOS NI SEÑALAMIENTOS QUE HACER, SON SEÑALAMIENTOS QUE BENEFICIAN A NUEVO LEÓN NO QUE BENEFICIEN SOLAMENTE A UN PARTIDO POLÍTICO, Y CUANDO HABLAMOS DE LOS ALCALDES Y LOS

DIPUTADOS, PORQUE YO FUI EL QUE LO PROPUSE, QUE HUBIERA SEPARACIÓN DE 120 DÍAS ¿USTEDES CREEN QUE LA CIUDADANÍA ESTA VIENDO BIEN EL QUE NO SE SEPAREN DEL CARGO NI LOS ALCALDES NI NOSOTROS COMO DIPUTADOS? DICEN, NO ES QUE NO MANEJAMOS RECURSOS PÚBLICOS, NOS PAGA QUIEN ¿QUIEN NOS PAGA, DE DONDE RECIBIMOS DINERO? ES UNA EMPRESA PRIVADA O QUE ¿DE DONDE VIENE EL RECURSO QUE NOSOTROS GANAMOS? ES UN RECURSO PÚBLICO, DESDE EL MOMENTO QUE TE PLANTAS Y ESTAS PARTICIPANDO ES CON DINERO DE RECURSO PÚBLICO, LO MISMO PASABA CON LOS ALCALDES, AH SE VA HA CREAR UNA UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE VA A VIGILAR QUE LOS RECURSOS SE APLIQUEN, NO SE DESVÍEN, ¿Y ENTONCES PARA QUE QUEREMOS LA AUDITORÍA? ¿QUE VA A HACER LA AUDITORÍA? ¿QUÉ VA A HACER LA COMISIÓN DOCTORAL? ES SU OBLIGACIÓN ¿NO? ES ALGO TEMPORAL. ESTAMOS LUCHANDO CONTRA QUE NO HAY RECURSOS, PERO SI QUEREMOS UNA UNIDA QUE CUIDE QUE LOS RECURSOS NO SEAN DESVIADOS ¿QUIEN NOS LA VA A CREER? ¿QUIEN SE LA VA A CREER? NADIE COMPAÑEROS, NO NOS ENGAÑEMOS ASIMISMOS. YO CREO QUE AHORITA COMO DECÍA LA DIPUTADA, ES QUE LOS QUE, CON TODO RESPETO PARA LA DIPUTADA, LOS QUE VOTARON EN CONTRA QUE NO HABLEN, ¡ÁNDALE ESA NO ME LA SABÍA! PERO BUENO, NO ES RARO, YO CREO QUE HAY QUE LEER EL REGLAMENTO, LEER LAS FACULTADES QUE TENEMOS COMO PARTIDOS Y COMO DIPUTADOS, PORQUE AQUÍ ANTE LA LEY LOS 42 DIPUTADOS TENEMOS LOS MISMOS DERECHOS Y LAS MISMAS OBLIGACIONES. FINALMENTE COMPAÑEROS, YO SOLAMENTE LES QUERÍA MANIFESTAR ASÍ BREVEMENTE EL PORQUÉ VOTÉ EN CONTRA ¿PORQUE VOTÉ EN CONTRA? NO QUE SE PONGA A DISCUSIÓN, VOTÉ EN CONTRA DEL CONTENIDO DE ESE DICTAMEN QUE NO FUE CONSIDERADO PARA TODAS LAS BANCADAS Y QUE FINALMENTE FUE CERRADO SOLAMENTE POR DOS BANCADAS REPRESENTADAS EN ESTE CONGRESO. Y UNA COSA LES DEJO PARA LA REFLEXIÓN, AQUÍ LA VAN A AGANAR, PERO AFUERA VEREMOS COMO NOS VA. ES CUANTO PRESIDENTE”.....

C. DIP. FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN

.....“GRACIAS PRESIDENTE. HOY SE VOTÓ PARA QUE SE ABRA A LA DISCUSIÓN LA INICIATIVA QUE DARÁ FORMA A LA LEY ELECTORAL, QUE BUENO QUE TODOS LOS QUE VOTARON EN CONTRA A QUE SE ABRIERA LA DISCUSIÓN ESTÁN PARTICIPANDO, Y GRACIAS A ESO, ESTAMOS VIENDO LOS PUNTOS DONDE PUEDE HABER COINCIDENCIAS O DISIDENCIAS, Y SÍ NUTRE LO QUE VAMOS A VER DESPUÉS CUANDO YA SE FORMULE YA LA LEY ELECTORAL. YO VOTÉ A FAVOR DE QUE SE ABRIERA LA DISCUSIÓN, PERO ESO NO SIGNIFICA QUE ESTOY DE ACUERDO EN TODO LO QUE AHÍ SE ARCA, PERO PIENSO QUE ES LA MEJOR MANERA DE PODER ESTABLECER UNA REGLA QUE A TODOS NOS FAVOREZCA ¿VERDAD? EL SISTEMA ELECTORAL DE MÉXICO HA EVOLUCIONANDO A TRAVÉS DE LOS AÑOS MEDIANTE LA MODIFICACIÓN DE DIVERSOS CRITERIOS NORMATIVOS PARA CUMPLIR CON LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO DEMOCRÁTICO. ESTE EJERCICIO SE HA EMPEÑADO EN LOGRAR UN ESTADO DE DERECHO EQUILIBRADO, TRANSPARENTE Y JUSTO, DONDE SE CONTEMPLAN TODOS LOS ASPECTOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA, TANTO DE LOS ÓRGANOS POLÍTICOS ESTABLECIDOS Y FUNDAMENTADOS EN LA LEY, COMO DE LA SOCIEDAD EN GENERAL. ESTE ESFUERZO PARTE DEL PRINCIPIO DE QUE NINGUNA LEY ES PERFECTA, POR TAL MOTIVO EXISTEN FACTORES Y ELEMENTOS NORMATIVOS QUE REQUIEREN DE SU MEJORAMIENTO Y ACTUALIZACIÓN, DE ACUERDO A LAS NUEVAS GENERACIONES Y EXIGENCIAS QUE ESTABLECE LA DINÁMICA SOCIAL DEMOCRÁTICA. POR ELLO Y CUMPLIENDO CON NUESTRA OBLIGACIÓN COMO FUNCIONARIOS DE ESTE PODER LEGISLATIVO, ES QUE EL DÍA DE HOY LOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES UNIDAS DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, SOMETEN A LA DISCUSIÓN DE ESTA ASAMBLEA DIVERSAS REFORMAS A LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO, CON EL OBJETIVO DE CONTEMPLAR TODOS LOS CRITERIOS NECESARIOS QUE SERVIRÁN DE BASE PARA LOS PRÓXIMOS PERÍODOS ELECTORALES. PARA LOS DIPUTADOS QUE INTEGRAMOS LA FRACCIÓN DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, ALGUNOS ASPECTOS QUE CONSIDERAMOS BÁSICOS Y QUE IMPULSAREMOS PARA QUE

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

SEAN ANALIZADOS Y EVENTUALMENTE APROBADOS PARA LA SEGUNDA VUELTA, SON:

- QUE LA DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SEA DEL 60% CONFORME AL PORCENTAJE DE VOTACIÓN OBTENIDA Y DEL 40% CONFORME A LA REPRESENTACIÓN DE LOS PARTIDOS EN EL CONGRESO.
- LA CREACIÓN DE LA FIGURA DE “CANDIDATURAS COMUNES”.
- QUE SE GARANTICE LA PARTICIPACIÓN IGUALITARIA DE GÉNERO MEDIANTE LA GENERACIÓN DE DOS BLOQUES COMPUESTOS POR 13 DISTRITOS CADA UNO.
- EL PROCEDIMIENTO PARA ASIGNAR LAS DIPUTACIONES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.
- LA PROPUESTA DE MODIFICAR EL TÉRMINO DE COCIENTE ELECTORAL POR EL DE “RESIDUO PORCENTUAL”, EL CUAL SERÁ EL 1.5% DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA. ASÍ COMO MODIFICAR EL CONCEPTO DE “RESTO MAYOR”, POR “CLAUSULA COMPENSATORIA”.

SABEMOS QUE LA DIVERSIDAD DE OPINIONES Y PROPUESTAS PARA HACER LA LEY ELECTORAL ESTATAL INCLUYENTE Y SATISFACTORIA PARA TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD, SE COMPLICA DEBIDO A LA OBSERVANCIA QUE SE TIENE QUE TENER DE LA LEY FEDERAL CORRESPONDIENTE. NO OBSTANTE, LA VOCACIÓN DEMOCRÁTICA DE LOS NUEVOLEONESES NOS LLEVARÁ A MANTENER UN TRABAJO PERMANENTE SOBRE EL TEMA, A FIN DE ALCANZAR CONSENSOS Y ACUERDOS POLÍTICOS QUE NOS PERMITAN CONSTRUIR UNA NORMATIVIDAD ELECTORAL CADA DÍA MÁS PLURAL, TRANSPARENTE, REPRESENTATIVA, E INCLUYENTE, PARA EL BENEFICIO DEMOCRÁTICO DE NUEVO LEÓN. DESDE ESTA MÁXIMA TRIBUNA Y COMO INTEGRANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA, QUIERO EXPRESAR QUE SEGUIREMOS TRABAJANDO ARDUAMENTE HASTA LOGRAR CONTAR CON UNA REFORMA EN MATERIA ELECTORAL INTEGRAL, UNA REFORMA QUE CONTEMPLA CADA UNO DE LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES Y RESPETE LOS DERECHOS DE PARTICIPACIÓN DE CADA INDIVIDUO. SIN DUDA ALGUNA CONSIDERAMOS QUE SE LOGRÓ UN GRAN AVANCE EN ESTA PRIMERA VUELTA,

SIN EMBARGO, ESTAMOS CONSCIENTES QUE NOS ENFRENTAMOS ANTE UN RETO CUANDO SE PRESENTE LA OPORTUNIDAD DE ESTUDIARLA EN SEGUNDA VUELTA. ES CUANTO PRESIDENTE”

C. DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS

.....“CON SU PERMISO SEÑOR PRESIDENTE Y MESA DIRECTIVA. EL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO DEL TRABAJO, SUBE A ESTA TRIBUNA A FIN DE MANIFESTARNOS EN CONTRA DE LAS REFORMAS A LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. EN NUESTRO GRUPO LEGISLATIVO, SOSTENEMOS QUE LA MINORÍA PARLAMENTARIA SE ENCUENTRA SUJETA Y CONDICIONADA A QUE LAS INICIATIVAS SE APRUEBEN POR EL PESO DEL MAYORITEO. AFIRMAMOS LO ANTERIOR, EN VIRTUD DE QUE LAS INICIATIVAS PRESENTADAS POR LOS DIFERENTES GRUPOS LEGISLATIVOS CON MINORÍA EN ESTE PODER LEGISLATIVO, NO FUERON TOMADAS EN CUENTA, DESDE NUESTRA PERSPECTIVA, NO EXISTIÓ LA INCLUSIÓN NI LA APERTURA. POR ELLO, ES CONVENIENTE QUE DE MANERA BREVE SE REALICE UNA REFLEXIÓN ACERCA DE LOS MÉTODOS QUE UTILIZAMOS EN EL PROCESO LEGISLATIVO. PARA NUESTRA BANCADA, LOS CAMBIOS SOCIALES Y POLÍTICOS SON UNA BUENA RAZÓN PARA AJUSTAR NUESTRO SISTEMA POLÍTICO-ELECTORAL, SIN EMBARGO, EXCLUIR Y MARGINAR A LAS MINORÍAS PARLAMENTARIAS EN EL DEBATE, LA DISCUSIÓN Y EL DIALOGO LEGISLATIVO PERMITE ARRIBAR QUE EL PRESENTE DICTAMEN ES REGRESIVO. SIN EMBARGO, RESCATAMOS DEL PRESENTE DICTAMEN A DISCUSIÓN, LO RELACIONADO CON LA DISMINUCIÓN DEL CINCUENTA POR CIENTO EN LAS CEDULAS DEL RESPALDO CIUDADANO, EN LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES, EN LA INTEGRACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS. EN ESTE SENTIDO, EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN HA SOSTENIDO QUE EL REQUISITO CONSISTENTE EN EXIGIR A LOS CIUDADANOS UN RESPALDO SOCIAL PARA OBTENER SU REGISTRO COMO CANDIDATOS INDEPENDIENTES TIENE SU RAZÓN DE SER EN ACREDITAR QUE SE CUENTA CON LAS CONDICIONES MÍNIMAS QUE LES PERMITAN INFERIR COMO UNA AUTÉNTICA OPCIÓN

POLÍTICA EN UNA CONTIENDA ELECTIVA. DE LA REDUCCIÓN EN LAS CÉDULAS DEL RESPALDO CIUDADANO, SE DESPRENDE QUE EL FIN LEGÍTIMO QUE SE PERSIGUE CON EL ESTABLECIMIENTO DE ESA MEDIDA, CONSISTE EN PRESERVAR LA EXISTENCIA DE CONDICIONES GENERALES DE EQUIDAD ENTRE LA TOTALIDAD DE LOS CONTENDIENTES, EN EL SENTIDO DE QUE, TODOS LOS REGISTROS DE CANDIDATURAS, SEAN EL REFLEJO DE LA VOLUNTAD CIERTA, DIRECTA Y COMPROBABLE DE LA CIUDADANÍA. LA MAYORÍA PARLAMENTARIA DE ESTE CONGRESO, OMITE REFORMAR EN MATERIA DE IGUALDAD DE GÉNERO, VERTICAL Y HORIZONTAL, EN EL ACCESO A LOS AYUNTAMIENTOS, EN ESTE SENTIDO, LOS MÚLTIPLES CRITERIOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y LA SENTENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA UNIÓN, SON ACCIONES QUE SE DETERMINAN COMO OBLIGACIÓN DEL ESTADO MEXICANO, Y TIENEN COMO FINALIDAD REPARAR EL DAÑO HISTÓRICO Y SOCIAL QUE SUFRIÓ LA MUJER AL RESTRINGIRLE LA PRERROGATIVA DE VOTAR Y SER VOTADA, ASÍ COMO EL ACCESO A LOS CARGOS PÚBLICOS DE ELECCIÓN POPULAR. A MAYOR ABUNDAMIENTO, LA JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE ES MUY CLARA EN EL RUBRO PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL. LA CUAL PERMITE AFIRMAR QUE LOS PARTIDOS Y LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN GARANTIZAR LA PARIDAD DE GÉNERO EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS MUNICIPALES DESDE UNA DOBLE DIMENSIÓN. POR UNA PARTE, DEBEN ASEGURAR LA PARIDAD VERTICAL, PARA LO CUAL ESTÁN LLAMADOS A POSTULAR CANDIDATOS DE UN MISMO AYUNTAMIENTO PARA PRESIDENTE, REGIDORES Y SÍNDICOS MUNICIPALES EN IGUAL PROPORCIÓN DE GÉNEROS. HOY, EN PLENO SIGLO XXI, ES LAMENTABLE QUE EXISTA UNA DESIGUALDAD ENTRE MUJERES Y VARONES, PARA ACCEDER A LOS PUESTOS DE ELECCIÓN POPULAR, ES EVIDENTE QUE SE COARTA Y LESIONA EL DERECHO HUMANO A LA IGUALDAD DE GÉNERO, A LA PARIDAD EN LA CONFORMACIÓN DE ESTE RECINTO LEGISLATIVO Y AUN PEOR, SE RETROCEDE EN GRAN MEDIDA A LOS AVANCES QUE SE HABÍAN PRODUCIDO EN MATERIA. A RAZÓN DE LO ANTERIOR, PARA EL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO DEL TRABAJO, EL PRESENTE DICTAMEN EVIDENTEMENTE CARECE DE JUSTIFICACIÓN OBJETIVA Y RAZONABLE PARA

DETERMINAR SU DECRETO, SITUACIÓN QUE SE TRADUCE INDISCUTIBLEMENTE A UNA DISCRIMINACIÓN HACIA EL GÉNERO FEMENINO, LA CUAL, SIN DUDA NO APOYAREMOS, PUES ESTAMOS CONVENCIDOS QUE SÓLO CON LA PARTICIPACIÓN TOTAL E INCLUSIVA DE AMBOS GÉNEROS, LOGRAREMOS EL NUEVO LEÓN QUE MERECEMOS. CON LA APROBACIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN, LA POBLACIÓN DE NUESTRO ESTADO SUFRE UN GOLPE MÁS, QUE SE SUMA A LA CRISIS ECONÓMICA PRODUCTO DEL GASOLINAZO, AUNADO A LA FALTA DE CREDIBILIDAD A LA CLASE POLÍTICA, QUE ABONARÁ SIN DUDA AL YA HARTAZGO SOCIAL. FINALMENTE, TERMINO MI INTERVENCIÓN SEÑALANDO QUE LAS MAYORÍAS LEGISLATIVAS SON RELATIVAS, NO SON ABSOLUTAS, LOS PARTIDOS MINORITARIOS EN ESTE PODER LEGISLATIVO, REPRESENTAMOS A UN SECTOR DE LA POBLACIÓN QUE NO DEBE SER SOSLAYADO O IGNORADO POR ESTE CONGRESO Y PORQUE ESA FRACCIÓN SECTORIAL FORMA PARTE DE LA PLURALIDAD POLÍTICA Y QUE INCLUSO CONSTITUYEN UN FACTOR DE LEGITIMACIÓN EN LA CONFORMACIÓN DE ÓRGANOS DEMOCRÁTICOS Y REPRESENTATIVOS DEL PODER PÚBLICO, LO ANTERIOR CONFORME AL PRINCIPIO DE SOBERANÍA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 39 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL. POR ESTAS CONSIDERACIONES NUESTRO GRUPO LEGISLATIVO RECHAZA TOTALMENTE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DICTAMEN, E INVITAMOS A USTEDES COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS A VOTAR EN CONTRA DEL MISMO, ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.....

C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN

.....“GRACIAS COMPAÑERO PRESIDENTE, COMPAÑEROS, PRENSA, CIUDADANOS, PERSONAS QUE NOS VEN A TRAVÉS DE LA PÁGINA DEL CONGRESO, A QUIENES ME SIGUEN EN MI PÁGINA. PUES OBIAMENTE NOS MANIFESTAMOS EN CONTRA DE LA DISCUSIÓN PORQUE VIENE VICIADO ESTE DICTAMEN, VIENE DECRETADO COMO SE HA MENCIONADO POR LA MAYORÍA DE LOS QUE ME ANTECEDIERON SOLAMENTE POR DOS BANCADAS, DE 35 EXPEDIENTES, SOLO 28 DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS SE DEBATEN Y SE

TOMAN EN CUENTA, O DICTÁMENES PROPUESTOS POR LOS CIUDADANOS. HAN HABLADO ACÁ DE LA DEMOCRACIA, HAN HABLADO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, PERO CUANDO SE TRATAR DE DEBATIR INICIATIVAS FORMULADA POR ELLOS, SON SIMPLEMENTE IGNORADAS Y EN ESTE DICTAMEN, EN ESTE PROYECTO DE DICTAMEN QUE SE ESTÁ APROBANDO PARA QUE SEA VOTADO EN LA SEGUNDA VUELTA EN LA CUAL ESPEREMOS REFLEXIONEN, NO SOLO LAS MUJERES DE ESTE CONGRESO, SINO LOS LEGISLADORES DE LOS CUALES SE DEBEN A LOS CIUDADANOS QUE LES DIERON SU VOTO PARA QUE VINIERAN AQUÍ A REPRESENTAR LOS INTERESES DE ELLOS, NO LOS INTERESES DE UN PARTIDO, NO LOS INTERESES DE UN COORDINADOR, NO LOS INTERESES DE UN SINDICATO, NO LOS INTERESES DE UN PARTICULAR, SINO LOS DE ELLOS. CUANDO VEAMOS INTEGRADOS EN EL DICTAMEN INICIATIVAS CIUDADANAS, LAS INICIATIVAS DE LOS PARTIDOS MINORITARIOS NO FUERON TOMADAS EN CUENTA PARA ESTO QUE SE ESTÁ SOMETIENDO A DISCUSIÓN. DE LA PÁGINA 50 A LA 72, EN 22 CUARTILLAS RESUMEN: 35 EXPEDIENTES, SIN MOTIVACIÓN, SIN FUNDAMENTO JURÍDICO, SOLAMENTE APRUEBAN O RECHAZAN CIERTAS INICIATIVAS. ¿DÓNDE ESTÁ EL ANÁLISIS? 14 EXPEDIENTES REFORMAN ARTÍCULOS CONSTITUCIONALES Y LAS COMISIONES NO PRONUNCIAN EL PORQUÉ NO REALIZAR TALES REFORMAS, SIMPLEMENTE SE DAN POR VISTAS. OBVIAMENTE HAY UNA VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS EN LA QUE LOS CIUDADANOS DENTRO DE UNA DEMOCRACIA NO SE LES PERMITE LA PARTICIPACIÓN PROPORCIONAL, YA QUE TENDRÍAN QUE LLEGAR SIMPLEMENTE POR LA VÍA DIRECTA Y ES UNA CLARA DISCRIMINACIÓN A LAS MINORÍAS Y EN EL MISMO DICTAMEN SE HABLA DE UNA CLARA DISCRIMINACIÓN HACIA LAS MUJERES, SERÍA LAMENTABLE VER QUE EN ESTE CONGRESO, CUANDO TENGA QUE APROBARSE ESTO ENCONTREMOS MUJERES MÁS MACHISTAS QUE LOS HOMBRES. HABLAN DE DEMOCRACIA, LA DEMOCRACIA NO ES APLASTAR, LA DEMOCRACIA ES LLEGAR A CONSENSOS, LA DEMOCRACIA NO SE HIZO PARA TOMAR DECISIONES AL LIBRE ALBEDRÍO DE DOS O TRES PERSONAS PORQUE LA MAYORÍA DE LA GENTE ASÍ LO DECIDIÓ. EL 59% DE LOS VOTANTES LES DIERON SU CONFIANZA, HAY UN 41% QUE NO, Y DEBEMOS REPRESENTAR A TODOS LOS CIUDADANOS, NO SOLAMENTE A LOS QUE VOTARON POR NOSOTROS SEÑORES, NO QUIERO O

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

NO ME GUSTARÍA SER COMPAÑERO DE DIPUTADOS QUE ANTES DE ATENDER AL CIUDADANO PREGUNTEN ¿Y DE QUÉ DISTRITO ERES?, ESO NO SE VALE, REPRESENTAMOS Y SOMOS DIPUTADOS PARA TODO NUEVO LEÓN. LA DEMOCRACIA SE HIZO PARA QUE ÉL QUE GANE, NO GANE TODO Y PARA QUE ÉL QUE PIERDA, NO PIERDA TODO. DE TANTOS ARTÍCULOS QUE SE HAN MENCIONADO Y DE TANTAS DISCREPANCIAS QUE TENEMOS DE ESTE DICTAMEN EN EL 366 BIS SE LE DA LA LIBERTAD A LOS ALCALDES DE PODER HACER CAMPAÑA, DE USAR RECURSOS PÚBLICOS, Y SI UN CIUDADANO SE LE OCURRE DENUNCIARLO PODRÍA SER PENALIZADO, ¡ESTO NO ES DEMOCRACIA, ESTO NO ES ESTAR A FAVOR DEL CIUDADANO!, SIMPLEMENTE LE DEJAMOS LA LIBERTAD A LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE EN SUS EVENTOS NO MENCIONEN LA PALABRA VOTO, VOTA O VOTAR Y SI USTEDES CIUDADANOS SE ATREVEN A DENUNCIARLO, PUEDEN SER SANCIONADOS POR INCUMPLIR EN LO QUE SE ESTÁ SOMETIENDO A DISCUSIÓN QUE PRETENDEN VOTAR. EN CUANTO A LA PARIDAD YA SE HA HABLADO MUCHO, COMPAÑERAS DIPUTADAS REFLEXIONEN SU VOTO; COMPAÑEROS, VENIMOS DE UNA MADRE QUE BATALLÓ PARA DARLES EDUCACIÓN PROBABLEMENTE, NO LE CERREMOS LA PUERTA A LA DEMOCRACIA. CULMINO DICHIENDO, DE APROBARSE ESTO, DE AVALAR ESTE ALBAZO, QUE ESO ES, UN DICTAMEN CIRCULADO COMO YA SE MENCIONÓ AL CUARTO PARA LAS OCHO, UN DICTAMEN EN EL CUAL SE INVOLUCRÓ A LA COCRI, SOMOS DOS COMISIONES, SOMOS VEINTIDÓS DIPUTADOS QUE TUVIMOS QUE HABER ENTRADO A ESA DISCUSIÓN Y NO DEJARLO A CRITERIO DE DOS COORDINADORES, SI VOTAN ESTO, SI SE APRUEBA, ESTAMOS YENDO EN CONTRA DE LOS CIUDADANOS, ESTAMOS YENDO EN CONTRA DE LAS MUJERES, ESTAMOS EN CONTRA DE LA DEMOCRACIA. HÁGANLO, Y LES RECUERDO SE LOS VOY A DECIR DOS VECES, TIENEN EL PODER Y LO VAN A PERDER, TIENEN EL PODER Y LO VAN A PERDER. NO TENGO MÁS NADA QUE DECIR PRESIDENTE”

C. DIP. JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ

.....“MUY BUENAS TARDES COMPAÑERAS DIPUTADAS, COMPAÑEROS DIPUTADOS. LA VERDAD CONTENTO EL DÍA DE HOY CON INICIAR UNA DISCUSIÓN DE ESTA REFORMA ELECTORAL, YO VOY A SER CLARO, COMENTAR ALGUNAS COSAS QUE NO ME HAN PARECIDO, PERO DE ENTRADA, DE ENTRADA LES DIGO HOY A LA GRAN MAYORÍA QUE HOY VOTA EN CONTRA Y ESTÁN MUY PREOCUPADOS POR LAS Y LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN ¿POR QUÉ NO SE PREOCUPARON ASÍ EN DICIEMBRE CUANDO VOTARON LA TENENCIA? HOY ESA GRAN MAYORÍA QUE VOTÓ LA TENENCIA ESTÁ MUY PREOCUPADA Y QUE HOY SE MANIFIESTA EN CONTRA ESTÁN MUY PREOCUPADOS PRO LAS Y LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN. LA VERDAD CON TODO RESPETO PARA LOS 41 COMPAÑEROS RESTANTES, HACE UN RATO SE MENCIONÓ AQUÍ, SE HA DICHO DE TODO, HEMOS SIDO ACUSADAS Y ACUSADOS DE MUCHAS CALUMNIAS, DENOMINACIONES QUE NO ME PARECEN, NO ESTOY DE ACUERDO, NO COINCIDO CON QUE SE HAYA MENCIONADO Y QUE SE DIGA QUE DOS ALCALDES ESTÁN, NOS ESTÁN OBLIGANDO EL DÍA DE HOY A VOTAR, ¡NO SEÑORES! O QUE SE DIGA QUE DOS COORDINADORES NOS ESTÁN OBLIGANDO A VOTAR A QUIENES HOY VOTAMOS DE MANERA A FAVOR, ES UNA VIL MENTIRA, LOS QUE VOTAMOS A FAVOR LO ESTAMOS HACIENDO A CONCIENCIA, NI A MIS COMPAÑEROS, NI A MI NADIE NOS OBLIGA A VOTAR. QUE SE MANIFIESTEN, QUE EL MIEDO NO ANDA EN BURRO, PUES TAL VEZ POR ESO ENTIENDO SU MOLESTIA, POR ESO ENTIENDO SU MOLESTIA, POR ESE DICHO “EL MIEDO NO ANDA EN BURRO” LE DOY LA RAZÓN. DE QUE SE TOMARON DECISIONES AL VAPOR, TAMPOCO COINCIDO CON ESO, SE TIENEN YA VARIAS SEMANAS TRABAJANDO EN ESTE DICTAMEN. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, LES REPITO CON EL DEBIDO RESPETO QUE ME MERECE CADA UNA Y CADA UNO DE USTEDES, CON EL APRECIO Y CON LA AMISTAD QUE TENEMOS, HOY NO COINCIDIMOS, SE ESTABLECIÓ EN UNA VOTACIÓN PARA INICIAR A DISCUTIR ESTA LEY ELECTORAL Y SEGUIREMOS TRABAJANDO SOBRE ESTOS PUNTOS Y SOBRE ESTA LEY EN BENEFICIO DE TODOS LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN DURANTE LAS PRÓXIMAS SEMANAS

Y SEGUIREMOS DISCUTIENDO, PERO HOY USTEDES DIJERON MUCHAS COSAS, HOY NADA MÁS VENGO Y LA VOLTEO ¿QUÉ TAL SI SU MOLESTIA ES POR QUE LA VOTACIÓN QUE LES ORDENÓ SU GOBERNADOR, NO LES SALIÓ? ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.....

C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA

.....“CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DIPUTADAS, CRÉANME QUE EN EL AÑO Y MEDIO QUE TENEMOS EN ESTE CONGRESO HOY HA SIDO LA SESIÓN QUE MÁS HE DISFRUTADO, ESTE ES EL CONGRESO QUE QUIEREN LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN, UN CONGRESO DE ALTURA, UN CONGRESO DONDE HUBO SIN DUDA ALGUNA LOS MEJORES DEBATES Y LAS MEJORES EXPOSICIONES QUE LE HE ESCUCHADO A MIS COMPAÑEROS, CREO QUE ESTO ES LO QUE NECESITA EL CONGRESO Y LO QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN ESPERANDO. EL DEBATE QUE HOY SE ESTÁ DANDO CON RESPETO, CON APERTURA, CON IDEOLOGÍA Y SOBRE TODO EN LA POSICIÓN DE CADA QUIEN, PONIENDO A NUEVO LEÓN POR DELANTE DE CUALQUIER OTRA COSA ES PRECISAMENTE LO QUE EL DÍA DE HOY NOS LLEVA A VOTAR LA APERTURA DE LA DISCUSIÓN DE UN DOCUMENTO TAN IMPORTANTE Y QUE ES LA BASE DE LA DEMOCRACIA EN NUEVO LEÓN, PERO SOBRE TODO ES LA BASE CON LA CUAL LOS CIUDADANOS HABRÁN DE HABLAR EN EL 2018. HOY HE ESCUCHADO CON MUCHA ATENCIÓN Y CRÉANME Y LO DIGO DE MANERA HONESTA Y SINCERA, HE DISFRUTADO MUCHÍSIMO CADA UNA DE LAS PIEZAS DE ORATORIA QUE HOY NOS HAN PRESENTADO CON DIFERENTES TINTES, CON DIFERENTES COLORES, CON DIFERENTES FORMAS DE PENSAR Y SOBRE TODO CON EL REFLEJO PLURAL DE LO QUE ESTAMOS BUSCANDO EN UN CONGRESO. LOS CONGRESOS SON PARA ESO, PARA EXPONER IDEAS. HACE POCO ME TOCÓ PLATICAR CON ALGUNOS ACADÉMICOS Y DECÍAMOS QUE SE HABÍA PERDIDO PRECISAMENTE ESO EN LOS CONGRESOS, LA CAPACIDAD DE DISCUTIR DE MANERA IDEOLÓGICA, LO QUE UNO CREE QUE ES MEJOR PARA EL ESTADO O PARA EL PAÍS, Y HOY CADA

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

QUIEN A SU MANERA, CADA QUIEN EN LA REPRESENTACIÓN QUE LE CORRESPONDE, ESTÁ EXPRESANDO ESA IDEOLOGÍA, ESA IDEOLOGÍA CON LA QUE LLEGARON AQUÍ, PORQUE CUANDO USTEDES TOCARON LAS PUERTAS, CUANDO NOSOTROS TOCAMOS LAS PUERTAS ÍBAMOS Y PLATICÁBAMOS CON LOS CIUDADANOS DE FRENTE Y EXPONÍAMOS NUESTRA MANERA DE PENSAR, NUESTRA VISIÓN DE LAS COSAS Y SOBRE TODO LA MANERA DE SOLUCIONAR LAS MISMAS. ESCUCHÉ POR AHÍ HABLAR DE LAS MINORÍAS Y QUIERO RECORDARLES QUE DE MANERA HISTÓRICA, ACCIÓN NACIONAL APRENDIÓ Y NACIÓ SIENDO OPOSICIÓN Y HEMOS SIDO OPOSICIÓN EN MUCHAS TRINCHERAS Y LO HEMOS SIDO SIEMPRE RESPONSABLES; ES MAS, VEAN LA HISTORIA, LA HISTORIA DE ESTE PAÍS Y LA CONSECUCIÓN DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS DE ESTE PAÍS SE ENTIENDEN GRACIAS A LA LUCHA DE ACCIÓN NACIONAL, CUANDO ERA UNA MINORÍA, UNA MINORÍA QUE FUE Y CONVENCÍÓ, UNA MINORÍA QUE PRESENTABA LAS COSAS DE MANERA RESPONSABLE, DE MANERA DIRECTA, PERO SOBRE TODO, JAMÁS ACUSÓ AL QUE PENSABA DISTINTO A ACCIÓN NACIONAL, QUE ERA ARBITRARIO O QUE ERA INTOLERANTE, LAS COSAS SE LOGRAN CONVENCINDO, ARGUMENTANDO, DISCUTIENDO. DESDE NUESTRO FUNDADOR, GÓMEZ MORÍN, SIEMPRE HIZO NOTAR EN LOS CÓDIGOS ELECTORALES LA CREACIÓN DE LA CIUDADANÍA, PERO SOBRE TODO LO QUE ERA MÁS IMPORTANTE, CONSIDERAR QUE EL DERECHO A VOTAR, ESE DERECHO A PONER EN UNA URNA LA VOLUNTAD DE UNA PERSONA PARA DEPOSITAR DE MANERA REPRESENTATIVA, ESA VOLUNTAD EN ALGUIEN DEBE DE SER UN DERECHO SAGRADO, PORQUE UNA VEZ QUE UNO EJERCE ESE VOTO DE MANERA CONSCIENTE, ESAS PERSONAS QUE PRESENTARON UNA PLATAFORMA, UNA IDEOLOGÍA, QUE GANARON ESOS VOTOS Y ESA CONFIANZA, HABLARÁN POR ESOS CIUDADANOS EN TRIBUNAS COMO ÉSTA Y NO PODEMOS SORPRENDERNOS, NO PODEMOS NI DEBEMOS SORPRENDERNOS, LAS EXPRESIONES DE CADA UNO DE NOSOTROS, PORQUE EN LAS EXPRESIONES CUANDO HICIMOS CAMPAÑA Y ESO ES LO QUE A MÍ ME AGRADA DE LOS CONGRESOS Y ES ALGO QUE LOS CIUDADANOS DEBEMOS DE ENTENDER, CADA UNA DE LAS SECCIONES ELECTORALES, CADA UNA DE LAS COLONIAS, CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS Y CADA UNO DE LOS RINCONES DE ESTE

ESTADO SON DISTINTOS, NO ES IGUAL SAN PEDRO, GARZA GARCÍA QUE RAYONES, NUEVO LEÓN. EL PERFIL DEL VOTANTE Y LO QUE EL CIUDADANO QUIERE, NO ES LO MISMO EN LAMPAZOS QUE EN DOCTOR ARROYO, NO ES LO MISMO LO QUE LOS CIUDADANOS DE SAN NICOLÁS, VEN, DESEAN, NECESITAN, QUE LOS CIUDADANOS DE MONTERREY O GUADALUPE, POR ESO LA DEMOCRACIA ES ASÍ, REPRESENTATIVA, PORQUE CADA UNO DE SUS CIUDADANOS QUE NOS DIERON SU CONFIANZA, TAMBIÉN NOS DIERON MENSAJES QUE SON MUY IMPORTANTES PARA TODOS NOSOTROS EN ESTA TRIBUNA. ESCUCHÉ COSAS MUY RELEVANTES RESPECTO A TEMAS QUE DECÍAN QUE ESTABAN O NO INCLUIDOS EN ESTE DICTAMEN. EL TEMA DE LOS CELULARES QUE VARIOS TOCARON EN ESTA TRIBUNA PARECIERA QUE NO ESTAMOS VIENDO EL LADO PERVERSO DE LOS MISMOS, PROHIBIR LOS CELULARES, ADEMÁS DE QUE SERÍA UNA FACULTAD FEDERAL, LE DARÍA UN PODER IMPRESIONANTE AL PRESIDENTE DE CASILLA, ESOS QUE NO HAN SALIDO EN CAMPAÑA O QUE ES LA PRIMERA VEZ QUE HAN VIVIDO UNA ELECCIÓN Y QUE NUNCA EN SU VIDA HAN CUIDADO UNA CASILLA Y NI HAN SIDO REPRESENTANTES, NO SABEN QUE UN PRESIDENTE DE CASILLA CON UNA FACULTAD DE PROHIBIR QUE ENTRES CON UN CELULAR PUEDE CAMBIARTE LA ELECCIÓN. IMAGINEMOS EN UNA SECCIÓN ELECTORAL EN DONDE EL PRESIDENTE DE CASILLA POR ALGUNA RAZÓN ESTÉ VINCULADO A UN CANDIDATO Y EMPIECE A PROHIBIR LA ENTRADA A QUIEN TRAIGA UN CELULAR, ESO PUEDE CAMBIAR LA HISTORIA EN UNA SECCIÓN ELECTORAL. ESAS COSAS SON IMPORTANTES EN EL DEBATE, NO EL DEBATE SIMPLISTA DECIR QUE EL CELULAR SIRVE PARA TOMAR UNA FOTO AL VOTO Y MANDÁRSELA A ALGUIEN, ES PARTE ES LA MENOS PELIGROSA DEL EVITAR QUE LA GENTE VOTE. HABLÁBAMOS TAMBIÉN DEL TEMA DE GÉNERO, ESE TEMA QUE HOY MUCHOS AQUÍ SE DESGARRARON LAS VESTIDURAS DONDE ENVUELTOS EN UNA BANDERA, DICEN QUE ESTE DICTAMEN NO DEFIENDE EL GÉNERO, QUÉ FÁCIL ES DECIR QUE ESTE DICTAMEN NO INCLUYE LA PARIDAD, CUANDO EN LAS ARENAS JURÍDICAS, DONDE SON LOS MOMENTOS DE LA VERDAD, DONDE ESTÁN EN RIESGO YA PERSONAS CON NOMBRE Y APELLIDO, AHÍ ES DONDE SE DEMUESTRA QUIÉN ESTÁ A FAVOR DE LA PARIDAD Y QUIÉN NO. ACCIÓN NACIONAL EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES PUNTUALMENTE

IMPUGNÓ Y COMBATIÓ DOS TEMAS PARTICULARES, LA PARIDAD DE LOS CONGRESOS EN SU CONFORMACIÓN, NO SOLAMENTE EN LAS CANDIDATURAS, NOSOTROS QUEREMOS IR A UNA PARIDAD TOTAL, QUE AQUÍ EN ESTE CONGRESO HUBIERA 21 MUJERES Y 21 HOMBRES, ESA ES LA PARIDAD QUE ACCIÓN NACIONAL QUIERE Y QUE CONGRUENTEMENTE DEFENDIMOS EN LOS TRIBUNALES, EN LOS TRIBUNALES LO DEFENDIMOS. Y QUÉ BUENO QUE HOY QUIENES EN ESE MOMENTO IMPUGNARON Y LITIGARON EN CONTRA DE ESA RESOLUCIÓN, COMO ES EL CASO DEL DIPUTADO SAMUEL GARCÍA, HOY HAYA DICHO QUE SE EQUIVOCÓ, QUÉ BUENO HUBIERA SIDO QUE DESDE ESE MOMENTO NO HUBIERA IMPUGNADO ESA RESOLUCIÓN, PORQUE HOY HABRÍA 21 MUJERES EN ESTE CONGRESO Y NO SOLAMENTE 16, ESA ES LA PARIDAD QUE HOY ESTÁ INCLUIDA EN EL DICTAMEN, ESO ES CONGRUENCIA Y CUANDO HABLAMOS DE PARIDAD EN AYUNTAMIENTOS, TAMBIÉN ACCIÓN NACIONAL IMPUGNÓ PARA QUE EN 14 MUNICIPIOS SE CUMPLIERA LA REGLA DE PARIDAD Y SE TUVO QUE AGREGAR UN REGIDOR MÁS EN CADA UNO DE ELLOS MUJER PARA PODER GARANTIZAR EL 50/50, ESO SEÑORES, ES PARIDAD EN LOS HECHOS, EN CONGRUENCIA, PORQUE ES MUY FÁCIL LEVANTARSE EN ESTA TRIBUNA A HABLAR DE PARIDAD CUANDO SABEN QUE NO TIENEN LOS VOTOS, ESO SE LLAMA DEMAGOGIA, CUANDO LA RESPONSABILIDAD DE ESTA TRIBUNA ES SABER QUE PUEDO DECIR LO QUE SEA, AL CABO QUE NO ME ALCANZAN LOS VOTOS, CUALQUIER COSA SE PUEDE DECIR, EN LOS HECHOS SEÑORES, CON CONGRUENCIA, ESO ES LO QUE ACCIÓN NACIONAL HA VENIDO HACIENDO Y LO QUE DEFENDEMOS EN ESTE DICTAMEN. TAMBIÉN SE HA DICHO QUE ESTE DICTAMEN ES PRODUCTO DEL BIPARTIDISMO, QUE NO HAY NINGUNA INICIATIVA DIVERSA INCLUIDA EN EL PROYECTO DE DICTAMEN, UNA FALSEDAD MÁS. HAY AQUÍ INICIATIVAS INCLUIDAS DE LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL, DE MOVIMIENTO CIUDADANO, DEL PANAL, DE UN CIUDADANO DE NOMBRE HORACIO Y DE LOS DIPUTADOS INDEPENDIENTES. ESTAS SON INICIATIVAS QUE FUERON INCLUIDAS PORQUE CON DEBATE, CON ARGUMENTOS SE CONVENCIERON A LOS INTEGRANTES DE LA MESA PROYECTISTA DE QUE FUERAN PARTE DE ESTE DEBATE, PERO DEJAMOS FUERA COSAS MUY IMPORTANTES, PORQUE PARECIERA QUE VEMOS LA DEMOCRACIA CADA QUIEN DESDE LA PERSPECTIVA QUE NOS CONVIENE, PORQUE CUANDO YO

SALÍ A LA CALLE A PEDIR EL VOTO, LA GENTE ME DECÍA QUE HABÍA MUCHOS DIPUTADOS, ESO ES LO QUE LA GENTE DICE, NO A LOS PLURIS, INCLUSIVE UNA CAMPAÑA NACIONAL EN CONTRA DE LOS PLURIS. LA GENTE ESTÁ CANSADA DE CONGRESOS OBESOS, DE MUCHOS DIPUTADOS Y SOBRE TODO DE AQUELLOS QUE LLEGAN SIN HABER GANADO CON EL VOTO DE LOS CIUDADANOS Y NOSOTROS PROPUSIMOS, Y NO ESTÁ EN ESTE DICTAMEN EL QUE SE BAJEN ESTE CONGRESO EN 12 DIPUTADOS PARA PASAR DE 42 A 30, ÉSE SI ES UN RECLAMO MAYORITARIO DE LA CIUDADANÍA, NO LA CONVENIENCIA DE LOS HOY PARTIDOS MINORITARIOS QUE VIENEN A ESTA TRIBUNA QUE POR CONVENIENCIA QUIEREN DOS COSAS, BAJAR EL UMBRAL Y DEJAR EL NÚMERO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PORQUE ES LA ÚNICA MANERA EN LA QUE ELLOS PUEDEN LLEGAR A ESTE CONGRESO PORQUE NO GANAN CON VOTOS; ESO ES LO QUE LOS CIUDADANOS NO QUIEREN, QUIEREN QUE HAYA UNA DEMOCRACIA EFECTIVA QUE SE GANE CON VOTOS Y QUE SEAMOS LOS REPRESENTANTES DE AQUELLOS DISTRITOS EN DONDE SE LOGRÓ MAYORITARIAMENTE LA PARTICIPACIÓN. Y QUIERO DECIR ALGO TAMBIÉN QUE ES IMPORTANTE RESPECTO A LAS ACUSACIONES FALSAS, DOLOSAS, DEMAGOGAS RESPECTO A ESTE DICTAMEN, ESTE DICTAMEN INCLUYE FIGURAS EN LAS QUE ACCIÓN NACIONAL NO ESTÁ DE ACUERDO, INCLUYE FIGURAS EN LAS QUE NOSOTROS TODAVÍA CONSCIENTES DEL PROCESO LEGISLATIVO HAREMOS DEBATE, HAREMOS DEBATE RESPECTO A LA SEPARACIÓN O NO PARA LA REELECCIÓN DE ALCALDES, HAREMOS DEBATE RESPECTO A LAS CANDIDATURAS COMUNES Y LAS COALICIONES, HAREMOS DEBATE RESPECTO A LOS PORCENTAJES REQUERIDOS PARA CONSERVAR REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO Y ACCESO A PRIMERA CURUL Y SOBRE TODO NO QUITAREMOS EL DEDO DEL RENGLÓN PARA QUE SE PUEDA REDUCIR ESTE CONGRESO Y LOS AYUNTAMIENTOS, HAREMOS DEBATE EN CADA UNO DE LOS TEMAS, PORQUE PARA ESO ES LA DEMOCRACIA, PARA ESO EL DÍA DE HOY PUSIMOS UN VOTO A FAVOR DE ABRIR LA DISCUSIÓN DEMOCRÁTICA DE ESTE QUE SERÁ NUESTRA PRÓXIMA LEY ELECTORAL EN EL 2018. ASÍ SE CONSTRUYEN LAS DEMOCRACIAS, CONVENCIENTO Y ACCIÓN NACIONAL SABE, PORQUE HA SIDO HISTÓRICAMENTE OPOSICIÓN QUE ES IMPORTANTE DESDE LA OPOSICIÓN PRESENTAR PROPUESTAS COHERENTES,

PROPUESTAS QUE NO SE VEA LA LUZ QUE SOLAMENTE BENEFICIAN A UNOS CUANTOS, SINO QUE BUSCAN EL BIEN COMÚN Y SIEMPRE COMO DIRÍA VOLTAIRE: “PODREMOS NO ESTAR DE ACUERDO CON LO QUE USTEDES PIENSEN, PERO DEFENDEREMOS SU DERECHO PARA QUE EN ESTA TRIBUNA LO DIGAN” MUCHÍSIMAS GRACIAS”.....

SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA

.....“GRACIAS PRESIDENTE. YO SOLAMENTE QUISIERA PRECISAR ABONANDO AL DEBATE, YO TAMBIÉN FELICITO A TODOS LOS COMPAÑEROS. EN EL PRIMER PUNTO POR ALUSIONES TAMBIÉN, HABLABA EL COMPAÑERO QUE PRESENTÉ UNA DEMANDA CONTRA LA PARIDAD ¡ES FALSO! YO PRESENTÉ UNA DEMANDA CONTRA LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA. RESULTA QUE AQUÍ EN NUEVO LEÓN TAMBIÉN LAS GRANDES BANCADAS ESTÁN USANDO UN PRINCIPIO DE SOBRE-REPRESENTATIVIDAD QUE TE DA MÁS OCHO, MENOS OCHO ¿QUÉ HACE EL MÁS OCHO MENOS OCHO? ES UNA FICCIÓN PARA QUE NO SE RESPETE LA REALIDAD DE LA ELECCIÓN, Y A LOS PARTIDOS GRANDES EN AUTOMÁTICO LES DAS UN MÁS OCHO. Y ENTONCES MOVIMIENTO CIUDADANO QUE SACÓ EL 13% DE LA VOTACIÓN Y LE CORRESPONDÍAN CINCO DIPUTADOS, PUES RESULTA QUE VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN NUEVO LEÓN, SOLAMENTE TE IBA DAR TRES, Y CON ESO LE PEGARON AL VERDE, LE PEGARON A NUEVA ALIANZA Y LE PEGARON AL PT. YO DIJE: “NO ESTOY DE ACUERDO, YO QUIERO QUE SE RESPETE LA VOTACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, NO UNA FICCIÓN JURÍDICA DE SOBRE-REPRESENTACIÓN”. ME FUI AL TRIBUNAL, Y AL MISMO TIEMPO Y SÉ POR BUENAS FUENTES, QUE EL ASUNTO LO LITIGÓ MI COMPAÑERO COMO UN ASUNTO QUE TAMBIÉN LE PERDIÓ A OTRO DIPUTADO QUE NO PUDO ENTRAR POR DOS VOTOS. ESE ASUNTO DE PARIDAD NO ERA PARA METER MÁS MUJERES, ERA PARA QUE EN MI FÓRMULA DE MC YO ME FUERA A CUARTO LUGAR Y ENTRARAN DOS DAMAS. ENTONCES ES MENTIRA QUE HABRÍA 21 DAMAS CON ESE LITIGIO. LO QUE SE RESOLVIÓ FUE NI UNO, NI OTRO; LA VOTACIÓN VÁLIDA ASÍ SE QUEDA Y TENEMOS UNA INICIATIVA, QUE ¡QUÉ

CASUALIDAD QUE NO INCLUYERON! DONDE LA QUEREMOS CAMBIAR, Y QUEREMOS QUE YA DEJE DE HABER FICCIONES Y SE TOME EN CUENTA EL VOTO INDEPENDIENTE, QUE JUNTOS NO PUDIERON ALCANZAR Y NO ESTÁ REFLEJADO EN ESTE CONGRESO ¿QUÉ QUERÍAMOS? QUE SE REFLEJARA EL VOTO REAL Y EFECTIVO EN ESTE CONGRESO. NUNCA PELEAMOS CONTRA LA PARIDAD Y AHÍ ESTÁ EL EXPEDIENTE Y CON GUSTO LO COMPARTO. YO CON GUSTO TAMBIÉN LE DIGO A MI COMPAÑERO: VAMOS A AGREGAR, AFORTUNADAMENTE TOCASTE EL ARTÍCULO CUANDO PLANCHARON EL DICTAMEN, VAMOS A BAJAR DIPUTADOS ¿QUIÉN LE TIENE MIEDO? PERO NO PONGAS O NO ARRIESGUES EL PELLEJO DE TUS COMPAÑERAS NO AGREGANDO PARIDAD ¡AGREGA QUITAR DIPUTADOS! ¡AGREGA PARIDAD COMPLETA! ¡NUEVO LEÓN VA ESTAR CONTENTO! PERO NO SE VALE COMO DICES TÚ, QUE POR QUE TIENES LOS VOTOS Y PUEDES PLANCHAR Y MANDAR LÍNEA, EN TRIBUNA DIGAN LO QUE QUIERA ¡VAMOS A METERLO! VAMOS A METER QUITAR DIPUTADOS, A VER SI SE PUEDE, VAMOS A METER PARIDAD COMPLETA, ESA SI SE PUEDE POR QUE LA LEY NOS RESPALDA, Y YA NO VAS A PONER EN UN DILEMA A TUS POBRES COMPAÑERAS...EL C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, CONTINUÓ EXPRESANDO: “DIJE POR ALUSIONES POR QUE DIJO DIPUTADO SAMUEL GARCÍA. EL TEMA DEL CELULAR, ESO LO PLATICÁBAMOS AYER EN LA MESA. PARECIERA QUE LOS DICTÁMENES QUE ERAN DE MC, DE NUEVA ALIANZA Y DE INDEPENDIENTES VAMOS A INCLUIRLOS, PERO VIENDO EL COMO NO, ENTONCES EN UN PARRAFITO IBAN DESECHANDO UNO POR UNO, UNO POR UNO. Y EL DE CELULARES QUE ES MUY IMPORTANTE, POR QUE TODO MUNDO SABE QUE SE CONVIRTIÓ EN EL MEDIO ELECTRÓNICO PARA LA COMPRA DEL VOTO, BUSCA EL COMO NO, “NO, ES FEDERAL” ¿PERO SI NOS HUBIERA CONVENIDO? CON TODO Y AUNQUE FUERA FEDERAL LO HUBIÉRAMOS DADO, COMO LA INICIATIVA DE LA COMPAÑERA PATY QUE DESGRACIADAMENTE NO ESTÁ, ELLA TAMBIÉN PELEABA POR QUITAR EL CELULAR, ES MÁS LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y AQUÍ ESTÁ EL PRESIDENTE, VOTÓ POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN DE PROHIBIR EL CELULAR, ABRIL, LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN VOTÓ UNANIMIDAD PROHIBIR EL CELULAR, ESTABA LA COMPAÑERA CONTENTÍSIMA Y LOS CIUDADANOS QUE LA PRESENTARON TAMBIÉN BIEN

CONTENTOS ¿A PERO QUÉ PASÓ EN EL AMARRE? PUES NO CONVIENE, POR QUE AHÍ ES UNA BUENA FUENTE SE SOPORTAR EL VOTO DURO QUE TENGO EN LA URNA CON BILLETES. ENTONCES AHORA SI, PON UN DICTAMINADOR QUE PONGA EN EL DICTAMEN QUE NO CONVIENE EL CELULAR POR QUE NOS PEGA, Y SALEN CON DOS PARRAFITOS DICIENDO “QUE SERÍA VIOLATORIO DE UN DERECHO HUMANO” BUENO, HAY UN DERECHO HUMANO A VOTAR Y SER VOTADO, QUE TIENE MUCHO MÁS PESO A QUE TE QUITEN EL CELULAR DIEZ SEGUNDOS PARA VOTAR POR TU CANDIDATO SIN QUE TE COMPREN TU VOLUNTAD. YO LE APUESTO LO QUE GUSTE Y LO VUELVO A RETAR, QUE PARIDAD VA A SALIR COMPLETA Y NO VA CONSEGUIR LOS VOTOS POR QUE TENEMOS DAMAS VALIENTES, Y COMO DIJERON HOY, HOY ABREN LA DISCUSIÓN, ESPERO PROFUNDAMENTE Y ESTOY SEGURO QUE LAS DIPUTADAS VAN A REFLEXIONAR Y ENMENDAR EL QUE HOY HAYA SALIDO UN DICTAMEN A MODO, PLANCHADO A DOS O TRES ALCALDES POR ENCIMA DE DOS MILLONES DE MUJERES. ES CUANTO PRESIDENTE”.....

C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA

.....“GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. ME ENTUSIASMA DE SOBREMNERA QUE ME SUBO A HABLAR Y QUE DESPIERTE ESTAS PASIONES. LE VOY A ENTREGAR LA RESOLUCIÓN DEL JUICIO PARA QUE CONSTE EN LAS ACTAS...CONTINUÓ EXPRESANDO: “SI VENÍA PREPARADO, NO LO IBA A UTILIZAR PORQUE YA HABÍA ACEPTADO Y HABÍA RECONOCIDO QUE SE HABÍA EQUIVOCADO Y QUE PUES SE SUMABA A ESTO QUE ACCIÓN NACIONAL HABÍA PROMOVIDO. FUE UN JUICIO DE INCONFORMIDAD EL 153/2015 QUE PUEDEN CONSULTAR TODOS, AHÍ ESTÁ LA COMPARECENCIA DE PUES MOVIMIENTO CIUDADANO DE SAMUEL GARCÍA, AHÍ PUES ESTAMOS HACIENDO LA PROMOCIÓN POR SUPUESTO, Y LUEGO AQUÍ ESTÁN LAS MANIFESTACIONES, AQUÍ ESTÁ, ¿QUÉ ES LO QUE IMPUGNAMOS PUNTUALMENTE?, LO QUE HOY ESTÁN INCLUIDO EN EL DICTAMEN, EL PARTIDO ACCIONANTE, ES DECIR ACCIÓN NACIONAL, SE DUELE QUE PARA SU LEAL Y SABER ENTENDER EN LA REPARTICIÓN DE LAS DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN

PROPORCIONAL NO SE RESPETÓ EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO ¿QUÉ QUIERE DECIR ESTO? QUE EN EL LISTADO DE LAS DIECISÉIS POSICIONES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, SE DEBE DE INCLUIR LA PARIDAD DE GÉNERO, ES DECIR, HABRÍA QUE HABER ACOMODADO LA LISTA DE MEJORES PERDEDORES HOMBRES Y MUJERES, IRLAS INTERCALANDO COMO ES LA REGLA FEDERAL. ESTE DICTAMEN, Y QUÉ BUENO QUE ME DAN ESA OPORTUNIDAD, INCLUYE POR FORTUNA ESTA DEMANDA HISTÓRICA DE LAS MUJERES EN EL TEMA DE CONGRESOS PARITARIOS. DEBIENDO ASIGNAR COMO YA LO COMENTÉ, A CADA GÉNERO LA MITAD DE LOS DISTRITOS A REGISTRAR, Y QUEDA MANIFIESTO EL CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA AUTORIDAD DE UNO DE LOS PRINCIPIOS RECTORES QUE DEBE DE SER LA LEGALIDAD Y LA CERTEZA. EN LA MISMA CARTA MAGNA ESTABLECE DIVERSOS TIPOS DE VOTACIÓN, LOS CUALES TAMBIÉN YA HIZO REFERENCIA EL DIPUTADO GARCÍA RESPECTO A LA VOTACIÓN EMITIDA, LA VOTACIÓN VÁLIDA, PORQUE ESTE JUICIO SE ACUMULÓ DE VARIOS, EN DONDE LA LUCHA QUE ERA TENER UN CONGRESO PARITARIO, UN CONGRESO EN EL CUAL HOY HUBIERA HABIDO MÁS MUJERES, HUBIERA SIDO UNA LISTA INTERCALADA Y ESE ES EL DESEO DE GÉNERO Y DE PARIDAD. YO NO SÉ PORQUÉ NO DECIMOS LAS COSAS COMO SON, PORQUE VERDADERAMENTE EN LOS HECHOS ASÍ ESTÁN SUCEDIENDO LAS COSAS. ME ALEGRA MUCHO QUE DESPIERTE ESOS ÁNIMOS DE DEBATE EN MIS COMPAÑEROS, SE TRATA DE DISCUTIR, DE COMPARTIR IDEAS, Y PARECIERA MÁS BIEN UNA VEZ MÁS EL QUE SOLO DESEAN COLGARSE DE LA FAMA Y LOS ESFUERZOS QUE ACCIÓN NACIONAL HA HECHO EN LOS TEMAS DE GÉNERO SIMPLEMENTE PARA DESTRUIR Y NO CONSTRUIR. EN TODOS LOS TEMAS DE ACCIÓN NACIONAL SIEMPRE ESTÁ INCLUIDO EL GÉNERO, NUESTROS ESTATUTOS NOS OBLIGAN, EN NUESTROS CUERPOS DIRECTIVOS, EN EL CONSEJO, EN EL COMITÉ, EN TODOS LOS ÓRGANOS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL SIEMPRE ESTÁ PRESENTE LA FIGURA DE GÉNERO ES MÁS, DÉJENME LES PRESUMO, QUE EN UNA ASAMBLEA DEMOCRÁTICA COMO LA QUE NO TIENEN USTEDES, PERDÓN, ELEGIMOS CONSEJEROS NACIONALES, Y LA DIPUTADA ITZEL CASTILLO FUE ELECTA NÚMERO UNO, COMPITIENDO CON HOMBRES Y MUJERES EN ESTA REGLA, Y ELLA GANÓ ESTA ELECCIÓN EN TODO EL PANISMO DE NUEVO LEÓN. ¡SE PUEDE, SE COMPITE! Y ACCIÓN NACIONAL

SIEMPRE ESTARÁ A FAVOR DE LAS MUJERES. ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.....

C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA

.....“GRACIAS. SI ME PUEDEN PONER TAMBIÉN LA PRIMERA FILMINA. BUENO SI NO QUIEREN NO PASA NADA, SI SABEMOS QUE HAY COBARDÍAS AQUÍ. POR FAVOR PRESIDENTE ES MI TURNO. ME DA GUSTO QUE PRESUMAN QUE ACCIÓN NACIONAL VA A FAVOR DE LA PARIDAD, QUIERE DECIR QUE YA TENEMOS CINCO, SEIS VOTOS MÁS Y CON ESO VAMOS A GARANTIZAR QUE LA PARIDAD VA IR POR ENCIMA DEL ALCALDE Y LA REELECCIÓN. YO NADA MÁS QUERÍA ACLARAR SI ME PONE DE NUEVO POR FAVOR LA PRIMER FILMINA. BUENO, GRACIAS POR SU COMPLACENCIA. EN LA PRIMER FILMINA LO QUE PARECE ES EL LOGO DE MI FIRMA, GRACIAS POR LA PUBLICIDAD CON LA QUE PAGUÉ MIS PANORÁMICOS, QUE NO ME VA LLEGAR MULTA PERO USTED COMO MI SUPERIOR JERÁRQUICO PUES PONE LÍNEA AQUÍ Y EN TODOS LADOS; DECÍA: JDC Y ERA UNA CONTESTACIÓN, SI SUPIERAN LITIGIO, NO CONTESTE LA DEMANDA DEL PAN, FUE LA DE MARÍA ELENE CHAPA, ELLA VAYA QUE SI MUEVE VOLUNTADES PARA LAS MUJERES Y VAYA QUE HA TRAÍDO EL TEMA DE PARIDAD A FLOR DE PIEL, Y ELLA NO ANDA CON DOBLES DISCURSOS NI DOBLES JUEGOS. Y VINO AYER Y NO LA DEJARON ENTRAR, ¿Y QUIÉN FUE? ¿COCRI, VERDAD?, NO LA DEJARON ENTRAR. ENTONCES AQUÍ HAY UN PUNTO BIEN INTERESANTE, NO FUE UNA DEMANDA CONTRA PARIDAD, FUE UNA DEMANDA, UNA CONTESTACIÓN A UNA DEMANDA DE MARÍA ELENA CHAPA, QUE ELLA LO QUE PRETENDÍA ERA QUE SOLAMENTE EN LOS RP’S NOS FUÉRAMOS ALTERNADOS. ENTONCES ES MENTIRA QUE IBA A SER 21/21, LOS QUE ESTABAN ELECTOS YA ESTABAN DENTRO Y SOLAMENTE 16, ELLA DECÍA: “OYE EN LUGAR DE 16 PON 8 Y 8”, HUBIERAN ENTRADO UNA O DOS DAMAS; NADA MÁS PARA CLARIFICAR, NO DEMANDAMOS LA PARIDAD Y NO DEMANDAMOS TAMPOCO AL PAN, FUE A UN JUICIO BIEN HECHO, ¿PUES CÓMO DEMANDO AL DEL PAN? ¿QUÉ

LE CONTESTO SI ESAS DEMANDAS NO TRAEN NADA Y LAS PIERDEN POR FORMA? Y SE CAEN DIPUTADOS FEDERALES QUE SUPUESTAMENTE ERAN COMPAÑEROS; FUE LA DE MARÍA ELENA CHAPA, Y CLARO QUE SE PELEÓ Y LLEGÓ HASTA SALA SUPERIOR, Y AFORTUNADAMENTE LO DIGO, SE DIO LA RAZÓN A TODOS Y A LA VEZ A NADIE Y SE QUEDÓ EL CONGRESO IDÉNTICO. SI HAY QUE CLARIFICAR, SI HAY QUE CLARIFICAR QUE SI ENTONCES EL SUSCRITO SOY UN ENGAÑO, COMO HAN DICHO EN ALGUNAS OCASIONES, TAMBIÉN SEAMOS SERIOS Y NO TRAIGAMOS EL DISCURSO DE LOS PLURIS PORQUE AQUÍ NO HAY PLURIS, Y SI DICES QUE SOMOS PLURIS ESTÁN OFENDIENDO AQUÍ A SEIS COMPAÑEROS Y A MI COMPAÑERA CONCEPCIÓN. TE GUSTA OFENDER, YA TE CONOCEMOS AÑO Y MEDIO. NO SOMOS PLURIS SEÑOR, SOMOS LOS SEGUNDOS MEJORES LUGARES Y CON MUCHA JACTANCIA LA DECIMOS, HACEMOS MUCHA MÁS CHAMBA QUE ELECTOS. ENTONCES ESE PRINCIPIO QUE ESTÁ EN NUEVO LEÓN Y QUE ESTÁN DEJANDO EN EL DICTAMEN, ¡QUÉ BUENO QUE SIGUE!, PORQUE ES DIFERENTE A LO QUE COMÚNMENTE LOS PARTIDOS HACEN DE PONER AHÍ A SUS FAVORES, A SUS ACHICHINCLES, Y LUEGO EN LOS AYUNTAMIENTOS TENEMOS: NO ALCALDES, TENEMOS REINOS; UN ALCALDE QUE LLEGA CON MAYORÍA ABSOLUTA HACE Y DESHACE, CUESTE LO CUESTE ELEGIR REGIDORES, CINCO, DIEZ, VEINTE MILLONES. UN ALCALDE COMO EL DE MONTERREY EN UNA SENTADA, UNA DEUDA DE MIL MILLONES Y SALIÓ MUCHO MÁS BARATO HABER IMPRESO BOLETAS. VAMOS A SER CLAROS, VA INICIANDO LA DISCUSIÓN, VAMOS A METER PARIDAD, VAMOS A QUITAR DIPUTADOS, VAMOS A BAJAR FINANCIAMIENTO, VAMOS A PROHIBIR CELULARES, LO QUE QUIERE NUEVO LEÓN, NO EL PRI Y EL PAN SEÑOR. ES CUANTO PRESIDENTE”.....

C. DIP. EUGENIO MONTIEL AMOROSO

.....“GRACIAS PRESIDENTE. SÉ QUE NO SE PUEDEN HACER DIÁLOGOS, SIN EMBARGO PUES ESTAMOS REACCIONANDO A UNA POSICIÓN, Y QUÉ BUENO QUE MI COMPAÑERO SALINAS IGUAL QUE A MÍ NOS GUSTA EL DEBATE Y NOS GUSTA SEA DE ALTURA LAS COSAS, NO DISCUTIR COSAS

PERSONALES Y MENOS METERLE HÍGADO A ESTE TEMA ¿VERDAD?, ENTONCES YO SI QUISIERA DECIRTE ARTURO, PERDÓN, AL DIPUTADO SALINAS, QUE ES CIERTO, ES PRECIOSA LA HISTORIA DEL PAN, ES EMBLEMÁTICA, COMO OPOSICIÓN, LÁSTIMA QUE HOY HICIERON ESTO Y LA TIRARON AL BOTE DE LA BASURA, SE CONVIRTIERON EXACTAMENTE EN EL REFLEJO DE LO QUE LA CIUDADANÍA NO QUERÍA. PERDÓNME QUE TE LO DIGA, PERO HOY YA SON HISTORIA, Y NO EN BALDE HAY PANISTAS DE CEPA QUE ESTÁN RENUNCIANDO AL PARTIDO Y LO ESTÁN DICIENDO, Y SI NO VAMOS Y LE PREGUNTAMOS AL REGIDOR...EL SEÑOR, AHORITA TE DIGO EL NOMBRE, DON LUIS, AHORITA TE DIGO EL NOMBRE, ES UN HOMBRE EMBLEMÁTICO DENTRO DEL PAN. ENTONCES YO CREO QUE TUS PALABRAS SON MUY ACERTADAS CUANDO DICES QUE TE REGOCIJAS DE ESTA FIESTA DEMOCRÁTICA, PERO OJALÁ QUE NO SEAN DE DIENTES PARA AFUERA, OJALÁ QUE ABRAMOS EL DEBATE, OJALÁ QUE PODAMOS CONVENCER Y CUANDO DICES TÚ: “OYE YO ESTOY CONVENCIDO CON LOS CONGRESOS SE CONVENCE”, POR SUPUESTO YO TAMBIÉN ESTOY CONVENCIDO, CON LA PALABRA, PERO CUANDO SE ABREN LAS COSAS, CUANDO NO SE SESGAN, CUANDO NOS DAN LA PARTICIPACIÓN, CUANDO CONOCEMOS LAS COSAS CON LA OPORTUNIDAD Y LA SUFICIENCIA NECESARIA, CUANDO HAY TRANSPARENCIA Y NO HAY ABUSO DE PODER EN POCAS Y SENCILLAS PALABRAS. YO CREO QUE TE EQUIVOCAS AL DECIR UN DEBATE SIMPLISTA, AQUÍ NO HAY NADA SIMPLISTA, TODO CUENTA Y TODO TIENE UN PROPÓSITO Y UN PESO ESPECIFICO. Y ME APENA QUE A MI COMPAÑERA PATRICIA SALAZAR LE HAYAN DICHO QUE SU PROPUESTA ES MUY SIMPLISTA, CUANDO CREO QUE EN EL FONDO SI TENEMOS UN PROBLEMA MUY IMPORTANTE EN LA COMPRA DEL VOTO. LO QUE MENCIONAS DE LA PARIDAD, TÚ SABES EN LA ELECCIÓN PASADA QUE FUE DEBATE DE QUE SI LOS PLURINOMINALES O, PERDÓN, LOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL ENTRABAN EN LA MISMA SITUACIÓN: UN HOMBRE, UNA MUJER, UN HOMBRE, SIN RESPETAR LA VOTACIÓN QUE SE HUBIESE OBTENIDO, ES DECIR, ENLISTARLOS INDEPENDIEMENTE DEL ORDEN Y SI TOCABAN TRES HOMBRES Y LUEGO UNA MUJER, Y HUBO UN CRITERIO ESPECÍFICO PARA DECIR QUE IMPORTABA LA PARIDAD EN LAS CANDIDATURAS, Y QUE EN LA ELECCIÓN EL RESULTADO ERA EL QUE MANDABA EL DEL CIUDADANO. POR LO

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

TANTO NO PODEMOS ESTAR PENSANDO EN LA PROPUESTA, A VER VAMOS A DEBATIRLA LA DE LA PARIDAD QUE AQUÍ ESTÁ PONIENDO PORQUE PUES ESO ES HABLADURÍA; VÁMONOS CON LAS ALCALDÍAS ESAS SON LAS IMPORTANTES, HABER SI DAMOS PARIDAD HORIZONTAL Y VERTICAL. Y DÉJAME DECIRTE, YO ESTIMO MUCHO A TODOS MIS COMPAÑEROS ALCALDES DEL PRI Y DEL PAN Y DEL ÁREA METROPOLITANA, MÁS PUES TRABAJÉ EN LA COMISIÓN, PERO HAY UNA PROPUESTA QUE NO LES AFECTA NI A ELLOS, NI AL PAN, NI AL PRI, PERO HAY QUE VERLA, ANALICÉMOSLA, UNA QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL, QUE SI ACOMODAMOS LOS MUNICIPIOS DE TAL FORMA SE PUEDEN REELEGIR LOS QUE ESTÁN AHORITA Y NO ROMPEMOS LA PARIDAD. SE LAS VOY A PRESENTAR EN EL DEBATE PRÓXIMAMENTE, Y VAMOS A DISCUTIRLO. YO TE VUELVO A DECIR, SI MATEMÁTICAMENTE YO QUISIERA SACAR LAS COSAS ADELANTE, ¡PUES NO ME HUBIERA IDO DEL PRI HOMBRE! PUES ENTONCES GANAMOS EN EL PRI MATEMÁTICAMENTE JUNTO CON EL MATRIMONIO DE USTEDES, SIN EMBARGO NO QUIERO ESO, YO QUIERO QUE SE HAGAN BIEN LAS COSAS, POR ESO RENUNCIE, PORQUE NO ME IBA A PRESTAR A ESTE TIPO DE JUGUETEOS, PORQUE LA CIUDADANÍA AFUERA NOS ESTÁ JUZGADO. ENTONCES TENEMOS QUE SER CONGRUENTES. Y BUENO POR ÚLTIMO, TE DIGO VAMOS A ENTRARLE AL TEMA DE LA PARIDAD, VOY A APOYAR LA SITUACIÓN DE KARINA DE LO QUE ESTÁ PONIENDO CON LA PROPUESTA Y VAMOS A ENTRARLE A UN DEBATE LA PRÓXIMA SEMANA, PERO LES PIDO NO HAGAMOS ALBAZOS NUEVAMENTE, NO ESCONDAN DICTÁMENES, NO SE JUNTEN EN LO OSCURITO A VER CÓMO LES CERRAMOS LAS PUERTAS A LOS PEQUEÑITOS COMO NOS LLAMAN O A LAS MINORÍAS, DENOS APERTURA, PORQUE CAPACIDAD HAY EN TODOS LOS GRUPOS POLÍTICOS. ES CUANTO PRESIDENTE”.....

C. DIP. KARINA MARLEN BARRÓN PERALES

.....”CON SU PERMISO PRESIDENTE. PUES NADA MÁS INVITARLOS, VAMOS A DEJAR ESA SOBERBIA A UN LADO, ESE EGOCENTRISMO DE ALGUNOS COMPAÑEROS QUE SIEMPRE SE HAN MANIFESTADO Y SE EXPRESAN DE LA MISMA MANERA. YO QUIERO INVITARLOS A NO QUE HAGAN UN DOBLE DISCURSO, NI QUE SIGAN HACIENDO LA SIMULACIÓN DE QUE HACEN TODO POR LOS CIUDADANOS Y DE QUE HACEN TODO Y SE DESGARRAN LAS VESTIDURAS COMO LO ACABAN DE MENCIONAR POR EL TEMA DE PARIDAD. MENCIONÓ TAMBIÉN UN COMPAÑERO HACE UNOS MOMENTOS QUE DECÍA QUE EL MIEDO NO ANDA EN BURRO, EFECTIVAMENTE TIENE MUCHA RAZÓN. AHORA ESA ES MI PREGUNTA, SI TANTO MIEDO TIENEN O NO LO TIENEN ¿POR QUÉ CERRARLE LAS PUERTAS A LAS MUJERES EN EL TEMA DE PARIDAD? QUE NO LAS ENGAÑEN, LA PARIDAD VERTICAL YA ESTABA PLASMADA EN LA PROPIA LEY ELECTORAL, NO HAY LA HORIZONTAL, QUE ESA ES LA QUE NO ESTÁN PERMITIENDO. Y OTRA COSA, SI TANTO, TAN TRANQUILOS ESTÁN Y NO TIENEN TEMOR ¿POR QUÉ NO DARLE OPORTUNIDAD TAMBIÉN A LOS CANDIDATOS INDEPENDIENTES? ¿POR QUÉ NO APOYAR A LOS CIUDADANOS? PUES YO CREO QUE HAY QUE DEJAR ESE DOBLE DISCURSO Y LA SIMULACIÓN CON LOS CIUDADANOS. EN ESTE MOMENTO NO NADA MÁS LOS MEDIOS, SI NO TODOS LOS HOMBRES Y MUJERES NOS ESTÁN CRITICANDO. POR FAVOR COMPAÑEROS, VAMOS DE PASADA EN ESTOS LUGARES, NO VAYAMOS A SALIR POR LA PUERTA DE ATRÁS PARA QUE NO NOS ANDEN JUZGANDO, QUE NO SEAMOS DE LOS POLÍTICOS QUE NOS TIENEN ODIADOS POR CORRUPTOS, POR MENTIROCOS Y QUE MÁS ADELANTE NOS ESTÉN JUZGANDO. ES CUANTO PRESIDENTE”.

C. DIP. MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

.....“CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. FELICITAR A TODOS POR TODA ESTA JORNADA QUE HEMOS TENIDO EL DÍA DE HOY. TODAS LAS REFORMAS GENERAN INCONFORMIDAD, PERO LO IMPORTANTE ES DEBATIR, ENRIQUECER EL DEBATE, INTERCAMBIAR IDEAS, NO CERRARNOS AL DIÁLOGO, SIEMPRE ESTAR ABIERTOS, PERO SOBRE TODO MANTENER UNA APERTURA A ESCUCHAR Y HACER LO QUE MÁS CONVIENE. MI PARTIDO SIEMPRE SE HA CARACTERIZADO DE SERLE FIEL A LA BALANZA, DE NO AGARRAR EXTREMOS, NI DE LA IZQUIERDA, NI LA DERECHA, SIEMPRE ESTAR CENTRADO Y SER ALIADO DE TODOS. FELICITO A TODAS LAS MINORÍAS QUE HICIERON SU EXPOSICIÓN: A SERGIO ARELLANO DEL PT, A RUBÉN DEL PANAL, A LOS INDEPENDIENTES A TRAVÉS DE KARINA, AL DOCTOR FELIPE QUE TAMBIÉN APORTÓ MUCHO EN ESTE DEBATE, A SAMUEL GARCÍA Y A CONCHA QUE TAMBIÉN ENRIQUECIERON DEMASIADO EL DEBATE, Y ARTURO QUE AYUDÓ MUCHO EN HACER QUE ESTE DEBATE TAMBIÉN SE ELEVARA DE ALTURA. HAY QUE RECORDAR QUE TAMBIÉN MI PARTIDO SE HA CARACTERIZADO POR IMPULSAR LA PARIDAD, SI BIEN RECORDAMOS EN EL 2012, ANTES DE QUE EL PRESIDENTE PEÑA NIETO MANDARA UNA INICIATIVA DONDE NOS TOCÓ TANTO A HÉCTOR GARCÍA, A ARTURO, Y A MI COMO DIPUTADOS FEDERAL APROBARLA, NUEVO LEÓN TIENE TRES SENADORAS, TRES SENADORAS. ES EL ÚNICO ESTADO DE TODO EL PAÍS QUE TIENE TRES SENADORAS; LA SENADORA IVONNE, CRISTINA Y MARCELA, ESO SIN QUE ESTUVIERA POR LEY, POR QUE EL PARTIDO SIEMPRE ESTÁ IMPULSANDO LA PARIDAD. EL PRESIDENTE PEÑA NIETO AL FINAL DE DICIEMBRE DE 2013 MANDA LA INICIATIVA AL CONGRESO, DONDE ESTABLECE QUE POR LEY TODOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEBEN DE LANZAR EL 50% DE CANDIDATAS EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN, O SEA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y EN EL SENADO, Y LO APROBAMOS. EL DÍA DE HOY ESTAMOS EN EL DEBATE DE LA PARIDAD, EL PRI VA A FAVOR DE LA PARIDAD, VA SER UNA PARIDAD INTEGRAL, VAMOS A ENRIQUECER EL DEBATE, VAMOS HACER QUE ES LO QUE MÁS CONVIENE EN ESTAS DOS SEMANAS, PERO LO IMPORTANTE ES NO ESTAR CERRADO, SIEMPRE ESTAR ESCUCHANDO. YO LES PIDO A MIS COMPAÑEROS DE LAS DEMÁS BANCADAS QUE EN ESTAS PRÓXIMAS DOS SEMANAS MANTENGAMOS EL NIVEL, NO HAY QUE ENTRAR EN CONFLICTOS PERSONALES

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Y EN POSICIONES EGÓLATRAS; HAY QUE MANTENER ESTE CONGRESO ENRIQUECIDO, PERO SOBRE TODO MANDAR UN MENSAJE CLARO A LA CIUDADANÍA QUE SEGUIMOS TRABAJANDO DE UNA MANERA DIFERENTE COMO LO HEMOS HECHO DESDE QUE ARRANCÓ ESTE CONGRESO. VUELVO A FELICITAR AL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN, A MI AMIGO HÉCTOR GARCÍA, POR TODO SU TRABAJO QUE HA HECHO EN ESTOS DÍAS. GRACIAS HÉCTOR, POR TU APOYO INCONDICIONAL Y SOBRE TODO QUE FUISTE UNA PIEZA CLAVE PARA QUE ESTO SALIERA. IGUALMENTE VUELVO A FELICITAR AL DIPUTADO HERNÁN SALINAS, QUE TAMBIÉN FUE UNA PIEZA FUNDAMENTAL PARA QUE ESTO SALIERA, Y ESPERO QUE LA SEMANA PRÓXIMA MANTENGAMOS EL NIVEL, SE NOS VIENE EL TEMA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, VAMOS A SEGUIR ENRIQUECIENDO LOS TEMAS. EN LA SIGUIENTE SEMANA DESPUÉS DE ESO VIENE YA LA SEGUNDA VUELTA DE LA REFORMA, DE LA SEGUNDA REFORMA ELECTORAL. PERO TAMBIÉN QUIERO MANDARLES UN MENSAJE A LOS INDEPENDIENTES, NO HABLANDO DE LA BANCADA INDEPENDIENTE, AL GOBIERNO INDEPENDIENTE: HAY QUE PREDICAR CON EL EJEMPLO, ESTE GABINETE LEGAL DEL GOBIERNO DE JAIME RODRÍGUEZ, DE QUINCE SECRETARÍAS, NADA MÁS TRES SON MUJERES, DOCE ESTÁN ENCABEZADAS POR HOMBRES. ENTONCES ES UN DOBLE DISCURSO. POR UN LADO MANDAN GENTE EN HORAS DE TRABAJO A PROMOCIONAR O A CABILDEAR TEMAS DE LA PARIDAD, CUANDO LA SIMPLE CHECADA EN EL INTERNET DE LOS NOMBRES DE LOS SECRETARIOS, SE VE CLARO QUE LA MUJER NO ESTÁ REPRESENTADA. OJALÁ QUE ESTE GOBIERNO CAMBIE LA POSTURA, PREDIQUE CON EL EJEMPLO Y ASÍ YA PODRÁ DECIRNOS CÓMO PROCEDER EN ESTE CONGRESO. GRACIAS”.....

Monterrey, Nuevo León, a 18 de Mayo del 2017

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

**PRESIDENTE
POR MINISTERIO DE LEY**

DIP. MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ

PRIMER SECRETARIA

SEGUNDA SECRETARIA

DIP. LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ

DIP. LILIANA TIJERINA CANTÚ

PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY ELECTORAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

Artículo Único.- Se reforma por adición de un tercer párrafo al artículo 10; adición de un artículo 10 Bis; adición de un tercer párrafo al artículo 23; modificación a la denominación del Capítulo Tercero; artículo 73; doceavo párrafo del artículo 74; cuarto y quinto párrafo del artículo 76; primer y segundo párrafo del artículo 79; por adición de los artículos 81 Bis, 81 Bis I, 81 Bis II, 81 Bis III, 81 Bis IV, 81 Bis V, 81 Bis VI, 81 Bis VII; tercer párrafo del artículo 91; primer párrafo del artículo 92; por adición de un segundo párrafo al artículo 108; primer párrafo del artículo 109; por modificación al párrafo quinto y adición de las fracciones I) a X) del artículo 113; artículo 116 segundo párrafo; fracción II del artículo 132; primer párrafo, agregándose los párrafos sexto, séptimo y octavo, recorriéndose el párrafo sexto actual para ser el noveno del artículo 143; modificación a la fracción VII y al segundo párrafo y adición de un párrafo octavo del artículo 144; adición de un segundo párrafo al artículo 145; primer y segundo párrafo del artículo 146; primer párrafo del artículo 147; fracción III del artículo 191; primer párrafo, derogación de la fracción VIII del artículo 197; fracción VI del artículo 199; primer y segundo párrafo y fracciones I, II, III, IV, V y VI del artículo 204; derogación de la fracción II del artículo 205, fracción VIII del artículo 207; fracción I del artículo 208; primer párrafo del artículo 212; tercer párrafo y adición de un cuarto y quinto párrafo del artículo 216; fracción VI del artículo 217; fracción XXI del artículo 218; segundo párrafo del artículo 219; artículo 257 y 258; modificación de las fracciones IV, V, y VI y adición de un primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo párrafos derogando las fracciones VII, VIII, IX, X y XI del artículo 260; segundo párrafo de la fracción II del artículo 263; segundo párrafo del artículo 266; primer párrafo del artículo 267; artículo 269; primer párrafo fracción II, tercer y cuarto párrafo del artículo 270; fracción I y segundo párrafo del artículo 271; primer párrafo del artículo 272; modificación del párrafo segundo del artículo 278; modificación del párrafo tercero del artículo 280; derogación de los artículos 355 y 356; fracción I del artículo 358; segundo párrafo del artículo 366; adición de un artículo 366 bis; adición de un artículo 366 Bis I; tercer párrafo del artículo 368; segundo y tercer párrafo del artículo 369;

adición de un segundo tercero y cuarto párrafos del artículo 370; adición de un segundo párrafo al artículo 374, de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, para quedar como sigue:

Artículo 10.-

.....

Los municipios son la forma de división de la organización política de los Estados gobernado cada una por un ayuntamiento de elección popular y directa a través de panillas integradas por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que establezca la Ley. Cada municipio ejerce de forma libre su gobierno a través de ayuntamientos que son autónomos entre sí, por lo que las elecciones de cada Ayuntamiento están desvinculadas entre sí y las candidaturas registradas en uno no pueden afectar a las candidaturas registradas en otro.

Artículo 10 bis. Los Integrantes de un Ayuntamiento, que sean candidatos para reelegirse en el encargo, deberán cumplir con el principio de imparcialidad en el uso de recursos públicos que establece el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y se considerará como violación a esta disposición los siguientes casos:

- I. Hacer uso de programas públicos o eventos públicos de gobierno para promover su imagen o el voto a favor de su candidatura, otros candidatos, partido político o coalición;

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

- II. Condicionar la prestación de un servicio público, el cumplimiento de programas gubernamentales, el otorgamiento de concesiones, permisos, licencias, autorizaciones o la realización de obras públicas, en el ámbito de su competencia, a cambio de la promoción de su imagen o candidatura, de actos de proselitismo a favor de partido político, coalición u otros candidatos; y a la emisión del sufragio en favor de un candidato, partido político o coalición; a la abstención del ejercicio del derecho de voto o al compromiso de no votar a favor de un candidato, partido o coalición;
- III. Destinar, utilizar o permitir el uso de fondos, bienes o servicios que tenga a su disposición, en virtud de su cargo, al apoyo o al perjuicio de una candidatura, partido político o coalición;
- IV. Utilizar a sus subordinados, de cualquier forma y por cualquier medio, para que participen en eventos proselitistas o realicen actos que promuevan y apoyen a su candidatura, dentro de sus horarios laborales;
- V. Negar, sin causa justificada, la información que le sea solicitada por la autoridad electoral competente en términos de lo establecido por el artículo 23 último párrafo de la presente Ley; y
- VI. Las demás que señalen las leyes.

El uso del personal de seguridad que se encuentre asignado para la protección del funcionario público que participe como candidato, no se considerará como desvío de recursos públicos para el beneficio electoral de su candidatura.

Artículo 23.

.....

Previo al inicio de las campañas electorales, la autoridad electoral deberá disponer la creación de una unidad administrativa temporal, que tenga como funciones el vigilar y garantizar la imparcialidad en el uso de los recursos públicos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las demás leyes aplicables, respecto a las administraciones públicas municipales de las que provengan candidatos a los Ayuntamientos que participen para acceder a la reelección en el encargo.

CAPITULO TERCERO
DE LAS COALICIONES, CANDIDATURAS COMUNES, LOS FRENTES Y LAS
FUSIONES

Artículo 73. En los procesos electorales, los partidos tendrán derecho a postular candidatos, formulas o planillas en coalición con otros partidos en los términos establecidos en la Ley General de Partidos Políticos y en esta Ley.

Los partidos políticos también tendrán derecho a postular candidatos, formulas o planillas en candidatura común con otros partidos en los términos establecidos en esta Ley.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Los partidos políticos podrán constituir frentes, para alcanzar objetivos políticos y sociales compartidos de índole no electoral, mediante acciones y estrategias específicas y comunes.

Dos o más partidos políticos podrán fusionarse para constituir un nuevo partido o para incorporarse en uno de ellos.

Se presumirá la validez del convenio de coalición, del acto de asociación o participación, siempre y cuando se hubiese realizado en los términos establecidos en sus estatutos y aprobados por los órganos competentes, salvo prueba en contrario.

Artículo 74.-

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Concluida la etapa de resultados y de declaración de validez de la elección de Diputados y Ayuntamientos, terminará automáticamente la coalición por la que se hayan postulado candidatos, en cuyo caso los candidatos a Diputados o a integrantes del Ayuntamiento de la coalición que resultaren electos quedarán comprendidos en el partido político o grupo legislativo que se haya señalado en el convenio de coalición.

.....
.....

Artículo 76.-
.....
.....

Coalición parcial es aquélla en la que los partidos políticos coaligados postulan para la elección de Diputados Locales o en un Ayuntamiento, al menos al cincuenta por ciento de sus candidatos a puestos de elección popular bajo una misma plataforma electoral.

Se entiende como coalición flexible, aquélla en la que los partidos políticos coaligados postulan para la elección de Diputados Locales o en un Ayuntamiento, al menos a un veinticinco por ciento de candidatos a puestos de elección popular bajo una misma plataforma electoral.

Artículo 79. El convenio de coalición, para la elección de Gobernador, de Diputados Locales o de uno o varios Ayuntamientos contendrá, además de lo establecido en la Ley General de Partidos Políticos, lo siguiente:

I a VIII.-

Para el caso de la elección de Diputados Locales y Ayuntamientos, contendrá además el señalamiento del partido político al que pertenece originalmente cada uno de los candidatos registrados por la coalición y el señalamiento del grupo legislativo o partido político a que pertenecerán en el caso de resultar electos.

Artículo 81 bis. Los partidos de nuevo registro no podrán convenir frentes, coaliciones, candidaturas comunes o fusiones con otro partido político antes de la conclusión de la primera elección inmediata posterior a su registro según corresponda.

Artículo 81 bis 1. La candidatura común es la unión de dos o más partidos políticos, sin mediar coalición, para postular al mismo candidato, formulas o planillas, cumpliendo los requisitos de esta Ley.

Artículo 81 bis 2. Los partidos políticos tendrán derecho a postular candidaturas comunes para la elección de gobernador, diputados y miembros de los ayuntamientos, para lo cual deberán suscribir un convenio firmado por sus representantes y dirigentes, mismo que presentaran para su registro ante el Consejo General, a más tardar treinta días antes del inicio del periodo de precampaña de la elección de que se trate.

Artículo 81 bis 3. El convenio de candidatura común deberá contener:

- a) Nombre de los partidos que la conforman, así como el tipo de elección de que se trate;
- b) La forma en la que los partidos participarán en la boleta electoral;
- c) La manifestación por escrito de proporcionar a la Comisión Estatal Electoral, una vez concluido sus procesos internos, el nombre, apellidos, edad, lugar de nacimiento, domicilio, clave de la credencial para votar y el consentimiento por escrito del candidato;

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

- d) La aprobación del convenio por parte de los órganos directivos correspondientes de cada uno de los partidos políticos postulantes del candidato común;
- e) El mecanismo mediante el cual cada uno de los partidos políticos que postulan la candidatura común podrá conservar su registro y en la que accederán a las prerrogativas a las que tengan derecho;
- f) Indicar las aportaciones en porcentajes de cada uno de los partidos para gastos de la campaña, sujetándose a los límites de contratación de los medios de comunicación distintos a radio y televisión, y a los topes de gastos de campaña determinados por el Consejo General; y
- g) Para las elecciones de diputados y miembros de los ayuntamientos, determinar el partido político al que pertenecerán los candidatos en caso de resultar electos.

Artículo 81 bis 4. Al convenio de candidatura común se acompañará lo siguiente:

- a) El compromiso por escrito de que los partidos políticos postulantes del candidato común entregaran en tiempo y forma al Consejo General su plataforma electoral por cada uno de ellos; y
- b) Las actas que acrediten que los partidos aprobaron de conformidad con sus estatutos, la firma del convenio de candidatura común para la elección que corresponda.

Artículo 81 bis 5. El Consejo General, dentro de los cinco días siguientes a la presentación de la solicitud de registro del convenio de candidatura común, deberá resolver lo conducente sobre la procedencia del mismo y publicará su acuerdo en el Periódico Oficial.

Artículo 81 bis 6. Los partidos políticos que postulen candidatos comunes no podrán postular candidatos propios, independientes ni de otros partidos políticos para la elección que convinieron la candidatura común.

Artículo 81 bis 7. Para los efectos de la representación ante los órganos electorales, del financiamiento, asignación de tiempos de radio y televisión y de la responsabilidad en materia electoral, civil y penal, los partidos políticos que postulen candidatos comunes mantendrán su autonomía y serán responsables de sus actos.

Los votos se computaran a favor del candidato común y la distribución del porcentaje de votación será conforme al convenio de candidatura común registrado ante el Consejo General.

En la boleta deberá aparecer en un mismo espacio el emblema conjunto de los partidos.

Artículo 91.-

.....

I a III.-

La etapa de preparación de la elección se inicia con la primera sesión de la Comisión Estatal Electoral, en los primeros siete días del mes de octubre del año anterior al de las elecciones ordinarias y concluye al iniciarse la jornada electoral.

.....

.....

Artículo 92. La Comisión Estatal Electoral abrirá su período ordinario de actividad electoral durante los primeros siete días de octubre del año anterior al de la jornada electoral y lo hará mediante una sesión pública en la que se procederá a:

I a II.-

.....

Artículo 108.

En cada municipio se designarán tantas Mesas Auxiliares de Cómputo como Distritos Electorales completos existan en ellos.

Artículo 109. Las Mesas Auxiliares de Cómputo serán integradas por tres ciudadanos y un suplente común, designados por la Comisión Estatal Electoral. Estos deberán reunir los requisitos que se establecen para los integrantes de las Comisiones Municipales Electorales. Los partidos políticos y coaliciones contendientes en cada Municipio podrán nombrar un representante y un suplente en cada Mesa Auxiliar de Cómputo, por lo menos quince días antes de la jornada electoral. Los representantes de los partidos políticos y coaliciones deberán ser sufragantes en el Municipio de que se trate.

Artículo 113.-

.....

.....

.....

Los miembros de las Comisiones Municipales Electorales deberán ser sufragantes en la circunscripción municipal de que se trate y reunir además los siguientes requisitos:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, que no adquiriera otra nacionalidad, además de estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;
- II. Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente;
- III. Tener más de 30 años de edad al día de la designación;

- IV. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno,

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial;

- V. Ser originario del Estado o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público, educativo o de investigación por un tiempo menor de seis meses;
- VI. No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los cuatro años anteriores a la designación;
- VII. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido político en los cuatro años anteriores a la designación;
- VIII. No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local;
- IX. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación o como de las entidades federativas, ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser Gobernador, ni Secretario de Gobierno. No ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor o titular de dependencia de los ayuntamientos; y
- X. No ser ni haber sido miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional durante el último proceso electoral en la entidad.

Artículo 116.-

La propuesta para los nombramientos de los integrantes de las Comisiones Municipales Electorales deberá ser notificada a los representantes de los partidos políticos previa a su aprobación a fin de que puedan realizar las observaciones correspondientes, o en su caso, se presenten los medios de impugnación respecto a la idoneidad de los mismos.

.....

Artículo 132.-

I.

II. Durante los procesos electorales en los que se renueven el Congreso del Estado y Ayuntamientos, las precampañas iniciarán a partir del quince de febrero del año de la elección y terminarán el último día del mes de marzo; en ningún caso podrán durar más de las dos terceras partes de la duración de la respectiva campaña electoral; y

III.

Artículo 143. El derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro como candidatos independientes en los términos de la presente Ley. Ningún ciudadano podrá registrarse para diferentes cargos de elección popular en un mismo proceso.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

.....
.....
.....
.....

Para garantizar la paridad entre géneros en el caso de la postulación de candidatos a los cargos de elección popular para la integración del Congreso del Estado, no podrá haber más del cincuenta por ciento de candidatos de un mismo género.

Se deberán generar dos bloques de trece distritos cada uno conforme a los porcentajes de votación y postular al menos seis fórmulas de un género distinto en cada bloque.

Para definir los porcentajes de votación que dará la prelación de los distritos para formar los bloques, se usará optativamente por cada partido político o coalición los resultados del último proceso electoral, de los últimos dos o hasta tres procesos en la elección de Diputado local.

Para los partidos políticos de que participan por primera vez en la elección de Diputado Local, la Comisión Estatal Electoral definirá de manera aleatoria la distribución del género entre las candidaturas para la integración del Congreso del Estado para garantizar que no haya más del cincuenta por ciento de candidatos de un mismo género.

La Comisión Estatal Electoral, en el ámbito de sus competencias, tendrán facultades para rechazar el registro del número de candidaturas de un género que exceda la paridad, fijando al partido un plazo improrrogable para la sustitución de las mismas. En caso de que no sean sustituidas no se aceptarán dichos registros.

Artículo 144. La solicitud de registro de candidaturas deberá señalar el partido político o coalición que las postulen y los siguientes datos de los candidatos:

I. a V.....

VI. Cargo para el que se les postule; y

VII. Los candidatos a Diputados e integrantes de los Ayuntamientos que busquen reelegirse en sus cargos, deberán acompañar una carta que especifique los periodos para los que ha sido electo en ese cargo y la manifestación de estar cumpliendo los límites establecidos por la Constitución en materia de reelección. Los candidatos que busquen reelegirse no estarán obligados a separarse de sus cargos para la campaña electoral.

La solicitud deberá acompañarse de un escrito que deberá contener los compromisos mínimos de campaña, la declaración de aceptación de la candidatura, copia del acta de nacimiento y de la credencial para votar con fotografía así como, la constancia de residencia de propietarios y suplentes.

.....
.....
.....
.....
.....

Se entiende por compromisos mínimos de campaña, las propuestas o proyectos de carácter imprescindible a través de los cuales los candidatos adoptan una obligación de cumplimiento.

Artículo 145.

En el caso de reelección consecutiva, podrán participar con la misma o diferente formula por la que fueron electos.

Artículo 146. Las candidaturas para la renovación de Ayuntamientos se registrarán por planillas ordenadas, completas e integradas por los nombres de los candidatos a Presidente Municipal, Regidores y Síndicos, con los respectivos suplentes de éstos dos últimos, en el número que dispone la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León y observando lo que establece el artículo 10 de esta Ley.

En ningún caso la postulación de candidatos a Regidores y Síndicos para la renovación de Ayuntamientos debe contener más del cincuenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género. Cuando el resultado de la suma de Regidores y Síndicos sea impar, el género mayoritario será diferente al del candidato a Presidente Municipal.

Artículo 147. La Comisión Estatal Electoral recibirá de los partidos políticos, de las coaliciones y de los candidatos independientes las fórmulas de los candidatos con su documentación correspondiente, devolviendo sellado y fechado el duplicado de las formulas. Dentro de los cinco días siguientes, revisará la documentación de los candidatos y si éstos cumplen con los requisitos previstos por esta Ley, registrará su postulación. Si la solicitud de registro de la candidatura no es acompañada por la documentación correspondiente para acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León y la presente Ley, se prevendrá a la entidad política postulante y al ciudadano cuyo registro se solicita, a fin de que en un término que no exceda de setenta y dos horas, presenten ante la Comisión Estatal Electoral la documentación faltante, en la inteligencia que de no atenderse tal prevención, se tendrá por no presentado el

registro correspondiente.

.....
.....
.....

Artículo 191.-

I. a II.-

III. Integrantes de los Ayuntamientos.

.....

Artículo 197. Dentro de los treinta días posteriores a la primera sesión que inicia la etapa de preparación del proceso electoral, la Comisión Estatal Electoral aprobará los Lineamientos y la Convocatoria para que los interesados que lo deseen y cumplan con los requisitos correspondientes, participen en el procedimiento de registro para contender como aspirantes a candidatos independientes a un cargo de elección popular.

.....

I a VII.

VIII. Derogada.

Artículo 199.

I. a V.

VII. Tratándose del registro de planillas en los Ayuntamientos, deben de cumplirse los términos del artículo 146 de esta Ley;

VII. a X.

Artículo 204. Para Gobernador, la cédula de respaldo que presenten los aspirantes a candidatos independientes deberá contener la firma de una cantidad de ciudadanos que representen al menos el equivalente al **dos** por ciento de la lista nominal del Estado, con corte al treinta de septiembre del año previo al de la elección, y dicho respaldo deberá estar conformado por electores de por lo menos veintiséis Municipios del Estado, que representen al menos el uno por ciento de ciudadanos que figuren en la lista nominal de cada uno de ellos.

Para formula de Diputados, la cédula de respaldo que presenten los aspirantes a candidatos independientes deberá contener la firma de una cantidad de ciudadanos que representen al menos el equivalente al **uno** por ciento de la lista nominal correspondiente al distrito electoral respectivo, con corte al treinta de septiembre del año previo al de la elección, y dicho respaldo deberá estar conformado por ciudadanos de por lo menos la mitad de las secciones electorales del citado distrito, que representen al menos el uno por ciento de ciudadanos que figuren en la lista nominal de cada una de ellas.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Para planilla de Integrantes de los Ayuntamientos, la cédula de respaldo que presenten los aspirantes a candidatos independientes deberá contener la firma de una cantidad de ciudadanos que representen al menos el equivalente al porcentaje que según corresponda, conforme a lo siguiente;

- I. El diez por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta no exceda de cuatro mil electores;
- II. El siete punto cinco por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta comprenda más de cuatro mil uno electores pero no exceda de diez mil;
- III. El cinco por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta comprenda más de diez mil uno electores pero no exceda de treinta mil;
- IV. El cuatro por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta comprenda más de treinta mil uno electores pero no exceda de cien mil;
- V. El tres por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta comprenda más de cien mil uno electores pero no exceda de trescientos mil; y
- VI. El uno punto cinco por ciento de la lista nominal del Municipio cuando ésta comprenda más de trescientos mil uno electores.

.....

Artículo 205. Las manifestaciones de respaldo ciudadano serán nulas en los siguientes casos:

- I.
- II. Derogada.
- III. a V.

Artículo 207. Son obligaciones de los aspirantes registrados:

- I a VII.
- VIII. Abstenerse de presentar manifestaciones de respaldo falsas; y
- IX. Las demás que establezca esta Ley, relativas a las obligaciones inherentes a los partidos políticos y coaliciones respecto de las precampañas electorales.

Artículo 208.

La declaratoria de candidatos independientes que tendrán derecho a ser registrados como tales se llevará a cabo conforme a las siguientes reglas:

- I. La Comisión Estatal Electoral, a través del órgano competente, verificará la cantidad de manifestaciones de respaldo ciudadano válidas obtenidas por cada uno de los aspirantes a ser registrados candidatos independientes a los distintos cargos de elección popular y establecerá un mecanismo mediante el cual, de manera aleatoria y representativa, verificará la autenticidad de las firmas presentadas. Los partidos políticos y los demás candidatos independientes al mismo cargo podrán obtener

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

copia de las manifestaciones de respaldo ciudadano presentadas por cada uno de los aspirantes para su análisis y revisión

II a III.

.....

Artículo 212. Para obtener su registro, los aspirantes a candidatos independientes que hayan obtenido la declaratoria en los términos del Capítulo anterior, de manera individual en el caso de Gobernador, mediante fórmulas o planillas para el caso de Diputados o integrantes de los Ayuntamientos, respectivamente, deberán presentar su solicitud dentro de los plazos establecidos a que haya lugar para los candidatos de los partidos políticos o coaliciones que correspondan.

.....

Artículo 216.

.....

Los candidatos independientes a Gobernador, Diputado Local o integrante de Ayuntamiento, propietarios y suplentes de estos últimos, que obtengan su registro no podrán ser sustituidos en ninguna de las etapas del proceso electoral.

En caso de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad física o mental o renuncia de candidato propietario, el suplente asumirá la titularidad.

En caso de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad física o mental o renuncia

de candidatos suplente, éste no será sustituido y la fórmula será de un solo integrante.

Artículo 217.

I. a V.

VI. Designar a un representante propietario y a un representante suplente ante la Comisión Estatal Electoral y las Comisiones Municipales Electorales, según corresponda al tipo de elección por el que contiendan, con derecho a voz. En el caso del representante de una fórmula de candidatos independientes a diputados, solo podrán participar en aquellas sesiones en las que se agende un asunto que repercuta directamente en su elección y su derecho a voz será ejercido exclusivamente en el punto del orden de día en el que se desahogue dicho asunto;

VII. a XIII.

Artículo 218.

I. a XX.

XXI. Abstenerse de hacer actos de precampaña, campaña y utilizar propaganda electoral en conjunto con un partido político, coalición u otro candidato independiente; y

XXII. Las demás que establezca esta Ley y las normas generales de la materia, en lo conducente, a los candidatos de los partidos políticos y coaliciones.

Artículo 219.

I. a II.

El financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realicen el candidato independiente y sus simpatizantes, el cual no podrá rebasar, en ningún caso, el cincuenta por ciento del tope de gasto para la elección de que se trate.

Artículo 257. Cuando la totalidad de las secciones electorales de un municipio sean parte del mismo distrito electoral, el cómputo parcial se hará en la Mesa Auxiliar de Cómputo de dicho municipio.

Artículo 258. En el caso de los municipios que tienen secciones electorales que corresponden a distritos cuyas cabeceras se ubican en municipio diverso, las Comisiones Municipales Electorales entregarán los paquetes electorales de las elecciones de Diputados y Gobernador a la Mesa Auxiliar de Cómputo correspondiente a la cabecera del distrito.

Artículo 260. La Comisión Estatal Electoral, con los resultados parciales de las Mesas Auxiliares de Cómputo, realizará a partir de las ocho horas del viernes siguiente al día de la jornada electoral, el cómputo total de las elecciones de Diputados y Gobernador, en ese orden y bajo el siguiente procedimiento:

- I. Abrirá los sobres que contengan los resultados parciales de las Mesas Auxiliares de Cómputo en el orden numérico de los distritos y registrará los resultados en un formato de concentración.

La Comisión Estatal Electoral con la presencia de los representantes de los partidos políticos acreditados, procederá hacer el cómputo de la elección de Diputados por distrito, para lo cual, con el auxilio de la Secretaría Ejecutiva y bajo la dirección de cada uno de los Consejeros Electorales de dicha Comisión Estatal Electoral, se distribuirán las actas que integran cada distrito electoral para su cómputo. Igual procedimiento se hará en el caso de elección de Gobernador del Estado.

- II. En el caso de existir paquetes de los que no fue levantado su cómputo parcial por las Mesas Auxiliares de Cómputo, se abrirán los paquetes en cuestión, procediéndose de la siguiente forma:
 - a. Existiendo el acta de escrutinio y cómputo dentro del paquete, ésta se cotejará con la que obre en poder de los representantes de los partidos políticos presentes; de no existir diferencias, el resultado se asentará en el acta de cómputo final;

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

- b. Si dentro del paquete no se encuentra el acta de escrutinio y cómputo, se utilizará la que sirvió para el sistema de información preliminar, la cual se cotejará con la que obre en poder de los representantes de los partidos políticos presentes; de no existir diferencias, el resultado se asentará en el acta de cómputo final;
 - c. No existiendo el acta de escrutinio y cómputo dentro del paquete ni la copia del acta que sirvió de base para alimentar el sistema de información preliminar, se cotejarán con las actas que obren en poder de al menos tres de los partidos políticos presentes; de no existir diferencias ni manifestarse oposición alguna, el resultado se asentará en el acta de cómputo final; y
 - d. En caso de existir diferencias entre las actas, existiendo oposición de uno o varios de los partidos políticos en el caso del inciso c), si el error existe en el llenado de las actas y no en la cantidad de votos sufragados, o en general ocurriendo cualquier supuesto no contemplado en los incisos anteriores, la Comisión Estatal Electoral procederá al escrutinio y cómputo en presencia de los representantes de los partidos políticos y decidirá lo conducente.
- III. La Comisión Estatal Electoral deberá realizar nuevamente el escrutinio y cómputo de una casilla electoral cuando:
- a. Existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos; y

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

b. Todos los votos hayan sido depositados a favor de un mismo partido o coalición.

IV. Terminado el cómputo de la elección de Gobernador, la Comisión Estatal Electoral declarará la validez de la elección y expedirá la constancia de mayoría a quien resulte triunfador en los comicios;

V. Una vez realizado lo anterior para el cómputo distrital y terminado éste, la Comisión Estatal Electoral declarará la validez de las elecciones y expedirá de inmediato la Constancia de Mayoría a la fórmula de candidatos a Diputados que la haya obtenido; y

VI. La Comisión Estatal Electoral conservará todos los paquetes electorales de las elecciones de Diputados y Gobernador hasta que haya concluido el procedimiento contencioso electoral.

Cuando exista indicio de que la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección de Diputado o Gobernador, y el que haya obtenido el segundo lugar en la votación, es igual o menor a punto cinco por ciento, y al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido, coalición o candidato que postuló al segundo de los candidatos antes señalados, en estos casos la Comisión Estatal Electoral deberá realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas.

Para estos efectos se considerará indicio suficiente la presentación ante la Comisión Estatal Electoral de la sumatoria de resultados por partido, consignados en la copia de las actas de escrutinio y cómputo de las casillas de todos los distritos en el caso de la elección de Gobernador, o del distrito uninominal correspondiente en el caso de la elección de Diputados.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Conforme a lo establecido en el párrafo inmediato anterior, para realizar el recuento total de votos respecto de una elección determinada, la Comisión Estatal Electoral dispondrá lo necesario para que sea realizado sin obstaculizar el escrutinio y cómputo de las demás elecciones y concluya antes del domingo siguiente al de la jornada electoral. Para tales efectos, el Presidente de la Comisión Estatal Electoral ordenará la creación de grupos de trabajo integrados por los Consejeros Electorales, los integrantes de las Mesas Auxiliares de Cómputo y los representantes de los partidos. Los grupos realizarán su tarea en forma simultánea dividiendo entre ellos en forma proporcional los paquetes que cada uno tendrá bajo su responsabilidad. Los partidos políticos o coalición tendrán derecho a nombrar a un representante en cada grupo con su respectivo suplente;

Si durante el recuento de votos se encuentran en el paquete electoral, votos de una elección distinta, se contabilizarán para la elección de que se trate;

Se levantará un acta circunstanciada en la que se consignará el resultado del recuento de cada casilla y el resultado final que arroje la suma de votos por cada partido y candidato;

La Comisión Estatal Electoral computará en sesión plenaria la suma de los resultados consignados en el acta de cada grupo de trabajo, y asentará el resultado en el acta final de escrutinio y cómputo de la elección de que se trate.

Artículo 263.

I.

a.

b.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Se entiende por votación válida emitida la que resulte de deducir de la votación total los votos emitidos para candidatos no registrados y los votos nulos. La votación total es la suma de todos los votos depositados en las urnas;

II. Las diputaciones de representación proporcional que correspondan a cada partido político serán asignadas a los candidatos que, no habiendo obtenido mayoría relativa en su distrito, hubieren obtenido el mayor porcentaje de votos en su distrito a favor de sus partidos. La suplencia será asignada a su compañero de fórmula. La asignación deberá hacerse con alternancia de género y habiendo prelación para cada partido político del género menos favorecido en la asignación de diputaciones de mayoría relativa. Dicha prelación tendrá como límite la paridad de género del Congreso que se verificará en cada asignación. Las asignaciones iniciarán con los partidos que hayan obtenido la menor votación;

III. a IV.

Artículo 266. Los elementos de asignación del artículo anterior se aplicarán de la siguiente manera:

- I. Mediante el porcentaje mínimo, se distribuirán la primera y segunda curules a todo aquel partido cuya votación contenga una o dos veces dicho porcentaje;
- II. Para las curules que queden por distribuir se empleará el Cociente Electoral. En esta forma se asignarán tantas curules como número de veces contenga su votación restante al Cociente Electoral; y
- III. Si después de aplicar el Cociente Electoral quedaren curules por repartir, éstas se asignarán por el resto mayor, siguiendo el orden decreciente de los restos de votos no utilizados.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

A ningún partido político se le podrán asignar más de veintiséis diputaciones por ambos principios, o contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación efectiva. Esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura superior a la suma del porcentaje de su votación que hubiere recibido más ocho puntos porcentuales.

Además, a ningún partido se le podrán asignar más de catorce diputaciones por el principio de representación proporcional.

En la integración de la Legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no podrá ser menor al que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

Artículo 267. Si en la aplicación de los diferentes elementos de asignación, algún partido o coalición hubiere alcanzado veintiséis diputaciones, su votación dejará de ser considerada al momento de completarlas, rehaciendo las operaciones de cálculo de los elementos de asignación a efecto de seguir la repartición de las Diputaciones restantes entre los demás partidos o coaliciones.

Artículo 269. El cómputo de las elecciones para la renovación de los integrantes de los Ayuntamientos del Estado lo realizarán las Comisiones Municipales Electorales a partir de las ocho horas del miércoles siguiente a la fecha de la jornada electoral en la sede de la propia Comisión, debiendo observar, en su orden, las operaciones siguientes:

- I. Recibirán de las Mesas Directivas de casillas, a más tardar dentro de

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

las veinticuatro horas siguientes los paquetes electorales formados con motivo de la elección;

- II. Darán fe del estado que guarda cada uno de los paquetes y tomarán nota del número de los que presenten huellas de violación sin destruir éstas;
- III. El Presidente abrirá los sobres adheridos al exterior de cada paquete electoral que no tenga señales de violación; al efecto seguirá el orden numérico de las casillas y manifestará en voz alta los resultados que consten en las actas de escrutinio y cómputo, para posteriormente cotejarla con los resultados de las actas que obren en poder de los representantes de los partidos políticos presentes; de no existir diferencia registrará los resultados de las actas así computadas en un formato especialmente diseñado para ese fin por la Comisión Estatal Electoral;
- IV. Las Comisiones Municipales Electorales abrirán los paquetes electorales y deberán realizar nuevamente el escrutinio y cómputo de una casilla electoral cuando:
 - a. Existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos; y
 - b. Todos los votos hayan sido depositados a favor de un mismo partido o coalición.
- V. Terminado el cómputo por parte de la Comisión Municipal Electoral, ésta realizará la declaratoria de validez y extenderá y entregará de

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

manera inmediata la constancia de mayoría a la planilla de candidatos que haya obtenido la mayoría de votos, y extenderá y entregará de manera inmediata también la constancia de Regidores de representación proporcional a los partidos políticos o coaliciones que correspondan;

VI. Las Comisiones Municipales Electorales conservarán todos los paquetes electorales de las elecciones de Ayuntamiento que le correspondan, hasta que haya concluido el procedimiento contencioso electoral.

Cuando exista indicio de que la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección de Ayuntamiento, y el que haya obtenido el segundo lugar en la votación, es igual o menor a punto cinco por ciento, y al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido o coalición que postuló al segundo de los candidatos antes señalados, en estos casos la Comisión Municipal Electoral deberá realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas.

Para estos efectos se considerará indicio suficiente la presentación ante la Comisión Municipal Electoral de la sumatoria de resultados por partido, consignados en la copia de las actas de escrutinio y cómputo de todas las casillas del municipio.

Conforme a lo establecido en el párrafo inmediato anterior, para realizar el recuento total de votos respecto de una elección determinada, la Comisión Municipal Electoral dispondrá lo necesario para que sea realizado sin obstaculizar el escrutinio y cómputo de las demás elecciones y concluya antes del domingo siguiente al de la jornada electoral. Para tales efectos, el Presidente de la Comisión Municipal Electoral ordenará la creación de grupos de trabajo integrados por los consejeros electorales y los representantes de los partidos. Los grupos realizarán su tarea en forma simultánea dividiendo entre ellos en forma proporcional los paquetes que cada uno tendrá bajo su responsabilidad.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Los partidos políticos o coalición tendrán derecho a nombrar a un representante en cada grupo con su respectivo suplente;

Si durante el recuento de votos se encuentran en el paquete electoral, votos de una elección distinta, se contabilizarán para la elección de que se trate;

Se levantará un acta circunstanciada en la que se consignará el resultado del recuento de cada casilla y el resultado final que arroje la suma de votos por cada partido o coalición y candidato;

La Comisión Municipal Electoral computará en sesión plenaria la suma de los resultados consignados en el acta de cada grupo de trabajo, y asentará el resultado en el acta final de escrutinio y cómputo de la elección de que se trate.

Artículo 270. Declarada electa la planilla que hubiere obtenido la mayoría, se asignarán de inmediato las regidurías de representación proporcional que señala el artículo 121 de la Constitución Política del Estado, a las planillas que:

- I. No hayan obtenido el triunfo de mayoría; y
- II. Hayan obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en los Municipios de más de veinte mil habitantes inclusive.

Se entiende por votación válida emitida la que resulte de deducir de la votación total, los votos emitidos para candidatos no registrados y los votos nulos;

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Las Regidurías de representación proporcional serán hasta un cuarenta por ciento de las que correspondan según la Ley de Gobierno Municipal del Estado, salvo en lo que se refiere al último párrafo del artículo siguiente, considerando al realizar estos cálculos, el redondeo al número absoluto superior más cercano, aún y cuando en este procedimiento se sobrepase el cuarenta por ciento de las regidurías que correspondan; para su asignación se considerarán los siguientes elementos:

- a. Porcentaje Mínimo;
- b. Cociente Electoral; y
- c. Resto Mayor.

Por Porcentaje Mínimo se entiende el tres por ciento de la votación válida emitida en los Municipios que tengan más de veinte mil habitantes inclusive y el diez por ciento en los que tengan menos de esa cifra.

Por Cociente Electoral se entiende el resultado de dividir la votación de las planillas con derecho a regidurías de representación proporcional, deducidos los votos utilizados por efecto del Porcentaje Mínimo entre el número de regidurías que falte repartir.

Por Resto Mayor se entiende el remanente más alto entre los restos de las votaciones de las planillas después de haber participado en la distribución del Cociente Electoral.

Artículo 271. Para la aplicación de los elementos de asignación del artículo

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

anterior se estará al siguiente procedimiento:

- I. Se asignará una regiduría **a toda aquella planilla** que obtenga el Porcentaje Mínimo;
- II. Si aún hubiere regidurías por aplicar se empleará el Cociente Electoral; en esta forma se asignarán a las planillas tantas regidurías como veces contenga su votación restante dicho cociente; y
- III. Si después de aplicar el Cociente Electoral quedaran Regidurías por aplicar, se asignarán por el Resto Mayor siguiendo el orden decreciente de los restos de votos no utilizados.

Exclusivamente a las planillas que no obtengan la mayoría ni la primera minoría se les asignará una Regiduría más, si hubieren obtenido más de dos veces el porcentaje mínimo, siempre y cuando la cantidad total de Regidores de representación proporcional no sea superior a los de mayoría, ni que la planilla que haya obtenido la primera minoría resulte con igual o menor número de Regidores de representación proporcional que otra planilla.

Artículo 272. Si en la asignación de las Regidurías por repartir éstas resultaran insuficientes, se dará preferencia a la planilla que haya obtenido el mayor número de votos.

Artículo 278.-

Los Magistrados del Tribunal Electoral del Estado percibirán una remuneración equivalente a la de un Magistrado del Poder Judicial del Estado, así como las prestaciones que se aprueben en su presupuesto anual por el Congreso del Estado.

.....

Artículo 280.-

.....

El Presidente designado en el año en que inicia el proceso electoral, durará en su encargo por dos años, salvo que concluya su periodo como Magistrado, y no podrá volver a ocupar la presidencia en el siguiente periodo ordinario de actividad electoral. El Presidente designado fuera de proceso electoral, durará en su encargo por un año. El Presidente podrá reelegirse de una solo vez y ocupar un periodo máximo continuo de tres años.

Artículo 355. DEROGADO

Artículo 356. DEROGADO

Artículo 358.-

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

- I. La Comisión Estatal Electoral para la resolución definitiva del procedimiento ordinario sancionador;
- II. El Tribunal Estatal Electoral para la resolución definitiva del procedimiento espacial sancionador; y
- III. La Dirección Jurídica de la Comisión Estatal Electoral para la sustanciación del procedimiento.

Artículo 366. La queja o denuncia será improcedente cuando:

I a IV.-

El estudio de las causas de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia se realizará de oficio. En caso de advertir que se actualiza una de ellas, la Dirección Jurídica elaborará un proyecto de resolución por el que se proponga al Pleno de la Comisión Estatal Electoral el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda.

.....

Artículo 366 BIS. Para efectos del artículo anterior, se considerarán como hechos o actos que no constituyen violaciones a la presente Ley, todas las actividades que desarrollen los titulares de cualquier puesto de elección popular

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

que opten por contender por la reelección o cualquiera de sus colaboradores remunerados con recursos públicos, siempre y cuando en dichos actos no se pronuncien expresiones para promover el voto a favor de su candidatura, de otros candidatos, partido político o coalición; y se abstengan de utilizar las expresiones “voto”, “vota”, “votar”, “sufragio”, “sufragar”, “comicios”, “elección”, “elegir”, “proceso electoral” y cualquier otra similar relacionada con las distintas etapas o fechas del proceso electoral.

Artículo 366 BIS 1. En caso de que la denuncia o queja fuere desechada en virtud de alguna de las causales de improcedencia señaladas en el artículo anterior y se desprenda que la misma fue interpuesta con intención calumniosa, le será impuesta la multa a que se refiere el artículo 354 de esta Ley.

Artículo 368.-

.....

La queja o denuncia deberá admitirse o desecharse en un plazo máximo de setenta y dos horas. Admitida la queja o denuncia por la Dirección Jurídica, se allegará de los elementos de convicción que estime pertinentes para integrar el expediente respectivo. Para tal efecto, solicitará mediante oficio a los órganos de la Comisión Estatal Electoral o las Comisiones Municipales en su caso. El plazo para llevar a cabo la investigación no podrá exceder de cuarenta días, contados a partir de la recepción del escrito de queja o denuncia en la Dirección Jurídica o del inicio de oficio del procedimiento. Dicho plazo podrá ser ampliado de manera excepcional por una sola vez, hasta por un período igual al antes señalado, mediante acuerdo debidamente motivado que emita la Dirección Jurídica.

.....

.....

.....

Artículo 369. Concluido el desahogo de las pruebas y, en su caso, agotada la investigación, la Dirección Jurídica pondrá el expediente a la vista del quejoso y del denunciado para que, en un plazo de cinco días, manifiesten lo que a su derecho convenga. Transcurrido este plazo, la Dirección Jurídica remitirá el expediente al Pleno de la Comisión Estatal Electoral para que en un término no mayor a diez días contados a partir del desahogo de la última vista emita resolución.

El Pleno de la Comisión Estatal Electoral al conocer del asunto determinará:

I a III.-

IV.- Rechazarlo y elaborar un nuevo proyecto en el sentido de los argumentos, consideraciones y razonamientos expresados por la mayoría de los Consejeros.

El Consejero Electoral que disienta de la mayoría podrá formular voto particular, el cual se insertará en el proyecto respectivo.

Artículo 370.-

I a III.-

La Dirección Jurídica de la Comisión Estatal Electoral deberá admitir o desechar

la denuncia en un plazo no mayor a 24 horas posteriores a su recepción. En caso de desechamiento, notificará al denunciante su resolución, por el medio más expedito a su alcance dentro del plazo de doce horas; tal resolución deberá ser confirmada por escrito y se informará a Tribunal Estatal Electoral, para su conocimiento.

Cuando la Dirección Jurídica de la Comisión Estatal Electoral admita la denuncia, emplazará al denunciante y al denunciado para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos, que tendrá lugar dentro del plazo de cuarenta y ocho horas posteriores a la admisión. En el escrito respectivo se le informará al denunciado de la infracción que se le imputa y se le correrá traslado de la denuncia con sus anexos.

Si la Dirección Jurídica de la Comisión Estatal Electoral considera necesaria la adopción de medidas cautelares, las propondrá a la Comisión Estatal Electoral dentro del mismo plazo de cuarenta y ocho horas. La decisión de adoptar o negar medidas cautelares podrá ser impugnada ante Tribunal Estatal Electoral.

Artículo 374.

I.

II.

III.

No se considerarán actos anticipados de precampaña o campaña, las actividades que desarrollen los titulares de cualquier puesto de elección popular

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

que opten por contender por la reelección o cualquiera de sus colaboradores remunerados con recursos públicos, siempre y cuando en dichos actos no se pronuncien expresiones para promover el voto a favor de su candidatura, de otros candidatos, partido político o coalición; y se abstengan de utilizar las expresiones “voto”, “vota”, “votar”, “sufragio”, “sufragar”, “comicios”, “elección”, “elegir”, “proceso electoral” y cualquier otra similar relacionada con las distintas etapas o fechas del proceso electoral.

TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Segundo. Los asuntos que se encuentren en trámite en la Comisión Estatal Electoral y en el Tribunal Electoral del Estado a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio.

Tercero. La Comisión Estatal Electoral deberá adecuar sus Reglamentos Internos conforme a las disposiciones del presente Decreto, en un periodo máximo de noventa días naturales, posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto.

Por lo tanto, envíese al Ejecutivo del Estado para su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

“2017, CENTENARIO DE LAS CONSTITUCIONES”

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, en Monterrey, su Capital a los dieciocho días del mes de mayo de dos mil diecisiete.

PRESIDENTE
POR MINISTERIO DE LEY

DIP. MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ

PRIMER SECRETARIA

SEGUNDA SECRETARIA

DIP. LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ

DIP. LILIANA TIJERINA CANTÚ