

25 de Mayo de 2016.-

EN LA CIUDAD DE MONTERREY, CAPITAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS DEL **DÍA VEINTICINCO DE MAYO DE DOS MIL DIECISÉIS** REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DEL PALACIO LEGISLATIVO, LOS INTEGRANTES DE LA SEPTUAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, LLEVARON A CABO **SESIÓN EXTRAORDINARIA** DEL PRIMER PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, DENTRO DEL RECESO DEL SEGUNDO PERIODO, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL, SIENDO **PRESIDIDA POR EL C. DIP. DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ**, CON LA ASISTENCIA DE LOS CC. DIPUTADOS: ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, JORGE ALAN BLANCO DURÁN, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO EGUÍA ESPINOZA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIALES, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, SERGIO PÉREZ DÍAZ, GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ. **DIPUTADA AUSENTE POR INCAPACIDAD: KARINA MARLÉN BARRÓN PERALES, DIPUTADOS AUSENTES POR MOTIVOS DE SALUD: DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA Y SERGIO ARELLANO BALDERAS.**

**Diario de los Debates
dentro del Receso
Número 96 LXXIV P.E.
Período. Año I.-
25 de Mayo de 2016.-**

**Primer P.Ext. de Sesiones

Segundo

Miércoles**

AL TÉRMINO DEL PASE DE LISTA, LA C. SECRETARIO INFORMÓ QUE EXISTE EL QUÓRUM DE LEY, CON 38 DIPUTADOS PRESENTES.

HABIENDO EL QUÓRUM REGLAMENTARIO, EL C. PRESIDENTE ABRIÓ LA SESIÓN, EXPRESANDO: “SOLICITO A LOS PRESENTES PONERSE DE PIE. ““LA SEPTUAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA AL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, ABRE HOY 25 DE MAYO DE 2016 EL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES AL QUE FUE CONVOCADO POR LA DIPUTACIÓN PERMANENTE, DENTRO DEL RECESO DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL, SIENDO LAS ONCE HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS””. GRACIAS Y LES PIDO TOMAR ASIENTO”.

EL C. PRESIDENTE SOLICITÓ A LA C. DIP. SECRETARIO ELABORAR EL DECRETO CORRESPONDIENTE Y GIRAR LOS AVISOS DE RIGOR.

C. SECRETARIO: “ASÍ SE HARÁ DIPUTADO PRESIDENTE”.

ACTO SEGUIDO, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “COMPAÑEROS DIPUTADOS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 52 Y 57 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO Y 20 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, LA DIRECTIVA QUE DEBERÁ FUNGIR PARA ESTE PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, SERÁ LA QUE FUE ELECTA MEDIANTE DECRETO NÚMERO 1 PUBLICADO EN FECHA 4 DE SEPTIEMBRE DE 2015, POR LO QUE ME PERMITO PARA LOS EFECTOS LEGALES COMUNICARLE AL PLENO Y PARA QUE QUEDE DEBIDAMENTE ESTABLECIDO EN EL ACTA Y PARA DARLE FUERZA Y LEGALIDAD A TODOS LOS ACTOS DE ESTE PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES CORRESPONDIENTE AL RECESO DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL”.

25 de Mayo de 2016.-

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOLICITÓ A LA C. SECRETARIO DIERA LECTURA A LA CONVOCATORIA QUE MOTIVÓ EL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES.

LA C. SECRETARIO EXPRESÓ: “**LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, LXXIV LEGISLATURA, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONCEDE EL ARTÍCULO 66 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, EXPIDE EL SIGUIENTE: ACUERDO NÚM. 166, ARTÍCULO PRIMERO.-** CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 66 FRACCIÓN IV DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, Y 88 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO, LA DIPUTACIÓN PERMANENTE CONVOCA AL PLENO DE LA LXXIV LEGISLATURA, A CELEBRAR PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, DENTRO DEL RECESO DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL, EL PRÓXIMO 25 DE MAYO DE 2016, CITÁNDOSE A LAS 11:00 HORAS. **ARTÍCULO SEGUNDO.-** EL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, DURANTE EL PRESENTE PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, CONFORME LO DISPONE EL ARTÍCULO 60 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONOCERÁ DE LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

NO.	NO. EXPEDIENTE	ASUNTO
1	9289/LXXIII 9240/LXXIII 8875/LXXIII 8348/LXXIII 7770/LXXIII 9391/LXXIII 9941/LXXIV 9917/LXXIV 9914/LXXIV 9844/LXXIV	INICIATIVAS RELATIVAS A LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

POR LO TANTO ENVÍESE AL EJECUTIVO DEL ESTADO PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, EN MONTERREY, SU CAPITAL A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL DIECISÉIS. FIRMAN PRESIDENTE DIP. DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, PRIMER SECRETARIA DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA Y SEGUNDA SECRETARIA LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL.

ACTO SEGUIDO, EL C. PRESIDENTE SOLICITÓ A LA C. SECRETARIO DIERA LECTURA AL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA A QUE SE SUJETARÁ ESTA SESIÓN EXTRAORDINARIA, LA CUAL FUE APROBADA EN LA SESIÓN ANTERIOR.

ORDEN DEL DÍA:

1. LISTA DE ASISTENCIA PARA CONSTITUIR EL PLENO DEL CONGRESO.
2. DECLARATORIA DE APERTURA DEL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES.
3. LECTURA DE LA CONVOCATORIA QUE MOTIVÓ EL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES.
4. LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA A QUE SE SUJETARÁ EL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES.
5. LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO DE 2016.
6. INFORME DE COMISIONES.
7. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

HABIÉNDOSE CUMPLIDO CON LOS PRIMEROS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “CONTINUANDO CON EL ORDEN DEL DÍA Y EN VIRTUD QUE EL ACTA DE LA SESIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO 2016 YA FUE CIRCULADA CON TODA OPORTUNIDAD, ME PERMITO PROPONER AL PLENO LA DISPENSA DE SU LECTURA, SI ESTÁN DE

ACUERDO CON LA MISMA SÍRVANSE A MANIFESTARLO DE LA FORMA ACOSTUMBRADA”.

APROBADA LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, EL C. PRESIDENTE LA SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO, PREGUNTANDO A LOS CC. DIPUTADOS SI TENÍAN ALGUNA OBSERVACIÓN QUE HACER A LA MISMA, LO MANIFESTARAN DE LA FORMA ACOSTUMBRADA.

NO HABIENDO OBSERVACIONES AL ACTA, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO EL CONTENIDO DE LA MISMA, ***LA CUAL FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.***

ACTA NÚM. 095 DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA SEPTUAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA AL H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CELEBRADA EL DÍA DIECIOCHO DE MAYO DE 2016, DENTRO DEL RECESO DEL PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

**PRESIDENCIA DEL
C. DIP. DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ**

EN LA CIUDAD DE MONTERREY, CAPITAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL DÍA 18 DE MAYO DE 2016, CON LA ASISTENCIA DE 8 LEGISLADORES. EL PRESIDENTE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN. SE DIO LECTURA AL ORDEN DEL DÍA, EL CUAL FUE APROBADO EN LA SESIÓN ANTERIOR.

ESTUVO PRESENTE EN LA SESIÓN EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, EN SU CALIDAD DE SUPLENTE DE LA DIP. LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, SEGUNDO SECRETARIO DE ESTA DIPUTACIÓN PERMANENTE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 83 Y 84 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

ENSEGUIDA, EL PRESIDENTE PUSO A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 11 DE MAYO DE 2016, EN VIRTUD DE QUE FUE CIRCULADA CON ANTERIORIDAD, MISMA QUE FUE APROBADA SU DISPENSA POR UNANIMIDAD; Y AL NO HABER

**Diario de los Debates
dentro del Receso
Número 96 LXXIV P.E.
Período. Año I.-
25 de Mayo de 2016.-**

**Primer P.Ext. de Sesiones

Segundo

Miércoles**

MODIFICACIONES A LA MISMA, LA PUSO A CONSIDERACIÓN DEL PLENO. *SIENDO APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.*

ASUNTOS EN CARTERA

SE RECIBIERON **39** ASUNTOS A LOS CUALES SE LES DIO EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE. **(SE ANEXA LISTA)**. CON RELACIÓN A LOS ASUNTOS 25 Y 26, EL DIP. MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, PROPUSO QUE SE REALICE UN PERIODO EXTRAORDINARIO POSTERIOR AL APROBADO EN LA SESIÓN ANTERIOR, PARA REALIZARSE EL DÍA 25 DE MAYO DE 2016. INTERVINO A FAVOR EL DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS. INTERVINO EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, SOLICITÓ QUE SE AGREGUE AL PERÍODO EXTRAORDINARIO LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE LOS EJERCICIOS FISCALES 2013 Y 2014 CON NÚMERO DE EXPEDIENTE 9029/LXXIII Y 9657/LXXIII RESPECTIVAMENTE, Y DEL MUNICIPIO DE MONTERREY DE LOS EJERCICIOS FISCALES 2013 Y 2014 CON NÚMERO DE EXPEDIENTE 9062/LXXIII Y 9573/LXXIII RESPECTIVAMENTE; ADEMÁS DE 18 EXPEDIENTES MÁS QUE SON LAS CUENTAS PÚBLICAS PENDIENTES DE LOS AÑOS 2006 AL 2010 DE LA COMISIÓN DE HACIENDA DEL ESTADO. EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, INTERVINIERON A FAVOR EL DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ (2) Y LA DIP. LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ. INTERVINIERON EN CONTRA EL DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS, LA DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA, EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA Y EL DIP. MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ. INTERVINO EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, CON UNA MOCIÓN DE PROCEDIMIENTO, ASIMISMO SOLICITÓ SE REALICEN LAS VOTACIONES POR SEPARADO DE CADA UNA DE LAS PROPUESTAS. EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA PIDIÓ A LA PRESIDENCIA SOLICITAR A LA OFICIALÍA MAYOR UN REPORTE DE TODOS LOS PERÍODOS EXTRAORDINARIOS QUE SE HAN LLEVADO A CABO EN LAS ÚLTIMAS TRES LEGISLATURAS CONVOCADOS PARA ABORDAR CUENTAS PÚBLICAS. EL PRESIDENTE GIRÓ INSTRUCCIONES A OFICIALÍA MAYOR PARA QUE EN CUANTO ESTÉ EL REPORTE, SE LE PROPORCIONE UNA COPIA AL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA. EL PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE LA PROPUESTA DEL DIP. MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, **LA CUAL FUE DESECHADA POR 4 VOTOS A FAVOR, Y 4 VOTOS EN CONTRA.** DESECHADA QUE FUE LA PRIMER PROPUESTA, EL PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE LA PROPUESTA HECHA POR EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA. **FUE APROBADO CON 4 VOTOS A FAVOR, 3 VOTOS EN CONTRA Y 1 VOTO EN ABSTENCIÓN.** DANDO EL PRESIDENTE SU VOTO DE CALIDAD A FAVOR, CITANDO A UN PERÍODO EXTRAORDINARIO EL CUAL FUE APROBADO EN LA SESIÓN ANTERIOR Y PARA QUE AL CIERRE DE LA REVISIÓN DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO DE LA INFORMACIÓN SE CONTINÚE CON LA REVISIÓN DE LOS OFICIOS 231 Y 232 ENVIADOS POR EL GOBIERNO DEL ESTADO, ASÍ COMO LA REVISIÓN DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y DEL MUNICIPIO DE MONTERREY DE LOS EJERCICIOS FISCALES 2013 Y 2014 DE AMBOS, ASIMISMO DE LOS 18

EXPEDIENTES DE LAS CUENTAS PÚBLICAS PENDIENTES DE LOS EJERCICIOS FISCALES DEL 2006 AL 2010 QUE SE ENCUENTRAN EN LA COMISIÓN DE HACIENDA DEL ESTADO. ELABORÁNDOSE EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y LAS COMUNICACIONES REQUERIDAS PARA TAL EFECTO.

INICIATIVAS DE LEY O DECRETO A PRESENTARSE POR LOS CC. DIPUTADOS

EL **DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS**, PRESENTÓ INICIATIVA MEDIANTE LA CUAL SE REFORMA POR ADICIÓN DE UN CAPÍTULO NOVENO BIS Y SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 199, 200 Y 201 DE LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN RELACIÓN A LA CAPACITACIÓN SOBRE PRIMEROS AUXILIOS. SE TURNÓ A LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA.

ASUNTOS GENERALES

EL **DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, REALIZÓ UNA MOCIÓN DE PROCEDIMIENTO EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN REALIZADA EN EL ORDEN DEL DÍA DE ASUNTOS EN CARTERA CON RELACIÓN A LA PROPUESTA HECHA POR EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, ARGUMENTANDO QUE LA VOTACIÓN DE 4 VOTOS A FAVOR, 3 VOTOS EN CONTRA Y 1 VOTO EN ABSTENCIÓN NO ES EMPATE, POR LO CUAL NO SE DEBIÓ HABER DADO UN VOTO DE CALIDAD POR PARTE DE LA PRESIDENCIA, SOLICITANDO A LA OFICIALÍA MAYOR SU OPINIÓN EN ESTE TEMA. EL PRESIDENTE SOLICITÓ A LA OFICIALÍA MAYOR VERIFICAR LOS ANTECEDENTES QUE SE TIENEN EN VOTACIONES COMO LA MENCIONADA, ASIMISMO INFORMÓ QUE NO SE CAMBIARÁ EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN, A MENOS DE QUE EXISTA LA INTERPRETACIÓN VALIDA.

EL **DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA**, A NOMBRE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PRESENTÓ UN PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE ESTA DIPUTACIÓN PERMANENTE QUE EN EJERCICIO DE LA ATRIBUCIÓN QUE LE CONCEDE EL ARTÍCULO 60 FRACCIÓN I INCISO J) DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO QUE LE OTORGA LA FACULTAD DE ORDENAR LO CONDUCENTE PARA CUMPLIMENTAR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 63 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO, DISPONGA QUE A TRAVÉS DEL SITIO OFICIAL DE INTERNET DEL H. CONGRESO DEL ESTADO, SE EFECTÚE UNA ENCUESTA ABIERTA A LA CIUDADANÍA CON EL OBJETO DE CONOCER SU OPINIÓN RESPECTO A LA RECIENTE SOLICITUD DEL TITULAR DEL EJECUTIVO DEL ESTADO PARA BURSATILIZAR LOS INGRESOS DE LA RED ESTATAL DE AUTOPISTAS, LO QUE SIGNIFICA MÁS ENDEUDAMIENTO PARA EL ESTADO Y A SU VEZ, ESTAR EN POSIBILIDADES DE DICTAMINAR LO CORRESPONDIENTE. SOLICITANDO SEA VOTADO EN ESTE MOMENTO. INTERVINIERON A FAVOR LA DIP. LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ (2), EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, EL DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ Y EL DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS. INTERVINIERON EN CONTRA EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, EL DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ Y LA DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA. INTERVINO EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA CON UNA PROPUESTA DE

ADICIÓN AL PUNTO DE ACUERDO, LO CUAL FUE ACEPTADO POR EL DIPUTADO PROMOVENTE, INCLUYENDO QUE SERÁ DETERMINADO POR LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN Y RÉGIMEN INTERNO EN UN PLAZO DETERMINADO. INTERVINO LA DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA CON UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL PUNTO DE ACUERDO, LA CUAL NO FUE ACEPTADA POR EL DIPUTADO PROMOVENTE. SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE EL QUE SEA VOTADO EN ESE MOMENTO EL PUNTO DE ACUERDO, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. **FUE APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO POR MAYORÍA DE 7 VOTOS A FAVOR Y 1 VOTO EN ABSTENCIÓN. ELABORÁNDOSE EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y LAS COMUNICACIONES REQUERIDAS PARA TAL EFECTO.**

EL **DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, SOLICITÓ NUEVAMENTE LA DEFINICIÓN DE LA VOTACIÓN HECHA EN EL APARTADO DE ASUNTOS EN CARTERA. ENSEGUIDA PRESENTÓ UN ACUERDO PARA QUE EN EL SEGUNDO PERÍODO EXTRAORDINARIO YA APROBADO, SE INCLUYAN TODAS LAS CUENTAS PÚBLICAS PENDIENTES POR ANALIZAR, EXHORTANDO A TODOS LOS PRESIDENTES DE LA COMISIONES DE HACIENDA Y DESARROLLO MUNICIPAL PARA QUE SE DICTAMINEN TODAS LAS CUENTAS PÚBLICAS QUE ESTÉN PENDIENTES. EL PRESIDENTE INFORMÓ QUE EN RELACIÓN A LA VOTACIÓN DE LO APROBADO EN ASUNTOS EN CARTERA, NO CAMBIA EL SENTIDO HASTA NO TENER UNA INFORMACIÓN QUE NO SEA UNA CONJETURA CONCRETA. INTERVINO EN EL MISMO TEMA LA DIP. LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ. INTERVINO EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA POR ALUSIONES PERSONALES. INTERVINO EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA (2), CON PROPUESTAS DE MODIFICACIÓN AL PUNTO DE ACUERDO, LAS CUALES NO FUERON ACEPTADAS POR EL DIPUTADO PROMOVENTE. INTERVINIERON A FAVOR EL DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ Y EL DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS. INTERVINO EL DIP. DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ CON UNA MOCIÓN DE PROCEDIMIENTO. INTERVINO EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA CON UNA ACLARACIÓN DEL PUNTO DE ACUERDO. EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, SECUNDÓ LA PROPUESTA. SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE EL QUE SEA VOTADO EN ESE MOMENTO EL PUNTO DE ACUERDO, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. **FUE APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO POR UNANIMIDAD DE 8 VOTOS. ELABORÁNDOSE EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y LAS COMUNICACIONES REQUERIDAS PARA TAL EFECTO.**

EL **DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, PRESENTÓ UN POSICIONAMIENTO EN RELACIÓN A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS, HACIENDO UN AGRADECIMIENTO A LA CONTESTACIÓN DE SU PUNTO DE ACUERDO, ASÍ COMO Y RECONOCIMIENTO AL DIRECTOR DE AGUA Y DRENAJE DE MONTERREY, I.P.D. PUES YA ESTÁ APROBADO POR ÉSTA INSTITUCIÓN INSERTAR EN SUS RECIBOS LA LEYENDA DE “DONADORES DE ÓRGANOS” PARA HACER MÁS AMPLIA LA CAMPAÑA.

LA DIP. ALHINNA BERENICE VARGAS GARCÍA, PRESENTÓ UN PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE ESTA DIPUTACIÓN PERMANENTE REALIZA UN ATENTO EXHORTO A LAS COMISIONES DE DICTAMEN CORRESPONDIENTES PARA LLEVAR A CABO MESAS DE TRABAJO DONDE SEA ANALIZADO EL TEMA DE MATRIMONIO IGUALITARIO ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO. INTERVINO A FAVOR EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA. INTERVINIERON A FAVOR EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA Y EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA. SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE EL QUE SEA VOTADO EN ESE MOMENTO EL PUNTO DE ACUERDO, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. **FUE APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO POR UNANIMIDAD DE 8 VOTOS. ELABORÁNDOSE EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y LAS COMUNICACIONES REQUERIDAS PARA TAL EFECTO.**

EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, PRESENTÓ UN PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE ESTA DIPUTACIÓN PERMANENTE REALIZA UN ATENTO EXHORTO AL GOBERNADOR DEL ESTADO, A FIN QUE LLEVE A CABO LA REALIZACIÓN DE UN “PACTO POR LA SEGURIDAD”, INVOLUCRANDO, ADEMÁS DE LOS MANDOS POLICIALES DE LOS 3 NIVELES DE GOBIERNO Y A LAS ÁREAS ENCARGADAS A LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS, ACADÉMICOS, ASOCIACIONES RELIGIOSAS, EMPRESARIOS, DEPORTISTAS, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EXPERTOS EN EL TEMA DE SEGURIDAD PARA QUE DE FORMA CONJUNTA CON LOS CUERPOS DE SEGURIDAD TRACEN ACCIONES PERMANENTES QUE BAJEN EL ALTO ÍNDICE DELICTIVO QUE PERSISTE EN EL ESTADO, EN UN PLAZO DE 15 DÍAS HÁBILES, PARA QUE SE LLEVE A CABO DICHO PACTO. INTERVINO EL DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA CON UNA PROPUESTA DE ADICIÓN AL PUNTO DE ACUERDO, LA CUAL FUE ACEPTADA POR EL DIPUTADO PROMOVENTE. INTERVINIERON A FAVOR EL DIP. SERGIO ARELLANO BALDERAS Y EL DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ. SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE EL QUE SEA VOTADO EN ESE MOMENTO EL PUNTO DE ACUERDO, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. **FUE APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO POR UNANIMIDAD DE 8 VOTOS. ELABORÁNDOSE EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y LAS COMUNICACIONES REQUERIDAS PARA TAL EFECTO.**

A CONTINUACIÓN SE DIO LECTURA AL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA EL PRIMER Y SEGUNDO PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, A LLEVARSE A CABO EL DÍA 25 DE MAYO DE 2016, LOS CUALES FUERON APROBADOS POR UNANIMIDAD DE 6 VOTOS. EL PRESIDENTE CLAUSURÓ LA SESIÓN SIENDO LAS CATORCE HORAS CON SEIS MINUTOS, CITANDO PARA EL PRÓXIMO PRIMER PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES A CELEBRARSE EL 25 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO A LAS 11:00 HORAS, DE CONFORMIDAD CON EL ACUERDO TOMADO EL DÍA 11 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO. ASIMISMO INSTRUYÓ A LA OFICIALÍA MAYOR INFORMAR A LOS DIPUTAOS INTEGRANTES DE ESTA LXXIV LEGISLATURA.

**Diario de los Debates
dentro del Receso
Número 96 LXXIV P.E.
Período. Año I.-
25 de Mayo de 2016.-**

**Primer P.Ext. de Sesiones
Segundo
Miércoles**

EL TEXTO ÍNTEGRO DE LAS INTERVENCIONES Y LOS DOCUMENTOS SE ANEXAN AL DIARIO DE DEBATES CORRESPONDIENTE A ESTA ACTA.- DAMOS FE:

EN ESTE MOMENTO SOLICITÓ Y SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ. “SOLICITARLE RESPETUOSAMENTE PUDIESE INSTRUIR A LA OFICIALÍA MAYOR PARA QUE NOS DIERA UNA COPIA DE FORMA INMEDIATA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR”.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE GIRO INSTRUCCIONES A OFICIALÍA MAYOR DE PROPORCIONAR COPIA DEL ACTA APROBADA.

C. PRESIDENTE: “CONTINUAMOS CON EL ORDEN DEL DÍA QUE ES **INFORME DE COMISIONES Y DEMÁS ASUNTOS CONVOCADOS PARA ESTE PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES**, SI ALGUNO DE LOS COMPAÑEROS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LAS DIVERSAS COMISIONES PERMANENTES TIENE ALGÚN DICTAMEN QUE PRESENTAR, SÍRVANSE MANIFESTARLO DE LA MANERA ACOSTUMBRADA”

SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN SOLICITÓ PONER A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL DAR LECTURA INTEGRAL AL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO EXPEDIENTE NÚMERO 9289 9240 8875 8348 7770 9391/LXXIII 9941 9917 9914 9844 9834 9983 10011 10059/LXXIV DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, EN VIRTUD DE QUE EL PRESENTE DICTAMEN **NO CUMPLE** CON EL REQUISITO DE HABERSE CIRCULADO CON 24 HORAS DE ANTICIPACIÓN.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO EL TRÁMITE, *EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.*

25 de Mayo de 2016.-

PROCEDIENDO EL DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, AUXILIADO POR LOS DIPUTADOS ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ ⁽²⁾, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, ADRIÁN TIJERINA DE LA GARZA ⁽²⁾ Y EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ ⁽²⁾ A DAR LECTURA ÍNTEGRA AL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO QUE A LA LETRA DICE: **HONORABLE ASAMBLEA: A LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES** SE TURNARON LOS SIGUIENTES EXPEDIENTES:

- I.- EN FECHA 01 DE MARZO DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9941/LXXIV, MISMO QUE CONTIENE INICIATIVA CON PROYECTO DE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, LA CUAL CONSTA DE 210 ARTÍCULOS Y 12 ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PRESENTADO POR EL C. RANULFO MARTÍNEZ VALDEZ.**
- II.- EN FECHA 22 DE FEBRERO DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9917/LXXIV, MISMO QUE CONTIENE INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, LA CUAL CONSTA DE 218 ARTÍCULOS Y 10 TRANSITORIOS, PRESENTADO POR LA DIPUTADA ROSALVA LLANES RIVERA INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- III.- EN FECHA 17 DE FEBRERO DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9914/LXXIV MISMO QUE CONTIENE INICIATIVA DE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADO POR EL DIPUTADO HERNÁN SALINAS WOLBERG INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- IV.- EN FECHA 09 DE DICIEMBRE DEL 2015, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9844/LXXIV, MISMO QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA DEL ARTÍCULO 15 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADO POR LA DIPUTADA KARINA MARLEN BARRÓN PERALES INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- V.- EN FECHA 27 DE MAYO DEL 2015, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9391/LXXIII, MISMO QUE CONTIENE INICIATIVA DE DECRETO QUE CREA LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL DIPUTADO LUIS DAVID ORTIZ SALINAS INTEGRANTE DE LA LXXIII LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

25 de Mayo de 2016.-

- VI.- EN FECHA 10 DE MARZO DEL 2015, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9289/LXXIII QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA POR ABROGACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 2, 28, 31, Y 35 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL DIPUTADO FERNANDO ELIZONDO ORTIZ INTEGRANTE DE LA LXXIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- VII.- EN FECHA 11 DE FEBRERO DEL 2015, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9240/LXXIII, QUE CONTIENE INICIATIVA PARA LA CREACIÓN DE LA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, LA CUAL CONSTA DE 203 ARTÍCULOS Y 17 ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PRESENTADA POR EL COMISIONADO PRESIDENTE LIC. SERGIO MARES MORAN Y LOS COMISIONADOS VOCALES DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- VIII.-EN FECHA 22 DE SEPTIEMBRE DEL 2014, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 8875/LXXIII, QUE CONTIENE SOLICITUD PARA QUE SEA ANALIZADA EL CONTENIDO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN RELACIÓN AL TEMA DE RESERVA DE INFORMACIÓN, PRESENTADA POR EL C. PABLO QUINTERO RUIZ.**
- IX.- EN FECHA 30 DE OCTUBRE DEL 2013, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 8348/LXXIII, QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA A DIVERSOS ARTÍCULOS A LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, A LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL DIPUTADO JOSÉ LUZ GARZA GARZA INTEGRANTE DE LA LXXIII LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**
- X.- EN FECHA 20 DE NOVIEMBRE DEL 2012, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 7770/LXXIII, QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA A DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL LIC. RODRIGO PLANCARTE DE LA GARZA Y LA LIC. MARÍA EUGENIA PÉREZ EMBICKE.**
- XI.- EN FECHA 07 DE DICIEMBRE DEL 2015, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9834/LXXIV, QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA POR MODIFICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 7 FRACCIÓN IV, Y 104 FRACCIÓN III INCISO G) AMBOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR LA DIPUTADA LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA.**

25 de Mayo de 2016.-

XII.- EN FECHA 17 DE MARZO DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 9983/LXXIV, QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA POR MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 92 Y DEROGACIÓN DEL ARTÍCULO 101 BIS, DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PRESENTADA POR LOS DIPUTADOS SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA Y MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ, INTEGRANTES DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

XIII.-EN FECHA 06 DE ABRIL DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 10011/LXXIV, QUE CONTIENE INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 145, 148 Y 153 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL DIPUTADO EUGENIO MONTIEL AMOROSO, INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

XIV.-EN FECHA 25 DE ABRIL DEL 2016, EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO 10059/LXXIV, QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA POR MODIFICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 15 Y 110 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PRESENTADA POR EL DIPUTADO COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, INTEGRANTE DE LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

ANTECEDENTES

EXPEDIENTE 9941/LXXIV

MENCIONA EL PROMOVENTE QUE, EL 4 DE MAYO DE 2015 FUE PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EL DECRETO QUE EXPIDE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, LA CUAL ES REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN. AÑADE TAMBIÉN QUE, LA LEY GENERAL TIENE POR OBJETO ESTABLECER LOS PRINCIPIOS, BASES GENERALES Y PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y

ORGANISMO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD DE LA FEDERACIÓN, LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y LOS MUNICIPIOS. COMENTA EL PROMOVENTE QUE, DADO QUE EL ARTÍCULO 6 DE LA CONSTITUCIÓN LOCAL, YA SE ARMONIZÓ CON EL NUMERAL SIMILAR DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, Y ESTANDO EN VIGOR DICHA REFORMA EN NUESTRO ESTADO DESDE EL 17 DE FEBRERO DE 2015, ES DE CONSIDERAR QUE DADO LOS CAMBIOS IMPORTANTES Y TRASCENDENTES EN LA MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN, SE DEBE DE PROCEDER A EXPEDIR UNA NUEVA LEY EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. INDICA QUE ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EN EL CONGRESO DEL ESTADO HAY DIVERSAS INICIATIVAS EN LA MATERIA, DESDE LAS QUE PROPONEN REFORMAS A ARTÍCULOS EN LO PARTICULAR COMO LAS QUE PROPONEN UNA NUEVA LEY, PARA EL PROPÓSITO DE LA PRESENTE ES DE PARTICULAR INTERÉS AQUELLAS QUE HAN CONSIDERADO PRESENTAR INICIATIVAS INTEGRALES QUE DERIVAN EN LA PROPUESTA DE CREAR UNA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA, ADICIONA EL PROMOVENTE QUE, RESPECTO LA INICIATIVA DEL DIPUTADO HERNÁN SALINAS QUE LES PARECE LA PROPUESTA MÁS INTEGRAL EN LA MATERIA Y LA CUAL ESTÁN CONSIDERANDO DE BASE PARA EL PRESENTE DOCUMENTO, PROPONEN ADICIONAR ALGUNOS CONCEPTOS Y AMPLIAR LAS ESPECIFICACIONES DE TRANSPARENCIA A FIN DE EVITAR DUDAS EN LA INTERPRETACIÓN DE LO QUE SE ESPERA SE DÉ A CONOCER POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, POR SEÑALAR ALGUNOS:

- SE AMPLIA Y DETALLA EN FORMA DESGLOSADA LA OBLIGACIÓN DE DAR A CONOCER INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN INFORMANDO SOBRE LAS EVALUACIONES QUE SE REALICEN.
- ESTABLECER DE FORMA ESPECÍFICA Y DESGLOSADA LO RELATIVA A LOS PAGOS A CONTRATISTAS, PROVEEDORES, REPRESENTACIONES, ASESORÍAS Y EN GENERAL TODAS LAS EROGACIONES QUE REALICEN LOS ENTES.

- ESPECIFICAR LOS DIVERSOS COMPONENTES QUE DEBE DE CONTENER LA INFORMACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA, DIFERENCIANDO LA CONTRAÍDA CON LA BANCA COMERCIAL, LA DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS, LA DE CADENAS PRODUCTIVAS Y DE PASIVOS CONTINGENTES.
- SE ESPECIFICA QUE SE TRANSPARENTE EN EL CASO DE GASTOS DE COMUNICACIÓN, LO REFERENTE A LAS PAUTAS CONTRATADAS Y EL PERIODO RESPECTIVO
- AMPLIAR EL CONCEPTO DEL CASO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES, SEÑALANDO QUE EN EL PRIMER CASO A QUIEN SE ENCUENTRAN ASIGNADOS Y EN EL SEGUNDO CUÁL ES SU ORIGEN.
- EN LO REFERENTE A LAS ACTAS SE AMPLÍA LA DENOMINACIÓN DE QUIENES SON LOS QUE DEBEN DE PUBLICAR LAS ACTAS, AMPLIÁNDOLO A QUE SE DIFUNDAN LAS MINUTAS Y LOS ACUERDOS QUE SE TOMEN.
- EL LISTADO DE LOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, LOS SERVIDORES CAPACITADOS Y SU EVALUACIÓN.
- EL LISTADO DE LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD EN QUE HAYA SIDO PARTE
- LAS INVESTIGACIONES DE MERCADO REALIZADAS
- ESTADÍSTICAS E INDICADORES EN MATERIA DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA
- ESTADÍSTICAS EN MATERIA EDUCATIVA
- LO RELACIONADO A LAS LICENCIAS DE ALCOHOLES
- LA FORMA DE DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS OTORGADOS
- LAS GLOSAS E INFORMES DE ENTREGA RECEPCIÓN QUE SE ORIGINEN AL DARSE LOS CAMBIOS DE GOBIERNO.
- BASE NORMATIVA DE SUBSIDIOS, DESCUENTOS Y CONDONACIONES, ESTÍMULOS Y APOYOS CON CARGO A LA HACIENDA PÚBLICA ASÍ COMO LOS MONTOS TOTALES ASIGNADOS POR CADA CONCEPTO EN MENCIÓN.
- SE ADICIONAN DIVERSOS CONCEPTOS PARA EL CASO DE LOS MUNICIPIOS, ESPECIFICANDO LA INFORMACIÓN QUE DEBEN DE ALLEGAR LOS MUNICIPIOS DE MENOS DE 70,000 HABITANTES AL GOBIERNO DEL ESTADO A FIN DE QUE ESTE DE FORMA SUBSIDIARIA DE A CONOCER EN UN

APARTADO DE SU PORTAL DICHA INFORMACIÓN, EN RELACIÓN A LO REFERENTE A LA NÓMINA, DEUDA PÚBLICA E INFORMES TRIMESTRALES, ACTAS DE CABILDO, ADQUISICIONES REALIZADAS, LOS REGLAMENTOS, BASE NORMATIVA DE SUBSIDIOS Y LA CONFORMACIÓN DE LAS COMISIONES.

- LAS VERSIONES ESTENOGRÁFICAS DE LAS SESIONES DEL CONGRESO
- DIVERSAS OBLIGACIONES A TRANSPARENTAR DE FORMA ESPECÍFICA POR LA AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO, RESPECTO A PUBLICAR UNA LISTA DE QUIENES HAYAN SIDO SANCIONADOS, EL ESTATUTO QUE REGULE EL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA DE LA AUDITORIA, LOS INFORMES ENTREGADOS AL CONGRESO, EL PROGRAMA ANUAL DE AUDITORÍA Y LOS INFORMES DE AVANCE DE GESTIÓN QUE PRESENTEN LOS MUNICIPIOS QUE NO PERTENECEN AL ÁREA METROPOLITANA.
- SE AGREGAN CONCEPTOS EN EL CASO DEL PODER JUDICIAL COMO SON LOS CRITERIOS UTILIZADOS, LOS SERVICIOS QUE OFREZCAN DISTINTOS A LOS JURISDICCIONALES, ESPECIFICAR LOS INDICADORES QUE DEBE DE DAR A CONOCER, LAS CONVOCATORIAS A CONCURSOS PARA OCUPAR CARGOS JURISDICCIONALES Y LISTA DE PERITOS,
- EN REFERENCIA AL ORGANISMO PÚBLICO LOCAL ELECTORAL SE ADICIONA EL DESGLOSE DE LA INFORMACIÓN QUE DE LOS ACUERDOS DEBERÁ DAR A CONOCER, INFORMES SOBRE EL MONTO ORIGEN, RESPECTO A LA COMISIÓN EMPLEO Y APLICACIÓN DE LOS INGRESOS QUE LOS PARTIDOS Y ASOCIACIONES POLÍTICAS RECIBEN, LAS AUDITORÍAS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES CONCLUIDAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, EL REGISTRO DE OBSERVADORES ELECTORALES
- EN LO REFERENTE A CDHNL SE PROPONE ADICIONAR ESTADÍSTICAS SOBRE DENUNCIAS PRESENTADAS Y LAS MEDIDAS SOLICITADAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES Y SU SEGUIMIENTO.
- RESPECTO A LA COMISIÓN EL PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO, EL LISTADO DE LAS BASES DE DATOS PERSONALES QUE LE HAYAN PROPORCIONADO LOS SUJETOS OBLIGADOS, LAS ESTADÍSTICAS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.
- ASÍ COMO SE INCORPORA CON CONCEPTOS ESPECÍFICOS AL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA CON ESTADÍSTICAS, VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS Y LISTAS DE NOTIFICACIONES Y ACUERDOS, RESOLUCIONES Y SENTENCIAS EMITIDOS POR EL TRIBUNAL.

MENCIONA LA PROMOVENTE, QUE LA TRANSPARENCIA Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN CONSTITUYEN UNO DE LOS AVANCES MÁS SOBRESALIENTES EN LA SOCIEDAD, YA QUE EN ELLA SE LLEVA A CABO UNA INTERACCIÓN ENTRE SOCIEDAD Y GOBIERNO LO CUAL DA LEGITIMIDAD AL SISTEMA DEMOCRÁTICO DE NUESTRO PAÍS. AÑADE QUE NUESTRA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ESTABLECE PUNTUALMENTE EN SU ARTÍCULO 6 QUE TODA ENTIDAD QUE EJERZA RECURSOS PÚBLICOS DEBE TENER A DISPOSICIÓN DE TODA AQUELLA INFORMACIÓN QUE SE LE SOLICITE Y QUE SE GENERE A SU INTERIOR. COMENTA TAMBIÉN, QUE A MÁS DE UNA DÉCADA DE LA PROMULGACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL EN MÉXICO, LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN LOS DIVERSOS ÁMBITOS DE GOBIERNO, HAN MOSTRADO INTERÉS POR CONCRETARLA Y TRADUCIRLA EN UN EJERCICIO COTIDIANO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. DETERMINA LA PROMOVENTE QUE, EN NUEVO LEÓN, SIEMPRE SE HA ADOPTADO UN ENFOQUE PROACTIVO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y APERTURA GUBERNAMENTAL, RECONOCEMOS QUE SI QUEREMOS VIVIR EN UNA SOCIEDAD LIBRE Y EQUITATIVA, EL DERECHO AL ACCESO LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEBE SER GARANTIZADO, POR ELLO ESTE PODER LEGISLATIVO EN DIVERSAS OCASIONES HA SIDO TESTIGO DE DIVERSAS INICIATIVAS QUE PERFECCIONEN LA NORMATIVA ESTATAL, EN ARAS DE PRIVILEGIAR Y PERFECCIONAR EL DERECHOS EN BENEFICIOS DEL CIUDADANO. EXPRESA LA PROMOVENTE QUE, LA TRANSPARENCIA ES UN VALOR ESENCIAL DE LA DEMOCRACIA, YA QUE CON ELLA SE RINDE CUENTAS A LA POBLACIÓN Y A SU VEZ SE TRANSPARENTA EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO, ASÍ COMO DIVERSOS ASPECTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, POR ELLO, TENEMOS QUE SER MUY CUIDADOSOS AL MOMENTO DE APLICARLA. ADICIONA TAMBIÉN QUE RESULTA FUNDAMENTAL PARA LA POBLACIÓN CONOCER LOS ASPECTOS TRASCENDENTALES DE SU GOBIERNO, SIENDO LA TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL UNA OBLIGACIÓN DE CUALQUIER ESTADO DEMOCRÁTICO, ES PONER A DISPOSICIÓN DE SUS CIUDADANOS, A TRAVÉS DE

LOS PODERES E INSTITUCIONES QUE LO CONFORMAN, LA INFORMACIÓN QUE REVELE QUÉ ES Y QUE SE HA REALIZADO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD. APUNTA QUE LA REGULACIÓN DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN GARANTIZA A CUALQUIER CIUDADANO EL ACCESO LIBRE A DATOS DE INTERÉS PÚBLICO, Y ESTABLECE LOS CASOS EN QUE LA INFORMACIÓN PÚBLICA PUEDE TENER EL CARÁCTER DE RESERVADA O CONFIDENCIAL, EN ATENCIÓN A LOS EFECTOS NEGATIVOS QUE PUDIERA TENER SU DIFUSIÓN. AGREGA TAMBIÉN QUE, CON ESTA NUEVA LEY BUSCA GENERAR UN AMBIENTE DE CONFIANZA, SEGURIDAD Y VERACIDAD ENTRE EL GOBIERNO Y LA SOCIEDAD, DE TAL MANERA QUE LOS CIUDADANOS ESTÉN INFORMADOS Y CONOZCAN LAS RESPONSABILIDADES, PROCEDIMIENTOS, REGLAS, NORMAS Y DEMÁS INFORMACIÓN GENERADA POR EL SECTOR PÚBLICO, EN UN MARCO DE ABIERTA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y ESCRUTINIO DE CARÁCTER PÚBLICO. REFIERE QUE EN UNA SOCIEDAD COMO LA NUESTRA Y QUE SE ENCUENTRA EN CONSTANTE EVOLUCIÓN, LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO DEBEN HACER LO PROPIO, EVOLUCIONAR Y SATISFACER LAS NECESIDADES DE SUS HABITANTES, ESCUCHAR SUS DEMANDAS Y BRINDAR A LA CIUDADANÍA CERTIDUMBRE. MANIFIESTA LA PROMOVENTE QUE, ENTRE LOS OBJETIVOS DE LA TRANSPARENCIA SE ENCUENTRAN LOS DE FORMAR UNA CIUDADANÍA RESPONSABLE Y PARTICIPATIVA, QUE CONOZCA Y EJERZA SUS DERECHOS Y OBLIGACIONES, Y COLABORE ACTIVAMENTE EN EL FOMENTO A LA INTEGRIDAD Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN, ESTÁ COMPROBADO QUE CUANDO EL CIUDADANO ESTÁ COMPROMETIDO CON SU ENTORNO Y SATISFECHO CON SU GOBIERNO LA PRODUCTIVIDAD Y EL DESARROLLO INTEGRAL SON EL RESULTADO CONTUNDENTE, ES UN PROCESO GRADUAL PERO LOS ALCANCES SON INCUESTIONABLES.

EXPEDIENTE 9914/LXXIV

MENCIONA EL PROMOVENTE QUE, LA REGULACIÓN DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN GARANTIZA A CUALQUIER CIUDADANO EL ACCESO LIBRE A

DATOS DE INTERÉS PÚBLICO, Y ESTABLECE LOS CASOS EN QUE LA INFORMACIÓN PÚBLICA PUEDE TENER EL CARÁCTER DE RESERVADA O CONFIDENCIAL, EN ATENCIÓN A LOS EFECTOS NEGATIVOS QUE PUDIERA TENER SU DIFUSIÓN. AÑADE TAMBIÉN QUE, MEDIANTE CRITERIOS JURISPRUDENCIALES EL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN HA MANIFESTADO LOS PRINCIPIOS BÁSICOS QUE RIGEN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, SIENDO TALES: ES UN DERECHO HUMANO FUNDAMENTAL; EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEBE SER SIMPLE, RÁPIDO Y GRATUITO O DE BAJO COSTO; Y LAS EXCEPCIONES A ESTE DERECHO DEBEN LIMITARSE SOLO A LOS CASOS EN QUE EXISTA EL RIESGO DE DAÑO SUSTANCIAL A LOS INTERESES PROTEGIDOS Y CUANDO ESE DAÑO SEA MAYOR QUE EL INTERÉS PÚBLICO EN GENERAL DE TENER ACCESO A LA INFORMACIÓN. EXPRESA EL PROMOVENTE QUE, LA REGULACIÓN EN ESTA MATERIA HA ESTADO EN EVOLUCIÓN CONSTANTE, EN ARAS DE PERFECCIONARSE EN BENEFICIO DE LOS CIUDADANOS. REFIERE TAMBIÉN QUE, EL 7 DE FEBRERO DE 2014 SE PUBLICÓ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DECRETO POR EL CUAL SE REFORMARON DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ENTRE LAS CUALES SE ENCUENTRA EL ARTÍCULO 6, GARANTE DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN Y AL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. ADICIONA EL PROMOVENTE QUE, LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ENTRÓ EN VIGOR EL 5 DE MAYO DE 2015, Y TIENE POR OBJETO ESTABLECER LOS PRINCIPIOS, BASES GENERALES Y PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD DE LA FEDERACIÓN, LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y LOS MUNICIPIOS. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO

QUINTO TRANSITORIO DE LA LEY GENERAL EN CUESTIÓN, ESTE CONGRESO CUENTA CON HASTA UN AÑO, CONTADO A PARTIR DE SU ENTRADA EN VIGOR, PARA ARMONIZAR LAS LEYES RELATIVAS. AGREGA TAMBIÉN, QUE DADO QUE EL ARTÍCULO 6 DE LA CONSTITUCIÓN LOCAL, YA SE ARMONIZÓ CON EL NUMERAL SIMILAR DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, Y ESTANDO EN VIGOR DICHA REFORMA EN NUESTRO ESTADO DESDE EL 17 DE FEBRERO DE 2015, ES PERTINENTE PROCEDER A EXPEDIR UNA NUEVA LEY REGLAMENTARIA EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.

EXPEDIENTE 9844/LXXIV

EXPONE LA PROMOVENTE, QUE EN EL ARTÍCULO 15 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN ESTABLECE QUE LOS MUNICIPIOS DE MENOS DE 70,000 HABITANTES NO ESTARÁN OBLIGADOS A LA DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN VÍA INTERNET, PERO DEBERÁN TENERLA DISPONIBLE EN OTROS MEDIOS POSIBLES. AÑADE TAMBIÉN, QUE DEBE CONSIDERARSE QUE EL OBJETIVO DE LOS ORDENAMIENTOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ES QUE TODAS LAS ADMINISTRACIONES EN LOS TRES ÓRDENES DE GOBIERNO CONSOLIDEN GOBIERNOS LOCALES ABIERTOS, QUE RINDAS CUENTAS, IMPULSEN LA TRANSPARENCIA Y COMBATAN LA CORRUPCIÓN. MENCIONA LA PROMOVENTE, QUE LA TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN SON ATRIBUTOS QUE LOS GOBIERNOS DEMOCRÁTICOS DEBEN GARANTIZAR A LA CIUDADANÍA, INDEPENDIENTEMENTE DEL NÚMERO DE HABITANTES A LOS QUE SE GOBIERNE.

EXPEDIENTE 9391/LXXIII

MENCIONA EL PROMOVENTE, QUE EL 4 DE MAYO DE 2015 FUE PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EL DECRETO QUE EXPIDE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, LA

CUAL ES REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 6° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN. AÑADE TAMBIÉN, QUE DICHA LEY GENERAL TIENE POR OBJETO ESTABLECER LOS PRINCIPIOS, BASES GENERALES Y PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD DE LA FEDERACIÓN, LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y LOS MUNICIPIOS.

EXPEDIENTE 9289/LXXIII

SEÑALA EL PROMOVENTE, QUE EN EL 2003 POR PRIMERA VEZ TUVO EL ESTADO DE NUEVO LEÓN UNA LEY QUE REGULARA EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DENOMINADA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA LOGRANDO CON ELLO EL MAYOR AVANCE EN LA MATERIA A NIVEL NACIONAL. ADICIONA TAMBIÉN, QUE EN EL 2006 SE REFORMA LA CONSTITUCIÓN DE NUEVO LEÓN PARA GARANTIZAR AL CIUDADANO EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y SE INSTAURA EL PRINCIPIO DE “MÁXIMA PUBLICIDAD” Y JUNTO CON ELLO, EN EL 2007, SE REFORMA LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA CONVERTIRSE EN LA ACTUAL LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y ASÍ, POCO A POCO SE HA IDO DANDO AL CIUDADANO LO QUE LE PERTENECÍA DESDE SU ORIGEN.

EXPEDIENTE 9240/LXXIII

SEÑALAN LOS PROMOVENTES, QUE LA TRANSPARENCIA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, CONSTITUYEN

TEMAS QUE SIGNIFICAN DE LOS MÁS IMPORTANTES AVANCES EN LA SOCIEDAD MEXICANA, ADEMÁS DE SER UN VÍNCULO ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LOS GOBIERNOS QUE TIENEN ENTRE SI LA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA DE CREAR UNA CULTURA DEMOCRÁTICA QUE SE CONVIERTA EN UN DERECHO MODERNO QUE FORME PARTE EN LA VIDA CÍVICA DE TODAS LAS PERSONAS, YA QUE CUANDO EXISTEN CIUDADANOS CAPACES DE EXIGIR A SUS GOBIERNOS ASÍ COMO FUNCIONARIOS DISPUESTOS A LA RENDICIÓN DE CUENTAS, ESTO VA MÁS ALLÁ DEL SIMPLE FLUJO DE INFORMACIÓN, CONVIRTIÉNDOSE EN DEMOCRACIA PLENAMENTE HABLANDO. AÑADEN TAMBIÉN, QUE AL EFECTO, LA LEGISLACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, ES LA HERRAMIENTA BASE QUE SIRVE PARA TRANSFORMAR EN TODOS LOS NIVELES DE LA SOCIEDAD, LA OBLIGACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS DE HACER DEL CONOCIMIENTO PÚBLICO, LA INFORMACIÓN DERIVADA DE SU ACTUACIÓN EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, POR LO QUE SE CONSIDERA QUE SI SE GENERA UN AMBIENTE DE CONFIANZA Y SEGURIDAD ENTRE EL GOBIERNO Y LA SOCIEDAD, SE PODRÍA TENER UNA CIUDADANÍA MÁS SENSIBLE, RESPONSABLE Y PARTICIPATIVA, QUE CONOZCA Y EJERZA SUS DERECHOS, QUE CON RANGO DE GARANTÍA CONSTITUCIONAL, EL MÉXICO DE HOY LES HA OTORGADO. PROPONEN LOS PROMOVENTES LA ADICIÓN DE NUEVOS SUJETOS OBLIGADOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, TALES COMO LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LOS SINDICATOS Y LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBEN RECURSOS PÚBLICOS O EJERZAN ACTOS DE AUTORIDAD. MENCIONAN QUE EN ESTE PUNTO, DEBE HACERSE UNA PRECISIÓN, YA QUE EN LO QUE RESPECTA A LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y SINDICATOS, ESTOS SERÁN CONSIDERADOS SUJETOS OBLIGADOS DIRECTOS, ES DECIR, QUE CUALQUIER INTERESADO EN CONOCER LA SITUACIÓN DE DICHOS ENTES LO PODRÁ HACER DIRECTAMENTE ANTE ELLOS DANDO COMO PAUTA EN CASO DE INCONFORMIDAD, QUE EL NUEVO INSTITUTO LOCAL RESUELVA CONFORME A DERECHO CORRESPONDA. REFIEREN POR OTRA PARTE, EN LO QUE SE REFIERE A LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN RECURSOS PÚBLICOS O EJERZAN ACTOS DE AUTORIDAD, ESTOS SERÁN CONSIDERADOS

SUJETOS OBLIGADOS INDIRECTOS, ESTO ES, LA PERSONA QUE DESEE INFORMACIÓN LO HARÁ A TRAVÉS DEL SUJETO OBLIGADO QUE LE PROPORCIONÓ LOS RECURSOS, PARA QUE ELLOS SEAN LOS QUE EMITAN LA RESPUESTA A SU SOLICITUD. TAMBIÉN PROPONEN LOS PROMOVENTES, UN CAPÍTULO QUE CONTEMPLA LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LOS ÓRGANOS ELECTORALES, DE DERECHOS HUMANOS Y DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS. LOS ÓRGANOS ELECTORALES, TALES COMO LA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL Y EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, DEBERÁN PUBLICAR UNA SERIE DE RUBROS DE INFORMACIÓN ACORDE A SUS ATRIBUCIONES, PERMITIENDO DE ESTA MANERA, QUE AUMENTE EL CATÁLOGO DE DATOS QUE ESTARÁN EN INTERNET, PARA BENEFICIO DE LA CIUDADANÍA, YA QUE AHORA SERÁ OBLIGATORIO PUBLICAR EL REGISTRO DE OBSERVADORES ELECTORALES; LAS AUDITORÍAS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES CONCLUIDAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS; LOS ARCHIVOS DE VIDEO Y AUDIO DE LOS DEBATES ORGANIZADOS ENTRE CANDIDATOS DE ELECCIÓN POPULAR, ENTRE OTRA SERIE DE INFORMACIÓN QUE ACTUALMENTE NO SE CONTEMPLA EN LA LEY DE LA MATERIA. REFIEREN LOS PROMOVENTES, QUE EN SU INICIATIVA SE PRETENDE ESTABLECER QUE ES OBLIGACIÓN DE LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD, HACERLO DE MANERA DIRECTA A TRAVÉS DEL SUJETO OBLIGADO QUE LES ENTREGÓ LOS RECURSOS, PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN RELATIVA AL USO Y DESTINO DE ESE DINERO, ASÍ COMO EL SOPORTE DOCUMENTAL DEL MISMO, PARA EFECTO QUE HAYA UNA CORRECTA RENDICIÓN DE CUENTAS, AUNQUE SEA DE MANERA INDIRECTA. ADICIONAN TAMBIÉN, UN NUEVO CAPÍTULO PARA CREAR EL PROCEDIMIENTO DENOMINADO DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, ES DECIR, AQUELLAS DENUNCIAS QUE SE PRESENTEN PORQUE EL SUJETO OBLIGADO NO PUBLICÓ EN INTERNET LA INFORMACIÓN QUE DEBÍA, ACORDE A LOS RUBROS SEÑALADOS EN PARÁGRAFOS ANTERIORES. EXPRESAN TAMBIÉN, QUE EN MATERIA DE LA INFORMACIÓN RESERVADA, ES IMPERANTE MENCIONAR QUE SE MANTIENEN LA MAYORÍA DE

25 de Mayo de 2016.-

LOS SUPUESTOS DE RESERVA CONTENIDOS EN LA LEY VIGENTE, ADEMÁS DE QUE SE AGREGAN ALGUNOS RUBROS NUEVOS COMO LO SON EL SECRETO INDUSTRIAL O COMERCIAL, QUE ANTERIORMENTE SE CONSIDERABAN COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. AÑADEN, QUE BUSCAN QUE EXISTAN ÁREAS ESPECIALIZADAS EN LA MATERIA Y NO SOLAMENTE SE NOMBRAN RESPONSABLES O ENCARGADOS QUE VEAN DICHA ACTIVIDAD COMO UNA CARGA ADICIONAL A SU LABOR DIARIA, LO CUAL ENTORPECE Y NO PROFESIONALIZA DICHA LABOR.

EXPEDIENTE 9834/LXXIV

SEÑALA LA PROMOVENTE, QUE MILLONES DE PERSONAS EN EL MUNDO SUFREN LAMENTABLEMENTE ALGUNA DISCAPACIDAD QUE POR SU CONDICIÓN ALGUNOS VIVEN INMERSOS EN UN ENTORNO DE POBREZA SIN ACCESO A SERVICIOS MÉDICOS O DE REHABILITACIÓN, LO ANTERIOR SEGÚN INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SALUD; ESTAS DIFICULTADES SE TRADUCEN A TENER ESCASAS OPORTUNIDADES DE DESARROLLARSE PARA ESTE SECTOR VULNERABLE. AÑADE TAMBIÉN, QUE POR ELLO SE DEBERÁN ELIMINAR LOS OBSTÁCULOS QUE IMPIDEN MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA Y AVANZAR EN EL DESARROLLO HUMANO DE MÉXICO, POR LO QUE ES PRECISO OTORGAR MEJORES MECANISMOS PARA QUE PUEDAN EJERCER SU DERECHO CONSTITUCIONAL DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA CONSAGRADO EN EL ARTÍCULO 6 DE NUESTRA CARTA MAGNA, ES DECIR QUE LA INFORMACIÓN QUE GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS POR ESCRITO Y SE TRATE LO RELATIVO A PROGRAMAS, PLANES, APOYOS, REGLAS DE OPERACIÓN O INFORMACIÓN QUE SE CONSIDERE DE INTERÉS A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, LA CONSERVEN EN FORMATOS ACCESIBLES, COMO EL SISTEMA DE ESCRITURA BRAILLE O CUALQUIER OTRO QUE LES FACILITE SU CONOCIMIENTO. MENCIONA, QUE EL SISTEMA BRAILLE, ES UN MÉTODO QUE PERMITE A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL A LEER Y ESCRIBIR, A TRAVÉS DEL SENTIDO DEL TACTO, Y RADICA EN REEMPLAZAR LAS

LETRAS Y SÍMBOLOS TRADICIONALES DE LA ESCRITURA POR UN SIGNO TÁCTIL DE PUNTOS EN RELIEVE, A TRAVÉS DE LOS AÑOS EL BRAILLE FUNGE COMO SISTEMA DE COMUNICACIÓN QUE PERMITE EL ACCESO AL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD. PROPONE LA PROMOVENTE, MODIFICAR LOS TEXTOS DE DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PARA PROPONER QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS CONSERVEN INFORMACIÓN QUE SE CONSIDEREN DE INTERÉS PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, EN FORMATOS ACCESIBLES COMO EL SISTEMA BRAILLE.

EXPEDIENTE 9983/LXXIV

SEÑALAN LOS PROMOVENTES, QUE LA TRANSPARENCIA Y EL ARMA PRINCIPAL, CON LA CUAL LOS CIUDADANOS PUEDEN HACERLE FRENTE A LA CORRUPCIÓN QUE IMPERA EN NUESTRO ESTADO, EN LAS DIVERSAS ESFERAS DE GOBIERNO. AÑADEN, QUE ES MENESTER REFERIR QUE NOS ENCONTRAMOS ANTE LA RECIENTE REFORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, APROBADA EN EL AÑO DE 2014, EN LA QUE EL CONSTITUYENTE PERMANENTE INCLUYÓ COMO NUEVOS SUJETOS OBLIGADOS EN DICHA MATERIA, A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, A LOS FIDEICOMISOS, LOS FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO LOS SINDICATOS Y A LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN RECURSOS PÚBLICOS O EJERZAN ACTOS DE AUTORIDAD. COMENTAN LOS PROMOVENTES, QUE LO ANTERIOR SIGNIFICA, UN MAYOR UNIVERSO DE SUJETOS OBLIGADOS QUE DEBERÁN ESTAR SUJETOS A LA REVISIÓN Y ESCRUTINIO DEL ÓRGANO GARANTE, SIN DEJAR DE LADO, QUE LA LEGISLACIÓN FEDERAL DE LA MATERIA, TAMBIÉN REFORMADA RECIENTEMENTE Y QUE OBLIGA A LAS LEGISLACIONES ESTATALES A HOMOLOGARSE EN SUS TÉRMINOS, CONTEMPLA LA FACULTAD DE VERIFICAR LA ACTUACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, ES DECIR, LA ACTUACIÓN DEL ENTE AUTÓNOMO SERÁ DE OFICIO Y NO SOLAMENTE A INSTANCIA DE PARTE, ASÍ COMO TAMBIÉN YA NO HACE DISTINCIÓN ALGUNA ENTRE LOS MUNICIPIOS

PARA QUE PUBLIQUEN LA INFORMACIÓN. ADICIONAN TAMBIÉN, LA ANTERIOR ES UNA LABOR DE GRAN PROPORCIÓN, RAZÓN POR LA CUAL ES NECESARIO DOTAR DE ELEMENTOS LEGALES A LA REFERIDA COMISIÓN QUE PERMITAN PARA QUE CUENTE CON UNA MAYOR CAPACIDAD DE ACCIÓN Y REACCIÓN, ES POR ELLO QUE SE PROPONE AUMENTAR EL NÚMERO DE COMISIONADOS QUE ACTUALMENTE CONFORMAN EL PLENO DE ESE ÓRGANO AUTÓNOMO, EL CUAL CONSTA DE TRES PROPIETARIOS Y UN SUPERNUMERARIO, PARA MODIFICAR A UNO DE CINCO COMISIONADOS PROPIETARIOS EN PLENO, PARA QUE CON ELLO SE GENERE UNA MAYOR CAPACIDAD DE ESTUDIO Y RESOLUCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS, DIVERSIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS TITULARES DEL ÓRGANO, EN CASO DE RENOVACIÓN DE LOS CARGOS DE COMISIONADOS Y SE EVITE LA PARALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PLENO POR FALTA DE NOMBRAMIENTO. REFIEREN TAMBIÉN, QUE LA CONFORMACIÓN DE ÓRGANOS COLEGIADOS CON UNA CANTIDAD MAYOR A TRES INTEGRANTES COMO TITULARES, ES UN HECHO QUE YA SE PRESENTA EN NUESTRO ESTADO E INCLUSO EN EL PAÍS, POR LO QUE ESTA REFORMA SIGNIFICARÍA ADECUARNOS A LOS NUEVOS TIEMPOS, EN LOS QUE SE HAN ADICIONADO UNA MAYOR CANTIDAD DE SUJETOS OBLIGADOS Y DE NUEVAS ATRIBUCIONES PARA EL ÓRGANO GARANTE DE TRANSPARENCIA. AGREGAN LOS PROMOVENTES, QUE ES IMPORTANTE AÑADIR UN NUEVO COMISIONADO PROPIETARIO Y QUE EL ACTUALMENTE DENOMINADO SUPERNUMERARIO, PASE A SER TAMBIÉN PROPIETARIO, PARA COMPLETAR LA PLANTILLA DE CINCO COMISIONADOS PROPIETARIOS QUE CONFORMARÁN EL PLENO DEL ORGANISMO.

EXPEDIENTE 10011/LXXIV

SEÑALA EL PROMOVENTE, QUE EN UN PAÍS MODERNO Y DE AVANZADA, ESTABLECE DENTRO DE SUS MARCOS NORMATIVOS LA RENDICIÓN DE CUENTAS COMO UN MECANISMO DONDE LOS CIUDADANOS CONOZCAN DE FORMA PUNTUAL EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA ASÍ CONOCER LA HONESTIDAD CON LA QUE SE CONDUCEN SUS GOBERNANTES Y

VISUALIZAR EL BUEN DESEMPEÑO DE ESTOS FRENTE A SUS CARGOS. AÑADE, QUE ES ASÍ COMO EN NUESTRA ENTIDAD NACE UN ORGANISMO AUTÓNOMO ESPECIALIZADO, IMPARCIAL, COLEGIADO, CON PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMONIO PROPIO, CON PLENA AUTONOMÍA TÉCNICA, DE GESTIÓN, DE CAPACIDAD PARA DECIDIR SOBRE EL EJERCICIO DE SU PRESUPUESTO Y, RESPONSABLE DE GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLEZCA LA LEY, TENIENDO SU FUNCIONAMIENTO BAJO LOS PRINCIPIOS DE CERTEZA, LEGALIDAD, INDEPENDENCIA, IMPARCIALIDAD, EFICACIA, OBJETIVIDAD, PROFESIONALISMO, TRANSPARENCIA Y MÁXIMA PUBLICIDAD. COMENTA EL PROMOVENTE, QUE ES ASÍ QUE PREOCUPA QUE EN DÍAS RECIENTES SE HA DADO A CONOCER HECHOS QUE PONEN EN DUDA LA ACTUACIÓN DE LA AUTORIDAD, YA QUE DIVERSOS EX FUNCIONARIOS PÚBLICOS SON SEÑALADOS POR UN MEDIO DE LA LOCALIDAD DONDE MENCIONA QUE DEJARON SUS CARGOS SIN ANTES SALDAR LAS MULTAS IMPUESTAS POR LA AUTORIDAD DE TRANSPARENCIA, MISMAS QUE SEGÚN LA LEY DE TRANSPARENCIA LA MATERIA MÁS DESDE LAS 75 A LAS 500 CUOTAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN EL ESTADO.

EXPEDIENTE 10059/LXXIV

REFIERE EL PROMOVENTE, QUE ACTUALMENTE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ENCONTRAMOS QUE ACTUALMENTE SE ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 15 QUE LOS MUNICIPIOS DE MENOS DE 70,000 HABITANTES NO ESTÁN OBLIGADOS A LA DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN VÍA INTERNET. UNA VEZ ANALIZADA LA SOLICITUD DE MÉRITO Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 47 INCISO C) DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, HACEMOS DE SU CONOCIMIENTO LAS SIGUIENTES:

CONSIDERACIONES. LA COMPETENCIA QUE LE RESULTA A ESTA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES PARA CONOCER DEL OFICIO QUE NOS OCUPA, SE ENCUENTRA SUSTENTADA POR LOS NUMERALES 65 FRACCIÓN I, 66 FRACCIÓN I INCISO A), 70 FRACCIÓN II, Y DEMÁS RELATIVOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 37 Y 39 FRACCIÓN II DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. EN ESTE CASO SE DICTAMINAN EN CONJUNTO DIVERSOS EXPEDIENTES EXISTENTES EN EL LISTADO DE ASUNTOS PENDIENTES EN LA COMISIÓN QUE SUSCRIBE EL PRESENTE DICTAMEN. POR TAL RAZÓN, SE REALIZÓ UN ANÁLISIS EXHAUSTIVO DE CADA UNA DE LAS INICIATIVAS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 47 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO. QUIENES INTEGRAMOS LA PRESENTE COMISIÓN TENEMOS A BIEN PRESENTAR AL PLENO DE ESTE CONGRESO UNA SERIE DE RAZONES Y FUNDAMENTOS RELATIVOS A LAS INICIATIVAS EN COMENTO:

EL DERECHO A LA INFORMACIÓN ES EL CONJUNTO DE NORMAS SINTETIZADAS QUE GARANTIZAN A CUALQUIER CIUDADANO ACCESO LIBRE A LA INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO, Y QUE AL MISMO TIEMPO, ESTABLECE LAS OBLIGACIONES QUE TENDRÁN QUE CUMPLIRSE PARA DARLE UN USO RESPONSABLE. POR OTRA PARTE, LA TRANSPARENCIA ES LA PRÁCTICA DE HACER PÚBLICA LA INFORMACIÓN O ABRIR AL PÚBLICO DATOS, MECANISMOS Y PROCESOS DE GESTIÓN, ASÍ COMO EL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL. EN ESTE CONTEXTO, QUEDA CLARO QUE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN REQUIERE EL IMPULSO DEL PARTICULAR PARA REQUERIR A UNA AUTORIDAD LA INFORMACIÓN, EN TANTO QUE EN LA TRANSPARENCIA, NO ES NECESARIA LA INTERVENCIÓN DEL INTERESADO PARA DAR A CONOCER LA INFORMACIÓN, SINO QUE LA AUTORIDAD ES LA PARTE ACTIVA EN SU PUBLICACIÓN.

DE ESTA MANERA, DICHOS DERECHOS SE ENCUENTRAN TUTELADOS EN EL ARTÍCULO 6° DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y LOCAL, POR LO QUE ESTE MISMO NUMERAL, REFIERE QUE DEBERÁ EXISTIR UN ÓRGANO CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMO, ESPECIALIZADO E IMPARCIAL, CON PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMONIO PROPIO, CON AUTONOMÍA PRESUPUESTARIA, OPERATIVA, DE DECISIÓN Y DE GESTIÓN, ENCARGADO DE PROMOVER Y DIFUNDIR EL EJERCICIO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RESOLVER SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS DE INCONFORMIDAD EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE DATOS PERSONALES. ES DECIR, EL LEGISLADOR DEJÓ EN CLARO LA EXISTENCIA DE UNA AUTORIDAD DE CARÁCTER AUTÓNOMO QUE DEBERÁ VELAR POR EL RESPETO Y LA SALVAGUARDA DE DICHOS DERECHOS FUNDAMENTALES, DEBIENDO PREVALECER LA AUTONOMÍA DE DECISIÓN EN LA RESOLUCIÓN DE SUS PROCEDIMIENTOS. ASÍ, EN EL AÑO DE 2003, ENTRÓ EN FUNCIONES LA LLAMADA COMISIÓN DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO, LA CUAL MODIFICÓ SU NOMBRE EN EL AÑO DE 2008, POR EL DE COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ÓRGANO GARANTE EN EL ESTADO, DE DERECHO AL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA TRANSPARENCIA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES. EN ESTE SENTIDO, ES DEBER DE DICHO ÓRGANO GARANTE, VIGILAR QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS RESPETEN EL CUMPLIMIENTO DE DICHOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN EL ESTADO, EN BENEFICIO DE TODAS LAS PERSONAS. AHORA BIEN, COMO TODO MARCO JURÍDICO, EL MISMO ES PERFECTIBLE Y SE DEBE DE ADECUAR A LAS NECESIDADES DE LOS TIEMPOS ACTUALES, QUE EVIDENTEMENTE NO SON LOS MISMOS A LOS QUE SE PRESENTARON EN EL 2003 CUANDO SE CREÓ NI A LOS DEL 2008, CUANDO SE MODIFICÓ LA LEGISLACIÓN REGLAMENTARIA. MÁXIME, CUANDO NOS ENCONTRAMOS ANTE LA RECIENTE REFORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, APROBADA EN EL AÑO DE 2014, EN LA QUE EL CONSTITUYENTE INCLUYÓ COMO NUEVOS SUJETOS OBLIGADOS EN DICHA MATERIA, A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, A LOS FIDEICOMISOS, LOS FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO A LOS SINDICATOS Y A LAS

PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN RECURSOS PÚBLICOS O EJERZAN ACTOS DE AUTORIDAD. ESTO SIGNIFICA, UN MAYOR UNIVERSO DE SUJETOS OBLIGADOS QUE DEBERÁN ESTAR SUJETOS A LA REVISIÓN Y ESCRUTINIO DEL ÓRGANO GARANTE, SIN DEJAR DE LADO, QUE LA LEGISLACIÓN FEDERAL DE LA MATERIA, TAMBIÉN REFORMADA RECIENTEMENTE Y QUE OBLIGA A LAS LEGISLACIONES ESTATALES A HOMOLOGARSE EN SUS TÉRMINOS, CONTEMPLA LA FACULTAD DE VERIFICAR LA ACTUACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, ES DECIR, LA ACTUACIÓN DEL ENTE AUTÓNOMO SERÁ DE OFICIO Y NO SOLAMENTE A INSTANCIA DE PARTE, ASÍ COMO TAMBIÉN YA NO HACE DISTINCIÓN ALGUNA ENTRE LOS MUNICIPIOS PARA QUE PUBLIQUEN LA INFORMACIÓN QUE GENERAN EN INTERNET, POR LO QUE AHORA LOS 51 MUNICIPIOS DEL ESTADO DEBERÁN CONTAR CON DATOS EN LA RED MUNDIAL DE INFORMACIÓN, LO QUE CONLLEVA EN MAYORES ATRIBUCIONES A LAS FUNCIONES QUE ACTUALMENTE REALIZA ESTE ÓRGANO AUTÓNOMO. POR TAL MOTIVO, ES DE PREVERSE UN AUMENTO EN LAS OBLIGACIONES, FACULTADES Y ACTIVIDADES QUE DEBERÁ REALIZAR EL ÓRGANO AUTÓNOMO EN CUMPLIMIENTO DE ESTAS NUEVAS DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES Y REGLAMENTARIAS. ASÍ PUES, CON EL FIN DE ACTUALIZAR EL MARCO NORMATIVO LOCAL, AÚN Y CUANDO NO SE HAYA HOMOLOGADO EN SU TOTALIDAD CON RELACIÓN A LAS PREVIAMENTE MENCIONADAS ADECUACIONES CONSTITUCIONALES Y REGLAMENTARIAS FEDERALES, SE PROPONE DOTAR DE ELEMENTOS QUE PERMITAN AL ÓRGANO GARANTE, CONTAR CON UNA MAYOR CAPACIDAD DE ACCIÓN Y REACCIÓN ANTE LAS MODIFICACIONES QUE EMINENTEMENTE VAN A SUCEDER EN LOS PRÓXIMOS MESES. LA CONSTITUCIÓN DE UN SISTEMA ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, EN EL CUAL ESTARÁN INTEGRADOS TODOS LOS ENTES PÚBLICOS PARA QUE DE MANERA TRANSVERSAL SE OBSERVEN LOS MISMOS CRITERIOS PARA FORTALECER LAS ACCIONES DE TRANSPARENCIA, FACILITAR LA TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO MEDIANTE LA DIFUSIÓN DE LAS MEJORES PRÁCTICAS GUBERNAMENTALES, Y GENERAR SISTEMAS DE INDICADORES EFECTIVOS,

SENCILLOS, PRÁCTICOS Y ENTENDIBLES, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS MÚLTIPLES OBLIGACIONES SEÑALADAS EN LA LEY. LA INFORMACIÓN SOBRE LOS ASUNTOS ESTATALES ES DE PROPIEDAD DE LOS CIUDADANOS, EN CUYO NOMBRE Y BENEFICIO SE EJERCE EL PODER PÚBLICO. LA EMISIÓN DE POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA PROACTIVA QUE CONSISTE EN SISTEMATIZAR Y COORDINAR LAS MÚLTIPLES ACTIVIDADES E INICIATIVAS PARA FAVORECER, CON LA AMPLIA PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, LA REUTILIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RELEVANTE, PARA IR MÁS ALLÁ DE LO QUE ESTABLECE EL MARCO JURÍDICO VIGENTE Y CONCRETAMENTE PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS ATENDIENDO A LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS O COYUNTURALES, PROVEAN INFORMACIÓN PÚBLICA EN FORMATOS QUE MÁS CONVENGAN A LA COMUNIDAD, CON ÉNFASIS A QUE LA MISMA GENERE CONOCIMIENTO PÚBLICO DE UTILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES DE LAS AUTORIDADES O DE LOS GRUPOS ORGANIZADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL Y CON ELLO FACILITAR LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y TOMA DE DECISIONES, DESDE LAS JUNTAS DE COLONOS Y VECINOS, HASTA LOS COMITÉS Y CONSEJOS CONSULTIVOS DE LOS ENTES PÚBLICOS. ENTRE LOS BENEFICIOS DE LA TRANSPARENCIA PROACTIVA SE PUEDEN MENCIONAR QUE AGREGA VALOR A LA INFORMACIÓN, ELEVA LA CALIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA, MEJORA LOS PROCESOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y SUS RESULTADOS, MEJORA LOS PROCESOS DE PLANEACIÓN EN ATENCIÓN A UNA MEJOR INFORMACIÓN Y SUS RESULTADOS Y ELEVAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS. ADEMÁS, SE PRECISA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS PUBLICARÁN LA INFORMACIÓN QUE MANDATA LA LEY EN FORMATOS ABIERTOS, ES DECIR, SIN NINGÚN TIPO DE RESTRICCIÓN O CANDADO. EN LA GENERACIÓN, RECOLECCIÓN, CONVERSIÓN, PUBLICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS DATOS Y SUS BASES DE DATOS, DEBE PRIVILEGIARSE LA POSIBILIDAD DE ACCESO DESDE CUALQUIER DISPOSITIVO ELECTRÓNICO, SIN MAYOR RESTRICCIÓN. ES PRECISO QUE LOS BENEFICIOS DEL GOBIERNO ABIERTO LLEGUEN A LA CIUDADANÍA EN GENERAL. PARA ELLO, ES NECESARIO IDENTIFICAR LO MÁS FIELMENTE POSIBLE SUS DEMANDAS DE INFORMACIÓN, LO QUE IMPLICA UNA

MÁS ESTRECHA INTERLOCUCIÓN ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD. EL INCENTIVAR POLÍTICAS PÚBLICAS DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PERMITEN QUE TODOS, SIN MENOSCABO Y SIN RESTRICCIONES, CONOZCAMOS LA FORMA, MODO, RAZÓN, COSTO, PROCESO Y BENEFICIOS ESPERADOS DE LAS DECISIONES QUE TOMAN QUIENES TIENEN LA RESPONSABILIDAD DE SERVIR A LA COMUNIDAD BAJO LOS PRINCIPIOS DE HONESTIDAD Y BUEN GOBIERNO. ASÍ COMO TAMBIÉN LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ACCIONES DE GOBIERNO, QUÉ FUNCIONÓ Y QUÉ NO FUNCIONÓ Y POR QUÉ, PARA PODER EVALUAR OBJETIVAMENTE EL QUEHACER DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y EN SU CASO, CON OPORTUNIDAD REORIENTAR EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO EN PROGRAMAS Y ACCIONES DE REAL BENEFICIO COMUNITARIO. ESTE COMPROMISO DE TRANSPARENCIA DEBE TRADUCIRSE TAMBIÉN EN UN MAYOR INTERÉS DE LOS CIUDADANOS POR LAS DECISIONES PÚBLICAS Y EN CONSECUENCIA EN UN MAYOR INVOLUCRAMIENTO DESDE EL PROCESO DE ANÁLISIS DE TOMA DE DECISIONES GUBERNAMENTALES, COLABORANDO Y ACOMPAÑANDO EN TODO EL PROCESO DE GENERACIÓN Y DESARROLLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS HASTA LA PUNTUAL ENTREGA DE RESULTADOS. LA PRESENTE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, AUNADA A LAS RECIENTES REFORMAS CONSTITUCIONALES PARA EL COMBATE FRONTAL Y DIRECTO A LA CORRUPCIÓN Y LA PRÓXIMA NORMATIVIDAD QUE INCENTIVE LOS MÚLTIPLES MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CONSTITUYEN, SIN DUDA, UNA REFORMA INTEGRAL DEL MARCO NORMATIVO Y DAMOS A SOCIEDAD Y GOBIERNO, UNA SERIE DE HERRAMIENTAS QUE DEBEN FORTALECER EL EJERCICIO DE UN GOBERNÓ HONESTO, TRANSPARENTE Y PARTICIPATIVO EN EL CUAL, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA SERÁ EL FUNDAMENTO Y EL MOTOR QUE ORIENTE LAS ACCIONES PÚBLICAS. ASÍ, ESTAREMOS EN OPORTUNIDAD DE HACER VIVA LA ASPIRACIÓN DE TENER TANTA SOCIEDAD COMO SEA POSIBLE Y TANTO GOBIERNO COMO SEA NECESARIO. POR TODO LO ANTERIOR ESTA COMISIÓN DE DICTAMEN LEGISLATIVO COINCIDE QUE LA PRESENTE LEY VENDRÁ A DOTAR A LOS CIUDADANOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, DE LOS

MECANISMOS QUE LA INTEGRAN LA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ES CONGRUENTE CON LA CONSTITUCIÓN FEDERAL LA CONSTITUCIÓN LOCAL Y LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, Y ATIENDE DE FORMA EXHAUSTIVA LOS LINEAMIENTOS CONTENIDOS EN DICHS ORDENAMIENTOS. ES ASÍ QUE ESTA COMISIÓN DE DICTAMEN LEGISLATIVO EN FECHA 16 DE MARZO DEL 2016, SE APROBÓ EN COMISIÓN EL PROYECTO DE DICTAMEN QUE CONTIENE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, MISMA QUE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD. POSTERIORMENTE PARA FORTALECER LA INICIATIVA DE LEY SE TOMÓ UN ACUERDO POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PARA QUE SE DIERA UN ANÁLISIS DE ALGUNOS ASPECTOS NORMATIVOS ADICIONALES QUE LA LEY GENERAL NO CONTEMPLA Y QUE SE ESTABLECIERON EN LA INICIATIVA DE LEY. CON LA FINALIDAD DE QUE DICHAS DISPOSICIONES NO PUDIERAN CAER EN ALGUNA INCONSTITUCIONALIDAD QUE EN VEZ DE BENEFICIAR PUDIERA PERJUDICAR LA APLICACIÓN DE LA PRESENTE LEY SE TOMÓ EN CUENTA LA OPINIÓN DE ESPECIALISTAS EN LA MATERIA Y DEL ÓRGANO GARANTE PARA QUE DIERAN SU OPINIÓN AL RESPECTO. EN ESA TESITURA, SE HICIERON PRECISIONES AL RESPECTO LAS CUALES SE ENCUESTRAN INTEGRADAS EN EL PRESENTE DOCUMENTO PARA FORTALECER LA PRESENTE LEY Y TENER UN MARCO NORMATIVO SOLIDO CUMPLIENDO CON LO QUE ESTABLECE LA LEY GENERAL, ADEMÁS DE INTEGRAR DIVERSAS DISPOSICIONES QUE FORTALECEN AL ÓRGANO ESTATAL EN EL TEMA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. EN ATENCIÓN A LOS ARGUMENTOS VERTIDOS EN EL PRESENTE DICTAMEN POR LOS SUSCRITOS DIPUTADOS QUE INTEGRAMOS ÉSTA COMISIÓN, Y DE ACUERDO CON LO QUE DISPONEN LOS ARTÍCULOS 37 Y 39 FRACCIÓN II, DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PROPONEMOS A ESTA SOBERANÍA EL SIGUIENTE: **DECRETO. ARTÍCULO ÚNICO.** SE EXPIDE LA **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA**

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA QUEDAR COMO SIGUE:

**LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL
ESTADO DE NUEVO LEÓN**

**TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES**

**CAPÍTULO I
OBJETO DE LA LEY**

ARTÍCULO 1. LA PRESENTE LEY ES DE ORDEN PÚBLICO Y DE OBSERVANCIA GENERAL EN TODO EL ESTADO, ES REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 6° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN. TIENE POR OBJETO ESTABLECER LOS PRINCIPIOS, BASES GENERALES Y PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS, DEPENDENCIAS QUE INTEGREN LA ADMINISTRACIÓN DESCENTRALIZADA, PARAESTATAL, PARAMUNICIPAL Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS.

ARTÍCULO 2. SON OBJETIVOS DE ESTA LEY:

- I. ESTABLECER LAS BASES QUE REGIRÁN LOS PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- II. ESTABLECER PROCEDIMIENTOS Y CONDICIONES HOMOGÉNEAS EN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTOS SENCILLOS Y EXPEDITOS;

25 de Mayo de 2016.-

- III. ESTABLECER LAS BASES Y LA INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO QUE SE DEBE DIFUNDIR PROACTIVAMENTE;
- IV. PROMOVER, FOMENTAR Y DIFUNDIR LA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, ASÍ COMO LA RENDICIÓN DE CUENTAS, A TRAVÉS DEL ESTABLECIMIENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y MECANISMOS QUE GARANTICEN LA PUBLICIDAD DE INFORMACIÓN OPORTUNA, VERIFICABLE, COMPRENSIBLE, ACTUALIZADA Y COMPLETA, QUE SE DIFUNDA EN LOS FORMATOS MÁS ADECUADOS Y ACCESIBLES PARA TODO EL PÚBLICO Y ATENDIENDO EN TODO MOMENTO LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONÓMICAS Y CULTURALES DE CADA REGIÓN;
- V. PROPICIAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DECISIONES PÚBLICAS A FIN DE CONTRIBUIR A LA CONSOLIDACIÓN DE LA DEMOCRACIA; Y
- VI. ESTABLECER LOS MECANISMOS PARA GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO Y LA EFECTIVA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE APREMIO Y LAS SANCIONES QUE CORRESPONDAN.

ARTÍCULO 3. PARA LOS EFECTOS DE LA PRESENTE LEY SE ENTENDERÁ POR:

- I. **ACTOS DE AUTORIDAD:** PARA EFECTOS DE ÉSTA LEY, SE ENTENDERÁ QUE REALIZAN ACTOS DE AUTORIDAD LAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS QUE REALICEN ACTOS EQUIVALENTES A LOS DE LA AUTORIDAD QUE AFECTEN DERECHO DE PARTICULARES Y CUYAS FUNCIONES ESTÉN DETERMINADAS POR UNA LEY, REGLAMENTO O CUALQUIER NORMATIVIDAD APLICABLE.
- II. **ACUMULACIÓN:** REUNIÓN DE PROCEDIMIENTOS INICIADOS POR UNA MISMA PERSONA, QUE PROVENGAN DE UNA MISMA CAUSA Y SEAN EN CONTRA DEL MISMO SUJETO OBLIGADO.
- III. **ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTOS:** CONJUNTO DE MÉTODOS Y PRÁCTICAS DESTINADOS A PLANEAR, DIRIGIR Y CONTROLAR LA PRODUCCIÓN, CIRCULACIÓN, ORGANIZACIÓN, CONSERVACIÓN, USO, SELECCIÓN Y DESTINO FINAL DE LOS DOCUMENTOS DE ARCHIVO.
- IV. **AJUSTES RAZONABLES:** MODIFICACIONES Y ADAPTACIONES NECESARIAS Y ADECUADAS QUE NO IMPONGAN UNA CARGA DESPROPORCIONADA O INDEBIDA, CUANDO SE REQUIERAN EN UN CASO PARTICULAR, PARA GARANTIZAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

EL GOCE O EJERCICIO, EN IGUALDAD DE CONDICIONES, DE LOS DERECHOS HUMANOS.

- V. **ÁREAS:** INSTANCIAS QUE CUENTAN O PUEDAN CONTAR CON LA INFORMACIÓN. TRATÁNDOSE DEL SECTOR PÚBLICO, SERÁN AQUELLAS QUE ESTÉN PREVISTAS EN EL REGLAMENTO INTERIOR, ESTATUTO ORGÁNICO RESPECTIVO O EQUIVALENTES.
- VI. **CLASIFICACIÓN:** ACTO POR EL CUAL SE DETERMINA QUE LA INFORMACIÓN QUE POSEE UN SUJETO OBLIGADO ES RESERVADA O CONFIDENCIAL.
- VII. **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN:** PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL SUJETO OBLIGADO DETERMINA QUE LA INFORMACIÓN QUE LE HA SIDO SOLICITADA ACTUALIZA ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DE RESERVA Y/O CONFIDENCIALIDAD. DICHO PROCESO INCLUYE LA REVISIÓN Y MARCADO DE LOS DOCUMENTOS Y EXPEDIENTES ASÍ COMO EL SEÑALAMIENTO POR ESCRITO DEL FUNDAMENTO Y LOS MOTIVOS POR LOS CUALES LA INFORMACIÓN SE ENCUENTRA CLASIFICADA.
- VIII. **COMISIÓN:** COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.
- IX. **COMISIONADO:** CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PLENO DE LA COMISIÓN.
- X. **COMITÉ DE TRANSPARENCIA:** INSTANCIA A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 56 DE LA PRESENTE LEY.
- XI. **CONJUNTO DE DATOS:** LA SERIE DE DATOS ESTRUCTURADOS, CON CARACTERES RECONOCIBLES POR COMPUTADORA Y DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS VINCULADOS ENTRE SÍ Y AGRUPADOS DENTRO DE UNA MISMA UNIDAD TEMÁTICA Y FÍSICA, DE FORMA QUE PUEDAN SER PROCESADOS APROPIADAMENTE POR COMPUTADORA O CUALQUIER OTRO DISPOSITIVO ELECTRÓNICO PARA OBTENER INFORMACIÓN.
- XII. **CONSEJO NACIONAL:** CONSEJO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.
- XIII. **CUOTA:** SE REFIERE AL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN (UMA).
- XIV. **DATOS:** EL REGISTRO INFORMATIVO SIMBÓLICO, CUANTITATIVO O CUALITATIVO, GENERADO U OBTENIDO POR LOS SUJETOS OBLIGADOS.

XV. **DATOS ABIERTOS:** LOS DATOS DIGITALES DE CARÁCTER PÚBLICO QUE SON ACCESIBLES EN LÍNEA QUE PUEDEN SER USADOS, REUTILIZADOS Y REDISTRIBUIDOS POR CUALQUIER INTERESADO Y QUE DEBEN TENER LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- a) **ACCESIBLES:** ESTÁN DISPONIBLES PARA LA GAMA MÁS AMPLIA DE USUARIOS, PARA CUALQUIER PROPÓSITO;
- b) **INTEGRALES:** CONTIENEN EL TEMA QUE DESCRIBEN A DETALLE Y CON LOS METADATOS NECESARIOS;
- c) **GRATUITOS:** SE OBTIENEN SIN ENTREGAR A CAMBIO CONTRAPRESTACIÓN ALGUNA;
- d) **NO DISCRIMINATORIOS:** ESTÁN DISPONIBLES PARA CUALQUIER PERSONA, SIN NECESIDAD DE REGISTRO;
- e) **OPORTUNOS:** SON ACTUALIZADOS, PERIÓDICAMENTE, CONFORME SE GENEREN;
- f) **PERMANENTES:** SE CONSERVAN EN EL TIEMPO, PARA LO CUAL, LAS VERSIONES HISTÓRICAS RELEVANTES PARA USO PÚBLICO SE MANTENDRÁN DISPONIBLES CON IDENTIFICADORES ADECUADOS AL EFECTO;
- g) **PRIMARIOS:** PROVIENEN DE LA FUENTE DE ORIGEN CON EL MÁXIMO NIVEL DE DESAGREGACIÓN POSIBLE;
- h) **LEGIBLES POR MÁQUINAS:** ESTÁN ESTRUCTURADOS, TOTAL O PARCIALMENTE, PARA SER PROCESADOS E INTERPRETADOS POR EQUIPOS ELECTRÓNICOS DE MANERA AUTOMÁTICA;
- i) **EN FORMATOS ABIERTOS:** ESTÁN DISPONIBLES CON EL CONJUNTO DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y DE PRESENTACIÓN QUE CORRESPONDEN A LA ESTRUCTURA LÓGICA USADA PARA ALMACENAR DATOS EN UN ARCHIVO DIGITAL, CUYAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESTÁN DISPONIBLES PÚBLICAMENTE, QUE NO SUPONEN UNA DIFICULTAD DE ACCESO Y QUE SU APLICACIÓN Y REPRODUCCIÓN NO ESTÉN CONDICIONADAS A CONTRAPRESTACIÓN ALGUNA; Y
- j) **DE LIBRE USO:** CITAN LA FUENTE DE ORIGEN COMO ÚNICO REQUERIMIENTO PARA SER UTILIZADOS LIBREMENTE.

XVI. **DATOS PERSONALES:** LA INFORMACIÓN NUMÉRICA, ALFABÉTICA, GRÁFICA, FOTOGRAFICA, ACÚSTICA O DE CUALQUIER OTRO TIPO CONCERNIENTE A UNA PERSONA FÍSICA IDENTIFICADA O

IDENTIFICABLE, RELATIVA AL ORIGEN ÉTNICO O RACIAL, LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, MORALES O EMOCIONALES, A LA VIDA AFECTIVA Y FAMILIAR, DOMICILIO PARTICULAR, NÚMERO TELEFÓNICO PARTICULAR, CUENTA PERSONAL DE CORREO ELECTRÓNICO, PATRIMONIO PERSONAL Y FAMILIAR, IDEOLOGÍA Y OPINIONES POLÍTICAS, CREENCIAS, CONVICCIONES RELIGIOSAS O FILOSÓFICAS, ESTADOS DE SALUD FÍSICO O MENTAL, LAS PREFERENCIAS SEXUALES, LA HUELLA DIGITAL, ÁCIDO DESOXIRIBONUCLEICO (ADN), FOTOGRAFÍA, NÚMERO DE SEGURIDAD SOCIAL, Y TODA AQUÉLLA QUE PERMITA LA IDENTIFICACIÓN DE LA MISMA.

XVII. **DÍAS:** LOS DÍAS HÁBILES.

XVIII. **DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:** PRINCIPIO QUE CONSTRIÑE A LOS SUJETOS OBLIGADOS A PONER AL ALCANCE DE LOS PARTICULARES LA INFORMACIÓN.

XIX. **DOCUMENTO:** LOS EXPEDIENTES, REPORTE, ESTUDIOS, ACTAS, RESOLUCIONES, OFICIOS, CORRESPONDENCIA, ACUERDOS, DIRECTIVAS, DIRECTRICES, CIRCULARES, CONTRATOS, CONVENIOS, INSTRUCTIVOS, NOTAS, MEMORANDOS, ESTADÍSTICAS O BIEN, CUALQUIER OTRO REGISTRO QUE DOCUMENTE EL EJERCICIO DE LAS FACULTADES, FUNCIONES Y COMPETENCIAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, SUS SERVIDORES PÚBLICOS E INTEGRANTES, SIN IMPORTAR SU FUENTE O FECHA DE ELABORACIÓN. LOS DOCUMENTOS PODRÁN ESTAR EN CUALQUIER MEDIO, SEA ESCRITO, IMPRESO, SONORO, VISUAL, ELECTRÓNICO, INFORMÁTICO U HOLOGRÁFICO.

XX. **ENLACE DE INFORMACIÓN:** EL SERVIDOR PÚBLICO DESIGNADO EXPRESAMENTE POR LOS TITULARES DE CUALQUIER SUJETO OBLIGADO, COMO RESPONSABLES DEL TRÁMITE DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LAS RELATIVAS A LOS DATOS PERSONALES Y DEMÁS FACULTADES QUE LE CONFIERA LA PRESENTE.

XXI. **ENLACE DE TRANSPARENCIA:** EL SERVIDOR PÚBLICO DESIGNADO EXPRESAMENTE POR LOS TITULARES DE CUALQUIER SUJETO OBLIGADO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE OFICIO A QUE SE REFIERE LA PRESENTE LEY.

XXII. **ESTADO:** EL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN.

XXIII. **EXPEDIENTE:** UNIDAD DOCUMENTAL CONSTITUIDA POR UNO O VARIOS DOCUMENTOS DE ARCHIVO, ORDENADOS Y RELACIONADOS POR UN MISMO ASUNTO, ACTIVIDAD O TRÁMITE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS.

- XXIV. **FORMATOS ABIERTOS:** CONJUNTO DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y DE PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN QUE CORRESPONDEN A LA ESTRUCTURA LÓGICA USADA PARA ALMACENAR DATOS DE FORMA INTEGRAL Y FACILITAN SU PROCESAMIENTO DIGITAL, CUYAS ESPECIFICACIONES ESTÁN DISPONIBLES PÚBLICAMENTE Y QUE PERMITEN EL ACCESO SIN RESTRICCIÓN DE USO POR PARTE DE LOS USUARIOS, LOS CUALES DEBERÁN SER EN FORMATOS QUE PERMITAN LA MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN CON FINES DE ANÁLISIS DE LA MISMA.
- XXV. **FORMATOS ACCESIBLES:** CUALQUIER MANERA O FORMA ALTERNATIVA QUE DÉ ACCESO A LOS SOLICITANTES DE INFORMACIÓN, EN FORMA TAN VIABLE Y CÓMODA COMO LA DE LAS PERSONAS SIN DISCAPACIDAD NI OTRAS DIFICULTADES PARA ACCEDER A CUALQUIER TEXTO IMPRESO Y/O CUALQUIER OTRO FORMATO CONVENCIONAL EN EL QUE LA INFORMACIÓN PUEDA ENCONTRARSE.
- XXVI. **FUENTE DE ACCESO PÚBLICO:** AQUELLOS SISTEMAS DE DATOS PERSONALES CUYA CONSULTA PUEDE SER REALIZADA POR CUALQUIER PERSONA, NO IMPEDIDA POR UNA DISPOSICIÓN LIMITATIVA Y SIN MÁS EXIGENCIA QUE, EN SU CASO, EL PAGO DE UNA CONTRAPRESTACIÓN ECONÓMICA. NO SE CONSIDERARÁ FUENTE DE ACCESO PÚBLICO CUANDO LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA MISMA SEA OBTENIDA O TENGA UNA PROCEDENCIA ILÍCITA, CONFORME A LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS POR LA PRESENTE LEY Y DEMÁS NORMATIVA APLICABLE.
- XXVII. **FUENTE DE ORIGEN:** EL SUJETO OBLIGADO QUE EN EL ÁMBITO DE SU RESPECTIVA COMPETENCIA GENERE Y RESGUARDE LOS DATOS.
- XXVIII. **FORMATOS REUTILIZABLES:** ARCHIVOS ELECTRÓNICOS QUE CONTIENEN INFORMACIÓN QUE GENEREN, OBTENGAN, ADQUIERAN, TRANSFORMEN O CONSERVEN POR CUALQUIER TÍTULO LOS SUJETOS OBLIGADOS, SUSCEPTIBLES DE SER UTILIZADOS MEDIANTE HERRAMIENTAS O APLICACIONES LIBRES O PROPIETARIAS, CUYOS DATOS PUEDEN ESTAR ESTRUCTURADOS.
- XXIX. **INDICADOR DE GESTIÓN PÚBLICA:** EXPRESIÓN CUANTITATIVA O CUALITATIVA, CORRESPONDIENTE A UN ÍNDICE, MEDIDA, COCIENTE O FÓRMULA, QUE MIDE EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y DE SUS PROGRAMAS QUE IMPACTAN DE MANERA DIRECTA EN LA POBLACIÓN.
- XXX. **INFORMACIÓN:** LOS DATOS CONTENIDOS EN LOS DOCUMENTOS QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS GENERAN, OBTIENEN, ADQUIEREN,

TRANSFORMAN O CONSERVAN POR CUALQUIER TÍTULO O AQUELLA QUE POR DISPOSICIÓN LEGAL DEBAN GENERAR.

- XXXI. **INFORMACIÓN CLASIFICADA:** AQUÉLLA QUE NO ES SUSCEPTIBLE DE ACCESO PÚBLICO POR SER RESERVADA O CONFIDENCIAL.
- XXXII. **INFORMACIÓN CONFIDENCIAL:** AQUÉLLA RELATIVA A PARTICULARES QUE NO ES ACCESIBLE A TERCEROS, SALVO QUE MEDIE EL CONSENTIMIENTO DE SU TITULAR O POR DISPOSICIÓN DE UNA LEY.
- XXXIII. **INFORMACIÓN RELEVANTE:** LA INFORMACIÓN QUE DEMANDA EL PÚBLICO EN GENERAL O POR GRUPOS ESPECÍFICOS, ESTIMADA CON BASE EN METODOLOGÍAS QUE SE HAGAN PÚBLICAS, ASÍ COMO AQUÉLLA QUE DÉ CUENTA DE LAS TAREAS SUSTANTIVAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS.
- XXXIV. **INFORMACIÓN RESERVADA:** AQUÉLLA CUYO ACCESO SE ENCUENTRE RESTRINGIDO DE MANERA EXCEPCIONAL Y TEMPORAL POR UNA RAZÓN DE INTERÉS PÚBLICO PREVISTA EN UNA LEY.
- XXXV. **INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO:** SE REFIERE A LA INFORMACIÓN QUE RESULTA RELEVANTE O BENEFICIOSA PARA LA SOCIEDAD Y NO SIMPLEMENTE DE INTERÉS INDIVIDUAL, CUYA DIVULGACIÓN RESULTA ÚTIL PARA QUE EL PÚBLICO COMPRENDA LAS ACTIVIDADES QUE LLEVAN A CABO LOS SUJETOS OBLIGADOS.
- XXXVI. **INSTITUTO:** EL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.
- XXXVII. **LEY:** LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.
- XXXVIII. **LEY GENERAL:** LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.
- XXXIX. **METADATOS:** LOS DATOS ESTRUCTURADOS Y ACTUALIZADOS QUE DESCRIBEN EL CONTEXTO Y LAS CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO, CAPTURA, PROCESAMIENTO, CALIDAD, CONDICIÓN, ACCESO Y DISTRIBUCIÓN DE UN CONJUNTO DE DATOS, QUE SIRVEN PARA FACILITAR SU BÚSQUEDA, IDENTIFICACIÓN Y USO.
- XL. **MODALIDAD:** FORMATO EN QUE SERÁ OTORGADA LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE SEA REQUERIDA, LA CUAL PODRÁ SER POR ESCRITO, MEDIANTE COPIAS SIMPLES O CERTIFICADAS, CORREO ELECTRÓNICO, FOTOGRAFÍAS, CINTAS DE VIDEO, DISPOSITIVOS DE ARCHIVOS ELECTRÓNICOS O MAGNÉTICOS, REGISTROS DIGITALES, SONOROS,

25 de Mayo de 2016.-

VISUALES, HOLOGRÁFICOS, Y EN GENERAL, TODOS AQUELLOS MEDIOS O SOPORTES DERIVADOS DE LOS AVANCES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN QUE OBRE LA INFORMACIÓN.

- XLII. **OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA:** LA INFORMACIÓN QUE POR DISPOSICIÓN LEGAL LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBEN PUBLICAR Y ACTUALIZAR EN UN PORTAL DE INTERNET EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTAS EN ESTA LEY.
- XLIII. **PLATAFORMA:** LA PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA A QUE HACE REFERENCIA EL TÍTULO TERCERO DE LA PRESENTE LEY.
- XLIII. **PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA:** SISTEMA INFORMÁTICO QUE SE INTEGRARÁ POR SISTEMAS DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, Y DE DATOS PERSONALES PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA LEY GENERAL.
- XLIV. **PRINCIPIOS RECTORES EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS:**
- a) **INDIVISIBILIDAD:** PRINCIPIO QUE SOSTIENE QUE LOS DERECHOS HUMANOS SON EN SÍ MISMOS INFRAGMENTABLES, PUESTO QUE SON INHERENTES AL SER HUMANO Y DERIVAN DE SU PROPIA DIGNIDAD;
 - b) **INTERDEPENDENCIA:** PRINCIPIO QUE OBLIGA A MANTENER UNA VISIÓN INTEGRAL EN TORNO A LOS DERECHOS HUMANOS, AL ESTAR ESTRECHAMENTE VINCULADOS ENTRE SÍ;
 - c) **PROGRESIVIDAD:** PRINCIPIO QUE ESTABLECE, POR UNA PARTE, LA OBLIGACIÓN DEL ESTADO DE PROCURAR TODOS LOS MEDIOS POSIBLES PARA LA SATISFACCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN CADA MOMENTO HISTÓRICO Y, POR OTRA, LA PROHIBICIÓN DE CUALQUIER RETROCESO O INVOLUCIÓN EN TAL OBJETIVO, Y
 - d) **UNIVERSALIDAD:** PRINCIPIO FUNDAMENTAL EN VIRTUD DEL CUAL SE RECONOCE QUE LOS DERECHOS HUMANOS CORRESPONDEN A TODAS LAS PERSONAS, SIN EXCEPCIÓN.
- XLV. **PRUEBA DE DAÑO:** PROCEDIMIENTO PARA VALORAR, MEDIANTE ELEMENTOS OBJETIVOS O VERIFICABLES, QUE LA INFORMACIÓN A CLASIFICARSE COMO RESERVADA TIENE UNA ALTA PROBABILIDAD DE DAÑAR EL INTERÉS PÚBLICO PROTEGIDO AL SER DIFUNDIDA.
- XLVI. **PRUEBA DE INTERÉS PÚBLICO:** ES EL PROCESO DE PONDERACIÓN ENTRE EL BENEFICIO QUE REPORTA DAR A CONOCER LA INFORMACIÓN PEDIDA O SOLICITADA CONTRA EL DAÑO QUE SU DIVULGACIÓN

25 de Mayo de 2016.-

GENERA EN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, LLEVADO A CABO POR EL ORGANISMO GARANTE EN EL ÁMBITO DE SU RESPECTIVA COMPETENCIA.

XLVII. **RECURSOS PÚBLICOS:** CONJUNTO DE PERSONAS, BIENES MATERIALES, FINANCIEROS Y TÉCNICOS CON QUE CUENTA Y UTILIZA CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, ORGANISMOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO, INDEPENDIENTEMENTE DE SU ORIGEN PARA ALCANZAR SUS OBJETIVOS Y PRODUCIR LOS BIENES O SERVICIOS QUE SON DE SU COMPETENCIA.

XLVIII. **SERVIDORES PÚBLICOS:** LOS MENCIONADOS EN EL PÁRRAFO PRIMERO DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN.

XLIX. **SUJETOS OBLIGADOS:**

- a) EL PODER LEGISLATIVO, CONFORMADO POR LA LEGISLATURA LOCAL, ASÍ COMO EL ORGANISMO DE FISCALIZACIÓN CORRESPONDIENTE, DIPUTACIÓN PERMANENTE O EQUIVALENTE, GRUPOS PARLAMENTARIOS O ANÁLOGOS, COMISIONES, COMITÉS, MESAS, JUNTAS, FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS Y CUALQUIERA DE SUS ÓRGANOS;
- b) EL PODER EJECUTIVO, CONFORMADO POR SUS DEPENDENCIAS, ORGANISMOS DESCONCENTRADOS, ORGANISMOS SUBSIDIARIOS O DESCENTRALIZADOS, EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL, FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS Y LOS DEMÁS QUE SEAN EQUIPARABLES;
- c) EL PODER JUDICIAL, INCLUIDO EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
- d) LAS EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO, Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
- e) LOS ÓRGANOS U ORGANISMOS CON AUTONOMÍA CONSTITUCIONAL O LEGAL, Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
- f) LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS ESTATALES, Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
- g) LOS AYUNTAMIENTOS DE LOS MUNICIPIOS O CONSEJOS MUNICIPALES, INCLUYENDO SUS DEPENDENCIAS, ORGANISMOS

DESCONCENTRADOS, ORGANISMOS SUBSIDIARIOS O DESCENTRALIZADOS, EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN MUNICIPAL Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;

- h) LAS UNIVERSIDADES Y DEMÁS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS, Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
 - i) LOS PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES, AGRUPACIONES POLÍTICAS Y SUS FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS;
 - j) CUALQUIER ENTIDAD, PROGRAMA, FONDO O FIDEICOMISO SUJETO A CONTROL PRESUPUESTARIO O QUE EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O PROVENIENTES DEL ASEGURAMIENTO O DECOMISO DE BIENES; Y
 - k) CUALQUIER OTRO ÓRGANO O AUTORIDAD ESTATAL O MUNICIPAL.
- L. **TRANSPARENCIA PROACTIVA:** CONJUNTO DE ACTIVIDADES E INICIATIVAS QUE PROMUEVEN LA REUTILIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RELEVANTE POR PARTE DE LA SOCIEDAD, PUBLICADA EN UN ESFUERZO QUE VA MÁS ALLÁ DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN LAS LEYES.
- LI. **UNIDAD DE TRANSPARENCIA:** INSTANCIA A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 58 DE ESTA LEY.
- LII. **VERSIÓN PÚBLICA:** DOCUMENTO O EXPEDIENTE EN EL QUE SE DA ACCESO A INFORMACIÓN, ELIMINANDO U OMITIENDO LAS PARTES O SECCIONES CLASIFICADAS.

ARTÍCULO 4. EL DERECHO HUMANO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN COMPRENDE SOLICITAR, INVESTIGAR, DIFUNDIR, BUSCAR Y RECIBIR INFORMACIÓN. TODA LA INFORMACIÓN GENERADA, OBTENIDA, ADQUIRIDA, TRANSFORMADA O EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS ES PÚBLICA Y ACCESIBLE A CUALQUIER PERSONA EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE SE ESTABLEZCAN EN LA PRESENTE LEY, EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LOS QUE EL ESTADO MEXICANO SEA PARTE Y LA LEY GENERAL; SALVO LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y LA CLASIFICADA TEMPORALMENTE COMO RESERVADA, POR RAZONES DE INTERÉS PÚBLICO EN LOS TÉRMINOS DISPUESTOS POR ESTA LEY. LOS SUJETOS OBLIGADOS EN NINGÚN CASO

25 de Mayo de 2016.-

PODRÁN NEGAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN ESTABLECIENDO CAUSALES DISTINTAS A LAS SEÑALADAS EN ESTA LEY.

ARTÍCULO 5. NO PODRÁ CLASIFICARSE COMO RESERVADA AQUELLA INFORMACIÓN QUE ESTÉ RELACIONADA CON VIOLACIONES GRAVES A DERECHOS HUMANOS O DELITOS DE LESA HUMANIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL DERECHO NACIONAL O LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LOS QUE EL ESTADO MEXICANO SEA PARTE. NINGUNA PERSONA SERÁ OBJETO DE INQUISICIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA CON EL OBJETO DEL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, NI SE PODRÁ RESTRINGIR ESTE DERECHO POR VÍAS O MEDIOS DIRECTOS E INDIRECTOS.

ARTÍCULO 6. EL ESTADO GARANTIZARÁ EL EFECTIVO ACCESO DE TODA PERSONA A LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE CUALQUIER ENTIDAD, AUTORIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO DE LOS PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS; ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD EN EL ÁMBITO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y SUS MUNICIPIOS.

ARTÍCULO 7. EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE INTERPRETARÁN BAJO LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LOS QUE EL ESTADO MEXICANO SEA PARTE Y LA PRESENTE LEY. EN LA APLICACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA PRESENTE LEY DEBERÁ PREVALECER EL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD, CONFORME A LO DISPUESTO EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LOS QUE EL ESTADO MEXICANO SEA PARTE, ASÍ COMO EN LAS RESOLUCIONES Y SENTENCIAS VINCULANTES QUE EMITAN

25 de Mayo de 2016.-

LOS ÓRGANOS NACIONALES E INTERNACIONALES ESPECIALIZADOS, FAVORECIENDO EN TODO TIEMPO A LAS PERSONAS LA PROTECCIÓN MÁS AMPLIA. DEBERÁ PREVALECER LA APLICACIÓN EFECTIVA DE LA NORMA JURÍDICA AL MOMENTO DE RESOLVER LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, MEDIANTE EL CRITERIO INTERPRETATIVO DEL PRINCIPIO PRO PERSONA, EL CUAL SE DEBE ELEGIR, EN CASO DE INCOMPATIBILIDAD ENTRE DOS NORMAS EN CONFLICTO O DOS INTERPRETACIONES DE LA MISMA, APLICANDO LA QUE RESULTE MÁS FAVORABLE A LA PERSONA, YA SEA POR AMPLIAR EL CONTENIDO DE SUS DERECHOS O POR LIMITARLOS DE LA MENOR FORMA. PARA EL CASO DE LA INTERPRETACIÓN, SE PODRÁ TOMAR EN CUENTA LOS CRITERIOS, DETERMINACIONES Y OPINIONES DE LOS ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA.

CAPÍTULO II DE LOS PRINCIPIOS GENERALES

ARTÍCULO 8. LA COMISIÓN DEBERÁ REGIR SU FUNCIONAMIENTO DE ACUERDO A LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS:

- I. **CERTEZA:** PRINCIPIO QUE OTORGA SEGURIDAD Y CERTIDUMBRE JURÍDICA A LOS PARTICULARES, EN VIRTUD DE QUE PERMITE CONOCER SI LAS ACCIONES DE LA COMISIÓN SON APEGADAS A DERECHO Y GARANTIZA QUE LOS PROCEDIMIENTOS SEAN COMPLETAMENTE VERIFICABLES, FIDEDIGNOS Y CONFIABLES;
- II. **EFICACIA:** OBLIGACIÓN DE LA COMISIÓN PARA TUTELAR, DE MANERA EFECTIVA, EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- III. **IMPARCIALIDAD:** CUALIDAD QUE DEBEN TENER LA COMISIÓN RESPECTO DE SUS ACTUACIONES DE SER AJENOS O EXTRAÑOS A LOS INTERESES DE LAS PARTES EN CONTROVERSI Y RESOLVER SIN FAVORECER INDEBIDAMENTE A NINGUNA DE ELLAS;
- IV. **INDEPENDENCIA:** CUALIDAD QUE DEBEN TENER LA COMISIÓN PARA ACTUAR SIN SUPEDITARSE A INTERÉS, AUTORIDAD O PERSONA ALGUNA;

25 de Mayo de 2016.-

- V. **LEGALIDAD:** OBLIGACIÓN DE LA COMISIÓN DE AJUSTAR SU ACTUACIÓN, QUE FUNDE Y MOTIVE SUS RESOLUCIONES Y ACTOS EN LAS NORMAS APLICABLES;
- VI. **MÁXIMA PUBLICIDAD:** TODA LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁ PÚBLICA, COMPLETA, OPORTUNA Y ACCESIBLE, SUJETA A UN CLARO RÉGIMEN DE EXCEPCIONES QUE DEBERÁN ESTAR DEFINIDAS Y SER ADEMÁS LEGÍTIMAS Y EstrictAMENTE NECESARIAS EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA;
- VII. **OBJETIVIDAD:** OBLIGACIÓN DE LA COMISIÓN DE AJUSTAR SU ACTUACIÓN A LOS PRESUPUESTOS DE LEY QUE DEBEN SER APLICADOS AL ANALIZAR EL CASO EN CONCRETO Y RESOLVER TODOS LOS HECHOS, PRESCINDIENDO DE LAS CONSIDERACIONES Y CRITERIOS PERSONALES;
- VIII. **PROFESIONALISMO:** LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE LABOREN EN LA COMISIÓN DEBERÁN SUJETAR SU ACTUACIÓN A CONOCIMIENTOS TÉCNICOS, TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE GARANTICEN UN DESEMPEÑO EFICIENTE Y EFICAZ EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA QUE TIENEN ENCOMENDADA; Y,
- IX. **TRANSPARENCIA:** OBLIGACIÓN DE LA COMISIÓN DE DAR PUBLICIDAD A LAS DELIBERACIONES Y ACTOS RELACIONADOS CON SUS ATRIBUCIONES, ASÍ COMO DAR ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE GENEREN.

ARTÍCULO 9. EN EL EJERCICIO, TRAMITACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA PRESENTE LEY Y DEMÁS NORMATIVIDAD APLICABLE, LOS SUJETOS OBLIGADOS Y LA COMISIÓN DEBERÁN ATENDER A LOS PRINCIPIOS SEÑALADOS EN EL PRESENTE CAPÍTULO.

ARTÍCULO 10. ES OBLIGACIÓN DE LA COMISIÓN OTORGAR LAS MEDIDAS PERTINENTES PARA ASEGURAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN DE TODAS LAS PERSONAS EN IGUALDAD DE CONDICIONES CON LAS DEMÁS. ESTÁ PROHIBIDA TODA DISCRIMINACIÓN QUE MENOSCABE O ANULE LA TRANSPARENCIA O ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 11. TODA LA INFORMACIÓN EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁ PÚBLICA, COMPLETA, OPORTUNA Y ACCESIBLE, SUJETA A UN

CLARO RÉGIMEN DE EXCEPCIONES QUE DEBERÁN ESTAR DEFINIDAS Y SER ADEMÁS LEGÍTIMAS Y EstrictAMENTE NECESARIAS EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA.

ARTÍCULO 12. TODA LA INFORMACIÓN PÚBLICA GENERADA, OBTENIDA, ADQUIRIDA, TRANSFORMADA O EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS ES PÚBLICA Y SERÁ ACCESIBLE A CUALQUIER PERSONA, PARA LO QUE SE DEBERÁN HABILITAR TODOS LOS MEDIOS, ACCIONES Y ESFUERZOS DISPONIBLES EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE ESTABLEZCA ESTA LEY Y LA LEY GENERAL, ASÍ COMO DEMÁS NORMAS APLICABLES.

ARTÍCULO 13. EN LA GENERACIÓN, PUBLICACIÓN Y ENTREGA DE INFORMACIÓN SE DEBERÁ GARANTIZAR QUE ÉSTA SEA ACCESIBLE, CONFIABLE, VERIFICABLE, VERAZ, OPORTUNA Y ATENDERÁ LAS NECESIDADES DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE TODA PERSONA. LOS SUJETOS OBLIGADOS BUSCARÁN, EN TODO MOMENTO, QUE LA INFORMACIÓN GENERADA TENGA UN LENGUAJE SENCILLO PARA CUALQUIER PERSONA Y SE PROCURARÁ, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, SU ACCESIBILIDAD Y TRADUCCIÓN A LENGUAS INDÍGENAS.

ARTÍCULO 14. LA COMISIÓN, EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, DEBERÁ SUPLIR CUALQUIER DEFICIENCIA PARA GARANTIZAR EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 15. TODA PERSONA TIENE DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, SIN DISCRIMINACIÓN, POR MOTIVO ALGUNO.

ARTÍCULO 16. EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN NO ESTARÁ CONDICIONADO A QUE EL SOLICITANTE ACREDITE INTERÉS ALGUNO O JUSTIFIQUE SU UTILIZACIÓN, NI PODRÁ CONDICIONARSE EL MISMO POR MOTIVOS DE DISCAPACIDAD, SITUACIÓN LABORAL O CUALQUIER OTRA CARACTERÍSTICA DEL SOLICITANTE.

ARTÍCULO 17. EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ES GRATUITO Y SÓLO PODRÁ REQUERIRSE EL COBRO CORRESPONDIENTE A LA MODALIDAD DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA SOLICITADA. EN NINGÚN CASO LOS AJUSTES RAZONABLES QUE SE REALICEN PARA EL ACCESO DE LA INFORMACIÓN DE SOLICITANTES CON DISCAPACIDAD, SERÁ CON COSTO A LOS MISMOS.

ARTÍCULO 18. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN DOCUMENTAR TODO ACTO QUE DERIVE DEL EJERCICIO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES.

ARTÍCULO 19. SE PRESUME QUE LA INFORMACIÓN DEBE EXISTIR SI SE REFIERE A LAS FACULTADES, COMPETENCIAS Y FUNCIONES QUE LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES OTORGAN A LOS SUJETOS OBLIGADOS. EN LOS CASOS EN QUE CIERTAS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES NO SE HAYAN EJERCIDO, SE DEBE MOTIVAR LA RESPUESTA EN FUNCIÓN DE LAS CAUSAS QUE MOTIVEN LA INEXISTENCIA.

ARTÍCULO 20. ANTE LA NEGATIVA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN O SU INEXISTENCIA, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ DEMOSTRAR QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA ESTÁ PREVISTA EN ALGUNA DE LAS EXCEPCIONES CONTENIDAS EN ESTA LEY O, EN SU CASO, DEMOSTRAR QUE LA INFORMACIÓN NO SE REFIERE A ALGUNA DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES.

ARTÍCULO 21. TODO PROCEDIMIENTO EN MATERIA DE DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DEBERÁ SUSTANCIARSE DE MANERA SENCILLA Y EXPEDITA, DE CONFORMIDAD CON LAS BASES DE ESTA LEY.

ARTÍCULO 22. EN EL PROCEDIMIENTO DE ACCESO, ENTREGA Y PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE PROPICIARÁN LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA QUE ÉSTA SEA ACCESIBLE A CUALQUIER PERSONA, DE CONFORMIDAD CON EL

ARTÍCULO 1° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

**CAPÍTULO III
DE LOS SUJETOS OBLIGADOS**

ARTÍCULO 23. SON SUJETOS OBLIGADOS A TRANSPARENTAR Y PERMITIR EL ACCESO A SU INFORMACIÓN Y PROTEGER LOS DATOS PERSONALES QUE OBTENEN EN SU PODER: CUALQUIER AUTORIDAD, DEPENDENCIA, UNIDADES ADMINISTRATIVAS, ENTIDAD, ÓRGANO U ORGANISMO MUNICIPAL O QUE FORME PARTE DE ALGUNO DE LOS PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ASÍ COMO DE CUALQUIER PERSONA FÍSICA, MORAL O SINDICATO QUE RECIBA Y EJERZA RECURSOS PÚBLICOS O REALICE ACTOS DE AUTORIDAD EN EL ÁMBITO ESTATAL O MUNICIPAL. LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD, DEBERÁN PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN QUE PERMITA AL SUJETO OBLIGADO QUE CORRESPONDA, CUMPLIR CON SUS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO CORRESPONDIENTES.

ARTÍCULO 24. PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTA LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN CUMPLIR CON LAS SIGUIENTES OBLIGACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DE ACUERDO A SU NATURALEZA:

- I. CONSTITUIR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA Y VIGILAR SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE ACUERDO A SU NORMATIVIDAD INTERNA;
- II. DESIGNAR EN LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA A LOS TITULARES QUE DEPENDAN DIRECTAMENTE DEL TITULAR DEL SUJETO OBLIGADO Y QUE PREFERENTEMENTE CUENTEN CON EXPERIENCIA EN LA MATERIA;

25 de Mayo de 2016.-

- III. PROPORCIONAR CAPACITACIÓN CONTINUA Y ESPECIALIZADA AL PERSONAL QUE FORME PARTE DE LOS COMITÉS Y UNIDADES DE TRANSPARENCIA;
- IV. CONSTITUIR Y MANTENER ACTUALIZADOS SUS SISTEMAS DE ARCHIVO Y GESTIÓN DOCUMENTAL, CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- V. PROMOVER LA GENERACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN FORMATOS ABIERTOS Y ACCESIBLES;
- VI. PROTEGER Y RESGUARDAR LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA O CONFIDENCIAL;
- VII. REPORTAR A LA COMISIÓN SOBRE LAS ACCIONES DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMATIVIDAD EN LA MATERIA, EN LOS TÉRMINOS QUE ÉSTE DETERMINE;
- VIII. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS, OBSERVACIONES, RECOMENDACIONES Y CRITERIOS QUE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, REALICEN LA COMISIÓN Y EL SISTEMA NACIONAL;
- IX. FOMENTAR EL USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN PARA GARANTIZAR LA TRANSPARENCIA, EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA ACCESIBILIDAD A ÉSTOS;
- X. CUMPLIR CON LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR LA COMISIÓN;
- XI. PUBLICAR Y MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACIÓN RELATIVA A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA;
- XII. DIFUNDIR PROACTIVAMENTE INFORMACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO;
- XIII. DAR ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LA COMISIÓN; Y,
- XIV. LAS DEMÁS QUE RESULTEN DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

ARTÍCULO 25. LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁN LOS RESPONSABLES DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES, PROCEDIMIENTOS Y RESPONSABILIDADES ESTABLECIDAS EN ESTA LEY Y LA LEY GENERAL, EN LOS TÉRMINOS QUE LAS MISMAS DETERMINEN.

ARTÍCULO 26. LOS FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, CONSIDERADOS ENTIDADES PARAESTATALES DEBERÁN DAR CUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN LAS LEYES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR POR SÍ MISMOS, A TRAVÉS DE SUS PROPIAS ÁREAS, UNIDADES DE TRANSPARENCIA Y COMITÉS DE TRANSPARENCIA. EN EL CASO DE LOS FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS QUE NO CUENTEN CON ESTRUCTURA ORGÁNICA Y, POR LO TANTO, NO SEAN CONSIDERADOS UNA ENTIDAD PARAESTATAL, ASÍ COMO DE LOS MANDATOS PÚBLICOS Y DEMÁS CONTRATOS ANÁLOGOS, CUMPLIRÁN CON LAS OBLIGACIONES DE ESTA LEY A TRAVÉS DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE COORDINAR SU OPERACIÓN.

TÍTULO SEGUNDO

SISTEMAS DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

CAPÍTULO I

SISTEMA ESTATAL

ARTÍCULO 27. EL PRESENTE CAPÍTULO TIENE POR OBJETO REGULAR LA INTEGRACIÓN, ORGANIZACIÓN Y FUNCIÓN DEL SISTEMA ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO ESTABLECER LAS BASES DE COORDINACIÓN ENTRE SUS INTEGRANTES.

ARTÍCULO 28. EL SISTEMA ESTATAL SE INTEGRA POR EL CONJUNTO ORGÁNICO Y ARTICULADO DE SUS MIEMBROS, PROCEDIMIENTOS, INSTRUMENTOS Y POLÍTICAS, CON EL OBJETO DE FORTALECER LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN EL ESTADO. TIENE COMO FINALIDAD COORDINAR Y EVALUAR LAS ACCIONES RELATIVAS A LA POLÍTICA PÚBLICA TRANSVERSAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO ESTABLECER E IMPLEMENTAR LOS CRITERIOS Y LINEAMIENTOS, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA PRESENTE LEY Y DEMÁS NORMATIVIDAD APLICABLE.

ARTÍCULO 29. EL SISTEMA ESTATAL SE CONFORMARÁ A PARTIR DE LA COORDINACIÓN QUE SE REALICE ENTRE LAS DISTINTAS INSTANCIAS QUE, EN RAZÓN DE SUS ÁMBITOS DE COMPETENCIA, CONTRIBUYEN A LA VIGENCIA DE LA TRANSPARENCIA A NIVEL ESTATAL. ESTE ESFUERZO CONJUNTO E INTEGRAL, EN CONJUNTO CON EL SISTEMA NACIONAL CONTRIBUIRÁ A LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN DE CALIDAD, A LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN, AL PROCESAMIENTO DE LA MISMA COMO UN MEDIO PARA FACILITAR EL CONOCIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA, LA PROMOCIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA DIFUSIÓN DE UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA Y SU ACCESIBILIDAD, ASÍ COMO A UNA FISCALIZACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS EFECTIVAS.

ARTÍCULO 30. SON PARTE INTEGRANTE DEL SISTEMA ESTATAL:

- I. LA COMISIÓN;
- II. EL ARCHIVO GENERAL DEL ESTADO;
- III. LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO; Y
- IV. EL CONSEJO ESTATAL DE ARMONIZACIÓN CONTABLE.

EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, PODRÁ PARTICIPAR CON CARÁCTER DE INVITADO PERMANENTE, A TRAVÉS DE LA REPRESENTACIÓN QUE PARA TAL EFECTO DESIGNE.

ARTÍCULO 31. EL SISTEMA ESTATAL TIENE COMO FUNCIONES, FORTALECER LA IMPLEMENTACIÓN EN EL ESTADO DE LAS DISPOSICIONES QUE ESTABLEZCA EL SISTEMA NACIONAL Y EN LO QUE CORRESPONDA COADYUVAR A NIVEL LOCAL A:

- I. VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS, INSTRUMENTOS, OBJETIVOS, INDICADORES, METAS, ESTRATEGIAS, CÓDIGOS DE BUENAS PRÁCTICAS, MODELOS Y POLÍTICAS INTEGRALES, SISTEMÁTICAS, CONTINUAS Y EVALUABLES, TENDIENTES A CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS DE LA PRESENTE LEY;
- II. PROMOVER E IMPLEMENTAR ACCIONES PARA GARANTIZAR CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD PARA QUE LOS GRUPOS VULNERABLES PUEDAN EJERCER, EN IGUALDAD DE CONDICIONES, EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- III. DARLE SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS COMUNES DE ALCANCE ESTATAL, PARA LA PROMOCIÓN, INVESTIGACIÓN, DIAGNÓSTICO Y DIFUSIÓN EN MATERIAS DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y APERTURA GUBERNAMENTAL EN EL ESTADO;
- IV. REFORZAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS PARA LA PUBLICACIÓN DE LOS INDICADORES QUE PERMITAN A LOS SUJETOS OBLIGADOS RENDIR CUENTAS DEL CUMPLIMIENTO DE SUS OBJETIVOS Y RESULTADOS OBTENIDOS;
- V. COADYUVAR EN LA ELABORACIÓN, FOMENTO Y DIFUSIÓN ENTRE LOS SUJETOS OBLIGADOS DE LOS CRITERIOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ARCHIVOS QUE PERMITAN LOCALIZAR EFICIENTEMENTE LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD EN LA MATERIA;
- VI. VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS LINEAMIENTOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA LEY GENERAL Y EN LA PRESENTE LEY;
- VII. REFORZAR LAS POLÍTICAS EN CUANTO A LA DIGITALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN POSESIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y EL USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LA IMPLEMENTACIÓN DE AJUSTES RAZONABLES, QUE GARANTICEN EL PLENO ACCESO A ÉSTA;
- VIII. APOYAR EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS EN MATERIA DE GENERACIÓN, ACTUALIZACIÓN, ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN, PUBLICACIÓN, DIFUSIÓN, CONSERVACIÓN Y ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE CONFORMIDAD CON LA NORMATIVIDAD APLICABLE;

25 de Mayo de 2016.-

- IX. PROMOVER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A TRAVÉS DE MECANISMOS EFICACES EN LA PLANEACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EN LA MATERIA;
- X. ESTABLECER PROGRAMAS DE PROFESIONALIZACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS E INTEGRANTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ASÍ COMO DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES;
- XI. EMITIR ACUERDOS Y RESOLUCIONES GENERALES PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ESTATAL;
- XII. APROBAR, EJECUTAR Y EVALUAR EL PROGRAMA ESTATAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- XIII. PROMOVER EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN TODO EL ESTADO;
- XIV. PROMOVER LA COORDINACIÓN EFECTIVA DE LAS INSTANCIAS QUE INTEGRAN EL SISTEMA ESTATAL Y DAR SEGUIMIENTO A LAS ACCIONES QUE PARA TAL EFECTO SE ESTABLEZCAN POR EL MISMO Y POR EL SISTEMA NACIONAL; Y
- XV. LAS DEMÁS QUE SE DESPRENDAN DE ESTA LEY.

ARTÍCULO 32. EL SISTEMA ESTATAL CONTARÁ CON UN CONSEJO ESTATAL, CONFORMADO POR LOS INTEGRANTES DEL SISTEMA Y SERÁ PRESIDIDO POR EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN. LA COMISIÓN ESTARÁ REPRESENTADA POR LOS TRES COMISIONADOS PROPIETARIOS. LOS DEMÁS INTEGRANTES ESTARÁN REPRESENTADOS POR SU TITULAR O UN SUPLENTE QUE DEBERÁ TENER NIVEL MÍNIMO DE DIRECTOR O SIMILAR, QUIEN TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES QUE LOS PROPIETARIOS.

ARTÍCULO 33. EL CONSEJO ESTATAL PODRÁ INVITAR, POR LA NATURALEZA DE LOS ASUNTOS A TRATAR, A LAS PERSONAS, INSTITUCIONES, REPRESENTANTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD PARA EL DESAHOGO DE LAS REUNIONES DEL SISTEMA ESTATAL. LOS ORGANISMOS MUNICIPALES ENCARGADOS DE LA MATERIA DE TRANSPARENCIA SERÁN

INVITADOS PERMANENTES REPRESENTADOS POR SU TITULAR O A FALTA DE ÉSTE POR QUIEN NOMBRE, ÚNICAMENTE CON VOZ. EN TODO CASO, LOS SUJETOS OBLIGADOS TENDRÁN LA POTESTAD DE SOLICITAR SER INVITADOS A ESTAS REUNIONES.

ARTÍCULO 34. EL CONSEJO ESTATAL FUNCIONARÁ EN PLENO. EL PLENO SE REUNIRÁ POR LO MENOS CADA SEIS MESES A CONVOCATORIA DE SU PRESIDENTE O LA MITAD MÁS UNO DE SUS INTEGRANTES. EL CONVOCANTE DEBERÁ INTEGRAR LA AGENDA DE LOS ASUNTOS A TRATAR. EL QUÓRUM PARA LAS REUNIONES DEL CONSEJO ESTATAL SE INTEGRARÁ CON LA MITAD MÁS UNO DE SUS INTEGRANTES. LOS ACUERDOS SE TOMARÁN POR LA MAYORÍA DE LOS MIEMBROS PRESENTES. LOS ACUERDOS SE TOMARÁN POR MAYORÍA SIMPLE DE VOTOS, TENIENDO VOTO DE CALIDAD EL PRESIDENTE EN CASO DE EMPATE. CORRESPONDERÁ AL PRESIDENTE DEL CONSEJO ESTATAL, ADEMÁS, LA FACULTAD DE PROMOVER EN TODO TIEMPO LA EFECTIVA COORDINACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ESTATAL.

ARTÍCULO 35. LOS MIEMBROS DEL CONSEJO ESTATAL PODRÁN FORMULAR PROPUESTAS DE ACUERDOS O REGLAMENTOS INTERNOS QUE PERMITAN EL MEJOR FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ESTATAL.

ARTÍCULO 36. EL SISTEMA ESTATAL CONTARÁ CON UN SECRETARIO EJECUTIVO DESIGNADO POR EL PLENO DE LA COMISIÓN Y CONTARÁ CON LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES:

- I. EJECUTAR Y DAR SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DEL CONSEJO ESTATAL Y DE SU PRESIDENTE;
- II. INFORMAR PERIÓDICAMENTE AL CONSEJO ESTATAL Y A SU PRESIDENTE DE SUS ACTIVIDADES;
- III. VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS PROGRAMAS, ESTRATEGIAS, ACCIONES, POLÍTICAS Y SERVICIOS QUE SE ADOPTEN POR EL CONSEJO ESTATAL; Y

IV. ELABORAR Y PUBLICAR INFORMES DE ACTIVIDADES DEL CONSEJO ESTATAL.

ARTÍCULO 37. LA COMISIÓN COORDINARÁ SUS ACCIONES CON LA ENTIDAD DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO, CON LA ENTIDAD ESPECIALIZADA EN MATERIA DE ARCHIVOS Y CON EL ORGANISMO ENCARGADO DE REGULAR LA CAPTACIÓN, PROCESAMIENTO Y PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA. LO ANTERIOR, A FIN DE FORTALECER LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y CONTRIBUIR A LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN DE CALIDAD, A LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN, AL PROCESAMIENTO DE LA MISMA COMO UN MEDIO PARA FACILITAR EL CONOCIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA, LA PROMOCIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, EL CUMPLIMIENTO DE LAS DETERMINACIONES DEL SISTEMA NACIONAL Y LA DIFUSIÓN DE UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA Y SU ACCESIBILIDAD, ASÍ COMO A UNA FISCALIZACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS EFECTIVAS.

**CAPÍTULO II
DE LA COMISIÓN**

ARTÍCULO 38. LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN ES UN ÓRGANO AUTÓNOMO, ESPECIALIZADO, INDEPENDIENTE, IMPARCIAL Y COLEGIADO, CON PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMONIO PROPIO, CON PLENA AUTONOMÍA TÉCNICA, DE GESTIÓN, CAPACIDAD PARA DECIDIR SOBRE EL EJERCICIO DE SU PRESUPUESTO Y DETERMINAR SU ORGANIZACIÓN INTERNA, RESPONSABLE DE GARANTIZAR, EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA, EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, CONFORME A LOS PRINCIPIOS Y BASES ESTABLECIDOS POR EL ARTÍCULO 6° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EL ARTÍCULO 6° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, ASÍ COMO POR LO PREVISTO EN LAS DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES.

ARTÍCULO 39. EL PATRIMONIO DE LA COMISIÓN ESTARÁ CONSTITUIDO POR:

- I. LOS INGRESOS QUE PERCIBA CONFORME AL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS DEL ESTADO;
- II. LOS BIENES MUEBLES, INMUEBLES Y DEMÁS RECURSOS QUE LOS GOBIERNOS FEDERAL, ESTATAL O MUNICIPAL LE APORTEN PARA LA REALIZACIÓN DE SU OBJETO;
- III. LOS SUBSIDIOS Y APORTACIONES PERMANENTES, PERIÓDICAS O EVENTUALES, QUE RECIBA DEL GOBIERNO FEDERAL, ORGANISMOS INTERNACIONALES, INSTITUCIONES PÚBLICAS, PRIVADAS O DE PARTICULARES NACIONALES O INTERNACIONALES; SIEMPRE QUE NO SEAN CONSIDERADOS SUJETOS OBLIGADOS POR ESTA LEY;
- IV. LAS DONACIONES, HERENCIAS Y LEGADOS QUE SE HICIEREN A SU FAVOR; Y
- V. TODOS LOS DEMÁS INGRESOS Y BIENES QUE LE CORRESPONDAN O ADQUIERA POR CUALQUIER OTRO MEDIO LEGAL.

ARTÍCULO 40. LA COMISIÓN ADMINISTRARÁ SU PATRIMONIO DE CONFORMIDAD CON ESTA LEY Y LA LEGISLACIÓN FINANCIERA APLICABLE TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO SIGUIENTE:

- I. EL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO DEBERÁ AJUSTARSE A LOS PRINCIPIOS DE AUSTERIDAD, HONESTIDAD, LEGALIDAD, RACIONALIDAD, TRANSPARENCIA Y OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS; Y
- II. DE MANERA SUPLETORIA, DEBERÁN APLICARSE LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS ESTATALES.

ARTÍCULO 41. EL CONGRESO DEL ESTADO DEBERÁ OTORGAR UN PRESUPUESTO ADECUADO Y SUFICIENTE A LA COMISIÓN PARA EL FUNCIONAMIENTO EFECTIVO Y CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTE LEY, CONFORME A LAS LEYES EN MATERIA DE PRESUPUESTO Y RESPONSABILIDAD HACENDARIA.

ARTÍCULO 42. EL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO DE LA COMISIÓN SERÁ REVISADO Y FISCALIZADO EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES.

ARTÍCULO 43.- LA COMISIÓN ESTARÁ INTEGRADA POR CUATRO COMISIONADOS, TRES DE LOS CUALES SERÁN PROPIETARIOS QUE EN PLENO SERÁN EL ÓRGANO MÁXIMO DE LA MISMA, Y UN SUPERNUMERARIO QUE SUPLIRÁ LAS AUSENCIAS DE AQUELLOS. DURANTE SU DESEMPEÑO, LOS COMISIONADOS NO PODRÁN TENER NINGÚN OTRO EMPLEO, CARGO O COMISIÓN, SALVO EL NO REMUNERADO EN INSTITUCIONES DOCENTES, CIENTÍFICAS O DE BENEFICENCIA. LOS TRES COMISIONADOS PROPIETARIOS ELEGIRÁN A SU PRESIDENTE, LOS DOS RESTANTES TENDRÁN EL CARÁCTER DE VOCALES. EN LOS CASOS DE CONFLICTO DE INTERESES QUE OBLIGUE A ABSTENERSE, O BIEN EN LA AUSENCIA TEMPORAL, IMPEDIMENTO LEGAL, SUSPENSIÓN O LICENCIA PROVISIONAL DE UN COMISIONADO PROPIETARIO, EL SUPERNUMERARIO LO SUPLIRÁ TEMPORALMENTE. A FALTA DEFINITIVA DE ALGUNO DE LOS COMISIONADOS PROPIETARIOS, ÉSTE SERÁ SUSTITUIDO EN FORMA DEFINITIVA POR EL COMISIONADO SUPERNUMERARIO QUIEN PASARÁ A SER PROPIETARIO, PREVIA LA RATIFICACIÓN QUE REALICE EL CONGRESO DEL ESTADO. PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, LOS COMISIONADOS SERÁN CONSIDERADOS SERVIDORES PÚBLICOS EN CUALQUIER MOMENTO, CON LAS PRERROGATIVAS Y RESPONSABILIDADES QUE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DEMÁS LEYES LES SEÑALEN.

ARTÍCULO 44. LOS COMISIONADOS ELEGIRÁN EN SESIÓN PLENARIA A SU PRESIDENTE, QUIEN DURARÁ EN EL ENCARGO DOS AÑOS CON POSIBILIDAD DE SER REELECTO POR UN PERIODO IGUAL, Y TENDRÁ LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA COMISIÓN. SI DESPUÉS DE TRES VOTACIONES CONSECUTIVAS DURANTE DICHA SESIÓN PLENARIA NINGÚN COMISIONADO PROPIETARIO ALCANZA LA MAYORÍA DE VOTOS, LA PRESIDENCIA SERÁ DESEMPEÑADA DE MANERA INTERINA POR EL COMISIONADO QUE CONCLUYE SU PERIODO DE PRESIDENTE, HASTA EN TANTO SEA ELECTO EL NUEVO PRESIDENTE. NO

PUDIENDO DURAR MÁS DE 90 DÍAS EL INTERINATO. LA COMISIÓN FUNCIONARÁ COMO ÓRGANO COLEGIADO EN SESIONES ORDINARIAS O EXTRAORDINARIAS. SUS RESOLUCIONES SE TOMARÁN POR UNANIMIDAD O POR MAYORÍA Y SESIONARÁN VÁLIDAMENTE CON LA ASISTENCIA DE LA MAYORÍA DE SUS INTEGRANTES, REQUIRIÉNDOSE EN TODO CASO LA PRESENCIA DEL PRESIDENTE, A EXCEPCIÓN HECHA DE EXCUSA O IMPEDIMENTO DE ÉSTE. EN CASO DE NO REUNIRSE EL QUÓRUM NECESARIO PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN, SE DEBERÁ REALIZAR UNA SEGUNDA CONVOCATORIA PARA QUE ÉSTA SE LLEVE A CABO EN UN PLAZO QUE NO EXCEDA LAS 24 HORAS SIGUIENTES. EN ESTE ÚLTIMO CASO, SI NO SE CONSIGUIERA REUNIR DE NUEVA CUENTA EL QUÓRUM DE LEY, BASTARÁ CON LA ASISTENCIA DE AL MENOS DOS COMISIONADOS, REQUIRIÉNDOSE EN TODO CASO LA PRESENCIA DEL PRESIDENTE, A EXCEPCIÓN HECHA DE EXCUSA O IMPEDIMENTO DE ÉSTE. LAS REGLAS POR MEDIO DE LAS CUALES SE REGULARÁ EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA COMISIÓN, EN LO RELATIVO A LAS SESIONES DEL PLENO, FORMAS DE VOTACIÓN Y TOMA DE DECISIONES, ASÍ COMO LA ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS QUE LA COMPONEN SE CONTEMPLARÁN EN EL REGLAMENTO INTERNO QUE AL EFECTO SEA EMITIDO. LA COMISIÓN TENDRÁ LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA NECESARIA PARA LA GESTIÓN Y EL DESEMPEÑO DE SUS ATRIBUCIONES.

ARTÍCULO 45. PARA SER COMISIONADO SE REQUIERE:

- I. SER CIUDADANO NUEVOLEONÉS, EN PLENO EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLÍTICOS, E INSCRITO EN LA LISTA NOMINAL DE ELECTORES DEL ESTADO;
- II. TENER TREINTA AÑOS DE EDAD CUMPLIDOS CUANDO MENOS AL DÍA DE LA PROPUESTA DE SU DESIGNACIÓN;
- III. SER PROFESIONISTA, CON EXPERIENCIA MÍNIMA DE CINCO AÑOS A LA FECHA DE LA PROPUESTA DE SU DESIGNACIÓN, CON CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIA AFINES EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES;

- IV. TENER REPUTACIÓN DE INDEPENDENCIA Y BUEN JUICIO, Y HABERSE DESEMPEÑADO DESTACADAMENTE EN ACTIVIDADES PROFESIONALES, DE SERVICIO PÚBLICO O ACADÉMICAS;
- V. NO HABER SIDO CONDENADO POR DELITO INTENCIONAL;
- VI. NO HABER DESEMPEÑADO EN EL PERÍODO DE DOS AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PROPUESTA DE SU DESIGNACIÓN, NINGÚN CARGO PÚBLICO EN LA FEDERACIÓN, LAS ENTIDADES FEDERATIVAS O LOS MUNICIPIOS;
- VII. NO HABER SIDO DIRIGENTE DE NINGÚN PARTIDO O ASOCIACIÓN POLÍTICA A NIVEL NACIONAL, ESTATAL O MUNICIPAL EN EL PERÍODO DE CINCO AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PROPUESTA PARA SU DESIGNACIÓN; Y
- VIII. NO HABER SIDO POSTULADO COMO CANDIDATO PARA ALGÚN CARGO DE ELECCIÓN POPULAR EN EL PERÍODO DE TRES AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PROPUESTA DE SU DESIGNACIÓN.

ARTÍCULO 46. LOS COMISIONADOS, PREVIA CONVOCATORIA PÚBLICA, SERÁN DESIGNADOS POR EL CONGRESO DEL ESTADO EN SESIÓN PÚBLICA, MEDIANTE EL VOTO DE LAS DOS TERCERAS PARTES DE SUS INTEGRANTES, DE NO ALCANZARSE DICHA VOTACIÓN, SE PROCEDERÁ A LA DESIGNACIÓN MEDIANTE INSACULACIÓN.

ARTÍCULO 47. LA CONVOCATORIA A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR, DEBERÁ EXPEDIRSE AL MENOS SESENTA DÍAS ANTES DE LA FECHA DE DESIGNACIÓN, O EN SU CASO ANTES DE LA CONCLUSIÓN DEL PERÍODO DE GESTIÓN DE LOS COMISIONADOS EN FUNCIONES. TENDRÁN DERECHO A PRESENTAR PROPUESTAS LOS CIUDADANOS, AGRUPACIONES U ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES LEGALMENTE CONSTITUIDAS, DEBIENDO INCLUIR LA ACEPTACIÓN POR ESCRITO DEL CANDIDATO Y SU CURRÍCULUM VITAE; ADEMÁS DEBERÁ ACREDITAR LOS REQUISITOS QUE PARA SER COMISIONADO SEÑALA ESTA LEY.

25 de Mayo de 2016.-

ARTÍCULO 48. EN CASO DE AUSENCIA DEFINITIVA DE ALGUNO DE LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN, EN UN TÉRMINO NO MAYOR DE 60 DÍAS SE DEBERÁ CUBRIR LA VACANTE CORRESPONDIENTE, ATENDIENDO EL PROCEDIMIENTO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO ANTERIOR. EN LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA SELECCIÓN DE LOS COMISIONADOS SE DEBERÁ GARANTIZAR LA TRANSPARENCIA, INDEPENDENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD.

ARTÍCULO 49. LOS COMISIONADOS DURARÁN EN EL CARGO UN PERÍODO MÁXIMO DE SIETE AÑOS, Y SE RENOVARÁN DE MANERA ESCALONADA PARA GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE AUTONOMÍA. SÓLO PODRÁN SER REMOVIDOS DEL CARGO EN LOS TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL TÍTULO SÉPTIMO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN Y EN LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEÓN, Y SERÁN SUJETOS DE JUICIO POLÍTICO.

ARTÍCULO 50. POR EL DESEMPEÑO DE SU ENCARGO, LOS COMISIONADOS PERCIBIRÁN UNA REMUNERACIÓN EQUIVALENTE A LA DE UN JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.

ARTÍCULO 51. LOS COMISIONADOS DEBERÁN EXCUSARSE DE CONOCER LOS RECURSOS DE REVISIÓN CUANDO EXISTA ALGUNA CAUSA DE IMPEDIMENTO PARA CONOCER DE UN ASUNTO DE SU COMPETENCIA. LAS PARTES PODRÁN RECUSAR CON CAUSA A UN COMISIONADO O SERVIDOR PÚBLICO DE LA COMISIÓN. CORRESPONDERÁ AL PLENO CALIFICAR LA PROCEDENCIA DE LA EXCUSA O LA RECUSACIÓN, QUE PODRÁ PRESENTARSE POR CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES CAUSALES:

- I. TENGAN INTERÉS PERSONAL Y DIRECTO EN LOS PROCEDIMIENTOS QUE CONTEMPLA LA PRESENTE LEY;

25 de Mayo de 2016.-

- II. SER CÓNYUGE O PARIENTE CONSANGUÍNEO HASTA EL CUARTO GRADO, O POR AFINIDAD O CIVIL HASTA EL SEGUNDO GRADO, O CON TERCEROS CON LOS QUE TENGA RELACIONES PROFESIONALES, LABORALES O DE NEGOCIOS, CON SOCIOS O SOCIEDADES DE LAS QUE EL SERVIDOR PÚBLICO CON LAS PERSONAS ANTES REFERIDAS FORME O HAYAN FORMADO PARTE;
- III. TENGAN AMISTAD ESTRECHA O ANIMADVERSIÓN CON ALGUNA DE LAS PARTES, DE SUS ABOGADOS PATRONOS O DE SUS REPRESENTANTES;
- IV. HAYAN SIDO REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO DE CUALQUIERA DE LAS PARTES DE LOS PROCEDIMIENTOS CONTEMPLADOS EN LA PRESENTE LEY;
- V. TENGAN INTERÉS EN LOS PROCEDIMIENTOS SU CÓNYUGE, SUS PARIENTES CONSANGUÍNEOS EN LÍNEA RECTA SIN LIMITACIÓN DE GRADOS, COLATERALES DENTRO DEL CUARTO GRADO O LOS AFINES DENTRO DEL SEGUNDO; Y
- VI. SE ENCUENTREN EN ALGUNA SITUACIÓN ANÁLOGA QUE PUEDA AFECTAR SU IMPARCIALIDAD.

EN NINGÚN CASO SE DARÁ TRÁMITE A EXCUSAS O RECUSACIONES QUE TENGAN POR EFECTO ANULAR EL QUÓRUM LEGAL QUE EL PLENO DE LA COMISIÓN REQUIERE PARA RESOLVER.

ARTÍCULO 52. LA COMISIÓN TENDRÁ SU RESIDENCIA Y DOMICILIO EN LA CAPITAL DEL ESTADO Y EJERCERÁ SUS FUNCIONES CONFORME A LA SIGUIENTE ESTRUCTURA:

- I. EL PLENO COMO ÓRGANO MÁXIMO; Y
- II. LA ESTRUCTURA ORGÁNICA QUE ACUERDE EL PLENO Y SE ESTABLEZCA EN EL REGLAMENTO RESPECTIVO.

ARTÍCULO 53. LAS SESIONES DEL PLENO SERÁN ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS Y SE DESARROLLARÁN DE MANERA PÚBLICA. EN LAS SESIONES SE TRATARÁN PRIMORDIALMENTE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON EL RECURSO DE REVISIÓN Y DEMÁS PROCEDIMIENTOS PREVISTOS EN ESTA LEY. LAS ORDINARIAS SE CELEBRARÁN UNA VEZ POR SEMANA, PREVIA

CONVOCATORIA CON 48 HORAS DE ANTICIPACIÓN; Y LAS EXTRAORDINARIAS SE CELEBRARÁN EN CUALQUIER MOMENTO Y SE CONVOCARÁN CON AL MENOS 24 HORAS DE ANTICIPACIÓN.

ARTÍCULO 54. EL PLENO DE LA COMISIÓN TENDRÁ LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES:

- I. INTERPRETAR, EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, ESTA LEY, ASÍ COMO LOS ORDENAMIENTOS QUE LES RESULTEN APLICABLES Y QUE DERIVEN DE LA LEY GENERAL Y DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS;
- II. CONOCER Y RESOLVER LOS RECURSOS INTERPUESTOS POR LOS PARTICULARES EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES, ACCIONES U OMISIONES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS EN EL ÁMBITO LOCAL, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL CAPÍTULO I DEL TÍTULO OCTAVO DE LA PRESENTE LEY;
- III. VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES QUE EMITA, TOMANDO TODAS LAS MEDIDAS NECESARIAS;
- IV. VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES;
- V. CONOCER E INVESTIGAR DE OFICIO O POR DENUNCIA, LOS HECHOS QUE SEAN O PUDIERAN SER CONSTITUTIVOS DE INFRACCIONES A ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES DE LA MATERIA Y, EN SU CASO, DETERMINAR E IMPONER LAS MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA PRESENTE LEY;
- VI. HACER DEL CONOCIMIENTO DE LA INSTANCIA COMPETENTE LA PROBABLE RESPONSABILIDAD POR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY Y EN LAS DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES;
- VII. ESTABLECER UN LISTADO QUE CONTENGA LA REFERENCIA DE LOS SISTEMAS DE DATOS PERSONALES EN PODER DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y EVALUAR LA ACTUACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, DEBIENDO PUBLICAR LA METODOLOGÍA QUE SERVIRÁ PARA TAL EFECTO;

25 de Mayo de 2016.-

- VIII. ESTABLECER LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DE LA COMISIÓN Y SU JERARQUIZACIÓN, ASÍ COMO LOS MECANISMOS PARA LA SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL, EN LOS TÉRMINOS DE SU REGLAMENTO INTERIOR;
- IX. EXAMINAR, DISCUTIR Y, EN SU CASO, APROBAR O MODIFICAR EL PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO DE LA COMISIÓN, ASÍ COMO AQUELLOS PROPIOS DE SUS FUNCIONES QUE SOMETA A SU CONSIDERACIÓN EL PRESIDENTE;
- X. CONOCER Y, EN SU CASO, APROBAR LOS INFORMES DE GESTIÓN DE LOS DIVERSOS ÓRGANOS DE LA COMISIÓN;
- XI. APROBAR EL INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES QUE EL COMISIONADO PRESIDENTE ENVIARÁ AL H. CONGRESO DEL ESTADO;
- XII. ESTABLECER UN SISTEMA QUE GARANTICE Y HAGA EFECTIVO EL ADECUADO Y PLENO EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA COMISIÓN;
- XIII. DIRIMIR CUALQUIER TIPO DE CONFLICTO COMPETENCIAL ENTRE LOS ÓRGANOS DE LA COMISIÓN, RESOLVIENDO, EN DEFINITIVA;
- XIV. APROBAR EL PROYECTO DE PRESUPUESTO ANUAL DE EGRESOS DE LA COMISIÓN, A EFECTO DE QUE EL COMISIONADO PRESIDENTE LO ENVÍE AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, PARA QUE LO INCLUYA EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO;
- XV. RESOLVER SOBRE LA ENAJENACIÓN O GRAVAMEN DE LOS BIENES QUE INTEGRAN EL PATRIMONIO DE LA COMISIÓN, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES;
- XVI. APROBAR, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES, LA CELEBRACIÓN DE CONVENIOS QUE COMPROMETAN EL PATRIMONIO DE LA COMISIÓN;
- XVII. ENVIAR PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, LOS REGLAMENTOS, ACUERDOS Y DEMÁS DISPOSICIONES QUE REQUIERAN DIFUSIÓN;
- XVIII. DICTAR TODAS AQUELLAS MEDIDAS PARA EL MEJOR FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN;
- XIX. PRESENTAR PETICIÓN FUNDADA AL INSTITUTO PARA QUE CONOZCA DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE POR SU INTERÉS Y TRASCENDENCIA ASÍ LO AMERITEN;

- XX. INTERPONER, CUANDO ASÍ LO APRUEBEN LA MAYORÍA DE SUS COMISIONADOS, MEDIOS DE CONTROL DE LA CONSTITUCIONALIDAD LOCAL, EN LAS MATERIAS DE SU COMPETENCIA, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 95 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN;
- XXI. INTERPONER, CUANDO ASÍ LO APRUEBEN LA MAYORÍA DE SUS COMISIONADOS, ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD EN CONTRA DE LEYES EXPEDIDAS POR LAS LEGISLATURAS LOCALES QUE VULNEREN EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS POR EL ARTÍCULO 105 FRACCIÓN II INCISO H) DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL;
- XXII. SUSCRIBIR CONVENIOS DE COLABORACIÓN CON OTROS ORGANISMOS GARANTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS ATRIBUCIONES Y PROMOVER MEJORES PRÁCTICAS EN LA MATERIA;
- XXIII. SUSCRIBIR CONVENIOS DE COLABORACIÓN CON PARTICULARES O SECTORES DE LA SOCIEDAD CUANDO SUS ACTIVIDADES O PRODUCTOS RESULTEN DE INTERÉS PÚBLICO O RELEVANCIA SOCIAL;
- XXIV. PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y COLABORACIÓN CON ORGANISMOS INTERNACIONALES, EN EL ANÁLISIS Y MEJORES PRÁCTICAS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA;
- XXV. EMITIR RECOMENDACIONES A LOS SUJETOS OBLIGADOS PARA DISEÑAR, IMPLEMENTAR Y EVALUAR ACCIONES DE APERTURA GUBERNAMENTAL QUE PERMITAN ORIENTAR LAS POLÍTICAS INTERNAS EN LA MATERIA;
- XXVI. COORDINARSE CON LAS AUTORIDADES COMPETENTES PARA QUE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO EN LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, SE CONTEMPLA CONTAR CON LA INFORMACIÓN NECESARIA EN LENGUAS INDÍGENAS Y FORMATOS ACCESIBLES, PARA QUE SEAN SUSTANCIADOS Y ATENDIDOS EN LA MISMA LENGUA Y, EN SU CASO, SE PROMUEVAN LOS AJUSTES RAZONABLES NECESARIOS SI SE TRATARA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD;
- XXVII. IMPLEMENTAR MECANISMOS DE OBSERVACIÓN Y CONTRALORÍA CIUDADANA QUE PERMITA A LA POBLACIÓN UTILIZAR LA TRANSPARENCIA PARA VIGILAR Y EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;

- XXVIII. EXPEDIR EL REGLAMENTO INTERIOR DE LA COMISIÓN Y EL DEL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA PARA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL MISMO;
- XXIX. IMPLEMENTAR MEDIDAS PARA LA SISTEMATIZACIÓN Y LA PROTECCIÓN DE LOS ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS EN PODER DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;
- XXX. ELABORAR CRITERIOS Y LINEAMIENTOS A FIN DE QUE LA COMISIÓN EMITA SUS RESOLUCIONES, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTE LEY;
- XXXI. FORMULAR OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES A LOS ENTES PÚBLICOS SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON LA PRESENTE LEY;
- XXXII. PROMOVER Y DIFUNDIR EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- XXXIII. PROMOVER LA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO;
- XXXIV. CAPACITAR A LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y BRINDAR APOYO TÉCNICO A LOS SUJETOS OBLIGADOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- XXXV. INSTRUIR LA ELABORACIÓN DE GUÍAS QUE EXPLIQUEN LOS PROCEDIMIENTOS Y TRÁMITES QUE DEBAN REALIZARSE ANTE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y ANTE LA COMISIÓN;
- XXXVI. ORIENTAR Y AUXILIAR A LAS PERSONAS PARA EJERCER LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES;
- XXXVII. ESTABLECER POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA PROACTIVA ATENDIENDO A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES;
- XXXVIII. PROMOVER LA IGUALDAD SUSTANTIVA;
- XXXIX. GARANTIZAR CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD PARA QUE LOS GRUPOS VULNERABLES PUEDAN EJERCER, EN IGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS, SU DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- XL. ELABORAR Y PUBLICAR ESTUDIOS E INVESTIGACIONES PARA DIFUNDIR Y AMPLIAR EL CONOCIMIENTO SOBRE LA MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;

25 de Mayo de 2016.-

- XLII. PROMOVER QUE EN LOS PROGRAMAS Y PLANES DE ESTUDIO, LIBROS Y MATERIALES QUE SE UTILICEN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DE TODOS LOS NIVELES Y MODALIDADES DEL ESTADO, SE INCLUYAN CONTENIDOS Y REFERENCIAS A LOS DERECHOS TUTELADOS EN ESTA LEY;
- XLIII. PROMOVER QUE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS Y PRIVADAS INCLUYAN ASIGNATURAS QUE PONDEREN LOS DERECHOS TUTELADOS EN ESTA LEY, DENTRO DE SUS ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES Y EXTRACURRICULARES;
- XLIV. IMPULSAR CONJUNTAMENTE CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LA INTEGRACIÓN DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y DOCENCIA SOBRE LA TRANSPARENCIA, EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, QUE PROMUEVAN EL CONOCIMIENTO SOBRE ESTOS TEMAS Y COADYUVEN CON LA COMISIÓN EN SUS TAREAS SUSTANTIVAS;
- XLV. FOMENTAR, EN EL EJERCICIO DE SUS ATRIBUCIONES Y PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PRESENTE LEY, LOS PRINCIPIOS DE GOBIERNO ABIERTO, LA TRANSPARENCIA, LA RENDICIÓN DE CUENTAS, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, LA ACCESIBILIDAD Y LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA;
- XLVI. ELABORAR Y PRESENTAR PÚBLICAMENTE ANTE EL CONGRESO DEL ESTADO, DENTRO DE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE ENERO, UN INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES Y DE LA EVALUACIÓN GENERAL EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN EL ESTADO, ASÍ COMO DEL EJERCICIO DE SU ACTUACIÓN; Y
- XLVII. LAS DEMÁS QUE LES CONFIERAN ESTA LEY Y OTRAS DISPOSICIONES APLICABLES.

ARTÍCULO 55. EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN TENDRÁ LAS SIGUIENTES FACULTADES:

- I. REPRESENTAR LEGALMENTE A LA COMISIÓN CON FACULTADES DE MANDATARIO PARA ACTOS DE ADMINISTRACIÓN, PLEITOS Y COBRANZAS, ASÍ COMO OTORGAR Y SUSTITUIR PODERES GENERALES Y ESPECIALES PARA ESTOS ACTOS, DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES Y PREVIA AUTORIZACIÓN DEL PLENO;
- II. VIGILAR EL CORRECTO DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN;

25 de Mayo de 2016.-

- III. CONVOCAR A SESIONES AL PLENO Y CONDUCIR LAS MISMAS, EN LOS TÉRMINOS DEL REGLAMENTO RESPECTIVO;
- IV. CUMPLIR Y HACER CUMPLIR LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR EL PLENO;
- V. EMITIR LOS ACUERDOS NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES;
- VI. EJERCER, POR SÍ, O A TRAVÉS, DE LOS ÓRGANOS DESIGNADOS EN EL REGLAMENTO INTERIOR, EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA COMISIÓN, BAJO LA SUPERVISIÓN DEL PLENO; Y
- VII. LAS DEMÁS QUE LE CONFIERA ESTA LEY Y SU REGLAMENTO INTERIOR.

CAPÍTULO III DE LOS COMITÉS DE TRANSPARENCIA

ARTÍCULO 56. EN CADA SUJETO OBLIGADO SE INTEGRARÁ UN COMITÉ DE TRANSPARENCIA COLEGIADO E INTEGRADO POR UN NÚMERO IMPAR. EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA ADOPTARÁ SUS RESOLUCIONES POR MAYORÍA DE VOTOS. EN CASO DE EMPATE, EL PRESIDENTE TENDRÁ VOTO DE CALIDAD. A SUS SESIONES PODRÁN ASISTIR COMO INVITADOS AQUELLOS QUE SUS INTEGRANTES CONSIDEREN NECESARIOS, QUIENES TENDRÁN VOZ PERO NO VOTO. LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA NO PODRÁN DEPENDER JERÁRQUICAMENTE ENTRE SÍ, TAMPOCO PODRÁN REUNIRSE DOS O MÁS DE ESTOS INTEGRANTES EN UNA SOLA PERSONA. CUANDO SE PRESENTE EL CASO, EL TITULAR DEL SUJETO OBLIGADO TENDRÁ QUE NOMBRAR A LA PERSONA QUE SUPLA AL SUBORDINADO. LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA TENDRÁN ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA DETERMINAR SU CLASIFICACIÓN, CONFORME A LA NORMATIVIDAD PREVIAMENTE ESTABLECIDA POR LOS SUJETOS OBLIGADOS PARA EL RESGUARDO O SALVAGUARDA DE LA INFORMACIÓN. LA CLASIFICACIÓN, DESCLASIFICACIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE GENEREN O CUSTODIEN LAS INSTANCIAS DE INTELIGENCIA E INVESTIGACIÓN DEBERÁ APEGARSE A LOS TÉRMINOS

PREVISTOS EN LA PRESENTE LEY Y A LOS PROTOCOLOS DE SEGURIDAD Y RESGUARDO ESTABLECIDOS PARA ELLO.

ARTÍCULO 57. CADA COMITÉ DE TRANSPARENCIA TENDRÁ LAS SIGUIENTES FUNCIONES:

- I. INSTITUIR, COORDINAR Y SUPERVISAR, EN TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES, LAS ACCIONES Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA ASEGURAR LA MAYOR EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LAS SOLICITUDES EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- II. CONFIRMAR, MODIFICAR O REVOCAR LAS DETERMINACIONES QUE EN MATERIA DE AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE RESPUESTA, CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA O DE INCOMPETENCIA REALICEN LOS TITULARES DE LAS ÁREAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;
- III. ORDENAR, EN SU CASO, A LAS ÁREAS COMPETENTES QUE GENEREN LA INFORMACIÓN QUE DERIVADO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS Y FUNCIONES DEBAN TENER EN POSESIÓN O QUE PREVIA ACREDITACIÓN DE LA IMPOSIBILIDAD DE SU GENERACIÓN, EXPONGA, DE FORMA FUNDADA Y MOTIVADA, LAS RAZONES POR LAS CUALES, EN EL CASO PARTICULAR, NO EJERCIERON DICHAS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES;
- IV. ESTABLECER POLÍTICAS PARA FACILITAR LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- V. PROMOVER LA CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS O INTEGRANTES ADSCRITOS A LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA;
- VI. ESTABLECER PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN, ACCESIBILIDAD Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, PARA TODOS LOS SERVIDORES PÚBLICOS O INTEGRANTES DEL SUJETO OBLIGADO;
- VII. RECABAR Y ENVIAR A LA COMISIÓN, DE CONFORMIDAD CON LOS LINEAMIENTOS QUE ÉSTA EXPIDA, LOS DATOS NECESARIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME ANUAL;
- VIII. SOLICITAR Y AUTORIZAR LA AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 126 DE LA PRESENTE LEY;
Y

IX. LAS DEMÁS QUE SE DESPRENDAN DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

**CAPÍTULO IV
DE LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA**

ARTÍCULO 58. LOS SUJETOS OBLIGADOS DESIGNARÁN AL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA QUE TENDRÁ LAS SIGUIENTES FUNCIONES:

- I. RECABAR Y DIFUNDIR LA INFORMACIÓN A QUE SE REFIEREN LOS CAPÍTULOS II, III Y IV DEL TÍTULO QUINTO DE ESTA LEY, Y PROPICIAR QUE LAS ÁREAS LA ACTUALICEN PERIÓDICAMENTE, CONFORME LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- II. RECIBIR Y DAR TRÁMITE A LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- III. AUXILIAR A LOS PARTICULARES EN LA ELABORACIÓN DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y, EN SU CASO, ORIENTARLOS SOBRE LOS SUJETOS OBLIGADOS COMPETENTES CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- IV. REALIZAR LOS TRÁMITES INTERNOS NECESARIOS PARA LA ATENCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- V. EFECTUAR LAS NOTIFICACIONES A LOS SOLICITANTES;
- VI. PROPONER AL COMITÉ DE TRANSPARENCIA LOS PROCEDIMIENTOS INTERNOS QUE ASEGUREN LA MAYOR EFICIENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- VII. PROPONER PERSONAL HABILITADO QUE SEA NECESARIO PARA RECIBIR Y DAR TRÁMITE A LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- VIII. LLEVAR UN REGISTRO DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, RESPUESTAS, RESULTADOS, COSTOS DE REPRODUCCIÓN Y ENVÍO;
- IX. PROMOVER E IMPLEMENTAR POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA PROACTIVA PROCURANDO SU ACCESIBILIDAD;

- X. FOMENTAR LA TRANSPARENCIA Y ACCESIBILIDAD AL INTERIOR DEL SUJETO OBLIGADO;
- XI. HACER DEL CONOCIMIENTO DE LA INSTANCIA COMPETENTE LA PROBABLE RESPONSABILIDAD POR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY Y EN LAS DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES; Y
- XII. LAS DEMÁS QUE SE DESPRENDAN DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE.

LOS SUJETOS OBLIGADOS PROMOVERÁN ACUERDOS CON INSTITUCIONES PÚBLICAS ESPECIALIZADAS QUE PUDIERAN AUXILIARLES A ENTREGAR LAS REPUESTAS A SOLICITUDES DE INFORMACIÓN, EN LA LENGUA INDÍGENA, BRAILLE O CUALQUIER FORMATO ACCESIBLE CORRESPONDIENTE, EN FORMA MÁS EFICIENTE.

ARTÍCULO 59. CUANDO ALGUNA ÁREA DE LOS SUJETOS OBLIGADOS SE NEGARA A COLABORAR CON LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, ÉSTA DARÁ AVISO AL SUPERIOR JERÁRQUICO PARA QUE LE ORDENE REALIZAR SIN DEMORA LAS ACCIONES CONDUCTENTES. CUANDO PERSISTA LA NEGATIVA DE COLABORACIÓN, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA LO HARÁ DEL CONOCIMIENTO DE LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA QUE ÉSTA INICIE, EN SU CASO, EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD RESPECTIVO.

ARTÍCULO 60. SIN PERJUICIO DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 58 CADA SUJETO OBLIGADO EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA PODRÁ DETERMINAR LA FORMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO, CON LA NATURALEZA JURÍDICA QUE SEA MÁS ADECUADA, PARA LA CONSECUCIÓN DE SUS FUNCIONES Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DERIVADAS DE LA PRESENTE LEY.

CAPÍTULO V DEL CONSEJO CONSULTIVO DE LA COMISIÓN

25 de Mayo de 2016.-

ARTÍCULO 61. LA COMISIÓN CONTARÁ CON UN CONSEJO CONSULTIVO, QUE ESTARÁ INTEGRADO POR DIEZ CONSEJEROS HONORÍFICOS, QUE SERÁN ELEGIDOS POR EL VOTO DE LAS DOS TERCERAS PARTES DE LOS MIEMBROS PRESENTES DEL CONGRESO DEL ESTADO, SIGUIENDO EL MISMO PROCEDIMIENTO PREVISTO PARA LA PROPUESTA Y DESIGNACIÓN DE LOS COMISIONADOS. LOS CONSEJEROS PERMANECERÁN UN PLAZO QUE NO EXCEDA A SIETE AÑOS, Y ANUALMENTE SERÁN SUSTITUIDOS LOS DOS CONSEJEROS DE MAYOR ANTIGÜEDAD EN EL CARGO, SALVO QUE FUESEN PROPUESTOS Y RATIFICADOS PARA UN SEGUNDO PERIODO. EN LA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO CONSULTIVO SE DEBERÁ GARANTIZAR LA IGUALDAD DE GÉNERO Y LA INCLUSIÓN DE PERSONAS CON EXPERIENCIA EN LA MATERIA DE ESTA LEY Y EN DERECHOS HUMANOS, PROVENIENTES DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA ACADEMIA.

ARTÍCULO 62. PARA SER CONSEJERO SE REQUIERE:

- I. SER CIUDADANO NUEVOLEONÉS, EN PLENO EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLÍTICOS, E INSCRITO EN LA LISTA NOMINAL DE ELECTORES DEL ESTADO;
- II. SER MAYOR DE EDAD AL DÍA DE LA PROPUESTA DE SU DESIGNACIÓN;
- III. CONTAR CON CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIA AFINES EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES;
- IV. TENER REPUTACIÓN DE INDEPENDENCIA Y BUEN JUICIO, Y HABERSE DESEMPEÑADO DESTACADAMENTE EN ACTIVIDADES ESCOLARES, PROFESIONALES, DE SERVICIO PÚBLICO O ACADÉMICAS; Y
- V. NO HABER SIDO CONDENADO POR DELITO INTENCIONAL.

ARTÍCULO 63. EL CONSEJO CONSULTIVO CONTARÁ CON LAS SIGUIENTES FACULTADES:

- I. OPINAR SOBRE EL PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO Y SU CUMPLIMIENTO;

- II. OPINAR SOBRE EL PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO DEL AÑO SIGUIENTE;
- III. CONOCER EL INFORME DE LA COMISIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO ASIGNADO A PROGRAMAS Y EL EJERCICIO PRESUPUESTAL Y EMITIR LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES;
- IV. EMITIR OPINIONES NO VINCULANTES, A PETICIÓN DE LA COMISIÓN O POR INICIATIVA PROPIA, SOBRE TEMAS RELEVANTES EN LAS MATERIAS DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN, ACCESIBILIDAD Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES;
- V. EMITIR OPINIONES TÉCNICAS PARA LA MEJORA CONTINUA EN EL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS DE LA COMISIÓN;
- VI. OPINAR SOBRE LA ADOPCIÓN DE CRITERIOS GENERALES EN MATERIA SUSTANTIVA; Y
- VII. ANALIZAR Y PROPONER LA EJECUCIÓN DE PROGRAMAS, PROYECTOS Y ACCIONES RELACIONADAS CON LA MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN Y SU ACCESIBILIDAD.

TÍTULO TERCERO

PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA

CAPÍTULO ÚNICO

DE LA PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA

ARTÍCULO 64. LA COMISIÓN DESARROLLARÁ, ADMINISTRARÁ, IMPLEMENTARÁ Y PONDRÁ EN FUNCIONAMIENTO LA PLATAFORMA ELECTRÓNICA QUE DE CONFORMIDAD CON LA NORMATIVIDAD QUE ESTABLEZCA EL SISTEMA NACIONAL, PERMITA CUMPLIR CON LOS PROCEDIMIENTOS, OBLIGACIONES Y DISPOSICIONES SEÑALADAS EN LA PRESENTE LEY PARA LOS SUJETOS OBLIGADOS Y LA COMISIÓN, ATENDIENDO A LAS NECESIDADES DE ACCESIBILIDAD DE LOS USUARIOS.

ARTÍCULO 65. LA COMISIÓN, ESTABLECERÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR LA ESTABILIDAD Y SEGURIDAD DE LA PLATAFORMA,

PROMOVIENDO LA HOMOLOGACIÓN DE PROCESOS Y LA SIMPLICIDAD DEL USO DE LOS SISTEMAS POR PARTE DE LOS USUARIOS. ESTA PLATAFORMA DEBERÁ HOMOLOGARSE A LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, DE CONFORMIDAD CON LOS LINEAMIENTOS QUE, PARA TAL EFECTO, EMITA EL SISTEMA NACIONAL.

ARTÍCULO 66. LA PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA ESTARÁ CONFORMADA POR, AL MENOS, LOS SIGUIENTES SISTEMAS:

- I. SISTEMA DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- II. SISTEMA DE GESTIÓN DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN;
- III. SISTEMA DE PORTALES DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA; Y
- IV. SISTEMA DE COMUNICACIÓN ENTRE ORGANISMOS GARANTES Y SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 67. LA COMISIÓN PROMOVERÁ LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE DATOS ABIERTOS Y ACCESIBLES. EL SISTEMA ESTATAL ESTABLECERÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA GARANTIZAR LA ESTABILIDAD Y SEGURIDAD DE LA PLATAFORMA, PROMOVIENDO LA HOMOLOGACIÓN DE PROCESOS Y LA SIMPLICIDAD DEL USO DE LOS SISTEMAS POR PARTE DE LOS USUARIOS.

TÍTULO CUARTO

CULTURA DE TRANSPARENCIA Y APERTURA GUBERNAMENTAL

CAPÍTULO I

DE LA PROMOCIÓN DE LA TRANSPARENCIA Y EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

ARTÍCULO 68. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN COOPERAR CON LA COMISIÓN PARA CAPACITAR Y ACTUALIZAR, DE FORMA PERMANENTE, A TODOS SUS SERVIDORES PÚBLICOS EN MATERIA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS QUE SE CONSIDERE PERTINENTE.

CON EL OBJETO DE CREAR UNA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN ENTRE LOS HABITANTES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, LA COMISIÓN DEBERÁ PROMOVER, EN COLABORACIÓN CON INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y CULTURALES DEL SECTOR PÚBLICO O PRIVADO, ACTIVIDADES, MESAS DE TRABAJO, EXPOSICIONES Y CONCURSOS RELATIVOS A LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 69. LA COMISIÓN PODRÁ:

- I. PROPONER, A LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS COMPETENTES QUE INCLUYAN CONTENIDOS SOBRE LA IMPORTANCIA SOCIAL DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR, PRIMARIA, SECUNDARIA, NORMAL Y PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA EN SUS RESPECTIVAS JURISDICCIONES;
- II. PROMOVER, ENTRE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR, LA INCLUSIÓN, DENTRO DE SUS PROGRAMAS DE ESTUDIO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS CURRICULARES Y EXTRACURRICULARES, DE TEMAS QUE PONDEREN LA IMPORTANCIA SOCIAL DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS;
- III. PROMOVER, QUE EN LAS BIBLIOTECAS Y ENTIDADES ESPECIALIZADAS EN MATERIA DE ARCHIVOS SE PREVEA LA INSTALACIÓN DE MÓDULOS DE INFORMACIÓN PÚBLICA, QUE FACILITEN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LA CONSULTA DE LA INFORMACIÓN DERIVADA DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA A QUE SE REFIERE ESTA LEY;
- IV. PROPONER, ENTRE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CREACIÓN DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y DOCENCIA SOBRE TRANSPARENCIA, DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS;

- V. ESTABLECER, ENTRE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EDUCACIÓN, ACUERDOS PARA LA ELABORACIÓN Y PUBLICACIÓN DE MATERIALES QUE FOMENTEN LA CULTURA DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS;
- VI. PROMOVER, EN COORDINACIÓN CON AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DE ORGANIZACIONES SOCIALES EN TALLERES, SEMINARIOS Y ACTIVIDADES QUE TENGAN POR OBJETO LA DIFUSIÓN DE LOS TEMAS DE TRANSPARENCIA Y DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- VII. DESARROLLAR, PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE USUARIOS DE ESTE DERECHO PARA INCREMENTAR SU EJERCICIO Y APROVECHAMIENTO, PRIVILEGIANDO A INTEGRANTES DE SECTORES VULNERABLES O MARGINADOS DE LA POBLACIÓN;
- VIII. IMPULSAR, ESTRATEGIAS QUE PONGAN AL ALCANCE DE LOS DIVERSOS SECTORES DE LA SOCIEDAD LOS MEDIOS PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ACORDES A SU CONTEXTO SOCIOCULTURAL; Y
- IX. DESARROLLAR, CON EL CONCURSO DE CENTROS COMUNITARIOS DIGITALES Y BIBLIOTECAS PÚBLICAS, UNIVERSITARIAS, GUBERNAMENTALES Y ESPECIALIZADAS, PROGRAMAS PARA LA ASESORÍA Y ORIENTACIÓN DE SUS USUARIOS EN EL EJERCICIO Y APROVECHAMIENTO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 70. PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS PODRÁN DESARROLLAR O ADOPTAR, EN LO INDIVIDUAL O EN ACUERDO CON OTROS SUJETOS OBLIGADOS, ESQUEMAS DE MEJORES PRÁCTICAS QUE TENGAN POR OBJETO:

- I. ELEVAR EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY;
- II. ARMONIZAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN POR SECTORES;
- III. FACILITAR EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN A LAS PERSONAS; Y
- IV. PROCURAR LA ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN.

**CAPÍTULO II
DE LA TRANSPARENCIA PROACTIVA**

ARTÍCULO 71. LA COMISIÓN EMITIRÁ POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA PROACTIVA, EN ATENCIÓN A LOS LINEAMIENTOS GENERALES DEFINIDOS PARA ELLO POR EL SISTEMA NACIONAL, DISEÑADAS PARA INCENTIVAR A LOS SUJETOS OBLIGADOS A PUBLICAR INFORMACIÓN ADICIONAL A LA QUE ESTABLECE COMO MÍNIMO LA PRESENTE LEY. DICHAS POLÍTICAS TENDRÁN POR OBJETO, ENTRE OTROS, PROMOVER LA REUTILIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN QUE GENERAN LOS SUJETOS OBLIGADOS, CONSIDERANDO LA DEMANDA DE LA SOCIEDAD, IDENTIFICADA CON BASE EN LAS METODOLOGÍAS PREVIAMENTE ESTABLECIDAS.

ARTÍCULO 72. LA INFORMACIÓN PUBLICADA POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE TRANSPARENCIA PROACTIVA, SE DIFUNDIRÁ EN LOS MEDIOS Y FORMATOS QUE MÁS CONVENGAN AL PÚBLICO AL QUE VA DIRIGIDA, DE FORMA TAL QUE SE PROPICIE SU REUTILIZACIÓN, SIN MENOSCATO DE QUE LA MISMA TAMBIÉN SE PUBLIQUE EN EL SISTEMA QUE SE DETERMINE PARA ESTE PROPÓSITO Y QUE FORME PARTE DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA. LA ACTUALIZACIÓN DE ESTA INFORMACIÓN Y SU PERMANENCIA EN EL SISTEMA, ATENDERÁN A LOS CRITERIOS QUE EMITAN EL SISTEMA NACIONAL Y LA COMISIÓN LOCAL DE TRANSPARENCIA.

ARTÍCULO 73. EL SISTEMA NACIONAL EMITIRÁ LOS CRITERIOS PARA EVALUAR LA EFECTIVIDAD DE LA POLÍTICA DE LA TRANSPARENCIA PROACTIVA, CONSIDERANDO COMO BASE, LA REUTILIZACIÓN QUE LA SOCIEDAD HAGA DE LA INFORMACIÓN. LA INFORMACIÓN QUE SE PUBLIQUE, COMO RESULTADO DE LAS POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA, DEBERÁ PERMITIR LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PÚBLICO ÚTIL, PARA DISMINUIR ASIMETRÍAS DE LA INFORMACIÓN, MEJORAR LOS ACCESOS A TRÁMITES Y SERVICIOS, OPTIMIZAR LA TOMA DE DECISIONES DE AUTORIDADES O CIUDADANOS Y DEBERÁ TENER

UN OBJETO CLARO ENFOCADO EN LAS NECESIDADES DE SECTORES DE LA SOCIEDAD DETERMINADOS O DETERMINABLES.

ARTÍCULO 74. LA COMISIÓN PODRÁ CELEBRAR CONVENIOS CON LOS SUJETOS OBLIGADOS PARA PROPICIAR LA PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN EN EL MARCO DE ESTA POLÍTICA.

ARTÍCULO 75. LA COMISIÓN COORDINARÁ LAS ESTRATEGIAS DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ACCIONES QUE EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS EN GOBIERNO ABIERTO, TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

ARTÍCULO 76. LA COMISIÓN PODRÁ CONCERTAR CON PERSONAS PRIVADAS O SECTORES DE LA SOCIEDAD, SU INCLUSIÓN EN LA POLÍTICA DE TRANSPARENCIA PROACTIVA, CUANDO SUS ACTIVIDADES O PRODUCTOS PUEDAN RESULTAR DE INTERÉS PÚBLICO O RELEVANCIA SOCIAL.

CAPÍTULO III DE LOS DATOS ABIERTOS Y SU FORMATO

ARTÍCULO 77. TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS A PUBLICAR EN EL PORTAL DE INTERNET INFORMACIÓN POR MANDATO DE ESTA LEY, DEBEN HACERLO EN FORMATO DE DATOS ABIERTOS QUE PUEDAN SER UTILIZADOS, REUTILIZADOS Y COMPARTIDOS POR LOS PARTICULARES Y POR LA MISMA ADMINISTRACIÓN EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES. ADICIONAL A LA PUBLICACIÓN EN FORMATOS DE DATOS ABIERTOS, LOS SUJETOS OBLIGADOS PODRÁN PUBLICAR OTRO TIPO DE VERSIONES DE LOS MISMOS DATOS; PRIVILEGIANDO Y ANTEPONIENDO EN TODO MOMENTO LA PUBLICACIÓN COMO DATOS ABIERTOS. LO ESTABLECIDO EN ESTE ARTÍCULO ES APLICABLE PARA TODOS LOS PROCESOS DE GENERACIÓN, RECOLECCIÓN, CONVERSIÓN, PUBLICACIÓN, Y

ADMINISTRACIÓN DE DATOS Y BASES DE DATOS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS A PUBLICAR EN EL PORTAL DE INTERNET SU INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 78. TODOS LOS DATOS Y BASES DE DATOS SON PÚBLICOS EN PRINCIPIO Y DEBEN ESTAR DISPONIBLES COMO DATOS ABIERTOS, SALVO QUE CONTENGA ELEMENTOS QUE, DE ACUERDO A LA LEY Y A LA COMISIÓN, EN EJERCICIO DE SUS ATRIBUCIONES, LOS HAGAN DE CARÁCTER CONFIDENCIAL O RESERVADO; SIGUIENDO EL PRINCIPIO DE MÍNIMO RIESGO PARA LA PRIVACIDAD Y CONFIDENCIALIDAD DE DATOS PERSONALES.

ARTÍCULO 79. LA INFORMACIÓN Y BASES DE DATOS QUE GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS SON DATOS ABIERTOS, SIGUIENDO SUS PRINCIPIOS BÁSICOS A NIVEL INTERNACIONAL, CUMPLIENDO LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- I. **COMPLETOS:** REFLEJANDO LA TOTALIDAD DEL TEMA O CUESTIÓN DESCRITOS CON EL MÁXIMO NIVEL DE DETALLE Y DESAGREGACIÓN POSIBLE, PUBLICADOS EN FORMAS PRIMARIAS;
- II. **PÚBLICOS:** SIENDO DE INTERÉS GENERAL Y PÚBLICO, PROTEGIENDO LA PRIVACIDAD DE LA CIUDADANÍA Y LA INFORMACIÓN LEGALMENTE CONSIDERADA COMO CLASIFICADA;
- III. **LEGIBLES POR MÁQUINA:** ESTRUCTURADOS DE FORMA RAZONADA QUE PERMITA EL PROCESAMIENTO AUTOMATIZADO;
- IV. **OPORTUNOS:** GENERADOS Y ACTUALIZADOS EN TIEMPO Y FORMA TAN PRONTO Y DE FORMA PERIÓDICA COMO SEA POSIBLE;
- V. **ACCESIBLES:** DISPONIBLES DE FORMAS CONVENIENTES, MODIFICABLES Y EN FORMATOS ABIERTOS PARA QUE PUEDAN SER RECOPIADOS, DESCARGADOS, INDEXADOS Y BUSCADOS. EN CUANTO NO CONTRAVENGAN A LAS LEYES Y REGLAMENTOS, NO DEBEN TENER RESTRICCIONES DE ACCESO O DISCRIMINACIÓN; Y
- VI. **FORMATOS ABIERTOS:** PUBLICADOS EN ESTÁNDARES ABIERTOS Y QUE PUEDAN SER OPERADOS CON REQUERIMIENTOS TECNOLÓGICOS MÍNIMOS.

25 de Mayo de 2016.-

ARTÍCULO 80. LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DEL GOBIERNO DEL ESTADO, ASÍ COMO SUS FIDEICOMISOS, ÓRGANOS DESCONCENTRADOS Y ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS, DEBERÁN OBSERVAR LAS DISPOSICIONES QUE FORMULE LA UNIDAD DE MEJORA REGULATORIA ESTATAL Y EMITA EL TITULAR DEL EJECUTIVO COMO REGLAMENTO, EN LAS QUE SE ESTABLECERÁN LAS DIRECTRICES PARA LOS DATOS ABIERTOS EN SUS PROCESOS DE GENERACIÓN, RECOLECCIÓN, CONVERSIÓN, PUBLICACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN FORMATOS ABIERTOS. ASIMISMO, SE INDICARÁ EXPRESAMENTE QUE EN LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROPUESTAS DE TODO TIPO DE REGULACIÓN, SE DEBERÁ OBSERVAR LA EVIDENCIA CONTENIDA EN LOS CONJUNTOS DE DATOS DISPONIBLES Y LOS CRUCES DE LOS MISMOS.

ARTÍCULO 81. LOS AYUNTAMIENTOS DEBEN ADECUAR SUS REGLAMENTOS MUNICIPALES PARA QUE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE REALICE LAS FUNCIONES DE LA UNIDAD DE MEJORA REGULATORIA, FORMULE LA PROPUESTA DE REGLAMENTO ANTE EL PRESIDENTE MUNICIPAL, Y ÉSTE LA SOMETA AL AYUNTAMIENTO PARA QUE SE CUMPLA CON LO DISPUESTO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, EN EL MARCO DE LA REGULACIÓN MUNICIPAL.

ARTÍCULO 82. LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE CADA UNO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS ENCARGADOS DE INFORMÁTICA O TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, SE COORDINARÁN CON LA UNIDAD ADMINISTRATIVA EN INFORMÁTICA O TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA CONFORMAR UN CATÁLOGO DE DATOS ABIERTOS INTEGRADO POR LOS CONJUNTOS DE DATOS DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS DESCARGABLES EN FORMATOS ABIERTOS EN SU PORTAL DE INTERNET.

LO ANTERIOR NO IMPLICA LA TRANSFERENCIA O DUPLICIDAD DE LOS CONJUNTOS DE DATOS ALMACENADOS EN LOS ARCHIVOS O SERVIDORES DE LAS FUENTES DE ORIGEN.

**TÍTULO QUINTO
OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA**

**CAPÍTULO I
DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

ARTÍCULO 83. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DE LOS PARTICULARES LA INFORMACIÓN A QUE SE REFIERE ESTE TÍTULO, EN LOS SITIOS DE INTERNET CORRESPONDIENTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA.

ARTÍCULO 84. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN ATENDER LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS QUE EMITA EL SISTEMA NACIONAL, RELACIONADOS CON LOS FORMATOS DE PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA ASEGURAR QUE SEA VERAZ, CONFIABLE, OPORTUNA, CONGRUENTE, INTEGRAL, ACTUALIZADA, ACCESIBLE, COMPRENSIBLE, VERIFICABLE, HOMOGÉNEA Y ESTANDARIZADA. ESTOS LINEAMIENTOS CONTEMPLARÁN LA HOMOLOGACIÓN EN LA PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN A LA QUE HACE REFERENCIA ESTE TÍTULO POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 85. LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LA PRESENTE LEY, DEBERÁ DE ACTUALIZARSE DURANTE LOS SIGUIENTES DIEZ DÍAS NATURALES A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE GENERÓ LA MISMA O A MÁS TARDAR A LOS DIEZ DÍAS POSTERIORES DE LA CONCLUSIÓN DEL PERIODO QUE INFORMA, LO QUE SEA MENOR, SEÑALANDO LA FECHA DE SU ACTUALIZACIÓN. CONFORME AL ARTÍCULO 62 DE LA LEY GENERAL, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN ACATAR LOS CRITERIOS QUE

EMITA EL SISTEMA NACIONAL PARA DETERMINAR EL PLAZO MÍNIMO QUE DEBERÁ PERMANECER DISPONIBLE Y ACCESIBLE LA INFORMACIÓN, ATENDIENDO A LAS CUALIDADES DE LA MISMA. LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DEBERÁ INDICAR EL SUJETO OBLIGADO ENCARGADO DE GENERARLA, ASÍ COMO LA FECHA DE SU ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN.

ARTÍCULO 86. LA COMISIÓN, DE OFICIO O A PETICIÓN DE LOS PARTICULARES, VERIFICARÁ EL CUMPLIMIENTO QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS DEN A LAS DISPOSICIONES PREVISTAS EN ESTE TÍTULO. LAS DENUNCIAS PRESENTADAS POR LOS PARTICULARES PODRÁN REALIZARSE EN CUALQUIER MOMENTO, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO SEÑALADO EN LA PRESENTE LEY.

ARTÍCULO 87. LA PÁGINA DE INICIO DE LOS PORTALES DE INTERNET DE LOS SUJETOS OBLIGADOS TENDRÁ UN VÍNCULO DE ACCESO DIRECTO AL SITIO DONDE SE ENCUENTRA LA INFORMACIÓN PÚBLICA A LA QUE SE REFIERE ESTE TÍTULO, EL CUAL DEBERÁ CONTAR CON UN BUSCADOR. ASIMISMO, DEBERÁN DE ESPECIFICAR LOS FORMATOS EN LOS QUE SE PUEDE DESCARGAR LA INFORMACIÓN, PRIORIZANDO AQUELLOS FORMATOS DE DATOS ABIERTOS. LA INFORMACIÓN DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DEBERÁ PUBLICARSE CON PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DISCAPACIDAD, CUANDO ASÍ CORRESPONDA A SU NATURALEZA.

ARTÍCULO 88. LA COMISIÓN Y LOS SUJETOS OBLIGADOS ESTABLECERÁN LAS MEDIDAS QUE FACILITEN EL ACCESO Y BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SE PROCURARÁ QUE LA INFORMACIÓN PUBLICADA SEA ACCESIBLE DE MANERA FOCALIZADA A PERSONAS QUE HABLEN ALGUNA LENGUA INDÍGENA. POR LO QUE, POR SÍ MISMOS O A TRAVÉS DEL SISTEMA NACIONAL, DEBERÁN PROMOVER Y DESARROLLAR DE FORMA PROGRESIVA, POLÍTICAS Y PROGRAMAS TENDIENTES A GARANTIZAR LA ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN EN LA MÁXIMA MEDIDA POSIBLE. SE PROMOVERÁ LA HOMOGENEIDAD Y LA ESTANDARIZACIÓN

DE LA INFORMACIÓN, A TRAVÉS DE LA VERIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO A LINEAMIENTOS Y DE FORMATOS EMITIDOS POR PARTE DEL SISTEMA NACIONAL Y EL SISTEMA ESTATAL.

ARTÍCULO 89. LOS SUJETOS OBLIGADOS PONDRÁN A DISPOSICIÓN DE LAS PERSONAS INTERESADAS EQUIPOS DE CÓMPUTO CON ACCESO A INTERNET, QUE PERMITAN A LOS PARTICULARES CONSULTAR LA INFORMACIÓN O UTILIZAR EL SISTEMA DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN LAS OFICINAS DE LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA. LO ANTERIOR, SIN PERJUICIO DE QUE ADICIONALMENTE SE UTILICEN MEDIOS ALTERNATIVOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN, CUANDO EN DETERMINADAS POBLACIONES ÉSTOS RESULTEN DE MÁS FÁCIL ACCESO Y COMPRENSIÓN.

ARTÍCULO 90. LA INFORMACIÓN PUBLICADA POR LOS SUJETOS OBLIGADOS, EN TÉRMINOS DEL PRESENTE TÍTULO, NO CONSTITUYE PROPAGANDA GUBERNAMENTAL. LOS SUJETOS OBLIGADOS, INCLUSO DENTRO DE LOS PROCESOS ELECTORALES, A PARTIR DEL INICIO DE LAS PRECAMPAÑAS Y HASTA LA CONCLUSIÓN DEL PROCESO ELECTORAL, DEBERÁN MANTENER ACCESIBLE LA INFORMACIÓN EN EL PORTAL DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, SALVO DISPOSICIÓN EXPRESA EN CONTRARIO EN LA NORMATIVIDAD ELECTORAL.

ARTÍCULO 91. LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁN RESPONSABLES DE LOS DATOS PERSONALES EN SU POSESIÓN Y, EN RELACIÓN CON ÉSTOS, DEBERÁN:

- I. ADOPTAR LOS PROCEDIMIENTOS ADECUADOS PARA RECIBIR Y RESPONDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CORRECCIÓN Y OPOSICIÓN AL TRATAMIENTO DE DATOS, EN LOS CASOS QUE SEA PROCEDENTE, ASÍ COMO CAPACITAR A LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DAR A CONOCER INFORMACIÓN SOBRE SUS POLÍTICAS EN RELACIÓN CON LA PROTECCIÓN DE TALES DATOS, DE CONFORMIDAD CON LA NORMATIVIDAD APLICABLE;

- II. TRATAR DATOS PERSONALES SÓLO CUANDO ÉSTOS SEAN ADECUADOS, PERTINENTES Y NO EXCESIVOS EN RELACIÓN CON LOS PROPÓSITOS PARA LOS CUALES SE HAYAN OBTENIDO O DICHO TRATAMIENTO SE HAGA EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES CONFERIDAS POR LEY;
- III. PONER A DISPOSICIÓN DE LOS INDIVIDUOS, A PARTIR DEL MOMENTO EN EL CUAL SE RECABEN DATOS PERSONALES, EL DOCUMENTO EN EL QUE SE ESTABLEZCAN LOS PROPÓSITOS PARA SU TRATAMIENTO, EN TÉRMINOS DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE, EXCEPTO EN CASOS EN QUE EL TRATAMIENTO DE LOS DATOS SE HAGA EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES CONFERIDAS POR LEY;
- IV. PROCURAR QUE LOS DATOS PERSONALES SEAN EXACTOS Y ACTUALIZADOS;
- V. SUSTITUIR, RECTIFICAR O COMPLETAR, DE OFICIO, LOS DATOS PERSONALES QUE FUEREN INEXACTOS, YA SEA TOTAL O PARCIALMENTE, O INCOMPLETOS, EN EL MOMENTO EN QUE TENGAN CONOCIMIENTO DE ESTA SITUACIÓN; Y
- VI. ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS QUE GARANTICEN LA SEGURIDAD DE LOS DATOS PERSONALES Y EVITEN SU ALTERACIÓN, PÉRDIDA, TRANSMISIÓN Y ACCESO NO AUTORIZADO.

LOS SUJETOS OBLIGADOS NO PODRÁN DIFUNDIR, DISTRIBUIR O COMERCIALIZAR LOS DATOS PERSONALES CONTENIDOS EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN, DESARROLLADOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, SALVO QUE HAYA MEDIADO EL CONSENTIMIENTO EXPRESO, POR ESCRITO O POR UN MEDIO DE AUTENTICACIÓN SIMILAR, DE LOS INDIVIDUOS A QUE HAGA REFERENCIA LA INFORMACIÓN DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD APLICABLE. LO ANTERIOR, SIN PERJUICIO A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 126 DE ESTA LEY.

ARTÍCULO 92 LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA ASEGURAR EL ACCESO RESTRINGIDO A LOS DOCUMENTOS O EXPEDIENTES CLASIFICADOS ÚNICAMENTE A LAS PERSONAS QUE POR EL DESEMPEÑO DE SU ENCARGO O FUNCIÓN LA DEBAN CONOCER.

ARTÍCULO 93. LOS PARTICULARES, SIN PERJUICIO DE QUE SEAN CONSIDERADOS SUJETOS OBLIGADOS DE CONFORMIDAD CON LA PRESENTE LEY, SERÁN RESPONSABLES DE LOS DATOS PERSONALES DE CONFORMIDAD CON LA

NORMATIVIDAD APLICABLE PARA LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS PARTICULARES.

ARTÍCULO 94. LA INFORMACIÓN A QUE SE REFIERE EL PRESENTE TÍTULO DEBERÁ PUBLICARSE DE TAL FORMA QUE FACILITE SU USO Y COMPRENSIÓN POR LAS PERSONAS, Y QUE PERMITA ASEGURAR SU CALIDAD, VERACIDAD, OPORTUNIDAD Y CONFIABILIDAD. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN ATENDER LAS RECOMENDACIONES QUE AL RESPECTO EXPIDA EL SISTEMA NACIONAL.

CAPÍTULO II DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA COMUNES

ARTÍCULO 95. LOS SUJETOS OBLIGADOS PONDRÁN A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y MANTENDRÁN ACTUALIZADA, EN LOS RESPECTIVOS MEDIOS ELECTRÓNICOS, DE ACUERDO CON SUS FACULTADES, ATRIBUCIONES, FUNCIONES U OBJETO SOCIAL, SEGÚN CORRESPONDA, LA INFORMACIÓN, POR LO MENOS, DE LOS TEMAS, DOCUMENTOS Y POLÍTICAS QUE A CONTINUACIÓN SE SEÑALAN:

- I.- EL MARCO NORMATIVO APLICABLE AL SUJETO OBLIGADO, EN EL QUE DEBERÁ INCLUIRSE LEYES, CÓDIGOS, REGLAMENTOS, DECRETOS DE CREACIÓN, MANUALES ADMINISTRATIVOS, REGLAS DE OPERACIÓN, CRITERIOS, POLÍTICAS, ENTRE OTROS;
- II.- SU ESTRUCTURA ORGÁNICA COMPLETA, EN UN FORMATO QUE PERMITA VINCULAR CADA PARTE DE LA ESTRUCTURA, LAS ATRIBUCIONES Y RESPONSABILIDADES QUE LE CORRESPONDEN A CADA SERVIDOR PÚBLICO, PRESTADOR DE SERVICIOS PROFESIONALES O MIEMBRO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES APLICABLES;
- III.- LAS FACULTADES DE CADA ÁREA;
- IV.- LAS METAS Y OBJETIVOS DE LAS ÁREAS DE CONFORMIDAD CON SUS PROGRAMAS OPERATIVOS;

25 de Mayo de 2016.-

- V.- LOS INDICADORES RELACIONADOS CON TEMAS DE INTERÉS PÚBLICO O TRASCENDENCIA SOCIAL QUE CONFORME A SUS FUNCIONES, DEBAN ESTABLECER;
- VI.- LOS INDICADORES QUE PERMITAN RENDIR CUENTA DE SUS OBJETIVOS Y RESULTADOS;
- VII. LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN, ASÍ COMO LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS EVALUACIONES DEL DESEMPEÑO QUE SE REALICEN A TRAVÉS DE LA VERIFICACIÓN DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE SUS OBJETIVOS Y METAS;
- VIII.- EL DIRECTORIO DE TODOS LOS SERVIDORES PÚBLICOS, A PARTIR DEL NIVEL DE JEFE DE DEPARTAMENTO O SU EQUIVALENTE, O DE MENOR NIVEL, CUANDO SE BRINDE ATENCIÓN AL PÚBLICO; MANEJEN O APLIQUEN RECURSOS PÚBLICOS; REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD O PRESTEN SERVICIOS PROFESIONALES BAJO EL RÉGIMEN DE CONFIANZA U HONORARIOS Y PERSONAL DE BASE. EL DIRECTORIO DEBERÁ INCLUIR, AL MENOS EL NOMBRE, CARGO O NOMBRAMIENTO ASIGNADO, NIVEL DEL PUESTO EN LA ESTRUCTURA ORGÁNICA, FECHA DE ALTA EN EL CARGO, NÚMERO TELEFÓNICO, DOMICILIO PARA RECIBIR CORRESPONDENCIA Y DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO OFICIALES;
- IX.- LA REMUNERACIÓN BRUTA Y NETA DE TODOS LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE BASE O DE CONFIANZA, DE TODAS LAS PERCEPCIONES, INCLUYENDO SUELDOS, PRESTACIONES, GRATIFICACIONES, PRIMAS, COMISIONES, DIETAS, BONOS, ESTÍMULOS, INGRESOS Y SISTEMAS DE COMPENSACIÓN, SEÑALANDO LA PERIODICIDAD DE DICHA REMUNERACIÓN, DICHA INFORMACIÓN DEBERÁ VINCULARSE CON EL NOMBRE COMPLETO DEL SERVIDOR PÚBLICO, CARGO Y NIVEL DE PUESTO;
- X.- LOS GASTOS DE REPRESENTACIÓN Y VIÁTICOS, ASÍ COMO EL OBJETO E INFORME DE COMISIÓN CORRESPONDIENTE, DONDE SE VINCULEN ESTOS GASTOS MENSUALES AL SERVIDOR PÚBLICO QUE LOS EJECUTÓ CON MOTIVO DE SU ENCARGO O COMISIÓN;
- XI.- EL NÚMERO TOTAL DE LAS PLAZAS Y DEL PERSONAL DE BASE Y CONFIANZA, ESPECIFICANDO EL TOTAL DE LAS VACANTES, POR NIVEL DE PUESTO, PARA CADA UNIDAD ADMINISTRATIVA;
- XII.- LAS CONTRATACIONES DE SERVICIOS PROFESIONALES POR HONORARIOS, SEÑALANDO LOS NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS, LOS SERVICIOS CONTRATADOS, EL MONTO DE LOS HONORARIOS Y EL PERIODO DE CONTRATACIÓN, ASÍ COMO LA RELACIÓN ANALÍTICA MENSUAL DE PAGOS HECHOS A CONTRATISTAS,

25 de Mayo de 2016.-

PROVEEDORES, REPRESENTACIONES, ASESORÍAS Y EN GENERAL TODAS LAS EROGACIONES QUE POR CUALQUIER CONCEPTO SE REALICEN;

- XIII.- LA INFORMACIÓN EN VERSIÓN PÚBLICA DE LAS DECLARACIONES PATRIMONIALES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE ASÍ LO DETERMINEN, EN LOS SISTEMAS HABILITADOS PARA ELLO, DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- XIV.- EL DOMICILIO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, ADEMÁS DE LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DONDE PODRÁN RECIBIRSE LAS SOLICITUDES PARA OBTENER LA INFORMACIÓN;
- XV.- LAS CONVOCATORIAS A CONCURSOS PARA OCUPAR CARGOS PÚBLICOS Y LOS RESULTADOS DE LOS MISMOS;
- XVI.- LA INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE SUBSIDIOS, ESTÍMULOS Y APOYOS, EN EL QUE SE DEBERÁ INFORMAR RESPECTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA, DE SERVICIOS, DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE SUBSIDIO, EN LOS QUE SE DEBERÁ CONTENER LO SIGUIENTE:
- A) ÁREA;
 - B) DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA;
 - C) PERIODO DE VIGENCIA;
 - D) DISEÑO, OBJETIVOS Y ALCANCES;
 - E) METAS FÍSICAS;
 - F) POBLACIÓN BENEFICIADA ESTIMADA;
 - G) MONTO APROBADO, MODIFICADO Y EJERCIDO, ASÍ COMO LOS CALENDARIOS DE SU PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL;
 - H) REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS DE ACCESO;
 - I) PROCEDIMIENTO DE QUEJA O INCONFORMIDAD CIUDADANA;
 - J) MECANISMOS DE EXIGIBILIDAD;
 - K) MECANISMOS DE EVALUACIÓN, INFORMES DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES;

- L) INDICADORES CON NOMBRE, DEFINICIÓN, MÉTODO DE CÁLCULO, UNIDAD DE MEDIDA, DIMENSIÓN, FRECUENCIA DE MEDICIÓN, NOMBRE DE LAS BASES DE DATOS UTILIZADAS PARA SU CÁLCULO;
 - M) FORMAS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL;
 - N) ARTICULACIÓN CON OTROS PROGRAMAS SOCIALES;
 - Ñ) VÍNCULO A LAS REGLAS DE OPERACIÓN O DOCUMENTO EQUIVALENTE;
 - O) INFORMES PERIÓDICOS SOBRE LA EJECUCIÓN Y LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES REALIZADAS, Y
 - P) PADRÓN DE BENEFICIARIOS MISMO QUE DEBERÁ CONTENER LOS SIGUIENTES DATOS: NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O DENOMINACIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS MORALES BENEFICIARIAS, EL MONTO, RECURSO, BENEFICIO O APOYO OTORGADO PARA CADA UNA DE ELLAS, UNIDAD TERRITORIAL, EN SU CASO, EDAD Y SEXO;
- XVII.- LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO, CONTRATOS O CONVENIOS QUE REGULEN LAS RELACIONES LABORALES DEL PERSONAL DE BASE O DE CONFIANZA, ASÍ COMO LOS RECURSOS PÚBLICOS ECONÓMICOS, EN ESPECIE O DONATIVOS, QUE SEAN ENTREGADOS A LOS SINDICATOS Y EJERZAN COMO RECURSOS PÚBLICOS;
- XVIII.- LA INFORMACIÓN CURRICULAR, DESDE EL NIVEL DE JEFE DE DEPARTAMENTO O EQUIVALENTE, HASTA EL TITULAR DEL SUJETO OBLIGADO, ASÍ COMO, EN SU CASO, LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS DE QUE HAYA SIDO OBJETO;
- XIX.- EL LISTADO DE SERVIDORES PÚBLICOS CON SANCIONES ADMINISTRATIVAS DEFINITIVAS, ESPECIFICANDO LA CAUSA DE SANCIÓN Y LA DISPOSICIÓN;
- XX.- LOS SERVICIOS QUE OFRECEN SEÑALANDO LOS REQUISITOS PARA ACCEDER A ELLOS;
- XXI.- LOS TRÁMITES, CON SUS REQUISITOS, FORMATOS, PLAZOS Y COSTOS QUE OFRECEN;
- XXII.- PARA AL MENOS LOS ÚLTIMOS 5 EJERCICIOS FISCALES LA INFORMACIÓN FINANCIERA SOBRE EL PRESUPUESTO ASIGNADO, ASÍ COMO LOS INFORMES DEL EJERCICIO TRIMESTRAL DEL GASTO, EN TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y DEMÁS NORMATIVIDAD APLICABLE;

XXIII.- LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA DEUDA PÚBLICA, EN TÉRMINOS DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE LA CUAL DEBERÁ CONTENER POR LO MENOS, LO SIGUIENTE:

- A) FINANCIAMIENTO ADQUIRIDO CON LA BANCA COMERCIAL O DE DESARROLLO:
1. FECHA DE CONTRATACIÓN;
 2. MONTO CONTRATADO;
 3. VERSIÓN PÚBLICA DEL DOCUMENTO MEDIANTE EL CUAL SE HAYA FORMALIZADO LA OPERACIÓN;
 4. ORIGEN DE LOS RECURSOS QUE SERVIRÁN PARA EL PAGO DEL SERVICIO DE LA DEUDA;
 5. DESGLOSE DEL PAGO DE INTERESES Y CAPITAL;
 6. PERIODO DE GRACIA;
 7. FECHA DE VENCIMIENTO
 8. DESTINO DE LA DEUDA;
 9. EN CASO DE SER PRODUCTO DE UNA RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA ESTUDIO COSTO BENEFICIO
 - 10.TASA DE INTERÉS; Y,
 - 11.MONTO INICIAL Y FINAL COMPRENDIDO DENTRO DEL PERIODO DE PUBLICACIÓN.
- B) DEUDA CON PROVEEDORES Y CONTRATISTAS, INCLUIDA LA ADQUIRIDA A TRAVÉS DE CADENAS PRODUCTIVAS, EN FORMA INDIVIDUAL Y GLOBAL, DETALLANDO, POR PROVEEDOR O CONTRATISTA, AL MENOS LO SIGUIENTE:
1. MONTO INICIAL ADEUDADO;
 2. FECHA DE INICIO DE ADEUDO;
 3. MONTO ADEUDADO A LA FECHA;
 4. CONDICIONES Y PLAZO PARA LIQUIDAR LOS ADEUDOS; Y,

5. INSTITUCIÓN FINANCIERA EN EL CASO DE CADENAS PRODUCTIVAS.

C) PASIVOS CONTINGENTES, SEÑALANDO AL MENOS EL MONTO Y EL CONCEPTO QUE LO ORIGINA;

XXIV.- LOS MONTOS DESTINADOS A GASTOS RELATIVOS A COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD OFICIAL DESGLOSADA POR TIPO DE MEDIO, PROVEEDORES, NÚMERO DE CONTRATO Y CONCEPTO O CAMPAÑA, INDICANDO EN SU CASO EL PERIODO Y LA PAUTA CONTRATADA;

XXV.- LOS INFORMES DE RESULTADOS DE LAS AUDITORÍAS AL EJERCICIO PRESUPUESTAL DE CADA SUJETO OBLIGADO QUE SE REALICEN Y, EN SU CASO, LAS ACLARACIONES QUE CORRESPONDAN;

XXVI.- EL RESULTADO DE LA DICTAMINACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS;

XXVII.- LOS MONTOS, CRITERIOS, CONVOCATORIAS Y LISTADO DE PERSONAS FÍSICAS O MORALES A QUIENES, POR CUALQUIER MOTIVO, SE LES ASIGNE O PERMITA USAR RECURSOS PÚBLICOS O, EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES, REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD. ASIMISMO, LOS INFORMES QUE DICHAS PERSONAS LES ENTREGUEN SOBRE EL USO Y DESTINO DE DICHOS RECURSOS;

XXVIII.- LAS CONCESIONES, CONTRATOS, CONVENIOS, PERMISOS, LICENCIAS O AUTORIZACIONES OTORGADOS, ESPECIFICANDO LOS TITULARES DE AQUÉLLOS, DEBIENDO PUBLICARSE SU OBJETO, NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL TITULAR, VIGENCIA, TIPO, TÉRMINOS, CONDICIONES, MONTO Y MODIFICACIONES, ASÍ COMO SI EL PROCEDIMIENTO INVOLUCRA EL APROVECHAMIENTO DE BIENES, SERVICIOS Y/O RECURSOS PÚBLICOS;

XXIX.- LA INFORMACIÓN SOBRE LOS RESULTADOS SOBRE PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN DIRECTA, INVITACIÓN RESTRINGIDA Y LICITACIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA, INCLUYENDO LA VERSIÓN PÚBLICA DEL EXPEDIENTE RESPECTIVO Y DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS, QUE DEBERÁ CONTENER, POR LO MENOS, LO SIGUIENTE:

A) DE LICITACIONES PÚBLICAS O PROCEDIMIENTOS DE INVITACIÓN RESTRINGIDA:

1. LA CONVOCATORIA O INVITACIÓN EMITIDA, ASÍ COMO LOS FUNDAMENTOS LEGALES APLICADOS PARA LLEVARLA A CABO;

2. LOS NOMBRES DE LOS PARTICIPANTES O INVITADOS;
3. EL NOMBRE DEL GANADOR Y LAS RAZONES QUE LO JUSTIFICAN;
4. EL ÁREA SOLICITANTE Y LA RESPONSABLE DE SU EJECUCIÓN;
5. LAS CONVOCATORIAS E INVITACIONES EMITIDAS;
6. LOS DICTÁMENES Y FALLO DE ADJUDICACIÓN;
7. EL CONTRATO Y, EN SU CASO, SUS ANEXOS;
8. LOS MECANISMOS DE VIGILANCIA Y SUPERVISIÓN, INCLUYENDO, EN SU CASO, LOS ESTUDIOS DE IMPACTO URBANO Y AMBIENTAL, SEGÚN CORRESPONDA;
9. LA PARTIDA PRESUPUESTAL, DE CONFORMIDAD CON EL CLASIFICADOR POR OBJETO DEL GASTO, EN EL CASO DE SER APLICABLE;
10. ORIGEN DE LOS RECURSOS ESPECIFICANDO SI SON FEDERALES, ESTATALES O MUNICIPALES, ASÍ COMO EL TIPO DE FONDO DE PARTICIPACIÓN O APORTACIÓN RESPECTIVA;
11. LOS CONVENIOS MODIFICATORIOS QUE, EN SU CASO, SEAN FIRMADOS, PRECISANDO EL OBJETO Y LA FECHA DE CELEBRACIÓN;
12. LOS INFORMES DE AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO SOBRE LAS OBRAS O SERVICIOS CONTRATADOS;
13. EL CONVENIO DE TERMINACIÓN, Y
14. EL FINIQUITO;

B) DE LAS ADJUDICACIONES DIRECTAS:

1. LA PROPUESTA ENVIADA POR EL PARTICIPANTE;
2. LOS MOTIVOS Y FUNDAMENTOS LEGALES APLICADOS PARA LLEVARLA A CABO;
3. LA AUTORIZACIÓN DEL EJERCICIO DE LA OPCIÓN;
4. EN SU CASO, LAS COTIZACIONES CONSIDERADAS, ESPECIFICANDO LOS NOMBRES DE LOS PROVEEDORES Y LOS MONTOS;

5. EL NOMBRE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL ADJUDICADA;
 6. LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SOLICITANTE Y LA RESPONSABLE DE SU EJECUCIÓN;
 7. EL NÚMERO, FECHA, EL MONTO DEL CONTRATO Y EL PLAZO DE ENTREGA O DE EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS U OBRA;
 8. LOS MECANISMOS DE VIGILANCIA Y SUPERVISIÓN, INCLUYENDO, EN SU CASO, LOS ESTUDIOS DE IMPACTO URBANO Y AMBIENTAL, SEGÚN CORRESPONDA;
 9. LOS INFORMES DE AVANCE SOBRE LAS OBRAS O SERVICIOS CONTRATADOS;
 10. EL CONVENIO DE TERMINACIÓN; Y,
 11. EL FINIQUITO;
- XXX.- LOS INFORMES QUE POR DISPOSICIÓN LEGAL GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS;
- XXXI.- LAS ESTADÍSTICAS QUE GENEREN EN CUMPLIMIENTO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES CON LA MAYOR DESAGREGACIÓN POSIBLE;
- XXXII.- INFORME DE AVANCES PROGRAMÁTICOS O PRESUPUESTALES, BALANCES GENERALES Y SU ESTADO FINANCIERO;
- XXXIII.- PADRÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS;
- XXXIV.- LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN CON LA FEDERACIÓN, ESTADOS, MUNICIPIOS, Y DE CONCERTACIÓN CON LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO;
- XXXV.- EL INVENTARIO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES EN POSESIÓN Y PROPIEDAD;
- XXXVI.- LAS RECOMENDACIONES EMITIDAS POR LOS ÓRGANOS PÚBLICOS DEL ESTADO MEXICANO U ORGANISMOS INTERNACIONALES GARANTES DE LOS DERECHOS HUMANOS, ASÍ COMO LAS ACCIONES QUE HAN LLEVADO A CABO PARA SU ATENCIÓN;
- XXXVII.- LAS RESOLUCIONES Y LAUDOS QUE SE EMITAN EN PROCESOS O PROCEDIMIENTOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO;

25 de Mayo de 2016.-

XXXVIII.- LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA;

XXXIX.- LOS PROGRAMAS QUE OFRECEN, INCLUYENDO INFORMACIÓN SOBRE LA POBLACIÓN, OBJETIVO Y DESTINO, ASÍ COMO LOS TRÁMITES, TIEMPOS DE RESPUESTA, REQUISITOS Y FORMATOS PARA ACCEDER A LOS MISMOS;

XL.- LAS ACTAS Y RESOLUCIONES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;

XLI.- TODAS LAS EVALUACIONES Y ENCUESTAS QUE HAGAN LOS SUJETOS OBLIGADOS A PROGRAMAS FINANCIADOS CON RECURSOS PÚBLICOS;

XLII.- LOS ESTUDIOS FINANCIADOS CON RECURSOS PÚBLICOS;

XLIII.- EL LISTADO DE JUBILADOS Y PENSIONADOS Y EL MONTO QUE RECIBEN;

XLIV.- LOS INGRESOS RECIBIDOS POR CUALQUIER CONCEPTO SEÑALANDO EL NOMBRE DE LOS RESPONSABLES DE RECIBIRLOS, ADMINISTRARLOS Y EJERCERLOS, ASÍ COMO SU DESTINO, INDICANDO EL DESTINO DE CADA UNO DE ELLOS;

XLV.- DONACIONES HECHAS A TERCEROS EN DINERO O EN ESPECIE, EFECTUADA Y RECIBIDA, PRECISANDO EL DONANTE Y DESTINATARIO;

XLVI.- EL CATÁLOGO DE DISPOSICIÓN Y GUÍA DE ARCHIVO DOCUMENTAL;

XLVII.- LAS ACTAS DE SESIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, ASÍ COMO LAS OPINIONES Y RECOMENDACIONES QUE EMITAN, EN SU CASO, LOS CONSEJOS CONSULTIVOS LAS CUALES DEBERÁN ESTAR A MÁS TARDAR 30 DÍAS DESPUÉS DE CELEBRARSE LA REUNIÓN EN QUE SE APRUEBEN LAS MISMAS;

XLVIII.- LOS CONTRATOS DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA, DE FORMA INTEGRAL;

XLIX.- UNA RELACIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS COMISIONADOS POR CUALQUIER CAUSA, INCLUSO DE CARÁCTER SINDICAL, INDICANDO EL OBJETO, LUGAR Y DURACIÓN DE LA COMISIÓN;

L.- UN LISTADO DE LOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN, EL NÚMERO DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS ASÍ COMO LAS EVALUACIONES DE LOS MISMOS;

25 de Mayo de 2016.-

- LI.- LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE DESEMPEÑO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, DE ACUERDO CON LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- LII.- EL LISTADO DE LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD Y CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES DE LAS QUE SEAN PARTE, Y LAS RESOLUCIONES QUE SE EMITAN; Y
- LIII.- CUALQUIER OTRA INFORMACIÓN QUE SEA DE UTILIDAD O SE CONSIDERE RELEVANTE, ADEMÁS DE LA QUE, CONBASE EN LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA, RESPONDA A LAS PREGUNTAS HECHAS CON MÁS FRECUENCIA POR EL PÚBLICO.

LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN INFORMAR A LA COMISIÓN Y VERIFICAR QUE SE PUBLIQUEN EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, CUÁLES SON LOS RUBROS QUE SON APLICABLES A SUS PÁGINAS DE INTERNET, CON EL OBJETO DE QUE ÉSTOS VERIFIQUEN Y APRUEBEN, DE FORMA FUNDADA Y MOTIVADA, LA RELACIÓN DE FRACCIONES APLICABLES A CADA SUJETO OBLIGADO.

CAPÍTULO III

DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA ESPECÍFICAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS

ARTÍCULO 96. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEL PODER EJECUTIVO Y DE LOS MUNICIPIOS, DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I.- EL PLAN ESTATAL O MUNICIPAL DE DESARROLLO, SEGÚN CORRESPONDA;
- II.- EL PRESUPUESTO DE EGRESOS Y LAS FÓRMULAS DE DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS OTORGADOS;
- III.- LAS FECHAS DE PAGO Y RECEPCIÓN DE LAS PARTICIPACIONES Y APORTACIONES FEDERALES Y ESTATALES A MUNICIPIOS, LOS MONTOS EFECTIVAMENTE PAGADOS;

25 de Mayo de 2016.-

- IV.- EL LISTADO DE EXPROPIACIONES DECRETADAS Y EJECUTADAS QUE INCLUYA, CUANDO MENOS, LA FECHA DE EXPROPIACIÓN, EL DOMICILIO Y LA CAUSA DE UTILIDAD PÚBLICA Y LAS OCUPACIONES SUPERFICIALES;
- V.- EL NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL Y CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE LOS CONTRIBUYENTES A LOS QUE SE LES HUBIERA CANCELADO O CONDONADO ALGÚN CRÉDITO FISCAL, ASÍ COMO LOS MONTOS RESPECTIVOS. ASIMISMO, LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA SOBRE LAS EXENCIONES PREVISTAS EN LAS DISPOSICIONES FISCALES;
- VI.- LA RELACIÓN DE CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, PERMISOS, LICENCIAS, AUTORIZACIONES, REGISTROS DE MANIFESTACIONES Y DICTÁMENES DE LAS OBRAS QUE SE LLEVEN A CABO EN EL ESTADO, QUE PERMITA CONOCER EL ESTADO, SITUACIÓN JURÍDICA Y MODIFICACIÓN DE CUALQUIER ÍNDOLE DE CADA PREDIO;
- VII.- LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS A QUIENES SE LES HABILITÓ PARA EJERCER COMO NOTARIOS PÚBLICOS Y OFICIALES DE REGISTRO CIVIL, ASÍ COMO SUS DATOS DE CONTACTO, LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON EL PROCESO DE OTORGAMIENTO DE LA PATENTE Y LAS SANCIONES QUE SE LES HUBIERAN APLICADO;
- VIII.- LA INFORMACIÓN DETALLADA QUE CONTENGAN LOS PLANES O PROGRAMAS EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ECOLÓGICO, LOS TIPOS Y USOS DE SUELO, LICENCIAS DE USO Y CONSTRUCCIÓN OTORGADAS POR LOS GOBIERNOS MUNICIPALES;
- IX.- LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS, DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE LA AUTORIDAD COMPETENTE, CON EL PLAZO DE ANTICIPACIÓN QUE PREVEAN LAS DISPOSICIONES APLICABLES AL SUJETO OBLIGADO DE QUE SE TRATE, SALVO QUE SU DIFUSIÓN PUEDA COMPROMETER LOS EFECTOS QUE SE PRETENDEN LOGRAR CON LA DISPOSICIÓN O SE TRATE DE SITUACIONES DE EMERGENCIA, DE CONFORMIDAD CON DICHAS DISPOSICIONES;
- X.- EN LO RELATIVO A LA EJECUCIÓN DE UNA OBRA PÚBLICA, EN UN LUGAR VISIBLE EN EL SITIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA E IMPRESA EN UNA SUPERFICIE NO MENOR A 2 METROS DE ALTURA POR 3 METROS DE ANCHO, LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:
 - a) NOMBRE DEL PROYECTO;
 - b) MONTO TOTAL DE LA INVERSIÓN Y ORIGEN DE LOS RECURSOS;
 - c) DESCRIPCIÓN CUANTITATIVA DE LA OBRA;

- d) FECHA DE INICIO DE LA OBRA;
- e) FECHA DE TERMINACIÓN DE LA OBRA;
- f) NOMBRE DE LA PERSONA A QUIEN SE ADJUDICADO LA OBRA;
- g) MODO DE CONTRATACIÓN;
- h) PERSONAS QUE PARTICIPARON EN LA LICITACIÓN;
- i) RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR PARTE DE LA PERSONA ADJUDICADA Y SUS DATOS DE CONTACTO; Y,
- j) RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO Y SUS DATOS DE CONTACTO.

XI.- LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA GLOSA DE GOBIERNO.

ADEMÁS DE LA INFORMACIÓN PREVISTA EN LAS FRACCIONES ANTERIORES, EL PODER EJECUTIVO DEBERÁ PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

I.- LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS A QUIENES SE LES OTORGÓ LA PATENTE DE NOTARIO, SUS DATOS DE CONTACTO, EL TRÁMITE DE SELECCIÓN APLICABLE Y, EN SU CASO, EL RESULTADO DE LOS EXÁMENES APLICADOS, ASÍ COMO LAS SUPLENCIAS, SUSPENSIONES, RENUNCIAS Y SANCIONES IMPUESTAS; Y

II.- LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA EN LAS SIGUIENTES MATERIAS:

- 1. INCIDENCIA DELICTIVA; Y
- 2. INDICADORES DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA. EN MATERIA DE CARPETAS DE INVESTIGACIÓN Y AVERIGUACIONES PREVIAS, DEBERÁ PUBLICARSE EL NÚMERO DE AQUÉLLAS EN LAS QUE SE EJERCIÓ ACCIÓN PENAL; EN CUÁNTAS SE DECRETÓ EL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL; CUÁNTAS SE ARCHIVARON; EN CUÁNTAS SE APLICÓ EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD, Y EN CUÁNTAS SE EJERCIÓ LA FACULTAD DE NO INVESTIGAR LOS HECHOS DE SU CONOCIMIENTO. DICHA INFORMACIÓN DEBERÁ INCLUIR EL NÚMERO TOTAL DE LAS DENUNCIAS Y QUERELLAS PRESENTADAS.

ARTÍCULO 97. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN LOS ARTÍCULOS 95 Y 96 DE LA PRESENTE LEY, LOS MUNICIPIOS DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. EL CONTENIDO DE LAS GACETAS MUNICIPALES, LAS CUALES DEBERÁN COMPRENDER LOS RESOLUTIVOS Y ACUERDOS APROBADOS POR LOS AYUNTAMIENTOS;
- II. LAS ACTAS DE SESIONES DE CABILDO, LOS CONTROLES DE ASISTENCIA DE LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO A LAS SESIONES DE CABILDO Y EL SENTIDO DE VOTACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CABILDO SOBRE LAS INICIATIVAS O ACUERDOS;
- III. LAS CUOTAS Y TARIFAS APLICABLES A IMPUESTOS, DERECHOS, CONTRIBUCIONES DE MEJORAS, INCLUYENDO LAS TABLAS DE VALORES UNITARIOS DE SUELO Y CONSTRUCCIONES, QUE SIRVAN DE BASE PARA EL COBRO DE LAS CONTRIBUCIONES SOBRE LA PROPIEDAD INMOBILIARIA;
- IV. LA CONFORMACIÓN DE LAS COMISIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CABILDO, ASÍ COMO LOS REGISTROS DE ASISTENCIA DE SUS INTEGRANTES A LAS SESIONES DE TRABAJO DE LAS MISMAS Y DEL R. AYUNTAMIENTO; Y LA INFORMACIÓN DETALLADA QUE CONTENGAN LOS PLANES O PROGRAMAS EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ECOLÓGICO, LOS TIPOS Y USOS DE SUELO, LICENCIAS DE USO Y CONSTRUCCIÓN OTORGADAS POR LOS GOBIERNOS MUNICIPALES. SIN PERJUICIO DE QUE LA INFORMACIÓN QUE GENEREN Y POSEAN ES CONSIDERADA PÚBLICA, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA PRESENTE LEY Y QUE LE SON APLICABLES LOS PROCEDIMIENTOS, PRINCIPIOS Y BASES DE LA MISMA; EN TANTO EL SISTEMA NACIONAL EMITE LOS LINEAMIENTOS, MECANISMOS Y CRITERIOS CORRESPONDIENTES PARA DETERMINAR LAS ACCIONES A TOMAR, LOS MUNICIPIOS CON POBLACIÓN MENOR A 70,000 HABITANTES CUMPLIRÁN CON LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE CONFORMIDAD CON SUS POSIBILIDADES PRESUPUESTARIAS. LO ANTERIOR, SIN PERJUICIO DE QUE DICHOS MUNICIPIOS CONTINUARÁN CUMPLIENDO CON LAS OBLIGACIONES DE INFORMACIÓN A QUE SE REFIERE LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y LAS DISPOSICIONES QUE EMANAN DE ÉSTA, EN LOS PLAZOS, TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTAS EN DICHA LEY Y EN LAS DISPOSICIONES REFERIDAS. DICHOS MUNICIPIOS PODRÁN SOLICITAR AL COMISIÓN, QUE, DE MANERA SUBSIDIARIA, DIVULGUE VÍA INTERNET LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA CORRESPONDIENTES.

ARTÍCULO 98. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. AGENDA LEGISLATIVA;
- II. ORDEN DEL DÍA;
- III. EL DIARIO DE DEBATES;
- IV. VERSIÓN ESTENOGRÁFICA
- V. LA ASISTENCIA DE CADA UNA DE SUS SESIONES DEL PLENO Y DE LAS COMISIONES Y COMITÉS;
- VI. LAS INICIATIVAS DE LEY O DECRETOS, PUNTOS DE ACUERDO, LA FECHA EN QUE SE RECIBIÓ, LAS COMISIONES A LAS QUE SE TURNARON, Y LOS DICTÁMENES QUE, EN SU CASO, RECAIGAN SOBRE LAS MISMAS;
- VII. LAS LEYES, DECRETOS Y ACUERDOS APROBADOS POR EL ÓRGANO LEGISLATIVO;
- VIII. LAS CONVOCATORIAS, ACTAS, DICTÁMENES, ACUERDOS, LISTAS DE ASISTENCIA Y VOTACIÓN DE LAS COMISIONES Y COMITÉS Y DE LAS SESIONES DEL PLENO, IDENTIFICANDO EL SENTIDO DEL VOTO, EN VOTACIÓN ECONÓMICA, Y POR CADA LEGISLADOR, EN LA VOTACIÓN NOMINAL Y EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN POR CÉDULA, ASÍ COMO VOTOS PARTICULARES Y RESERVAS DE LOS DICTÁMENES Y ACUERDOS SOMETIDOS A CONSIDERACIÓN;
- IX. LAS RESOLUCIONES DEFINITIVAS SOBRE JUICIOS POLÍTICOS Y DECLARATORIAS DE PROCEDENCIA;
- X. LAS VERSIONES PÚBLICAS DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA EN LAS AUDIENCIAS PÚBLICAS, COMPARECENCIAS Y EN LOS PROCEDIMIENTOS DE DESIGNACIÓN, RATIFICACIÓN, ELECCIÓN, REELECCIÓN O CUALQUIER OTRO;
- XI. LAS CONTRATACIONES DE SERVICIOS PERSONALES SEÑALANDO EL NOMBRE DEL PRESTADOR DEL SERVICIO, OBJETO, MONTO Y VIGENCIA DEL CONTRATO DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO, COMISIONES, COMITÉS, GRUPOS LEGISLATIVOS Y CENTROS DE ESTUDIO U ÓRGANOS DE INVESTIGACIÓN;

- XII. EL INFORME SEMESTRAL DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL DEL USO Y DESTINO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO, COMISIONES, COMITÉS, GRUPOS LEGISLATIVOS Y CENTROS DE ESTUDIO U ÓRGANOS DE INVESTIGACIÓN; Y
- XIII. LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS O INVESTIGACIONES DE NATURALEZA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL QUE REALICEN LOS CENTROS DE ESTUDIO O INVESTIGACIÓN LEGISLATIVA.

LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO, DEBERÁ PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO EN SU PORTAL DE INTERNET Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. EL REGISTRO PÚBLICO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, PARTICULARES, PERSONAS FÍSICAS O MORALES, PÚBLICAS O PRIVADAS, SANCIONADOS POR RESOLUCIÓN DEFINITIVA FIRME, A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO PARA EL FINCAMIENTO DE RESPONSABILIDADES RESARCITORIAS;
- II. LOS MANUALES DE ORGANIZACIÓN Y PROCEDIMIENTOS QUE SE REQUIERAN PARA SU DEBIDA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO;
- III. LOS ACUERDOS EN LOS CUALES SE DELEGUEN FACULTADES O SE ADSCRIBAN UNIDADES ADMINISTRATIVAS;
- IV. EL ESTATUTO QUE REGULE EL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA DE LA AUDITORÍA;
- V. LOS INFORMES DE RESULTADOS DE LAS OBSERVACIONES, RECOMENDACIONES Y ACCIONES PROMOVIDAS Y, EN SU CASO, DE LA IMPOSICIÓN DE LAS MULTAS RESPECTIVAS, Y DEMÁS ACCIONES QUE DERIVEN DE LOS RESULTADOS DE LAS AUDITORÍAS PRACTICADAS;
- VI. LOS INFORMES ENTREGADOS AL CONGRESO DEL ESTADO DEL ESTADO QUE GUARDAN LA SOLVENTACIÓN DE LAS OBSERVACIONES, RECOMENDACIONES Y ACCIONES PROMOVIDAS A LAS ENTIDADES FISCALIZADAS, CON MOTIVO DE LA FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA PÚBLICA; Y
- VII. LOS INFORMES DEL ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES PROMOVIDAS A LAS ENTIDADES FISCALIZADAS, CON BASE EN LOS REGISTROS DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS AUDITORAS.

ARTÍCULO 99. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. LOS CRITERIOS JUDICIALES;
- II. LAS VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS QUE SEAN DE INTERÉS PÚBLICO;
- III. LAS VERSIONES ESTENOGRÁFICAS DE LAS SESIONES PÚBLICAS;
- IV. LA RELACIONADA CON LOS PROCESOS POR MEDIO DE LOS CUALES FUERON DESIGNADOS LOS JUECES Y MAGISTRADOS;
- V. LOS SERVICIOS QUE OFREZCAN DISTINTOS A LOS JURISDICCIONALES, ASÍ COMO LOS TRÁMITES ADMINISTRATIVOS, REQUISITOS Y FORMATOS QUE, EN SU CASO, SEAN NECESARIOS PARA ACCEDER A ELLOS;
- VI. LOS PRINCIPALES INDICADORES SOBRE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL QUE DEBERÁN INCLUIR, AL MENOS, ASUNTOS INGRESADOS, EGRESADOS Y EXISTENCIA, POR UNIDAD JURISDICCIONAL Y AGREGADOS POR TODO EL ÓRGANO DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, EL NÚMERO DE SENTENCIAS DICTADAS; Y, EN SU CASO, LAS QUE SEAN CONFIRMADAS, REVOCADAS O MODIFICADAS POR UNIDAD JURISDICCIONAL; Y
- VII. LA LISTA DE PERITOS EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.

ARTÍCULO 100. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS ÓRGANOS U ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I.- EL ORGANISMO PÚBLICO LOCAL ELECTORAL DEL ESTADO:
 - A) LOS LISTADOS DE PARTIDOS POLÍTICOS, ASOCIACIONES Y AGRUPACIONES POLÍTICAS O DE CIUDADANOS REGISTRADOS ANTE LA AUTORIDAD ELECTORAL;

- B) LOS INFORMES QUE PRESENTEN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASOCIACIONES Y AGRUPACIONES POLÍTICAS O DE CIUDADANOS;
- C) LA GEOGRAFÍA Y CARTOGRAFÍA ELECTORAL;
- D) EL REGISTRO DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR;
- E) EL CATÁLOGO DE ESTACIONES DE RADIO Y CANALES DE TELEVISIÓN, PAUTAS DE TRANSMISIÓN, VERSIONES DE SPOTS DE LOS INSTITUTOS ELECTORALES Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS;
- F) LOS MONTOS DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO POR ACTIVIDADES ORDINARIAS, DE CAMPAÑA Y ESPECÍFICAS OTORGADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASOCIACIONES Y AGRUPACIONES POLÍTICAS O DE CIUDADANOS Y DEMÁS ASOCIACIONES POLÍTICAS, ASÍ COMO LOS MONTOS AUTORIZADOS DE FINANCIAMIENTO PRIVADO Y LOS TOPES DE LOS GASTOS DE CAMPAÑAS;
- G) LA METODOLOGÍA E INFORMES SOBRE LA PUBLICACIÓN DE ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y CONTEOS RÁPIDOS FINANCIADOS POR LAS AUTORIDADES ELECTORALES COMPETENTES;
- H) LA METODOLOGÍA E INFORME DEL PROGRAMA DE RESULTADOS PRELIMINARES ELECTORALES;
- I) LOS CÓMPUTOS TOTALES DE LAS ELECCIONES Y PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA;
- J) LOS RESULTADOS Y DECLARACIONES DE VALIDEZ DE LAS ELECCIONES;
- K) LAS FRANQUICIAS POSTALES Y TELEGRÁFICAS ASIGNADAS AL PARTIDO POLÍTICO PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES;
- L) LOS DICTÁMENES, INFORMES Y RESOLUCIONES SOBRE PÉRDIDA DE REGISTRO Y LIQUIDACIÓN DEL PATRIMONIO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES;
- M) EL MONITOREO DE MEDIOS; Y,
- N) LA LISTA DE ACUERDOS, ASÍ COMO ES LISTADO DE LOS EXPEDIENTES SOBRE QUEJAS RESUELTAS POR VIOLACIONES A LA LEY ELECTORAL, INCLUYENDO CUANDO MENOS:
 - 1) NÚMERO DE EXPEDIENTE;

- 2) FECHA DE RESOLUCIÓN Y, EN SU CASO, SI FUERON RECURRIDOS;
- 3) DESCRIPCIÓN DEL ASUNTO, Y
- 4) VÍNCULO A LA RESOLUCIÓN RESPECTIVA EN VERSIÓN PÚBLICA
- 5) LAS ACTAS Y ACUERDOS DE SU CUERPO COLEGIADO;
- 6) EL CALENDARIO INTEGRAL DE LOS PROCESOS ELECTORALES EN EL ESTADO;
- 7) EL REGISTRO DE OBSERVADORES ELECTORALES; Y
- 8) LOS ARCHIVOS DE VIDEO Y AUDIO, ASÍ COMO LAS VERSIONES ESTENOGRÁFICAS DE LOS DEBATES ORGANIZADOS ENTRE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR;

II.- ORGANISMO DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO:

- a) LAS RECOMENDACIONES ENVIADAS A CADA SUJETO OBLIGADO Y EL ESTADO QUE GUARDA SU CUMPLIMIENTO, ASÍ COMO LOS DOCUMENTOS QUE SIRVEN DE GUÍA PARA LA ACTUACIÓN DEL ORGANISMO;
- b) LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LAS DENUNCIAS PENALES Y QUEJAS ADMINISTRATIVAS PRESENTADAS ANTE LAS AUTORIDADES RESPECTIVAS, IDENTIFICANDO EL GÉNERO DE LA VÍCTIMA, UBICACIÓN GEOGRÁFICA, EDAD, LA AUTORIDAD PRESUNTAMENTE RESPONSABLE, EL ESTADO PROCESAL EN QUE SE ENCUENTRAN Y, EN EL CASO DE LOS EXPEDIENTES CONCLUIDOS, EL CONCEPTO POR EL CUAL LLEGARON A ESE ESTADO;
- c) LOS EXPEDIENTES INICIADOS A PETICIÓN DE PARTE O DE OFICIO, ASÍ COMO LOS RECURSOS RECIBIDOS, IDENTIFICANDO EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN Y, EN EL CASO DE LOS EXPEDIENTES CONCLUIDOS, EL CONCEPTO POR EL CUAL LLEGARON A ESE ESTADO;
- d) LAS CONCILIACIONES LLEVADAS A CABO PARA DIRIMIR CONTROVERSIAS Y SU SEGUIMIENTO;
- e) LAS MEDIDAS SOLICITADAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES PARA EVITAR LA CONSUMACIÓN IRREPARABLE DE LAS PRESUNTAS VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS RECLAMADAS O DAÑOS DE DIFÍCIL REPARACIÓN Y EL SEGUIMIENTO DE DICHAS MEDIDAS;

- f) LOS PROGRAMAS PARA LA PROMOCIÓN, RESPETO, PROTECCIÓN Y GARANTÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS;
- g) LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON LAS ACCIONES Y RESULTADOS DE DEFENSA, PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS; Y
- h) EL ESTADO QUE GUARDAN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL SISTEMA PENITENCIARIO Y DE READAPTACIÓN SOCIAL EN EL ESTADO.

ADEMÁS DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN LAS FRACCIONES ANTERIORES, LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS, DEBERÁ PUBLICAR Y ACTUALIZAR LA INFORMACIÓN RELATIVA AL ESTADO QUE GUARDAN LAS INVESTIGACIONES DE LOS HECHOS QUE CONSTITUYAN VIOLACIONES GRAVES DE DERECHOS HUMANOS Y, EN SU CASO, EL RESULTADO DE LAS MISMAS.

III.- LA COMISIÓN:

- a) LA RELACIÓN DE VERIFICACIONES REALIZADAS DEL CUMPLIMIENTO A LA OBLIGACIONES PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY, LAS OBSERVACIONES EMITIDAS Y EL SEGUIMIENTO A CADA UNA DE ELLAS;
- b) LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTE LEY POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;
- c) EL ÍNDICE ACTUALIZADO DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUE CONTENGA EL NÚMERO DE EXPEDIENTE, EL ESTADO PROCESAL Y, EN SU CASO, EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN, Y EL CUMPLIMIENTO QUE SE DÉ A LA MISMA;
- d) LOS ESTUDIOS Y OPINIONES REALIZADOS PARA LA RESOLUCIÓN DE SUS RECURSOS, UNA VEZ QUE ÉSTAS HAYAN CAUSADO ESTADO;
- e) EL NÚMERO DE QUEJAS, DENUNCIAS Y RECURSOS DIRIGIDOS A CADA UNO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS;
- f) LAS ESTADÍSTICAS SOBRE LAS SOLICITUDES EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, QUE DEBERÁN INCLUIR EL PERFIL DEL SOLICITANTE, EL TIPO DE RESPUESTA, LOS TEMAS DE LAS

SOLICITUDES Y, EN CASO DE SER RECURRIDAS, EL SUJETO OBLIGADO Y EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN;

- g) LAS ESTADÍSTICAS SOBRE LOS RECURSOS INTERPUESTOS;
- h) LAS VERSIONES PÚBLICAS DE LAS RESOLUCIONES QUE EMITA, Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS MISMAS;
- i) LAS ACTAS DE LAS SESIONES DEL PLENO Y LAS VERSIONES ESTENOGRÁFICAS;
- j) LA RELACIÓN DE LOS JUICIOS DE AMPARO INTERPUESTOS EN CONTRA DE SUS RESOLUCIONES;
- k) EN SU CASO, LAS SENTENCIAS, EJECUTORIAS O SUSPENSIONES JUDICIALES QUE EXISTAN EN CONTRA DE SUS RESOLUCIONES;
- l) LOS CRITERIOS INTERPRETATIVOS DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE EMITIDOS;
- m) LOS LINEAMIENTOS, CRITERIOS, DIRECTRICES Y POLÍTICAS EMITIDAS;
- n) EL PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO Y EL RESULTADO DEL MISMO; Y
- ñ) LOS PROGRAMAS DE PROMOCIÓN DE LA CULTURA DE LA TRANSPARENCIA.

IV.- TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA

- a) LAS ESTADÍSTICAS DE ASUNTOS ATENDIDOS POR EL TRIBUNAL;
- b) LAS VERSIONES PÚBLICAS DE LAS SENTENCIAS DEFINITIVAS O RESOLUCIONES, QUE SE HAYAN EMITIDO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO Y QUE PONGAN FIN A UN PROCEDIMIENTO, INCLUIDAS LAS QUE SE DICTEN DURANTE EL DESARROLLO DEL PROCESO RESPECTIVO; Y
- c) LAS LISTAS DE NOTIFICACIÓN DE LOS ACUERDOS, RESOLUCIONES Y SENTENCIAS EMITIDOS.

ARTÍCULO 101. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICAS DOTADAS DE

AUTONOMÍA DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO SEGÚN EL SISTEMA QUE OFRECEN, YA SEA ESCOLARIZADO O ABIERTO, CON LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO, EL PERFIL PROFESIONAL DE QUIEN CURSA EL PLAN DE ESTUDIOS, LA DURACIÓN DEL PROGRAMA CON LAS ASIGNATURAS, SU VALOR EN CRÉDITOS;
- II. TODA LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON SUS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS;
- III. LA REMUNERACIÓN DE LOS PROFESORES, INCLUYENDO LOS ESTÍMULOS AL DESEMPEÑO, NIVEL Y MONTO;
- IV. LA LISTA CON LOS PROFESORES CON LICENCIA O EN AÑO SABÁTICO;
- V. EL LISTADO DE LAS BECAS Y APOYOS QUE OTORGAN, SUS BENEFICIARIOS, ASÍ COMO LOS PROCEDIMIENTOS Y REQUISITOS PARA OBTENERLOS;
- VI. LAS CONVOCATORIAS DE LOS CONCURSOS DE OPOSICIÓN;
- VII. LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS PROCESOS DE SELECCIÓN DE LOS CONSEJOS;
- VIII. RESULTADO DE LAS EVALUACIONES DEL CUERPO DOCENTE;
- IX. DIRECTORIO DE LAS PREPARATORIAS, FACULTADES Y ESCUELAS PERTENECIENTES A LA INSTITUCIÓN, CON INFORMACIÓN DE SU UBICACIÓN Y CUERPO DIRECTIVO; Y
- X. EL LISTADO DE INSTITUCIONES INCORPORADAS Y REQUISITOS DE INCORPORACIÓN.

ARTÍCULO 102. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES, LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS NACIONALES ÚNICAMENTE EN LO QUE RESPECTA A INFORMACIÓN LOCAL, Y LAS PERSONAS MORALES CONSTITUIDAS EN ASOCIACIÓN CIVIL CREADAS POR LOS CIUDADANOS QUE PRETENDAN POSTULAR SU CANDIDATURA INDEPENDIENTE, SEGÚN CORRESPONDA, DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y ACTUALIZAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

25 de Mayo de 2016.-

- I. EL PADRÓN DE AFILIADOS O MILITANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, QUE CONTENDRÁ, EXCLUSIVAMENTE: APELLIDOS, NOMBRE O NOMBRES, FECHA DE AFILIACIÓN Y ENTIDAD DE RESIDENCIA;
- II. LOS ACUERDOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS;
- III. LOS CONVENIOS DE PARTICIPACIÓN ENTRE PARTIDOS POLÍTICOS CON ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL;
- IV. CONTRATOS Y CONVENIOS PARA LA ADQUISICIÓN O ARRENDAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS;
- V. LAS MINUTAS DE LAS SESIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS;
- VI. LOS RESPONSABLES DE LOS ÓRGANOS INTERNOS DE FINANZAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS;
- VII. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES ADHERENTES O SIMILARES A ALGÚN PARTIDO POLÍTICO;
- VIII. LOS MONTOS DE LAS CUOTAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS APORTADAS POR SUS MILITANTES;
- IX. LOS MONTOS AUTORIZADOS DE FINANCIAMIENTO PRIVADO, ASÍ COMO UNA RELACIÓN DE LOS NOMBRES DE LOS APORTANTES VINCULADOS CON LOS MONTOS APORTADOS;
- X. EL LISTADO DE APORTANTES A LAS PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS POLÍTICAS;
- XI. EL ACTA DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA;
- XII. LAS DEMARCACIONES ELECTORALES EN LAS QUE PARTICIPEN;
- XIII. LOS TIEMPOS QUE LES CORRESPONDEN EN CANALES DE RADIO Y TELEVISIÓN;
- XIV. SUS DOCUMENTOS BÁSICOS, PLATAFORMAS ELECTORALES Y PROGRAMAS DE GOBIERNO Y LOS MECANISMOS DE DESIGNACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN EN SUS RESPECTIVOS ÁMBITOS;
- XV. EL DIRECTORIO DE SUS ÓRGANOS DE DIRECCIÓN ESTATAL Y MUNICIPALES;

25 de Mayo de 2016.-

- XVI. EL TABULADOR DE REMUNERACIONES QUE PERCIBEN LOS INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN ANTERIOR Y DE LOS DEMÁS FUNCIONARIOS PARTIDISTAS, QUE DEBERÁ VINCULARSE CON EL DIRECTORIO Y ESTRUCTURA ORGÁNICA; ASÍ COMO CUALQUIER PERSONA QUE RECIBA INGRESOS POR PARTE DEL PARTIDO POLÍTICO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑE DENTRO O FUERA DEL PARTIDO;
- XVII. EL CURRÍCULO CON FOTOGRAFÍA RECIENTE DE TODOS LOS PRECANDIDATOS Y CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, CON EL CARGO AL QUE SE POSTULA, EL DISTRITO ELECTORAL Y EL MUNICIPIO;
- XVIII. EL CURRÍCULO DE LOS DIRIGENTES A NIVEL ESTATAL Y MUNICIPAL;
- XIX. LOS CONVENIOS DE FRENTE, COALICIÓN O FUSIÓN QUE CELEBREN O DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL QUE REALICEN CON AGRUPACIONES POLÍTICAS NACIONALES;
- XX. LAS CONVOCATORIAS QUE EMITAN PARA LA ELECCIÓN DE SUS DIRIGENTES O LA POSTULACIÓN DE SUS CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR Y, EN SU CASO, EL REGISTRO CORRESPONDIENTE;
- XXI. LOS RESPONSABLES DE LOS PROCESOS INTERNOS DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, CONFORME A SU NORMATIVIDAD INTERNA;
- XXII. INFORMES SOBRE EL GASTO DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO ORDINARIO RECIBIDO PARA LA CAPACITACIÓN, PROMOCIÓN Y DESARROLLO DEL LIDERAZGO POLÍTICO DE LAS MUJERES;
- XXIII. LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LOS ÓRGANOS DE CONTROL;
- XXIV. LOS MONTOS DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO OTORGADOS MENSUALMENTE, EN CUALQUIER MODALIDAD, A SUS ÓRGANOS ESTATAL Y MUNICIPALES, ASÍ COMO LOS DESCUENTOS CORRESPONDIENTES A SANCIONES;
- XXV. EL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA Y PATRIMONIAL; EL INVENTARIO DE LOS BIENES INMUEBLES DE LOS QUE SEAN PROPIETARIOS, ASÍ COMO LOS ANEXOS QUE FORMEN PARTE INTEGRANTE DE LOS DOCUMENTOS ANTERIORES;
- XXVI. LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN SUS ÓRGANOS DISCIPLINARIOS DE CUALQUIER NIVEL, UNA VEZ QUE HAYAN CAUSADO ESTADO;

- XXVII. LOS NOMBRES DE SUS REPRESENTANTES ANTE LA AUTORIDAD ELECTORAL COMPETENTE;
- XXVIII. LOS MECANISMOS DE CONTROL Y SUPERVISIÓN APLICADOS A LOS PROCESOS INTERNOS DE SELECCIÓN DE CANDIDATOS;
- XXIX. EL LISTADO DE FUNDACIONES, ASOCIACIONES, CENTROS O INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN O CAPACITACIÓN O CUALQUIER OTRO QUE RECIBAN APOYO ECONÓMICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO LOS MONTOS DESTINADOS PARA TAL EFECTO; Y
- XXX. LAS RESOLUCIONES QUE DICTE LA AUTORIDAD ELECTORAL COMPETENTE RESPECTO DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS.

ARTÍCULO 103. ADEMÁS DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 95 DE LA PRESENTE LEY, LOS FIDEICOMISOS, FONDOS PÚBLICOS, MANDATOS O CUALQUIER CONTRATO ANÁLOGO, DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y MANTENER ACTUALIZADA Y ACCESIBLE, EN LO QUE RESULTE APLICABLE A CADA CONTRATO, LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- I. EL NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO Y DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL QUE REPRESENTA AL FIDEICOMITENTE, AL FIDUCIARIO Y AL FIDEICOMISARIO;
- II. LA UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DEL FIDEICOMISO;
- III. EL MONTO TOTAL, EL USO Y DESTINO DEL PATRIMONIO FIDEICOMITIDO, DISTINGUIENDO LAS APORTACIONES PÚBLICAS Y FUENTE DE LOS RECURSOS, LOS SUBSIDIOS, DONACIONES, TRANSFERENCIAS, EXCEDENTES, INVERSIONES REALIZADAS Y APORTACIONES O SUBVENCIONES QUE RECIBAN;
- IV. EL SALDO TOTAL DE FORMA TRIMESTRAL Y AL CIERRE DEL EJERCICIO FISCAL, SIN PERJUICIO DE LOS DEMÁS INFORMES QUE DEBAN PRESENTARSE EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES;
- V. LAS MODIFICACIONES QUE, EN SU CASO, SUFRAN LOS CONTRATOS O DECRETOS DE CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO O DEL FONDO PÚBLICO;
- VI. EL PADRÓN DE BENEFICIARIOS, EN SU CASO;

- VII. CAUSAS POR LAS QUE, EN SU CASO, SE INICIE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN O EXTINCIÓN DEL FIDEICOMISO O FONDO PÚBLICO, ESPECIFICANDO, DE MANERA DETALLADA, LOS RECURSOS FINANCIEROS DESTINADOS PARA TAL EFECTO;
- VIII. LOS CONTRATOS DE OBRAS, ADQUISICIONES Y SERVICIOS QUE INVOLUCREN RECURSOS PÚBLICOS DEL FIDEICOMISO, ASÍ COMO LOS HONORARIOS DERIVADOS DE LOS SERVICIOS Y OPERACIONES QUE REALICE LA INSTITUCIÓN DE CRÉDITO O LA FIDUCIARIA; Y
- IX. REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS.

ARTÍCULO 104. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS Y JURISDICCIONALES EN MATERIA LABORAL DEBERÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO Y MANTENER ACTUALIZADA Y ACCESIBLE, LA SIGUIENTE INFORMACIÓN DE LOS SINDICATOS:

- I. LOS DOCUMENTOS DEL REGISTRO DE LOS SINDICATOS, QUE DEBERÁN CONTENER, ENTRE OTROS:
- a. EL DOMICILIO;
 - b. NÚMERO DE REGISTRO;
 - c. NOMBRE DEL SINDICATO;
 - d. NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EJECUTIVO Y COMISIONES QUE EJERZAN FUNCIONES DE VIGILANCIA;
 - e. FECHA DE VIGENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO;
 - f. NÚMERO DE SOCIOS;
 - g. CENTRO DE TRABAJO AL QUE PERTENEZCAN, Y
 - h. CENTRAL A LA QUE PERTENEZCAN, EN SU CASO;
- II. LAS TOMAS DE NOTA;
- III. EL ESTATUTO;
- IV. EL PADRÓN DE SOCIOS;

- V. LAS ACTAS DE ASAMBLEA;
- VI. LOS REGLAMENTOS INTERIORES DE TRABAJO;
- VII. LOS CONTRATOS COLECTIVOS, INCLUYENDO EL TABULADOR, CONVENIOS Y LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO; Y
- VIII. TODOS LOS DOCUMENTOS CONTENIDOS EN EL EXPEDIENTE DE REGISTRO SINDICAL Y DE CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO.

LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS Y JURISDICCIONALES EN MATERIA LABORAL DEBERÁN EXPEDIR COPIAS DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LOS EXPEDIENTES DE LOS REGISTROS A LOS SOLICITANTES QUE LOS REQUIERAN, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. POR LO QUE SE REFIERE A LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE DE REGISTRO DE LAS ASOCIACIONES, ÚNICAMENTE ESTARÁ CLASIFICADA COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL, LOS DOMICILIOS DE LOS TRABAJADORES SEÑALADOS EN LOS PADRONES DE SOCIOS.

ARTÍCULO 105. LOS SINDICATOS QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS DEBERÁN MANTENER ACTUALIZADA Y ACCESIBLE, DE FORMA IMPRESA PARA CONSULTA DIRECTA Y EN LOS RESPECTIVOS SITIOS DE INTERNET, LA INFORMACIÓN APLICABLE DEL ARTÍCULO 95 DE ESTA LEY, LA SEÑALADA EN EL ARTÍCULO ANTERIOR Y LA SIGUIENTE:

- I. CONTRATOS Y CONVENIOS ENTRE SINDICATOS Y AUTORIDADES;
- II. EL DIRECTORIO DEL COMITÉ EJECUTIVO;
- III. EL PADRÓN DE SOCIOS; Y
- IV. LA RELACIÓN DETALLADA DE LOS RECURSOS PÚBLICOS ECONÓMICOS, EN ESPECIE, BIENES O DONATIVOS QUE RECIBAN Y EL INFORME DETALLADO DEL EJERCICIO Y DESTINO FINAL DE LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE EJERZAN.

POR LO QUE SE REFIERE A LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE DE REGISTRO DE LAS ASOCIACIONES, ÚNICAMENTE ESTARÁ CLASIFICADA

COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL, LOS DOMICILIOS DE LOS TRABAJADORES SEÑALADOS EN LOS PADRONES DE SOCIOS. LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE ASIGNEN RECURSOS PÚBLICOS A LOS SINDICATOS, DEBERÁN HABILITAR UN ESPACIO EN SUS PÁGINAS DE INTERNET PARA QUE ÉSTOS CUMPLAN CON SUS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA Y DISPONGAN DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA PARA EL USO Y ACCESO A LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA. EN TODO MOMENTO EL SINDICATO SERÁ EL RESPONSABLE DE LA PUBLICACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 106. PARA DETERMINAR LA INFORMACIÓN ADICIONAL QUE PUBLICARÁN TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS DE MANERA OBLIGATORIA, LA COMISIÓN DEBERÁ:

- I. SOLICITAR A LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE, ATENDIENDO A LOS LINEAMIENTOS EMITIDOS POR EL SISTEMA NACIONAL, REMITAN EL LISTADO DE INFORMACIÓN QUE CONSIDEREN DE INTERÉS PÚBLICO;
- II. REVISAR EL LISTADO QUE REMITIÓ EL SUJETO OBLIGADO CON BASE EN LAS FUNCIONES, ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS QUE LA NORMATIVIDAD APLICABLE LE OTORGUE; Y
- III. DETERMINAR EL CATÁLOGO DE INFORMACIÓN QUE EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ PUBLICAR COMO OBLIGACIÓN DE TRANSPARENCIA.

CAPÍTULO IV

DE LAS OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DE LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBEN Y EJERCEN RECURSOS PÚBLICOS O EJERCEN ACTOS DE AUTORIDAD

ARTÍCULO 107. LA COMISIÓN DETERMINARÁ LOS CASOS EN QUE LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD, CUMPLIRÁN CON LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE LES ASIGNEN DICHOS RECURSOS O, EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES APLICABLES, REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD. LOS SUJETOS OBLIGADOS CORRESPONDIENTES DEBERÁN ENVIAR

A LA COMISIÓN UN LISTADO DE LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES A LOS QUE, POR CUALQUIER MOTIVO, ASIGNARON RECURSOS PÚBLICOS O, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLEZCAN LAS DISPOSICIONES APLICABLES, EJERCEN ACTOS DE AUTORIDAD. PARA RESOLVER SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, LA COMISIÓN TOMARÁ EN CUENTA SI REALIZA UNA FUNCIÓN GUBERNAMENTAL, EL NIVEL DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO, EL NIVEL DE REGULACIÓN E INVOLUCRAMIENTO GUBERNAMENTAL Y SI EL GOBIERNO PARTICIPÓ EN SU CREACIÓN.

ARTÍCULO 108. PARA DETERMINAR LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁN HACER PÚBLICA LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBEN Y EJERCEN RECURSOS PÚBLICOS O REALIZAN ACTOS DE AUTORIDAD, LA COMISIÓN DEBERÁ:

- I. SOLICITAR A LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE, ATENDIENDO A LOS LINEAMIENTOS EMITIDOS POR EL SISTEMA NACIONAL, REMITAN EL LISTADO DE INFORMACIÓN QUE CONSIDEREN DE INTERÉS PÚBLICO;
- II. REVISAR EL LISTADO QUE REMITIÓ LA PERSONA FÍSICA O MORAL EN LA MEDIDA EN QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD QUE LA NORMATIVIDAD APLICABLE LE OTORGUE; Y
- III. DETERMINAR LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE DEBEN CUMPLIR Y LOS PLAZOS PARA ELLO.

SE OTORGA ACCIÓN CIUDADANA A LOS PARTICULARES, QUIENES FUNDANDO Y MOTIVANDO PODRÁN REALIZAR PETICIONES A LA COMISIÓN CON EL FIN DE QUE ESTABLEZCA LA OBLIGACIÓN DE QUE DETERMINADO SUJETO OBLIGADO PUBLIQUE INFORMACIÓN QUE DADA SUS CARACTERÍSTICAS SE CONSIDERE ES DE INTERÉS PÚBLICO Y QUE NO HAYA SIDO CONSIDERADA COMO TAL POR ESTA LEY O POR EL SUJETO OBLIGADO, A ESTA PETICIÓN LA COMISIÓN HABRÁ DE DARLE EN FORMA RAZONADA RESPUESTA EN UN TÉRMINO DE 10 DÍAS HÁBILES, DE SER EN FORMA POSITIVA LE INFORMARÁ AL SUJETO OBLIGADO LA INCLUSIÓN DE DICHA INFORMACIÓN COMO OBLIGATORIA EN SU PORTAL.

**CAPÍTULO V
DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA**

ARTÍCULO 109. LA COMISIÓN VIGILARÁ QUE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA QUE PUBLIQUEN LOS SUJETOS OBLIGADOS CUMPLAN CON LO DISPUESTO EN ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES.

ARTÍCULO 110. LAS ACCIONES DE VIGILANCIA A QUE SE REFIERE ESTE CAPÍTULO, SE REALIZARÁN A TRAVÉS DE LA VERIFICACIÓN VIRTUAL. ESTA VIGILANCIA SURGIRÁ DE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS QUE SE LLEVE A CABO DE MANERA OFICIOSA POR LA COMISIÓN, AL PORTAL DE INTERNET DE LOS SUJETOS OBLIGADOS O DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, YA SEA DE FORMA ALEATORIA, MUESTRAL O PERIÓDICA.

ARTÍCULO 111. LAS DILIGENCIAS DE VERIFICACIÓN QUE REALICE LA COMISIÓN, SE SUJETARÁN A LO SIGUIENTE:

- I. LA VERIFICACIÓN TENDRÁ POR OBJETO REVISAR Y CONSTATAR EL DEBIDO CUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO EN ESTA LEY, SEGÚN CORRESPONDA A CADA SUJETO OBLIGADO, Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES;
- II. LA REVISIÓN SE PRACTICARÁ POR EL PERSONAL O ÁREA FACULTADA PARA ELLO DEL INSTITUTO;
- III. SE DEBERÁ CONSTATAR QUE LA INFORMACIÓN ESTÉ COMPLETA, PUBLICADA Y ACTUALIZADA EN TIEMPO Y FORMA;
- IV. DE TODA VERIFICACIÓN SE LEVANTARÁ ACTA CIRCUNSTANCIADA;
- V. EN EL ACTA DE LA VERIFICACIÓN EFECTUADA, SE DEBERÁN CONSIGNAR, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES DATOS:

- a) HORA, DÍA, MES Y AÑO EN QUE SE INICIE Y CONCLUYA LA VERIFICACIÓN;
 - b) NOMBRE DEL SUJETO OBLIGADO VERIFICADO;
 - c) SEÑALAMIENTO DEL PORTAL DE INTERNET O DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA SOBRE EL CUAL SE REALIZA LA DILIGENCIA, Y
 - d) NOMBRE Y FIRMA DE QUIENES HAYAN LLEVADO A CABO LA VERIFICACIÓN.
- VI. LA COMISIÓN DEBERÁ ACOPIAR Y RESGUARDAR LOS SOPORTES NECESARIOS PARA SUSTENTAR LA VERIFICACIÓN EFECTUADA;
- VII. TRANSCURRIDO LO ANTERIOR, EL INSTITUTO DEBERÁ EMITIR UNA RESOLUCIÓN DENTRO DEL TÉRMINO DE DIEZ DÍAS HÁBILES, EN LA QUE PODRÁ DETERMINAR QUE EL SUJETO OBLIGADO SE AJUSTA A LO ESTABLECIDO POR ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES, O CONTRARIAMENTE DETERMINAR QUE EXISTE INCUMPLIMIENTO A LO PREVISTO POR LA LEY Y DEMÁS NORMATIVIDAD APLICABLE, CASO EN QUE FORMULARÁ LOS REQUERIMIENTOS QUE PROCEDAN AL SUJETO OBLIGADO, A EFECTO DE QUE SUBSANE LAS INCONSISTENCIAS DETECTADAS DENTRO DEL PLAZO Y CONDICIONES QUE AL EFECTO SE DETERMINEN;
- VIII. EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ CUMPLIR CON LA RESOLUCIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR DE VEINTE DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SE LE NOTIFIQUE LA MISMA;
- IX. TRANSCURRIDO EL PLAZO SEÑALADO EN LA FRACCIÓN ANTERIOR, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ INFORMAR AL ORGANISMO GARANTE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN, EN UN PLAZO NO MAYOR A TRES DÍAS;
- X. EL INSTITUTO VERIFICARÁ EL CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN; SI CONSIDERA QUE SE DIO CUMPLIMIENTO A LA MISMA, SE EMITIRÁ UN ACUERDO DE CUMPLIMIENTO Y SE ORDENARÁ EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE; Y
- XI. CUANDO EL INSTITUTO CONSIDERE QUE EXISTE UN INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DE LA RESOLUCIÓN, LE NOTIFICARÁ AL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE DAR CUMPLIMIENTO, PARA EL EFECTO DE QUE, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS, SE DÉ CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN.

ARTÍCULO 112. EN CASO DE QUE LA COMISIÓN CONSIDERE QUE SUBSISTE EL INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DE LA RESOLUCIÓN, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS HÁBILES, SE EMITIRÁ UN ACUERDO DE INCUMPLIMIENTO, E INFORMARÁ AL PLENO PARA QUE EN SU CASO, IMPONGA LAS MEDIDAS DE APREMIO O SANCIONES QUE SE CONSIDEREN PROCEDENTES Y SE DARÁ AVISO AL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO QUE CORRESPONDA.

ARTÍCULO 113. LOS SUJETOS OBLIGADOS PODRÁN VOLUNTARIAMENTE SOLICITAR A LA COMISIÓN, LA REALIZACIÓN DE VERIFICACIONES PARA REVISAR Y CONSTATAR EL CUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN ESTA LEY.

CAPÍTULO VI DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA

ARTÍCULO 114. CUALQUIER PERSONA PODRÁ DENUNCIAR ANTE LA COMISIÓN LA FALTA DE PUBLICACIÓN DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 95 AL 108 DE ESTA LEY Y DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES, EN SUS RESPECTIVOS ÁMBITOS DE COMPETENCIA.

ARTÍCULO 115. EL PROCEDIMIENTO DE LA DENUNCIA SE INTEGRA POR LAS SIGUIENTES ETAPAS:

- I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA ANTE LA COMISIÓN;
- II. SOLICITUD POR PARTE DE LA COMISIÓN DE UN INFORME AL SUJETO OBLIGADO;
- III. RESOLUCIÓN DE LA DENUNCIA; Y
- IV. EJECUCIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE LA DENUNCIA.

ARTÍCULO 116. LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DEBERÁ CUMPLIR, AL MENOS, LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

- I. NOMBRE DEL SUJETO OBLIGADO DENUNCIADO;
- II. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DEL INCUMPLIMIENTO DENUNCIADO;
- III. EL DENUNCIANTE PODRÁ ADJUNTAR LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE ESTIME NECESARIOS PARA RESPALDAR EL INCUMPLIMIENTO DENUNCIADO;
- IV. EN CASO DE QUE LA DENUNCIA SE PRESENTE POR ESCRITO, EL DENUNCIANTE DEBERÁ SEÑALAR EL DOMICILIO EN LA JURISDICCIÓN QUE CORRESPONDA O LA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES. EN CASO DE QUE LA DENUNCIA SE PRESENTE POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, SE ENTENDERÁ QUE SE ACEPTA QUE LAS NOTIFICACIONES SE EFECTÚEN POR EL MISMO MEDIO. EN CASO DE QUE NO SE SEÑALE DOMICILIO O DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO O SE SEÑALE UN DOMICILIO FUERA DE LA JURISDICCIÓN RESPECTIVA, LAS NOTIFICACIONES, AÚN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, SE PRACTICARÁN A TRAVÉS DE LOS ESTRADOS FÍSICOS DE LA COMISIÓN; Y
- V. EL NOMBRE DEL DENUNCIANTE Y, OPCIONALMENTE, SU PERFIL, ÚNICAMENTE PARA PROPÓSITOS ESTADÍSTICOS. ESTA INFORMACIÓN SERÁ PROPORCIONADA POR EL DENUNCIANTE DE MANERA VOLUNTARIA. EN NINGÚN CASO EL DATO SOBRE EL NOMBRE Y EL PERFIL PODRÁN SER UN REQUISITO PARA LA PROCEDENCIA Y TRÁMITE DE LA DENUNCIA.

ARTÍCULO 117. LA DENUNCIA PODRÁ PRESENTARSE DE LA FORMA SIGUIENTE:

- I. POR MEDIO ELECTRÓNICO:
 - a) A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA; O
 - b) POR CORREO ELECTRÓNICO, DIRIGIDO A LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA QUE AL EFECTO SE ESTABLEZCA.
- II. POR ESCRITO, PRESENTADO FÍSICAMENTE, ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA COMISIÓN, SEGÚN CORRESPONDA.

ARTÍCULO 118. LA COMISIÓN PONDRÁ A DISPOSICIÓN DE LOS PARTICULARES EL FORMATO DE DENUNCIA CORRESPONDIENTE, A EFECTO DE QUE ÉSTOS, SI ASÍ

25 de Mayo de 2016.-

LO DECIDEN, PUEDAN UTILIZARLOS. ASIMISMO, LOS PARTICULARES PODRÁN OPTAR POR UN ESCRITO LIBRE, CONFORME A LO PREVISTO EN ESTA LEY.

ARTÍCULO 119. LA COMISIÓN DEBERÁ RESOLVER SOBRE LA ADMISIÓN DE LA DENUNCIA, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A SU RECEPCIÓN. LA COMISIÓN DEBERÁ NOTIFICAR AL SUJETO OBLIGADO LA DENUNCIA DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A SU ADMISIÓN.

ARTÍCULO 120. EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ ENVIAR A LA COMISIÓN UN INFORME CON JUSTIFICACIÓN RESPECTO DE LOS HECHOS O MOTIVOS DE LA DENUNCIA DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN ANTERIOR. LA COMISIÓN PODRÁ REALIZAR LAS VERIFICACIONES VIRTUALES QUE PROCEDAN, ASÍ COMO SOLICITAR LOS INFORMES COMPLEMENTARIOS AL SUJETO OBLIGADO QUE REQUIERA, PARA ALLEGARSE DE LOS ELEMENTOS DE JUICIO QUE CONSIDERE NECESARIOS PARA RESOLVER LA DENUNCIA. EN EL CASO DE INFORMES COMPLEMENTARIOS, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ RESPONDER A LOS MISMOS, EN EL TÉRMINO DE TRES DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE.

ARTÍCULO 121. LA COMISIÓN DEBERÁ RESOLVER LA DENUNCIA, DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS SIGUIENTES AL TÉRMINO DEL PLAZO EN QUE EL SUJETO OBLIGADO DEBE PRESENTAR SU INFORME O, EN SU CASO, LOS INFORMES COMPLEMENTARIOS. LA RESOLUCIÓN DEBE SER FUNDADA Y MOTIVADA E INVARIABLEMENTE DEBE PRONUNCIARSE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO.

ARTÍCULO 122. LA COMISIÓN DEBERÁ NOTIFICAR LA RESOLUCIÓN AL DENUNCIANTE Y AL SUJETO OBLIGADO, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A SU EMISIÓN. LAS RESOLUCIONES QUE EMITA LA COMISIÓN SERÁN DEFINITIVAS E INATACABLES PARA LOS SUJETOS OBLIGADOS. EL PARTICULAR

PODRÁ IMPUGNAR LA RESOLUCIÓN POR LA VÍA DEL JUICIO DE AMPARO QUE CORRESPONDA, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEGISLACIÓN APLICABLE. EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ CUMPLIR CON LA RESOLUCIÓN EN UN PLAZO DE QUINCE DÍAS, A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE AL EN QUE SE LE NOTIFIQUE LA MISMA.

ARTÍCULO 123. TRANSCURRIDO EL PLAZO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ INFORMAR LA COMISIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN. LA COMISIÓN VERIFICARÁ EL CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN; SI CONSIDERA QUE SE DIO CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN, SE EMITIRÁ UN ACUERDO DE CUMPLIMIENTO Y SE ORDENARÁ EL CIERRE DEL EXPEDIENTE. CUANDO LA COMISIÓN CONSIDERE QUE EXISTE UN INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DE LA RESOLUCIÓN, LE NOTIFICARÁ, POR CONDUCTO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL SUJETO OBLIGADO, AL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE DAR CUMPLIMIENTO, PARA EL EFECTO DE QUE, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS, SE DÉ CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN.

ARTÍCULO 124. EN CASO DE QUE LA COMISIÓN CONSIDERE QUE SUBSISTE EL INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DE LA RESOLUCIÓN, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS POSTERIORES AL AVISO DE INCUMPLIMIENTO AL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DEL MISMO, SE EMITIRÁ UN ACUERDO DE INCUMPLIMIENTO Y SE INFORMARÁ AL PLENO PARA QUE, EN SU CASO, IMPONGA LAS MEDIDAS DE APREMIO O DETERMINACIONES QUE RESULTEN PROCEDENTES.

TÍTULO SEXTO

INFORMACIÓN CLASIFICADA

CAPÍTULO I

DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

ARTÍCULO 125. LA CLASIFICACIÓN ES EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL SUJETO OBLIGADO DETERMINA QUE LA INFORMACIÓN EN SU PODER ACTUALIZA ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DE RESERVA O CONFIDENCIALIDAD, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL PRESENTE TÍTULO. LOS SUPUESTOS DE RESERVA O CONFIDENCIALIDAD PREVISTOS EN LAS LEYES DEBERÁN SER ACORDES CON LAS BASES, PRINCIPIOS Y DISPOSICIONES ESTABLECIDOS EN LA LEY GENERAL Y, EN NINGÚN CASO, PODRÁN CONTRAVENIRLA. LOS TITULARES DE LAS ÁREAS DE LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁN LOS RESPONSABLES DE CLASIFICAR LA INFORMACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN ESTA LEY Y LA LEY GENERAL.

ARTÍCULO 126. LOS DOCUMENTOS CLASIFICADOS COMO RESERVADOS SERÁN PÚBLICOS CUANDO:

- I. SE EXTINGAN LAS CAUSAS QUE DIERON ORIGEN A SU CLASIFICACIÓN;
- II. EXPIRE EL PLAZO DE CLASIFICACIÓN;
- III. EXISTA RESOLUCIÓN DE UNA AUTORIDAD COMPETENTE QUE DETERMINE QUE EXISTE UNA CAUSA DE INTERÉS PÚBLICO QUE PREVALECE SOBRE LA RESERVA DE LA INFORMACIÓN; O
- IV. EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONSIDERE PERTINENTE LA DESCLASIFICACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL PRESENTE TÍTULO.

LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, SEGÚN EL ARTÍCULO 138 DE ESTA LEY, PODRÁ PERMANECER CON TAL CARÁCTER HASTA POR UN PERIODO DE CINCO AÑOS. EL PERIODO DE RESERVA CORRERÁ A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE CLASIFICA EL DOCUMENTO. EXCEPCIONALMENTE, LOS SUJETOS OBLIGADOS, CON LA APROBACIÓN DE SU COMITÉ DE TRANSPARENCIA, PODRÁN AMPLIAR EL PERIODO DE RESERVA HASTA POR UN PLAZO DE CINCO AÑOS ADICIONALES, SIEMPRE Y CUANDO JUSTIFIQUEN QUE SUBSISTEN LAS

CAUSAS QUE DIERON ORIGEN A SU CLASIFICACIÓN, MEDIANTE LA APLICACIÓN DE UNA PRUEBA DE DAÑO. PARA LOS CASOS PREVISTOS POR LA FRACCIÓN II, CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CUYA PUBLICACIÓN PUEDA OCASIONAR LA DESTRUCCIÓN O INHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE CARÁCTER ESTRATÉGICO PARA LA PROVISIÓN DE BIENES O SERVICIOS PÚBLICOS, O BIEN SE REFIERA A LAS CIRCUNSTANCIAS EXPUESTAS EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 138 DE ESTA LEY Y QUE A JUICIO DE UN SUJETO OBLIGADO SEA NECESARIO AMPLIAR NUEVAMENTE EL PERIODO DE RESERVA DE LA INFORMACIÓN; EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA RESPECTIVO DEBERÁ HACER LA SOLICITUD CORRESPONDIENTE A LA COMISIÓN, DEBIDAMENTE FUNDADA Y MOTIVADA, APLICANDO LA PRUEBA DE DAÑO Y SEÑALANDO EL PLAZO DE RESERVA, POR LO MENOS CON TRES MESES DE ANTICIPACIÓN AL VENCIMIENTO DEL PERIODO.

ARTÍCULO 127. CADA ÁREA DEL SUJETO OBLIGADO ELABORARÁ UN ÍNDICE DE LOS EXPEDIENTES CLASIFICADOS COMO RESERVADOS, POR ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN Y TEMA. EL ÍNDICE DEBERÁ ELABORARSE MENSUALMENTE Y PUBLICARSE EN FORMATOS ABIERTOS AL DÍA SIGUIENTE DE SU ELABORACIÓN. DICHO ÍNDICE DEBERÁ INDICAR EL ÁREA QUE GENERÓ LA INFORMACIÓN, EL NOMBRE DEL DOCUMENTO, SI SE TRATA DE UNA RESERVA COMPLETA O PARCIAL, LA FECHA EN QUE INICIA Y FINALIZA LA RESERVA, SU JUSTIFICACIÓN, EL PLAZO DE RESERVA Y, EN SU CASO, LAS PARTES DEL DOCUMENTO QUE SE RESERVAN Y SI SE ENCUENTRA EN PRÓRROGA. EN NINGÚN CASO EL ÍNDICE SERÁ CONSIDERADO COMO INFORMACIÓN RESERVADA.

ARTÍCULO 128. EN LOS CASOS EN QUE SE NIEGUE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, POR ACTUALIZARSE ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DE CLASIFICACIÓN, EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEBERÁ CONFIRMAR, MODIFICAR O REVOCAR LA DECISIÓN. PARA MOTIVAR LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LA AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE RESERVA, SE DEBERÁN SEÑALAR LAS RAZONES, MOTIVOS O CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES QUE

LLEVARON AL SUJETO OBLIGADO A CONCLUIR QUE EL CASO PARTICULAR SE AJUSTA AL SUPUESTO PREVISTO POR LA NORMA LEGAL INVOCADA COMO FUNDAMENTO. ADEMÁS, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ, EN TODO MOMENTO, APLICAR UNA PRUEBA DE DAÑO. TRATÁNDOSE DE AQUELLA INFORMACIÓN QUE ACTUALICE LOS SUPUESTOS DE CLASIFICACIÓN, DEBERÁ SEÑALARSE EL PLAZO AL QUE ESTARÁ SUJETO LA RESERVA.

ARTÍCULO 129. EN LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑO, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ JUSTIFICAR QUE:

- I. LA DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN REPRESENTA UN RIESGO REAL, DEMOSTRABLE E IDENTIFICABLE DE PERJUICIO SIGNIFICATIVO AL INTERÉS PÚBLICO;
- II. EL RIESGO DE PERJUICIO QUE SUPONDRÍA LA DIVULGACIÓN SUPERA EL INTERÉS PÚBLICO GENERAL DE QUE SE DIFUNDA; Y
- III. LA LIMITACIÓN SE ADECUA AL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD Y REPRESENTA EL MEDIO MENOS RESTRICTIVO DISPONIBLE PARA EVITAR EL PERJUICIO.

ARTÍCULO 130. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN APLICAR, DE MANERA RESTRICTIVA Y LIMITADA, LAS EXCEPCIONES AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PREVISTA EN EL PRESENTE TÍTULO Y DEBERÁN ACREDITAR SU PROCEDENCIA. LA CARGA DE LA PRUEBA PARA JUSTIFICAR TODA NEGATIVA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, POR ACTUALIZARSE CUALQUIERA DE LOS SUPUESTOS DE RESERVA PREVISTOS, CORRESPONDERÁ A LOS SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 131. LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE LLEVARÁ A CABO EN EL MOMENTO EN QUE:

- I. SE RECIBA UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN;
- II. SE DETERMINE MEDIANTE RESOLUCIÓN DE AUTORIDAD COMPETENTE; O

III. SE GENEREN VERSIONES PÚBLICAS PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN ESTA LEY.

ARTÍCULO 132. LOS DOCUMENTOS CLASIFICADOS PARCIAL O TOTALMENTE DEBERÁN LLEVAR UNA LEYENDA QUE INDIQUE TAL CARÁCTER, LA FECHA DE LA CLASIFICACIÓN, EL FUNDAMENTO LEGAL Y, EN SU CASO, EL PERIODO DE RESERVA.

ARTÍCULO 133. LOS SUJETOS OBLIGADOS NO PODRÁN EMITIR ACUERDOS DE CARÁCTER GENERAL NI PARTICULAR QUE CLASIFIQUEN DOCUMENTOS O INFORMACIÓN COMO RESERVADA. LA CLASIFICACIÓN PODRÁ ESTABLECERSE DE MANERA PARCIAL O TOTAL DE ACUERDO AL CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO Y DEBERÁ ESTAR ACORDE CON LA ACTUALIZACIÓN DE LOS SUPUESTOS DEFINIDOS EN EL PRESENTE TÍTULO COMO INFORMACIÓN CLASIFICADA. EN NINGÚN CASO SE PODRÁN CLASIFICAR DOCUMENTOS ANTES DE QUE SE GENERE LA INFORMACIÓN. LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN RESERVADA SE REALIZARÁ CONFORME A UN ANÁLISIS CASO POR CASO, MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑO.

ARTÍCULO 134. LOS LINEAMIENTOS GENERALES QUE EMITA EL SISTEMA NACIONAL EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN RESERVADA Y CONFIDENCIAL Y, PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, SERÁN DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA PARA LOS SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 135. LOS DOCUMENTOS CLASIFICADOS SERÁN DEBIDAMENTE CUSTODIADOS Y CONSERVADOS, CONFORME A LAS DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES Y, EN SU CASO, A LOS LINEAMIENTOS QUE EXPIDA EL SISTEMA NACIONAL.

ARTÍCULO 136. CUANDO UN DOCUMENTO CONTenga PARTES O SECCIONES RESERVADAS O CONFIDENCIALES, LOS SUJETOS OBLIGADOS, PARA EFECTOS DE

ATENDER UNA SOLICITUD DE INFORMACIÓN, DEBERÁN ELABORAR UNA VERSIÓN PÚBLICA EN LA QUE SE TESTEN LAS PARTES O SECCIONES CLASIFICADAS, INDICANDO SU CONTENIDO DE MANERA GENÉRICA Y FUNDANDO Y MOTIVANDO SU CLASIFICACIÓN.

ARTÍCULO 137. LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA NO PODRÁ OMITIRSE EN LAS VERSIONES PÚBLICAS.

CAPÍTULO II

DE LA INFORMACIÓN RESERVADA

ARTÍCULO 138. COMO INFORMACIÓN RESERVADA PODRÁ CLASIFICARSE AQUELLA CUYA PUBLICACIÓN:

- I. COMPROMETA LA SEGURIDAD PÚBLICA Y CUENTE CON UN PROPÓSITO GENUINO Y UN EFECTO DEMOSTRABLE;
- II. PUEDA PONER EN RIESGO LA VIDA, SEGURIDAD O SALUD DE UNA PERSONA FÍSICA;
- III. OBSTRUYA LAS ACTIVIDADES DE VERIFICACIÓN, INSPECCIÓN Y AUDITORÍA RELATIVAS AL CUMPLIMIENTO DE LAS LEYES O AFECTE LA RECAUDACIÓN DE CONTRIBUCIONES;
- IV. OBSTRUYA LA PREVENCIÓN O PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS;
- V. LA QUE CONTENGA LAS OPINIONES, RECOMENDACIONES O PUNTOS DE VISTA QUE FORMEN PARTE DEL PROCESO DELIBERATIVO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, HASTA EN TANTO NO SEA ADOPTADA LA DECISIÓN DEFINITIVA, LA CUAL DEBERÁ ESTAR DOCUMENTADA;
- VI. OBSTRUYA LOS PROCEDIMIENTOS PARA FINCAR RESPONSABILIDAD A LOS SERVIDORES PÚBLICOS, EN TANTO NO SE HAYA DICTADO LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA;
- VII. AFECTE LOS DERECHOS DEL DEBIDO PROCESO;

25 de Mayo de 2016.-

- VIII. VULNERE LA CONDUCCIÓN DE LOS EXPEDIENTES JUDICIALES O DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO, EN TANTO NO HAYAN CAUSADO ESTADO;
- IX. SE ENCUENTRE CONTENIDA DENTRO DE LAS INVESTIGACIONES DE HECHOS QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITOS Y SE TRAMITEN ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO; Y
- X. LAS QUE POR DISPOSICIÓN EXPRESA DE UNA LEY TENGAN TAL CARÁCTER, SIEMPRE QUE SEAN ACORDES CON LAS BASES, PRINCIPIOS Y DISPOSICIONES ESTABLECIDOS EN ESTA LEY Y NO LA CONTRAVENGAN; ASÍ COMO LAS PREVISTAS EN TRATADOS INTERNACIONALES.

ARTÍCULO 139. LAS CAUSALES DE RESERVA PREVISTAS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR SE DEBERÁN FUNDAR Y MOTIVAR, A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE DAÑO A LA QUE SE HACE REFERENCIA EN EL PRESENTE TÍTULO.

ARTÍCULO 140. NO PODRÁ INVOCARSE EL CARÁCTER DE RESERVADO CUANDO:

- I. SE TRATE DE VIOLACIONES GRAVES DE DERECHOS HUMANOS O DELITOS DE LESA HUMANIDAD; O
- II. SE TRATE DE INFORMACIÓN RELACIONADA CON ACTOS DE CORRUPCIÓN DE ACUERDO CON LAS LEYES APLICABLES.

CAPÍTULO III

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

ARTÍCULO 141. SE CONSIDERA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL LA QUE CONTIENE DATOS PERSONALES CONCERNIENTES A UNA PERSONA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE. LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL NO ESTARÁ SUJETA A TEMPORALIDAD ALGUNA Y SÓLO PODRÁN TENER ACCESO A ELLA LOS TITULARES DE LA MISMA, SUS REPRESENTANTES Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS FACULTADOS PARA ELLO. SE CONSIDERA COMO INFORMACIÓN CONFIDENCIAL: LOS SECRETOS BANCARIO, FIDUCIARIO, INDUSTRIAL,

25 de Mayo de 2016.-

COMERCIAL, FISCAL, BURSÁTIL Y POSTAL, CUYA TITULARIDAD CORRESPONDA A PARTICULARES, SUJETOS DE DERECHO INTERNACIONAL O A SUJETOS OBLIGADOS CUANDO NO INVOLUCREN EL EJERCICIO DE RECURSOS PÚBLICOS. ASIMISMO, SERÁ INFORMACIÓN CONFIDENCIAL AQUELLA QUE PRESENTEN LOS PARTICULARES A LOS SUJETOS OBLIGADOS, SIEMPRE QUE TENGAN EL DERECHO A ELLO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LAS LEYES O LOS TRATADOS INTERNACIONALES.

ARTÍCULO 142. LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE SE CONSTITUYAN COMO FIDEICOMITENTES, FIDEICOMISARIOS O FIDUCIARIOS EN FIDEICOMISOS QUE INVOLUCREN RECURSOS PÚBLICOS, NO PODRÁN CLASIFICAR, POR ESE SOLO SUPUESTO, LA INFORMACIÓN RELATIVA AL EJERCICIO DE ÉSTOS, COMO SECRETO BANCARIO O FIDUCIARIO, SIN PERJUICIO DE LAS DEMÁS CAUSALES DE CLASIFICACIÓN QUE PREVÉ LA PRESENTE LEY.

ARTÍCULO 143. LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE SE CONSTITUYAN COMO USUARIOS O COMO INSTITUCIÓN BANCARIA EN OPERACIONES QUE INVOLUCREN RECURSOS PÚBLICOS, NO PODRÁN CLASIFICAR, POR ESE SOLO SUPUESTO, LA INFORMACIÓN RELATIVA AL EJERCICIO DE ÉSTOS, COMO SECRETO BANCARIO, SIN PERJUICIO DE LAS DEMÁS CAUSALES DE CLASIFICACIÓN QUE PREVÉ LA PRESENTE LEY.

ARTÍCULO 144. LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE SE CONSTITUYAN COMO CONTRIBUYENTES O COMO AUTORIDADES EN MATERIA TRIBUTARIA, NO PODRÁN CLASIFICAR LA INFORMACIÓN RELATIVA AL EJERCICIO DE RECURSOS PÚBLICOS COMO SECRETO FISCAL.

ARTÍCULO 145. PARA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS PUEDAN PERMITIR EL ACCESO A INFORMACIÓN CONFIDENCIAL REQUIEREN OBTENER EL CONSENTIMIENTO DE LOS PARTICULARES TITULARES DE LA INFORMACIÓN. DICHO CONSENTIMIENTO PODRÁ SER OTORGADO DE MANERA PERSONAL O A

TRAVÉS DE UN REPRESENTANTE. NO SE REQUERIRÁ EL CONSENTIMIENTO DEL TITULAR DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL CUANDO:

- I. LA INFORMACIÓN SE ENCUENTRE EN REGISTROS PÚBLICOS O FUENTES DE ACCESO PÚBLICO;
- II. POR LEY TENGA EL CARÁCTER DE PÚBLICA;
- III. EXISTA UNA ORDEN JUDICIAL;
- IV. POR RAZONES DE SALUBRIDAD GENERAL, O PARA PROTEGER LOS DERECHOS DE TERCEROS, SE REQUIERA SU PUBLICACIÓN; O
- V. CUANDO SE TRANSMITA ENTRE SUJETOS OBLIGADOS Y ENTRE ÉSTOS Y LOS SUJETOS DE DERECHO INTERNACIONAL, EN TÉRMINOS DE LOS TRATADOS Y LOS ACUERDOS INTERINSTITUCIONALES, SIEMPRE Y CUANDO LA INFORMACIÓN SE UTILICE PARA EL EJERCICIO DE FACULTADES PROPIAS DE LOS MISMOS.

PARA EFECTOS DE LA FRACCIÓN IV DEL PRESENTE ARTÍCULO, LA COMISIÓN DEBERÁ APLICAR LA PRUEBA DE INTERÉS PÚBLICO. ADEMÁS, SE DEBERÁ CORROBORAR UNA CONEXIÓN PATENTE ENTRE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y UN TEMA DE INTERÉS PÚBLICO Y LA PROPORCIONALIDAD ENTRE LA INVASIÓN A LA INTIMIDAD OCASIONADA POR LA DIVULGACIÓN DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y EL INTERÉS PÚBLICO DE LA INFORMACIÓN.

TÍTULO SÉPTIMO

PROCEDIMIENTOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

CAPÍTULO I

DEL PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

ARTÍCULO 146. LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA DE LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN GARANTIZAR LAS MEDIDAS Y CONDICIONES DE

ACCESIBILIDAD PARA QUE TODA PERSONA PUEDA EJERCER EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, MEDIANTE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN Y DEBERÁ APOYAR AL SOLICITANTE EN LA ELABORACIÓN DE LAS MISMAS, DE CONFORMIDAD CON LAS BASES ESTABLECIDAS EN EL PRESENTE TÍTULO.

ARTÍCULO 147. CUALQUIER PERSONA POR SÍ MISMA O A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE, PODRÁ PRESENTAR SOLICITUD DE ACCESO A INFORMACIÓN ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, EN LA OFICINA U OFICINAS DESIGNADAS PARA ELLO, VÍA CORREO ELECTRÓNICO, CORREO POSTAL, MENSAJERÍA, TELÉGRAFO, VERBALMENTE O CUALQUIER MEDIO APROBADO POR EL SISTEMA NACIONAL.

ARTÍCULO 148. TRATÁNDOSE DE SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN FORMULADAS MEDIANTE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, SE ASIGNARÁ AUTOMÁTICAMENTE UN NÚMERO DE FOLIO, CON EL QUE LOS SOLICITANTES PODRÁN DAR SEGUIMIENTO A SUS REQUERIMIENTOS. EN LOS DEMÁS CASOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA TENDRÁ QUE REGISTRAR Y CAPTURAR LA SOLICITUD DE ACCESO EN LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y DEBERÁ ENVIAR EL ACUSE DE RECIBO AL SOLICITANTE, EN EL QUE SE INDIQUE LA FECHA DE RECEPCIÓN, EL FOLIO QUE CORRESPONDA Y LOS PLAZOS DE RESPUESTA APLICABLES.

ARTÍCULO 149. PARA PRESENTAR UNA SOLICITUD NO SE PODRÁN EXIGIR MAYORES REQUISITOS QUE LOS SIGUIENTES:

- I. NOMBRE O, EN SU CASO, LOS DATOS GENERALES DE SU REPRESENTANTE;
- II. DOMICILIO O MEDIO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES;
- III. LA DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA;
- IV. CUALQUIER OTRO DATO QUE FACILITE SU BÚSQUEDA Y EVENTUAL LOCALIZACIÓN; Y

25 de Mayo de 2016.-

V. LA MODALIDAD EN LA QUE PREFIERE SE OTORQUE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA CUAL PODRÁ SER VERBAL, SIEMPRE Y CUANDO SEA PARA FINES DE ORIENTACIÓN, MEDIANTE CONSULTA DIRECTA, MEDIANTE LA EXPEDICIÓN DE COPIAS SIMPLES O CERTIFICADAS O LA REPRODUCCIÓN EN CUALQUIER OTRO MEDIO, INCLUIDOS LOS ELECTRÓNICOS.

EN SU CASO, EL SOLICITANTE SEÑALARÁ EL FORMATO ACCESIBLE O LA LENGUA INDÍGENA EN LA QUE SE REQUIERA LA INFORMACIÓN DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LA PRESENTE LEY. LA INFORMACIÓN DE LAS FRACCIONES I Y IV SERÁ PROPORCIONADA POR EL SOLICITANTE DE MANERA OPCIONAL Y, EN NINGÚN CASO, PODRÁ SER UN REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD.

ARTÍCULO 150. CUANDO EL PARTICULAR PRESENTE SU SOLICITUD POR MEDIOS ELECTRÓNICOS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, SE ENTENDERÁ QUE ACEPTA QUE LAS NOTIFICACIONES LE SEAN EFECTUADAS POR DICHO SISTEMA, SALVO QUE SEÑALE UN MEDIO DISTINTO PARA EFECTOS DE LAS NOTIFICACIONES. EN EL CASO DE SOLICITUDES RECIBIDAS EN OTROS MEDIOS, EN LAS QUE LOS SOLICITANTES NO PROPORCIONEN UN DOMICILIO O MEDIO PARA RECIBIR LA INFORMACIÓN O, EN SU DEFECTO, NO HAYA SIDO POSIBLE PRACTICAR LA NOTIFICACIÓN, SE NOTIFICARÁ POR ESTRADOS EN LA OFICINA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.

ARTÍCULO 151. LOS TÉRMINOS DE TODAS LAS NOTIFICACIONES PREVISTAS EN ESTA LEY, EMPEZARÁN A CORRER AL DÍA SIGUIENTE AL QUE SE PRACTIQUEN. CUANDO LOS PLAZOS FIJADOS POR ESTA LEY SEAN EN DÍAS, ÉSTOS SE ENTENDERÁN COMO HÁBILES.

ARTÍCULO 152. DE MANERA EXCEPCIONAL, CUANDO, DE FORMA FUNDADA Y MOTIVADA, ASÍ LO DETERMINE EL SUJETO OBLIGADO, EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA QUE YA SE ENCUENTRE EN SU POSESIÓN IMPLIQUE ANÁLISIS, ESTUDIO O PROCESAMIENTO DE DOCUMENTOS CUYA

ENTREGA O REPRODUCCIÓN SOBREPASE LAS CAPACIDADES TÉCNICAS DEL SUJETO OBLIGADO PARA CUMPLIR CON LA SOLICITUD, EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS PARA DICHOS EFECTOS, SE PODRÁN PONER A DISPOSICIÓN DEL SOLICITANTE LOS DOCUMENTOS EN CONSULTA DIRECTA, SALVO LA INFORMACIÓN CLASIFICADA. EN TODO CASO SE FACILITARÁ SU COPIA SIMPLE O CERTIFICADA, ASÍ COMO SU REPRODUCCIÓN POR CUALQUIER MEDIO DISPONIBLE EN LAS INSTALACIONES DEL SUJETO OBLIGADO O QUE, EN SU CASO, APORTE EL SOLICITANTE.

ARTÍCULO 153. CUANDO LOS DETALLES PROPORCIONADOS PARA LOCALIZAR LOS DOCUMENTOS RESULTEN INSUFICIENTES, INCOMPLETOS O SEAN ERRÓNEOS, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA PODRÁ REQUERIR AL SOLICITANTE, POR UNA SOLA VEZ Y DENTRO DE UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CINCO DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD, PARA QUE, EN UN TÉRMINO DE HASTA DIEZ DÍAS, INDIQUE OTROS ELEMENTOS O CORRIJA LOS DATOS PROPORCIONADOS O BIEN, PRECISE UNO O VARIOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN. ESTE REQUERIMIENTO INTERRUMPIRÁ EL PLAZO DE RESPUESTA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 157 DE LA PRESENTE LEY, POR LO QUE COMENZARÁ A COMPUTARSE NUEVAMENTE AL DÍA SIGUIENTE DEL DESAHOGO POR PARTE DEL PARTICULAR. EN ESTE CASO, EL SUJETO OBLIGADO ATENDERÁ LA SOLICITUD EN LOS TÉRMINOS EN QUE FUE DESAHOGADO EL REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN ADICIONAL. LA SOLICITUD SE TENDRÁ POR NO PRESENTADA CUANDO LOS SOLICITANTES NO ATIENDAN EL REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN ADICIONAL. EN EL CASO DE REQUERIMIENTOS PARCIALES NO DESAHOGADOS, SE TENDRÁ POR PRESENTADA LA SOLICITUD POR LO QUE RESPECTA A LOS CONTENIDOS DE INFORMACIÓN QUE NO FORMARON PARTE DEL REQUERIMIENTO.

ARTÍCULO 154. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN OTORGAR ACCESO A LOS DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTREN EN SUS ARCHIVOS O QUE ESTÉN OBLIGADOS A DOCUMENTAR DE ACUERDO CON SUS FACULTADES,

COMPETENCIAS O FUNCIONES EN EL FORMATO EN QUE EL SOLICITANTE MANIFIESTE, DE ENTRE AQUELLOS FORMATOS EXISTENTES, CONFORME A LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA INFORMACIÓN O DEL LUGAR DONDE SE ENCUENTRE ASÍ LO PERMITA. EN EL CASO DE QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA CONSISTA EN BASES DE DATOS SE DEBERÁ PRIVILEGIAR LA ENTREGA DE LA MISMA EN FORMATOS ABIERTOS.

ARTÍCULO 155. CUANDO LA INFORMACIÓN REQUERIDA POR EL SOLICITANTE YA ESTÉ DISPONIBLE AL PÚBLICO EN MEDIOS IMPRESOS, TALES COMO LIBROS, COMPENDIOS, TRÍPTICOS, REGISTROS PÚBLICOS, EN FORMATOS ELECTRÓNICOS DISPONIBLES EN INTERNET O EN CUALQUIER OTRO MEDIO, SE LE HARÁ SABER POR EL MEDIO REQUERIDO POR EL SOLICITANTE LA FUENTE, EL LUGAR Y LA FORMA EN QUE PUEDE CONSULTAR, REPRODUCIR O ADQUIRIR DICHA INFORMACIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS.

ARTÍCULO 156. LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA DEBERÁN GARANTIZAR QUE LAS SOLICITUDES SE TURNEN A TODAS LAS ÁREAS COMPETENTES QUE CUENTEN CON LA INFORMACIÓN O DEBAN TENERLA DE ACUERDO A SUS FACULTADES, COMPETENCIAS Y FUNCIONES, CON EL OBJETO DE QUE REALICEN UNA BÚSQUEDA EXHAUSTIVA Y RAZONABLE DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.

ARTÍCULO 157. LA RESPUESTA A LA SOLICITUD DEBERÁ SER NOTIFICADA AL INTERESADO EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE, QUE NO PODRÁ EXCEDER DE DIEZ DÍAS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA PRESENTACIÓN DE AQUELLA. EXCEPCIONALMENTE, EL PLAZO REFERIDO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR PODRÁ AMPLIARSE HASTA POR DIEZ DÍAS MÁS, SIEMPRE Y CUANDO EXISTAN RAZONES FUNDADAS Y MOTIVADAS, LAS CUALES DEBERÁN SER APROBADAS POR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, MEDIANTE LA EMISIÓN DE UNA RESOLUCIÓN QUE DEBERÁ NOTIFICARSE AL SOLICITANTE, ANTES DE SU VENCIMIENTO. POR NINGÚN MOTIVO SE PODRÁ NEGAR EL ACCESO A LA

25 de Mayo de 2016.-

INFORMACIÓN SOLICITADA, UNA VEZ ACORDADA LA AMPLIACIÓN DEL PLAZO EN TÉRMINOS DEL PÁRRAFO ANTERIOR.

ARTÍCULO 158. EL ACCESO SE DARÁ EN LA MODALIDAD DE ENTREGA Y, EN SU CASO, DE ENVÍO ELEGIDOS POR EL SOLICITANTE. CUANDO LA INFORMACIÓN NO PUEDA ENTREGARSE O ENVIARSE EN LA MODALIDAD ELEGIDA, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ OFRECER OTRA U OTRAS MODALIDADES DE ENTREGA. EN CUALQUIER CASO, SE DEBERÁ FUNDAR Y MOTIVAR LA NECESIDAD DE OFRECER OTRAS MODALIDADES.

ARTÍCULO 159. LOS SUJETOS OBLIGADOS ESTABLECERÁN LA FORMA Y TÉRMINOS EN QUE DARÁN TRÁMITE INTERNO A LAS SOLICITUDES EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, CUYA MODALIDAD DE REPRODUCCIÓN O ENVÍO TENGA UN COSTO, PROCEDERÁ UNA VEZ QUE SE ACREDITE EL PAGO RESPECTIVO. ANTE LA FALTA DE RESPUESTA A UNA SOLICITUD EN EL PLAZO PREVISTO Y EN CASO DE QUE PROCEDA EL ACCESO, LOS COSTOS DE REPRODUCCIÓN Y ENVÍO CORRERÁN A CARGO DEL SUJETO OBLIGADO.

ARTÍCULO 160. LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA TENDRÁ DISPONIBLE LA INFORMACIÓN SOLICITADA, DURANTE UN PLAZO MÍNIMO DE SESENTA DÍAS, CONTADO A PARTIR DE QUE EL SOLICITANTE HUBIERE REALIZADO, EN SU CASO, EL PAGO RESPECTIVO, EL CUAL DEBERÁ EFECTUARSE EN UN PLAZO NO MAYOR A TREINTA DÍAS. TRANSCURRIDOS DICHOS PLAZOS, LOS SUJETOS OBLIGADOS DARÁN POR CONCLUIDA LA SOLICITUD Y PROCEDERÁN, DE SER EL CASO, A LA DESTRUCCIÓN DEL MATERIAL EN EL QUE SE REPRODUJO LA INFORMACIÓN.

ARTÍCULO 161. CUANDO LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA DETERMINEN LA NOTORIA INCOMPETENCIA POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, DENTRO DEL ÁMBITO DE SU APLICACIÓN, PARA ATENDER LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, DEBERÁN COMUNICARLO AL SOLICITANTE, DENTRO DE LOS

25 de Mayo de 2016.-

TRES DÍAS POSTERIORES A LA RECEPCIÓN DE LA SOLICITUD Y, EN CASO DE PODERLO DETERMINAR, SEÑALAR AL SOLICITANTE EL O LOS SUJETOS OBLIGADOS COMPETENTES. SI LOS SUJETOS OBLIGADOS SON COMPETENTES PARA ATENDER PARCIALMENTE LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, DEBERÁ DAR RESPUESTA RESPECTO DE DICHA PARTE. RESPECTO DE LA INFORMACIÓN SOBRE LA CUAL ES INCOMPETENTE SE PROCEDERÁ CONFORME LO SEÑALA EL PÁRRAFO ANTERIOR.

ARTÍCULO 162. EN CASO DE QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS CONSIDEREN QUE LOS DOCUMENTOS O LA INFORMACIÓN DEBA SER CLASIFICADA, SE SUJETARÁ A LO SIGUIENTE: EL ÁREA DEBERÁ REMITIR LA SOLICITUD, ASÍ COMO UN ESCRITO EN EL QUE FUNDE Y MOTIVE LA CLASIFICACIÓN AL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, MISMO QUE DEBERÁ RESOLVER PARA:

- A) CONFIRMAR LA CLASIFICACIÓN;
- B) MODIFICAR LA CLASIFICACIÓN Y OTORGAR TOTAL O PARCIALMENTE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN; O,
- C) REVOCAR LA CLASIFICACIÓN Y CONCEDER EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.

EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA PODRÁ TENER ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE ESTÉ EN PODER DEL ÁREA CORRESPONDIENTE, DE LA CUAL SE HAYA SOLICITADO SU CLASIFICACIÓN. LA RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA SERÁ NOTIFICADA AL INTERESADO EN EL PLAZO DE RESPUESTA A LA SOLICITUD QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 157 DE LA PRESENTE LEY.

ARTÍCULO 163. CUANDO LA INFORMACIÓN NO SE ENCUENTRE EN LOS ARCHIVOS DEL SUJETO OBLIGADO, EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA:

- I. ANALIZARÁ EL CASO Y TOMARÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA LOCALIZAR LA INFORMACIÓN;

- II. EXPEDIRÁ UNA RESOLUCIÓN QUE CONFIRME LA INEXISTENCIA DEL DOCUMENTO;
- III. ORDENARÁ, SIEMPRE QUE SEA MATERIALMENTE POSIBLE, QUE SE GENERE O SE REPONGA LA INFORMACIÓN EN CASO DE QUE ÉSTA TUVIERA QUE EXISTIR EN LA MEDIDA QUE DERIVA DEL EJERCICIO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES, O QUE PREVIA ACREDITACIÓN DE LA IMPOSIBILIDAD DE SU GENERACIÓN, EXPONGA DE FORMA FUNDADA Y MOTIVADA, LAS RAZONES POR LAS CUALES EN EL CASO PARTICULAR NO EJERCIÓ DICHAS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES, LO CUAL NOTIFICARÁ AL SOLICITANTE A TRAVÉS DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA; Y
- IV. NOTIFICARÁ AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL O EQUIVALENTE DEL SUJETO OBLIGADO QUIEN, EN SU CASO, DEBERÁ INICIAR EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA QUE CORRESPONDA.

ARTÍCULO 164. LA RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA QUE CONFIRME LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA CONTENDRÁ LOS ELEMENTOS MÍNIMOS QUE PERMITAN AL SOLICITANTE TENER LA CERTEZA DE QUE SE UTILIZÓ UN CRITERIO DE BÚSQUEDA EXHAUSTIVO, ADEMÁS DE SEÑALAR LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO, MODO Y LUGAR QUE GENERARON LA INEXISTENCIA EN CUESTIÓN Y SEÑALARÁ AL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE CONTAR CON LA MISMA.

ARTÍCULO 165. LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD, SERÁN RESPONSABLES DEL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS Y TÉRMINOS PARA OTORGAR ACCESO A LA INFORMACIÓN.

CAPÍTULO II

DE LOS COSTOS DE ACCESO

ARTÍCULO 166. EN CASO DE EXISTIR COSTOS PARA OBTENER LA INFORMACIÓN, DEBERÁN CUBRIRSE DE MANERA PREVIA A LA ENTREGA Y NO PODRÁN SER SUPERIORES A LA SUMA DE:

- I. EL COSTO DE LOS MATERIALES UTILIZADOS EN LA REPRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN;
- II. EL COSTO DE ENVÍO, EN SU CASO; Y
- III. EL PAGO DE LA CERTIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS, CUANDO PROCEDA.

LOS MONTOS DE LOS DERECHOS APLICABLES DEBERÁN ESTABLECERSE EN LA LEY DE HACIENDA QUE CORRESPONDA Y NO DEBERÁN SER MAYORES A LOS DISPUESTOS EN LA LEY FEDERAL DE DERECHOS. LOS MONTOS SE PUBLICARÁN EN LOS SITIOS DE INTERNET DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y EN SU DETERMINACIÓN SE DEBERÁ CONSIDERAR QUE PERMITAN O FACILITEN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASIMISMO SE ESTABLECERÁ LA OBLIGACIÓN DE FIJAR UNA CUENTA BANCARIA ÚNICA Y EXCLUSIVA PARA QUE EL SOLICITANTE REALICE EL PAGO ÍNTEGRO DEL COSTO DE LA INFORMACIÓN QUE SOLICITÓ. LA INFORMACIÓN DEBERÁ SER ENTREGADA SIN COSTO, CUANDO IMPLIQUE LA ENTREGA DE NO MÁS DE VEINTE HOJAS SIMPLES. LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA PODRÁN EXCEPTUAR EL PAGO DE REPRODUCCIÓN Y ENVÍO ATENDIENDO A LAS CIRCUNSTANCIAS SOCIOECONÓMICAS DEL SOLICITANTE.

TÍTULO OCTAVO

DE LOS PROCEDIMIENTOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

CAPÍTULO I

DEL RECURSO DE REVISIÓN ANTE LA COMISIÓN

25 de Mayo de 2016.-

ARTÍCULO 167. EL SOLICITANTE PODRÁ INTERPONER, POR SÍ MISMO O A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE, DE MANERA DIRECTA O POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, RECURSO DE REVISIÓN ANTE LA COMISIÓN O ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA QUE HAYA CONOCIDO DE LA SOLICITUD DENTRO DE LOS QUINCE DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA DE LA NOTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA, O DEL VENCIMIENTO DEL PLAZO PARA SU NOTIFICACIÓN. LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA AL DAR RESPUESTA A UNA SOLICITUD DE ACCESO, DEBERÁ ORIENTAR AL PARTICULAR SOBRE SU DERECHO DE INTERPONER EL RECURSO DE REVISIÓN, ASÍ COMO EL MODO Y PLAZO PARA HACERLO. EN EL CASO DE QUE SE INTERPONGA ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, ÉSTA DEBERÁ REMITIR EL RECURSO DE REVISIÓN A LA COMISIÓN A MÁS TARDAR AL DÍA SIGUIENTE DE HABERLO RECIBIDO.

ARTÍCULO 168. EL RECURSO DE REVISIÓN PROCEDERÁ EN CONTRA DE:

- I. LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN;
- II. LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN;
- III. LA DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA POR EL SUJETO OBLIGADO;
- IV. LA ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA;
- V. LA ENTREGA DE INFORMACIÓN QUE NO CORRESPONDA CON LO SOLICITADO;
- VI. LA FALTA DE RESPUESTA A UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DENTRO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA LEY;
- VII. LA NOTIFICACIÓN, ENTREGA O PUESTA A DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN EN UNA MODALIDAD O FORMATO DISTINTO AL SOLICITADO;
- VIII. LA ENTREGA O PUESTA A DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN EN UN FORMATO INCOMPENSIBLE Y/O NO ACCESIBLE PARA EL SOLICITANTE;
- IX. LOS COSTOS O TIEMPOS DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN;

- X. LA FALTA DE TRÁMITE A UNA SOLICITUD;
- XI. LA NEGATIVA A PERMITIR LA CONSULTA DIRECTA DE LA INFORMACIÓN;
- XII. LA FALTA, DEFICIENCIA O INSUFICIENCIA DE LA FUNDAMENTACIÓN Y/O MOTIVACIÓN EN LA RESPUESTA; O
- XIII. LA ORIENTACIÓN A UN TRÁMITE ESPECÍFICO.

LA RESPUESTA QUE DEN LOS SUJETOS OBLIGADOS DERIVADA DE LA RESOLUCIÓN A UN RECURSO DE REVISIÓN QUE PROCEDA POR LAS CAUSALES SEÑALADAS EN LAS FRACCIONES III, VI, VIII, IX, X Y XI ES SUSCEPTIBLE DE SER IMPUGNADA DE NUEVA CUENTA, MEDIANTE RECURSO DE REVISIÓN, ANTE LA COMISIÓN.

ARTÍCULO 169. EL RECURSO DE REVISIÓN DEBERÁ CONTENER:

- I. EL NÚMERO DE FOLIO O DE REGISTRO DE LA SOLICITUD DE ACCESO;
- II. EL SUJETO OBLIGADO ANTE LA CUAL SE PRESENTÓ LA SOLICITUD;
- III. EL NOMBRE DEL SOLICITANTE QUE RECORRE O DE SU REPRESENTANTE, Y EN SU CASO, EL NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL TERCERO INTERESADO, ASÍ COMO LA DIRECCIÓN O MEDIO QUE SEÑALE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES;
- IV. EL DOMICILIO O MEDIO ELECTRÓNICO DEL PARTICULAR Y DEL TERCERO INTERESADO, SI LO HUBIERA, PARA EFECTOS DE OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES; EN CASO DE NO HABER SEÑALADO EL PARTICULAR, AÚN LAS DE CARÁCTER PERSONAL SE HARÁN POR TABLA DE AVISOS;
- V. LA FECHA EN QUE FUE NOTIFICADA LA RESPUESTA AL SOLICITANTE O TUVO CONOCIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO, O DE PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD, EN CASO DE FALTA DE RESPUESTA;
- VI. EL ACTO QUE SE RECORRE;
- VII. LAS RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD; Y LA COPIA DE LA RESPUESTA QUE SE IMPUGNA Y, EN SU CASO, DE LA NOTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE, SALVO EN EL CASO DE RESPUESTA DE LA SOLICITUD.

ADICIONALMENTE, SE PODRÁN ANEXAR LAS PRUEBAS Y DEMÁS ELEMENTOS QUE CONSIDERE PROCEDENTES SOMETER A JUICIO DE LA COMISIÓN. EN NINGÚN CASO SERÁ NECESARIO QUE EL PARTICULAR RATIFIQUE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO.

ARTÍCULO 170. SI EL ESCRITO DE INTERPOSICIÓN DEL RECURSO NO CUMPLE CON ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR Y LA COMISIÓN NO CUENTA CON ELEMENTOS PARA SUBSANARLOS, SE PREVENDRÁ AL RECURRENTE, POR UNA SOLA OCASIÓN Y A TRAVÉS DEL MEDIO QUE HAYA ELEGIDO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES, CON EL OBJETO DE QUE SUBSANE LAS OMISIONES DENTRO DE UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CINCO DÍAS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DE LA PREVENCIÓN, CON EL APERCIBIMIENTO DE QUE, DE NO CUMPLIR, SE DESECHARÁ EL RECURSO DE REVISIÓN. LA PREVENCIÓN TENDRÁ EL EFECTO DE INTERRUMPIR EL PLAZO QUE TIENE LA COMISIÓN PARA RESOLVER EL RECURSO, POR LO QUE COMENZARÁ A COMPUTARSE A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A SU DESAHOGO. NO PODRÁ PREVENIRSE POR EL NOMBRE QUE PROPORCIONE EL SOLICITANTE.

ARTÍCULO 171. LA COMISIÓN RESOLVERÁ EL RECURSO DE REVISIÓN EN UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CUARENTA DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA ADMISIÓN DEL MISMO, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLEZCA LA LEY RESPECTIVA, PLAZO QUE PODRÁ AMPLIARSE POR UNA SOLA VEZ Y HASTA POR UN PERIODO DE VEINTE DÍAS. DURANTE EL PROCEDIMIENTO DEBERÁ APLICARSE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA A FAVOR DEL RECURRENTE, SIN CAMBIAR LOS HECHOS EXPUESTOS, ASEGURÁNDOSE DE QUE LAS PARTES PUEDAN PRESENTAR, DE MANERA ORAL O ESCRITA, LOS ARGUMENTOS QUE FUNDEN Y MOTIVEN SUS PRETENSIONES. PARA LA CONSECUCCIÓN DE LA VERDAD Y LA JUSTICIA QUE CONSTITUYEN UN INTERÉS FUNDAMENTAL Y COMÚN DE LAS PARTES, EL COMISIONADO PONENTE A QUIEN SE LE HAYA TURNADO PARA SU SUBSTANCIACIÓN UN RECURSO, DENUNCIA O ASUNTO

25 de Mayo de 2016.-

DIVERSO, PODRÁ EN TODO TIEMPO ORDENAR QUE SE SUBSANE TODA OMISIÓN QUE NOTARE EN EL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO, DENUNCIA O ASUNTO; ASIMISMO, Y CON INDEPENDENCIA DE LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN QUE RINDAN LAS PARTES, DECRETARÁ LA PRÁCTICA DE CUALQUIER DILIGENCIA Y LA APORTACIÓN O AMPLIACIÓN DE PRUEBAS QUE SE ESTIME NECESARIAS Y CONDUCENTES, SIN MÁS LIMITACIÓN QUE SEAN DE LAS RECONOCIDAS POR LA PRESENTE LEY Y QUE TENGAN RELACIÓN CON LOS HECHOS CONTROVERTIDOS.

ARTÍCULO 172. EN TODO MOMENTO, EL COMISIONADO PONENTE TENDRÁ ACCESO A LA INFORMACIÓN CLASIFICADA PARA DETERMINAR SU NATURALEZA. PARA EL EJERCICIO DE SUS ATRIBUCIONES, LA COMISIÓN TENDRÁ ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE SE POSEA EN EL ÁMBITO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS; TRATÁNDOSE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA PODRÁ CONOCERLA PARA RESOLVER LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A EFECTO DE DETERMINAR SU NATURALEZA. EL ORGANISMO GARANTE PODRÁ APLICAR LAS MEDIDAS DE APREMIO ESTABLECIDAS EN ESTA LEY, PARA EL DEBIDO CUMPLIMIENTO DE ESTA DISPOSICIÓN, SIN PERJUICIO DE LAS RESPONSABILIDADES EN QUE PUEDAN INCURRIR LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE INCUMPLIERON EL REQUERIMIENTO DEL ORGANISMO.

ARTÍCULO 173. LA INFORMACIÓN RESERVADA O CONFIDENCIAL QUE, EN SU CASO, SEA CONSULTADA POR LOS COMISIONADOS, POR RESULTAR INDISPENSABLE PARA RESOLVER EL ASUNTO, DEBERÁ SER MANTENIDA CON ESE CARÁCTER Y NO DEBERÁ ESTAR DISPONIBLE EN EL EXPEDIENTE, SALVO EN LOS CASOS EN LOS QUE SOBREVINIERA LA DESCLASIFICACIÓN DE DICHA INFORMACIÓN Y CONTINUARA BAJO EL RESGUARDO DEL SUJETO OBLIGADO EN EL QUE ORIGINALMENTE SE ENCONTRABA O CUANDO SE REQUIERA, POR SER VIOLACIONES GRAVES A DERECHOS HUMANOS O DELITOS DE LESA HUMANIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL DERECHO NACIONAL Y LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LOS QUE EL ESTADO MEXICANO SEA PARTE.

ARTÍCULO 174. LA COMISIÓN, AL RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN, DEBERÁ APLICAR UNA PRUEBA DE INTERÉS PÚBLICO CON BASE EN ELEMENTOS DE IDONEIDAD, NECESIDAD Y PROPORCIONALIDAD, CUANDO EXISTA UNA COLISIÓN DE DERECHOS.

PARA ESTOS EFECTOS, SE ENTENDERÁ POR:

- I. **IDONEIDAD:** LA LEGITIMIDAD DEL DERECHO ADOPTADO COMO PREFERENTE, QUE SEA EL ADECUADO PARA EL LOGRO DE UN FIN CONSTITUCIONALMENTE VÁLIDO O APTO PARA CONSEGUIR EL FIN PRETENDIDO;
- II. **NECESIDAD:** LA FALTA DE UN MEDIO ALTERNATIVO MENOS LESIVO A LA APERTURA DE LA INFORMACIÓN, PARA SATISFACER EL INTERÉS PÚBLICO; Y
- III. **PROPORCIONALIDAD:** EL EQUILIBRIO ENTRE PERJUICIO Y BENEFICIO A FAVOR DEL INTERÉS PÚBLICO, A FIN DE QUE LA DECISIÓN TOMADA REPRESENTA UN BENEFICIO MAYOR AL PERJUICIO QUE PODRÍA CAUSAR A LA POBLACIÓN.

ARTÍCULO 175. LA COMISIÓN RESOLVERÁ EL RECURSO DE REVISIÓN CONFORME A LO SIGUIENTE:

- I. INTERPUESTO EL RECURSO DE REVISIÓN, EL COMISIONADO PRESIDENTE LO TURNARÁ AL COMISIONADO PONENTE QUE CORRESPONDA, QUIEN DEBERÁ PROCEDER A SU ANÁLISIS PARA QUE ACUERDE SU ADMISIÓN O SU DESECHAMIENTO. LA ADMISIÓN O DESECHAMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN DEBERÁ ACORDARSE EN UN PLAZO QUE NO EXCEDERÁ DE CINCO DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA FECHA EN LA QUE SE HAYA RECIBIDO EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN. DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, EL ORGANISMO GARANTE PODRÁ REQUERIR AL PROMOVENTE PARA QUE EN UN TÉRMINO DE SEIS DÍAS, ACLARE EL RECURSO, SEÑALANDO CON PRECISIÓN EN EL ACUERDO RELATIVO LAS DEFICIENCIAS, IRREGULARIDADES U OMISIONES QUE DEBAN CORREGIRSE; DE NO SUBSANARSE EN EL PLAZO CONCEDIDO PARA ELLO SE TENDRÁ POR NO PRESENTADO;
- II. ADMITIDO EL RECURSO DE REVISIÓN, EL COMISIONADO PONENTE REQUERIRÁ AL SUJETO OBLIGADO PARA QUE DENTRO DE UN PLAZO DE

SIETE DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN RINDA UN INFORME JUSTIFICADO RESPECTO DEL ACTO IMPUGNADO, PUDIENDO OFRECER LAS PRUEBAS QUE ESTIME PERTINENTES, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA PRESENTE LEY;

- III. RECIBIDA LA CONTESTACIÓN O TRANSCURRIDO EL PLAZO PARA CONTESTAR EL RECURSO, LA COMISIÓN DENTRO DE UN PLAZO DE TRES DÍAS HÁBILES DEBERÁ CITAR A LAS PARTES A UNA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, EN LA CUAL, DE LLEGAR A UN ACUERDO SATISFACTORIO, ÉSTE TENDRÁ EFECTOS VINCULANTES PARA LAS PARTES, SUSPENDIÉNDOSE EL TRÁMITE DE PROCEDIMIENTO DURANTE EL TÉRMINO QUE DURE LA CONCILIACIÓN. EN CASO DE QUE SE CUMPLA EL ACUERDO ANTES MENCIONADO, SE EMITIRÁ LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE, Y EN EL SUPUESTO DE INCOMPARECENCIA DE ALGUNA DE LAS PARTES, POR NO LLEGAR A UN ACUERDO FAVORABLE ENTRE LAS MISMAS, O POR INCUMPLIMIENTO DE DICHO ACUERDO, SE CONTINUARÁ CON LA SECUELA PROCESAL Y SE DARÁ VISTA AL RECURRENTE, PARA QUE EN EL PLAZO DE TRES DÍAS MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVenga, PUDIENDO OFRECER LAS PRUEBAS QUE ESTIME PERTINENTES, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA PRESENTE LEY;
- IV. EN CASO DE EXISTIR TERCERO INTERESADO, EN EL ACUERDO EN QUE SE RECONOZCA SU INTERÉS EN EL ASUNTO, SE LE DARÁ VISTA CON EL RECURSO DE REVISIÓN PARA QUE EN EL PLAZO DE SIETE DÍAS ACREDITE SU CARÁCTER, ALEGUE LO QUE A SU DERECHO CONVenga Y APORTE LAS PRUEBAS QUE ESTIME PERTINENTES;
- V. LAS PARTES Y EL TERCERO INTERESADO PODRÁN OFRECER ÚNICAMENTE COMO PRUEBAS DE SU INTENCIÓN LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS, DOCUMENTALES PRIVADAS, TESTIGOS, FOTOGRAFÍAS, COPIAS FOTOSTÁTICAS, CINTAS DE VÍDEO, DISPOSITIVOS DE ARCHIVOS ELECTRÓNICOS O MAGNÉTICOS, REGISTROS DACTILOSCÓPICOS, ELECTRÓNICOS Y, EN GENERAL, TODOS AQUELLOS ELEMENTOS DERIVADOS DE LOS AVANCES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA Y PRESUNCIONALES. EL DESAHOGO Y LA CALIFICACIÓN DE LAS MISMAS, ASÍ COMO LAS NOTIFICACIONES SE REALIZARÁN APLICANDO SUPLETORIAMENTE EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. EN CUALQUIER CASO, CORRESPONDERÁ AL INSTITUTO DESECHAR DE PLANO AQUELLAS PRUEBAS QUE NO GUARDEN RELACIÓN CON EL RECURSO;
- VI. UNA VEZ DESAHOGADAS LAS PRUEBAS, LAS PARTES TENDRÁN UN PLAZO COMÚN DE TRES DÍAS PARA QUE ALEGUEN LO QUE A SU DERECHO CONVenga, DURANTE DICHO PLAZO EL COMISIONADO PONENTE PODRÁ DETERMINAR LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIAS CON LAS PARTES, ASÍ COMO DECRETAR DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER;

- VII. CONCLUIDO EL PLAZO SEÑALADO EN LA FRACCIÓN VI DEL PRESENTE ARTÍCULO, EL COMISIONADO PONENTE DECRETARÁ EL CIERRE DE INSTRUCCIÓN Y NO SE ADMITIRÁ INFORMACIÓN ADICIONAL DE LAS PARTES; Y
- VIII. DECRETADO EL CIERRE DE INSTRUCCIÓN, EL EXPEDIENTE PASARÁ A RESOLUCIÓN. PROCEDERÁ LA ACUMULACIÓN DE DOS O MÁS PROCEDIMIENTOS CUANDO SE SOLICITE A INSTANCIA DE PARTE O DE OFICIO, EN CUALQUIER MOMENTO DEL PROCEDIMIENTO, HASTA ANTES DE QUE SE CIERRE LA INSTRUCCIÓN Y SE PONGA EN ESTADO DE RESOLUCIÓN. LA ACUMULACIÓN SERÁ PROCEDENTE CUANDO LAS PARTES SEAN LAS MISMAS Y SE INVOQUEN IDÉNTICOS ACTOS. LA ACUMULACIÓN SE TRAMITARÁ ANTE EL COMISIONADO PONENTE QUE ESTÉ CONOCIENDO DEL PROCEDIMIENTO PRIMERAMENTE PROMOVIDO, Y ÉSTE A SU VEZ EN UN TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES RESOLVERÁ LO PROCEDENTE. DECRETADA LA ACUMULACIÓN SE SUSPENDERÁ EL CURSO DEL PROCEDIMIENTO QUE ESTUVIERE MÁS PRÓXIMO A RESOLVERSE, HASTA QUE EL OTRO SE ENCUENTRE EN EL MISMO ESTADO, A FIN DE QUE AMBOS SE DECIDAN EN UNA MISMA RESOLUCIÓN.

ARTÍCULO 176. LAS RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN PODRÁN:

- I. DESECHAR O SOBRESEER EL RECURSO;
- II. CONFIRMAR LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO;
- III. REVOCAR O MODIFICAR LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO; O
- IV. ORDENAR LA EMISIÓN DE UNA RESPUESTA.

LAS RESOLUCIONES ESTABLECERÁN, EN SU CASO, LOS PLAZOS Y TÉRMINOS PARA SU CUMPLIMIENTO Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA ASEGURAR SU EJECUCIÓN, LOS CUALES NO PODRÁN EXCEDER DE DIEZ DÍAS PARA LA ENTREGA DE INFORMACIÓN. EXCEPCIONALMENTE, LA COMISIÓN, PREVIA FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, PODRÁ AMPLIAR ESTOS PLAZOS CUANDO EL ASUNTO ASÍ LO REQUIERA.

ARTÍCULO 177. EN LAS RESOLUCIONES, LA COMISIÓN PODRÁ SEÑALARLE A LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE LA INFORMACIÓN QUE DEBEN PROPORCIONAR SEA

25 de Mayo de 2016.-

CONSIDERADA COMO OBLIGACIÓN DE TRANSPARENCIA DE CONFORMIDAD CON EL CAPÍTULO II DEL TÍTULO QUINTO, DENOMINADO DE LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA COMUNES EN LA PRESENTE LEY, ATENDIENDO A LA RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN, LA INCIDENCIA DE LAS SOLICITUDES SOBRE LA MISMA Y EL SENTIDO REITERATIVO DE LAS RESOLUCIONES.

ARTÍCULO 178. LAS ACTUACIONES Y RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN SE NOTIFICARÁN, EN EL DOMICILIO O MEDIO ELECTRÓNICO QUE AL EFECTO SEÑALEN LAS PARTES O EN SU DEFECTO EN LA TABLA DE AVISOS, A MÁS TARDAR AL TERCER DÍA HÁBIL SIGUIENTE EN QUE SE DICTEN Y PARA LOS EFECTOS DE ESTE PROCEDIMIENTO, LOS TÉRMINOS EMPEZARAN A CORRER AL DÍA HÁBIL SIGUIENTE AL QUE QUEDARE LEGALMENTE HECHA LA NOTIFICACIÓN Y SE CONTARÁ EN ELLOS EL DÍA DEL VENCIMIENTO. EL SUJETO OBLIGADO AL RENDIR SU CONTESTACIÓN DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN, DEBERÁ DESIGNAR UN DOMICILIO UBICADO EN CUALQUIER MUNICIPIO DEL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY O MEDIO ELECTRÓNICO, PARA EFECTOS DE OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES. EN CASO DE QUE NO CUMPLA CON DICHA PREVENCIÓN, LAS NOTIFICACIONES QUE CONFORME A LAS REGLAS GENERALES DEBEN HACERSE PERSONALMENTE, SE LE HARÁN POR MEDIO DE LA TABLA DE AVISOS CON QUE CUENTA ESTE ORGANISMO AUTÓNOMO. LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN INFORMAR A LA COMISIÓN EL CUMPLIMIENTO DE SUS RESOLUCIONES EN UN PLAZO NO MAYOR A TRES DÍAS. CUANDO LA LEY NO SEÑALE TÉRMINO ALGUNO, SE TENDRÁ POR SEÑALADO EL DE TRES DÍAS HÁBILES.

ARTÍCULO 179. CUANDO LA COMISIÓN DETERMINE DURANTE LA SUSTANCIACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN QUE PUDO HABERSE INCURRIDO EN UNA PROBABLE RESPONSABILIDAD POR EL INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES PREVISTAS EN ESTA LEY Y LAS DEMÁS DISPOSICIONES APLICABLES EN LA MATERIA, DEBERÁN HACERLO DEL CONOCIMIENTO DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL O DE LA INSTANCIA COMPETENTE PARA QUE

ÉSTA INICIE, EN SU CASO, EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD RESPECTIVO.

ARTÍCULO 180. EL RECURSO SERÁ DESECHADO POR IMPROCEDENTE CUANDO:

- I. SEA EXTEMPORÁNEO POR HABER TRANSCURRIDO EL PLAZO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 167 DE LA PRESENTE LEY;
- II. SE ESTÉ TRAMITANDO ANTE EL PODER JUDICIAL ALGÚN RECURSO O MEDIO DE DEFENSA INTERPUESTO POR EL RECURRENTE, EN CONTRA DEL ACTO RECURRIDO ANTE EL ORGANISMO GARANTE CORRESPONDIENTE;
- III. NO ACTUALICE ALGUNO DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 168 DE LA PRESENTE LEY;
- IV. NO SE HAYA DESAHOGADO LA PREVENCIÓN EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 170 DE LA PRESENTE LEY;
- V. SE IMPUGNE LA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA;
- VI. SE TRATE DE UNA CONSULTA A LA QUE NO SE LE PUEDA OTORGAR RESPUESTA A PARTIR DE LO DISPUESTO EN LA PRESENTE LEY;
- VII. SE INTERPONGA CONTRA UN MISMO ACTO O RESOLUCIÓN CON EL QUE HAYA IDENTIDAD DE PARTES, PRETENSIONES Y ACTOS RECLAMADOS, RESPECTO A OTRO RECURSO DE REVISIÓN; Y
- VIII. EL RECURRENTE AMPLÍE SU SOLICITUD EN EL RECURSO DE REVISIÓN, ÚNICAMENTE RESPECTO DE LOS NUEVOS CONTENIDOS.

ARTÍCULO 181. EL RECURSO SERÁ SOBRESEÍDO, EN TODO O EN PARTE, CUANDO, UNA VEZ ADMITIDO, SE ACTUALICEN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:

- I. EL RECURRENTE SE DESISTA EXPRESAMENTE DEL RECURSO, Y MEDIE LA RATIFICACIÓN RESPECTIVA;
- II. EL RECURRENTE FALLEZCA, O TRATÁNDOSE DE PERSONAS MORALES, SE DISUELVA;
- III. EL SUJETO OBLIGADO RESPONSABLE DEL ACTO LO MODIFIQUE O REVOQUE DE TAL MANERA QUE EL RECURSO DE REVISIÓN QUEDE SIN MATERIA; Y

IV. ADMITIDO EL RECURSO DE REVISIÓN, APAREZCA ALGUNA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA EN LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE CAPÍTULO.

ARTÍCULO 182. LAS RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN SON VINCULATORIAS, DEFINITIVAS E INATACABLES PARA LOS SUJETOS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 183. LOS PARTICULARES PODRÁN IMPUGNAR LAS DETERMINACIONES O RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN ANTE EL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

CAPÍTULO II

DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD ANTE EL INSTITUTO

ARTÍCULO 184. EL RECURSO DE INCONFORMIDAD ANTE EL INSTITUTO O CUALQUIER OTRO MEDIO DE IMPUGNACIÓN CONTRA LAS RESOLUCIONES A LOS RECURSOS DE REVISIÓN EMITIDAS POR LA COMISIÓN PROCEDERÁ EN LOS TÉRMINOS PREVISTO POR LA LEY GENERAL.

CAPÍTULO III

DE LA ATRACCIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN

ARTÍCULO 185. LA COMISIÓN PODRÁ SOLICITAR AL INSTITUTO QUE EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY GENERAL. LOS RECURRENTES PODRÁN HACER DEL CONOCIMIENTO DEL INSTITUTO LA EXISTENCIA DE RECURSOS DE REVISIÓN QUE DE OFICIO PODRÍA CONOCER. EN LOS CASOS EN QUE EL LA COMISIÓN SEA EL SUJETO OBLIGADO RECURRIDO, DEBERÁ NOTIFICAR AL INSTITUTO, EN UN PLAZO QUE NO EXCEDERÁ DE TRES DÍAS, A PARTIR DE QUE SEA INTERPUESTO EL RECURSO, PARA LOS EFECTOS ESTABLECIDOS EN LA LEY GENERAL.

ARTÍCULO 186. PREVIO A LA DECISIÓN DEL INSTITUTO SOBRE EL EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR, LA COMISIÓN DEBERÁ AGOTAR EL ANÁLISIS DE TODOS LOS ASPECTOS CUYO ESTUDIO SEA PREVIO AL FONDO DEL ASUNTO, SALVO QUE LOS ASPECTOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DERIVEN DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.

CAPÍTULO IV DEL CUMPLIMIENTO

ARTÍCULO 187. LOS SUJETOS OBLIGADOS, A TRAVÉS DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, DARÁN ESTRICTO CUMPLIMIENTO A LAS RESOLUCIONES DE LA COMISIÓN Y DEBERÁN INFORMAR A ÉSTA SOBRE SU CUMPLIMIENTO. EXCEPCIONALMENTE, CONSIDERANDO LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES DEL CASO, LOS SUJETOS OBLIGADOS PODRÁN SOLICITAR A LA COMISIÓN, DE MANERA FUNDADA Y MOTIVADA, UNA AMPLIACIÓN DEL PLAZO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN. DICHA SOLICITUD DEBERÁ PRESENTARSE, A MÁS TARDAR, DENTRO DE LOS PRIMEROS TRES DÍAS DEL PLAZO OTORGADO PARA EL CUMPLIMIENTO, A EFECTO DE QUE LA COMISIÓN RESUELVASOBRE LA PROCEDENCIA DE LA MISMA DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES.

ARTÍCULO 188. TRANSCURRIDO EL PLAZO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ INFORMAR A LA COMISIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN. LA COMISIÓN VERIFICARÁ DE OFICIO LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN Y, A MÁS TARDAR AL DÍA SIGUIENTE DE RECIBIR EL INFORME, DARÁ VISTA AL RECURRENTE PARA QUE, DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES, MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVENGA. SI DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO EL RECURRENTE MANIFIESTA QUE EL CUMPLIMIENTO NO CORRESPONDE A LO ORDENADO POR LA COMISIÓN, DEBERÁ EXPRESAR LAS CAUSAS ESPECÍFICAS POR LAS CUALES ASÍ LO CONSIDERA.

25 de Mayo de 2016.-

ARTÍCULO 189. LA COMISIÓN DEBERÁ PRONUNCIARSE, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS, SOBRE TODAS LAS CAUSAS QUE EL RECURRENTE MANIFIESTE ASÍ COMO DEL RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN REALIZADA. SI LA COMISIÓN CONSIDERA QUE SE DIO CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN, EMITIRÁ UN ACUERDO DE CUMPLIMIENTO Y SE ORDENARÁ EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE. EN CASO CONTRARIO, LA COMISIÓN:

- I. EMITIRÁ UN ACUERDO DE INCUMPLIMIENTO;
- II. NOTIFICARÁ AL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL RESPONSABLE DE DAR CUMPLIMIENTO, PARA EL EFECTO DE QUE, EN UN PLAZO NO MAYOR A CINCO DÍAS, SE DÉ CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN; Y
- III. DETERMINARÁ LAS MEDIDAS DE APREMIO O SANCIONES, SEGÚN CORRESPONDA, QUE DEBERÁN IMPONERSE O LAS ACCIONES PROCEDENTES QUE DEBERÁN APLICARSE, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL SIGUIENTE TÍTULO.

CAPÍTULO V

DE LOS CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN

ARTÍCULO 190. UNA VEZ QUE HAYAN CAUSADO EJECUTORIA LAS RESOLUCIONES DICTADAS EN LOS RECURSOS QUE SE SOMETAN A SU COMPETENCIA, LA COMISIÓN PODRÁ EMITIR LOS CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN QUE ESTIME PERTINENTES Y QUE DERIVEN DE LO RESUELTO EN DICHOS ASUNTOS. PARA EFECTOS DEL PRESENTE CAPÍTULO, LOS CRITERIOS SERÁN DE CARÁCTER ORIENTADOR PARA LOS SUJETOS OBLIGADOS, QUE SE ESTABLECERÁN POR REITERACIÓN AL RESOLVER TRES CASOS ANÁLOGOS DE MANERA CONSECUTIVA EN EL MISMO SENTIDO, POR AL MENOS DOS TERCERAS PARTES DEL PLENO DE LA COMISIÓN, DERIVADOS DE RESOLUCIONES QUE HAYAN CAUSADO ESTADO. LOS CRITERIOS SE COMPODRÁN DE UN RUBRO, UN TEXTO Y EL PRECEDENTE O PRECEDENTES QUE, EN SU CASO, HAYAN

ORIGINADO SU EMISIÓN. TODO CRITERIO QUE EMITA LA COMISIÓN, DEBERÁ CONTENER UNA CLAVE DE CONTROL PARA SU DEBIDA IDENTIFICACIÓN. LA COMISIÓN PODRÁ INTERRUMPIR EL CRITERIO SI ESTIMA LA INAPLICABILIDAD DEL RAZONAMIENTO EN ÉL CONTENIDO, A FIN DE DEJARLO SIN EFECTOS. PARA PROCEDER A LA INTERRUPCIÓN A QUE SE REFIERE ESTE ARTÍCULO, SE REQUERIRÁ LA RESOLUCIÓN DE UN RECURSO EN EL QUE SE SOSTENGA UN CRITERIO CONTRARIO AL PREVIAMENTE ESTABLECIDO. LA APROBACIÓN DE UN CRITERIO POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN, NO SERÁ MOTIVO PARA VINCULAR A LOS NUEVOS INTEGRANTES QUE, EN SU CASO, FORMEN PARTE DEL PROPIO ORGANISMO GARANTE EN LO SUCESIVO, POR LO QUE EL TEMA CONTENIDO EN EL CRITERIO EN CUESTIÓN PODRÁ SER DISCUTIDO BAJO LA NUEVA INTEGRACIÓN DEL ORGANISMO GARANTE, MISMO QUE PODRÁ SER INTERRUMPIDO. CUALQUIER PERSONA PODRÁ DENUNCIAR ANTE LA COMISIÓN, LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.

TÍTULO NOVENO

MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES

CAPÍTULO I

DE LAS MEDIDAS DE APREMIO

ARTÍCULO 191. LA COMISIÓN PODRÁ IMPONER AL SERVIDOR PÚBLICO ENCARGADO DE CUMPLIR CON LA RESOLUCIÓN, O A LOS MIEMBROS DE LOS SINDICATOS, PARTIDOS POLÍTICOS O A LA PERSONA FÍSICA O MORAL RESPONSABLE, LAS SIGUIENTES MEDIDAS DE APREMIO PARA ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO DE SUS DETERMINACIONES:

- I. APERCIBIMIENTO;
- II. AMONESTACIÓN PÚBLICA;
- III. MULTA, DE CIENTO CINCUENTA HASTA MIL QUINIENTAS CUOTAS;

IV. EL AUXILIO DE LA FUERZA PÚBLICA O DE OTRAS AUTORIDADES PÚBLICAS;
Y

V. ARRESTO ADMINISTRATIVO HASTA POR 36 HORAS.

LAS MEDIDAS DE APREMIO DE CARÁCTER ECONÓMICO NO PODRÁN SER CUBIERTAS CON RECURSOS PÚBLICOS.

ARTÍCULO 192. EN LA IMPOSICIÓN DE LAS MEDIDAS DE APREMIO SE DEBERÁN CONSIDERAR LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

- I. LA CAPACIDAD ECONÓMICA DEL SUJETO OBLIGADO INFRACITOR;
- II. LA GRAVEDAD DE LA FALTA COMETIDA Y LA CONVENIENCIA DE SUPRIMIR PRÁCTICAS QUE ATENTEN CONTRA LA TRANSPARENCIA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA O A LA PROTECCIÓN DE DATOS;
- III. LAS CIRCUNSTANCIAS Y CONDICIONES DEL INCUMPLIMIENTO A LA DETERMINACIÓN DE LA COMISIÓN;
- IV. LA REINCIDENCIA POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO EN EL INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS. SE CONSIDERARÁ REINCIDENTE EL SUJETO OBLIGADO QUE INCURRA MÁS DE UNA VEZ EN ALGUNA O ALGUNAS DE LAS CONDUCTAS QUE SE SEÑALAN EN EL ARTÍCULO ANTERIOR;
- V. EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA FALTA COMETIDA POR EL SUJETO OBLIGADO; Y
- VI. EL DAÑO CAUSADO.

ARTÍCULO 193. SI A PESAR DE LA EJECUCIÓN DE LAS MEDIDAS DE APREMIO PREVISTAS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR NO SE CUMPLE CON LA DETERMINACIÓN, SE REQUERIRÁ EL CUMPLIMIENTO AL SUPERIOR JERÁRQUICO PARA QUE EN UN PLAZO DE CINCO DÍAS LO INSTRUYA A CUMPLIR SIN DEMORA. DE PERSISTIR EL INCUMPLIMIENTO, SE APLICARÁN SOBRE EL SUPERIOR JERÁRQUICO LAS MEDIDAS DE APREMIO ESTABLECIDAS EN EL

ARTÍCULO ANTERIOR. TRANSCURRIDO EL PLAZO, SIN QUE SE HAYA DADO CUMPLIMIENTO, SE DETERMINARÁN LAS SANCIONES QUE CORRESPONDAN.

ARTÍCULO 194. VENCIDO EL PLAZO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA DETERMINACIÓN DE LA COMISIÓN, SIN QUE HUBIERE SIDO ACATADA, LA COMISIÓN PODRÁ IMPONER LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE CONSIDERE, PREVIA AUDIENCIA DEL SUJETO OBLIGADO, DEBIENDO NOTIFICÁRSELAS DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES. EL SUJETO OBLIGADO DEBERÁ INFORMAR A LA COMISIÓN RESPECTO DE SU CUMPLIMIENTO, EN UN PLAZO MÁXIMO DE QUINCE DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE QUE LE SEA NOTIFICADA LA MEDIDA DE APREMIO.

ARTÍCULO 195. LAS MEDIDAS DE APREMIO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE CAPÍTULO, DEBERÁN SER EJECUTADAS POR LA COMISIÓN POR SÍ MISMA O CON EL APOYO DE LA AUTORIDAD COMPETENTE, DE CONFORMIDAD CON LOS PROCEDIMIENTOS QUE ESTABLEZCAN LAS LEYES RESPECTIVAS. LAS MULTAS QUE FIJE LA COMISIÓN SE HARÁN EFECTIVAS ANTE LA AUTORIDAD ESTATAL COMPETENTE EN MATERIA DE RECAUDACIÓN FISCAL. LA COMISIÓN REMITIRÁ MEDIANTE OFICIO A DICHA AUTORIDAD, LAS MULTAS IMPUESTAS A LOS SUJETOS OBLIGADOS, LAS CUALES TENDRÁN EL CARÁCTER DE CRÉDITOS FISCALES, PARA EFECTO QUE LLEVE A CABO LAS ACCIONES LEGALES DE EJECUCIÓN, DE IGUAL MANERA REQUERIRÁ A ESA DEPENDENCIA PRESENTAR INFORMES MENSUALES DEL ESTADO QUE GUARDA LA EJECUCIÓN DE LAS MULTAS.

ARTÍCULO 196. EL INCUMPLIMIENTO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS SERÁ DIFUNDIDO EN LOS PORTALES DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LA COMISIÓN Y CONSIDERADO EN LAS EVALUACIONES QUE REALICE ÉSTA. EN CASO DE QUE EL INCUMPLIMIENTO DE LAS DETERMINACIONES DE LA COMISIÓN IMPLIQUE LA PRESUNTA COMISIÓN DE UN DELITO O UNA DE LAS CONDUCTAS

SEÑALADAS EN EL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY, LA COMISIÓN DEBERÁ DENUNCIAR LOS HECHOS ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE.

CAPÍTULO II

DE LAS SANCIONES

ARTÍCULO 197. SE CONSIDERAN COMO CAUSAS DE SANCIÓN POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS EN LA MATERIA DE LA PRESENTE LEY:

- I. LA FALTA DE RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN EN LOS PLAZOS SEÑALADOS EN ESTA LEY;
- II. ACTUAR CON NEGLIGENCIA, DOLO O MALA FE DURANTE LA SUSTANCIACIÓN DE LAS SOLICITUDES QUE RECIBAN EN LOS TÉRMINOS DE ESTA LEY; O BIEN, AL NO DIFUNDIR LA INFORMACIÓN RELATIVA A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA PREVISTAS EN LA PRESENTE LEY;
- III. INCUMPLIR LOS PLAZOS DE ATENCIÓN PREVISTOS EN LA PRESENTE LEY;
- IV. USAR, SUSTRAR, DIVULGAR, OCULTAR, ALTERAR, MUTILAR, DESTRUIR O INUTILIZAR, TOTAL O PARCIALMENTE, SIN CAUSA LEGÍTIMA, CONFORME A LAS FACULTADES CORRESPONDIENTES, LA INFORMACIÓN QUE SE ENCUENTRE BAJO LA CUSTODIA DE LOS SUJETOS OBLIGADOS Y DE SUS SERVIDORES PÚBLICOS O A LA CUAL TENGAN ACCESO O CONOCIMIENTO CON MOTIVO DE SU EMPLEO, CARGO O COMISIÓN;
- V. ENTREGAR INFORMACIÓN INCOMPREENSIBLE, INCOMPLETA, EN UN FORMATO NO ACCESIBLE, UNA MODALIDAD DE ENVÍO O DE ENTREGA DIFERENTE A LA SOLICITADA PREVIAMENTE POR EL USUARIO EN SU SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, AL RESPONDER SIN LA DEBIDA MOTIVACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN ESTABLECIDAS EN ESTA LEY;
- VI. NO ACTUALIZAR LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA EN LOS PLAZOS PREVISTOS EN LA PRESENTE LEY;
- VII. DECLARAR CON DOLO O NEGLIGENCIA LA INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN CUANDO EL SUJETO OBLIGADO DEBA GENERARLA,

DERIVADO DEL EJERCICIO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS O FUNCIONES;

- VIII. DECLARAR LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN CUANDO EXISTA TOTAL O PARCIALMENTE EN SUS ARCHIVOS;
- IX. NO DOCUMENTAR CON DOLO O NEGLIGENCIA, EL EJERCICIO DE SUS FACULTADES, COMPETENCIAS, FUNCIONES O ACTOS DE AUTORIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA NORMATIVIDAD APLICABLE;
- X. REALIZAR ACTOS PARA INTIMIDAR A LOS SOLICITANTES DE INFORMACIÓN O INHIBIR EL EJERCICIO DEL DERECHO;
- XI. DENEGAR INTENCIONALMENTE INFORMACIÓN QUE NO SE ENCUENTRE CLASIFICADA COMO RESERVADA O CONFIDENCIAL;
- XII. CLASIFICAR COMO RESERVADA, CON DOLO O NEGLIGENCIA, LA INFORMACIÓN SIN QUE SE CUMPLAN LAS CARACTERÍSTICAS SEÑALADAS EN LA PRESENTE LEY. LA SANCIÓN PROCEDERÁ CUANDO EXISTA UNA RESOLUCIÓN PREVIA DE LA COMISIÓN, QUE HAYA QUEDADO FIRME;
- XIII. ENTREGAR INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA O CONFIDENCIAL CONFORME A LO DISPUESTO POR ESTA LEY;
- XIV. NO DESCLASIFICAR LA INFORMACIÓN COMO RESERVADA CUANDO LOS MOTIVOS QUE LE DIERON ORIGEN YA NO EXISTAN O HAYA FENECIDO EL PLAZO, CUANDO LA COMISIÓN DETERMINE QUE EXISTE UNA CAUSA DE INTERÉS PÚBLICO QUE PERSISTE O NO SE SOLICITE LA PRÓRROGA AL COMITÉ DE TRANSPARENCIA;
- XV. NO ATENDER LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN LA PRESENTE LEY, EMITIDOS POR LA COMISIÓN; O
- XVI. NO ACATAR LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR LA COMISIÓN, EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.

ARTÍCULO 198. LAS CONDUCTAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, COMETIDAS POR SUJETOS OBLIGADOS QUE TENGAN EL CARÁCTER DE SERVIDORES PÚBLICOS, SE SANCIONARÁN DE LA SIGUIENTE MANERA:

- I. MULTA DE CIENTO CINCUENTA A DOSCIENTAS CINCUENTA CUOTAS, TRATÁNDOSE DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES I, III, V Y VI DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY;

- II. MULTA DE DOSCIENTOS CINCUENTA A OCHOCIENTAS CUOTAS, EN LOS CASOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES II Y IV DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY;
- III. MULTA DE OCHOCIENTOS A MIL QUINIENTAS CUOTAS, EN LOS CASOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV Y XVI DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY; Y
- IV. ARRESTO ADMINISTRATIVO, HASTA POR TREINTA Y SEIS HORAS, AL QUE INCUMPLA CON LO DISPUESTO EN LA PRESENTE LEY O CON UNA RESOLUCIÓN, ACUERDO O MANDATO DE LA COMISIÓN.

SE APLICARÁ MULTA ADICIONAL DE HASTA CINCUENTA CUOTAS POR DÍA, A QUIEN PERSISTA EN LAS INFRACCIONES CITADAS EN LOS INCISOS ANTERIORES.

ARTÍCULO 199. LAS INFRACCIONES A LO PREVISTO EN LA PRESENTE LEY POR PARTE DE SUJETOS OBLIGADOS QUE NO CUENTEN CON LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO, SERÁN SANCIONADAS CON:

- I. EL APERCIBIMIENTO, POR ÚNICA OCASIÓN, PARA QUE EL SUJETO OBLIGADO CUMPLA SU OBLIGACIÓN DE MANERA INMEDIATA, EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS EN ESTA LEY, TRATÁNDOSE DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES I, III, V Y VI DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY. SI UNA VEZ HECHO EL APERCIBIMIENTO NO SE CUMPLE DE MANERA INMEDIATA CON LA OBLIGACIÓN, EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS EN ESTA LEY, TRATÁNDOSE DE LOS SUPUESTOS MENCIONADOS EN ESTA FRACCIÓN, SE APLICARÁ MULTA DE CIENTO CINCUENTA A DOSCIENTOS CINCUENTA CUOTAS;
- II. MULTA DE DOSCIENTOS CINCUENTA A OCHOCIENTAS CUOTAS, EN LOS CASOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES II Y IV DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY; Y
- III. MULTA DE OCHOCIENTOS A MIL QUINIENTAS CUOTAS EN LOS CASOS PREVISTOS EN LAS FRACCIONES VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV Y XVI DEL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY.

SE APLICARÁ MULTA ADICIONAL DE HASTA CINCUENTA CUOTAS, POR DÍA, A QUIEN PERSISTA EN LAS INFRACCIONES CITADAS EN LOS INCISOS ANTERIORES.

ARTÍCULO 200. EN LA IMPOSICIÓN DE LAS SANCIONES SE DEBERÁN CONSIDERAR LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

- I. LA CAPACIDAD ECONÓMICA DEL SUJETO OBLIGADO INFRACTOR;
- II. LA GRAVEDAD DE LA FALTA COMETIDA Y LA CONVENIENCIA DE SUPRIMIR PRÁCTICAS QUE ATENTEN CONTRA LA TRANSPARENCIA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA O A LA PROTECCIÓN DE DATOS;
- III. LAS CIRCUNSTANCIAS Y CONDICIONES DEL INCUMPLIMIENTO A LA DETERMINACIÓN DE LA COMISIÓN;
- IV. LA REINCIDENCIA POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO EN EL INCUMPLIMIENTO A LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LA PROTECCIÓN DE DATOS. SE CONSIDERARÁ REINCIDENTE EL SUJETO OBLIGADO QUE INCURRA MÁS DE UNA VEZ EN ALGUNA O ALGUNAS DE LAS CONDUCTAS QUE SE SEÑALAN EN EL ARTÍCULO ANTERIOR;
- V. EL CARÁCTER INTENCIONAL O NEGLIGENTE DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA FALTA COMETIDA POR EL SUJETO OBLIGADO; Y
- VI. EL DAÑO CAUSADO.

ARTÍCULO 201. LAS RESPONSABILIDADES QUE RESULTEN DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS CORRESPONDIENTES DERIVADOS DE LA VIOLACIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 197 DE ESTA LEY, SON INDEPENDIENTES DE LAS DEL ORDEN CIVIL, PENAL O DE CUALQUIER OTRO TIPO QUE SE PUEDAN DERIVAR DE LOS MISMOS HECHOS. DICHAS RESPONSABILIDADES SE DETERMINARÁN, EN FORMA AUTÓNOMA, A TRAVÉS DE LOS PROCEDIMIENTOS PREVISTOS EN LAS LEYES APLICABLES Y LAS SANCIONES QUE, EN SU CASO, SE IMPONGAN POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES, TAMBIÉN SE EJECUTARÁN DE MANERA INDEPENDIENTE. PARA TALES EFECTOS, LA COMISIÓN PODRÁ DENUNCIAR ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES CUALQUIER ACTO U OMISIÓN VIOLATORIA DE ESTA LEY Y APORTAR LAS PRUEBAS QUE CONSIDEREN PERTINENTES, EN LOS TÉRMINOS DE LAS LEYES APLICABLES.

ARTÍCULO 202. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL PRESUNTO INFRACTOR TENGA LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO, LA COMISIÓN DEBERÁ REMITIR A LA AUTORIDAD COMPETENTE, JUNTO CON LA DENUNCIA CORRESPONDIENTE, UN EXPEDIENTE EN QUE SE CONTENGAN TODOS LOS ELEMENTOS QUE SUSTENTEN LA PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA, DEBIENDO TRAMITARSE EL PROCEDIMIENTO DE ACUERDO CON LAS NORMAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA AUTORIDAD QUE CONOZCA DEL ASUNTO DEBERÁ INFORMAR DE LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y EN SU CASO, DE LA EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN A LA COMISIÓN.

ARTÍCULO 203. CUANDO LOS PRESUNTOS INFRACTORES SEAN SUJETOS OBLIGADOS QUE NO CUENTEN CON LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO, LA COMISIÓN SERÁ LA AUTORIDAD FACULTADA PARA CONOCER Y DESAHOGAR EL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE ESTA LEY; Y DEBERÁ LLEVAR A CABO LAS ACCIONES CONDUCENTES PARA LA IMPOSICIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS SANCIONES. EL PROCEDIMIENTO DARÁ COMIENZO CON LA NOTIFICACIÓN QUE EFECTÚE LA COMISIÓN AL PRESUNTO INFRACTOR, SOBRE LOS HECHOS E IMPUTACIONES QUE MOTIVARON EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO Y LE OTORGARÁN UN TÉRMINO DE QUINCE DÍAS PARA QUE RINDA PRUEBAS Y MANIFIESTE POR ESCRITO LO QUE A SU DERECHO CONVENGA. EN CASO DE NO HACERLO, LA COMISIÓN RESOLVERÁ DE INMEDIATO CON LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN QUE DISPONGA. LA COMISIÓN ADMITIRÁ LAS PRUEBAS QUE ESTIME PERTINENTES Y PROCEDERÁ A SU DESAHOGO; CONCLUIDO QUE ESTO SEA, NOTIFICARÁ AL PRESUNTO INFRACTOR EL DERECHO QUE LE ASISTE PARA QUE, DE CONSIDERARLO NECESARIO, PRESENTE SUS ALEGATOS DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN. UNA VEZ ANALIZADAS LAS PRUEBAS Y DEMÁS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN, LA COMISIÓN RESOLVERÁ EN DEFINITIVA DENTRO DE LOS TREINTA DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE INICIÓ

EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR. DICHA RESOLUCIÓN DEBERÁ SER NOTIFICADA AL PRESUNTO INFRACITOR Y, DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN, SE HARÁ PÚBLICA LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE EN LA PLATAFORMA DE TRANSPARENCIA DE LA COMISIÓN. CUANDO HAYA CAUSA JUSTIFICADA, POR ACUERDO INDELEGABLE DEL PLENO DE LA COMISIÓN SE PODRÁ AMPLIAR POR UNA SOLA VEZ Y HASTA POR UN PERIODO IGUAL EL PLAZO DE RESOLUCIÓN.

ARTÍCULO 204. ANTE INCUMPLIMIENTOS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LA COMISIÓN DARÁ VISTA AL ORGANISMO PÚBLICO ESTATAL ELECTORAL, PARA QUE RESUELVA LO CONDUCENTE, DE ACUERDO CON EL PROCEDIMIENTO PREVISTO POR EL ARTÍCULO 203 DE ESTA LEY, SIN PERJUICIO DE LAS SANCIONES ESTABLECIDAS PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LAS LEYES APLICABLES. EL ORGANISMO PÚBLICO ESTATAL ELECTORAL DEBERÁ INFORMAR DE LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y EN SU CASO, DE LA EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN A LA COMISIÓN.

ARTÍCULO 205. EN EL CASO DE PROBABLES INFRACCIONES RELACIONADAS CON FIDEICOMISOS O FONDOS PÚBLICOS, SINDICATOS O PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN Y EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD, LA COMISIÓN DARÁ VISTA AL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL SUJETO OBLIGADO RELACIONADO CON AQUÉLLOS, CON EL FIN DE QUE INSTRUMENTEN LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS A QUE HAYA LUGAR DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO PREVISTO POR EL ARTÍCULO 203 DE ESTA LEY. EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEBERÁ INFORMAR DE LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y EN SU CASO, DE LA EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN A LA COMISIÓN.

ARTÍCULO 206. LAS MULTAS SE HARÁN EFECTIVAS ANTE LA AUTORIDAD ESTATAL COMPETENTE EN MATERIA DE RECAUDACIÓN FISCAL, PARA LO CUAL

SE LE DEBERÁ INFORMAR DE LAS QUE HUBIEREN SIDO IMPUESTAS. DICHAS MULTAS TENDRÁN EL CARÁCTER DE CRÉDITOS FISCALES, DEBIENDO DICHA AUTORIDAD FISCAL PRESENTAR INFORMES MENSUALES A LA COMISIÓN SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA EJECUCIÓN DE LAS MULTAS. LAS SANCIONES DE CARÁCTER ECONÓMICO NO PODRÁN SER CUBIERTAS CON RECURSOS PÚBLICOS.

ARTÍCULO 207. EN TODO LO NO PREVISTO POR ESTA LEY, SE APLICARÁ SUPLETORIAMENTE LA LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y EN DEFECTO DE ÉSTA, EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

ARTÍCULO 208. EN CASO DE QUE EL INCUMPLIMIENTO DE LAS DETERMINACIONES DE LA COMISIÓN IMPLIQUE LA PRESUNTA COMISIÓN DE UN DELITO, LA COMISIÓN DEBERÁ DENUNCIAR LOS HECHOS ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE.

ARTÍCULO 209. EL SERVIDOR PÚBLICO QUE ACATE UNA RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN NO SERÁ RESPONSABLE POR LAS CONSECUENCIAS QUE DE DICHO CUMPLIMIENTO DERIVEN.

TRANSITORIOS PRIMERO. LA PRESENTE LEY ENTRARÁ EN VIGOR EL DÍA SIGUIENTE DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO. **SEGUNDO.** SE ABROGA LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y SUS POSTERIORES REFORMAS, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE FECHA 19 DE JULIO DE 2008, SIN PERJUICIO DE LAS SIGUIENTES DISPOSICIONES TRANSITORIAS. **TERCERO.** LAS SOLICITUDES PRESENTADAS DE CONFORMIDAD CON LA LEY QUE SE ABROGA DE ACUERDO AL TRANSITORIO SEGUNDO DE ESTE DECRETO, ASÍ COMO LOS PROCEDIMIENTOS QUE SE ENCUENTREN EN TRÁMITE A LA ENTRADA EN VIGOR DEL PRESENTE DECRETO, SE SUSTANCIARÁN CONFORME A LAS DISPOSICIONES VIGENTES AL MOMENTO DE SU INICIO, ANTE LAS

AUTORIDADES QUE LOS HUBIEREN INICIADO. **CUARTO.** LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, CREADA EN VIRTUD DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN QUE SE ABROGA DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DE ESTE DECRETO, CONTINUARÁ SUS FUNCIONES BAJO EL AMPARO DE LA LEY QUE SE EXPIDE MEDIANTE ESTE DECRETO, EN LA FORMA COMO SE ENCUENTRA CONFORMADA, Y SUS INTEGRANTES CONTINUARÁN EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES EN LOS TÉRMINOS QUE FUERON DESIGNADOS. SIN PERJUICIO DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO TERCERO TRANSITORIO DE ESTE DECRETO, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN EJERCERÁN LAS ATRIBUCIONES QUE LES CORRESPONDAN DE ACUERDO A ESTE DECRETO. LA COMISIÓN EXPEDIRÁ LOS LINEAMIENTOS NECESARIOS PARA EL EJERCICIO DE SUS ATRIBUCIONES Y PARA AJUSTARSE ORGÁNICAMENTE DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LA PRESENTE LEY, DENTRO DE LOS CUATRO MESES SIGUIENTE A LA ENTRADA EN VIGOR DEL PRESENTE DECRETO. **QUINTO.** LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN REALIZAR LOS AJUSTES ADMINISTRATIVOS Y DESIGNACIONES NECESARIAS PARA CUMPLIR CON LO PREVISTO EN LA PRESENTE LEY, DENTRO DE LOS 180 DÍAS SIGUIENTE A LA ENTRADA EN VIGOR DEL PRESENTE DECRETO. **SEXTO.** NO SE PODRÁN REDUCIR O AMPLIAR EN OTROS ORDENAMIENTOS ESTATALES NI EN LA REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL LOS PLAZOS VIGENTES EN LA NORMATIVIDAD DE LA MATERIA EN PERJUICIO DE LOS SOLICITANTES DE INFORMACIÓN. **SÉPTIMO.** LOS SUJETOS OBLIGADOS SE INCORPORARÁN A LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLEZCAN LOS LINEAMIENTOS QUE EMITA EL SISTEMA NACIONAL. **OCTAVO.** DE ACUERDO A LO REFERIDO EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO OCTAVO TRANSITORIO, DEL DECRETO MEDIANTE EL CUAL SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE FECHA 4 DE MAYO DE 2015, EN TANTO ENTREN EN VIGOR LOS LINEAMIENTOS QUE REGULARÁN LA FORMA, TÉRMINOS Y PLAZOS EN QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN

CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, A QUE SE REFIEREN LOS CAPÍTULOS DEL I AL IV DEL TÍTULO QUINTO DE LA PRESENTE LEY, LOS SUJETOS OBLIGADOS DEBERÁN MANTENER Y ACTUALIZAR EN SUS RESPECTIVAS PÁGINAS DE INTERNET LA INFORMACIÓN A QUE ESTÁN OBLIGADOS CONFORME A LA LEY QUE SE ABROGA DE ACUERDO AL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DE ESTE DECRETO. **NOVENO.** PARA EL EFECTO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS A LAS QUE SE REFIERE LA PRESENTE LEY, EL CONGRESO DEL ESTADO APROBARÁ, A MÁS TARDAR DENTRO DE LOS 180 DÍAS SIGUIENTES A LA ENTRADA EN VIGOR DEL PRESENTE DECRETO, UN PROGRAMA DE REORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA QUE DEBERÁ, COMPRENDER, AL MENOS, LAS NORMAS Y CRITERIOS PARA LA HOMOLOGACIÓN PROGRAMÁTICA, PRESUPUESTAL, CONTABLE Y ORGANIZACIONAL DE LOS GRUPOS LEGISLATIVOS; LAS OBLIGACIONES DEL CONGRESO Y DE LOS GRUPOS LEGISLATIVOS EN CUANTO SUJETOS OBLIGADOS RESPECTO A LOS RECURSOS QUE A TRAVÉS DE ÉSTOS SE ASIGNA A LOS LEGISLADORES; EL TRATAMIENTO FISCAL Y PRESUPUESTAL DE LOS INGRESOS, PRESTACIONES, APOYOS Y RECURSOS, EN DINERO O ESPECIE, QUE RECIBAN LOS LEGISLADORES PARA REALIZAR LA FUNCIÓN LEGISLATIVA Y DE GESTIÓN; EL RÉGIMEN LABORAL DEL PERSONAL ADSCRITO A LOS GRUPOS LEGISLATIVOS, LAS COMISIONES Y LOS LEGISLADORES, ASÍ COMO LAS REGLAS RELATIVAS AL USO, CUSTODIA, ADMINISTRACIÓN Y DISPOSICIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE NO TENGAN LA CONDICIÓN DE DIETAS O CONTRAPRESTACIONES LABORALES. LAS OBLIGACIONES GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS QUE CORRESPONDEN AL CONGRESO DEL ESTADO SE HARÁN EFECTIVAS CONFORME SE IMPLEMENTEN LOS PROGRAMAS DE REORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA. **DÉCIMO.** EN TANTO NO SE EXPIDA LA LEY GENERAL EN MATERIA DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS, PERMANECERÁ VIGENTE LA NORMATIVIDAD LOCAL EN LA MATERIA. **DÉCIMO PRIMERO.** PARA EFECTO DE QUE LA SUCESIÓN EN LA DESIGNACIÓN DE LOS COMISIONADOS SE REALICE DE MANERA ESCALONADA, LA DESIGNACIÓN PARA SUSTITUIR A LOS DOS COMISIONADOS PROPIETARIOS CUYO PERIODO TERMINA EN 2018 SERÁ CUBIERTA DESIGNANDO, EN SU

MOMENTO, A UNO POR 7 AÑOS Y OTRO POR 6 AÑOS, LOS NOMBRAMIENTOS POSTERIORES A LOS ANTERIORES, SERÁN POR SIETE AÑOS, TAL Y COMO LO CONTEMPLA LA PRESENTE LEY EN SU ARTÍCULO 49. **DÉCIMO SEGUNDO.** TODOS LOS DOCUMENTOS QUE FUERON RESERVADOS EN TÉRMINOS DE LA LEY QUE SE ABROGA, NO PERDERÁN DICHA CALIDAD. **DÉCIMO TERCERO.** EN UN TÉRMINO DE 180 DÍAS A PARTIR DE LA PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE LEY, DEBERÁ QUEDAR INSTALADO EL SISTEMA ESTATAL A QUE HACE REFERENCIA LOS ARTÍCULOS DEL 27 AL 37 DE LA PRESENTE LEY. MONTERREY, NUEVO LEÓN A MAYO DEL 2016. **FIRMAN A FAVOR DEL DICTAMEN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

DURANTE LA LECTURA DEL DICTAMEN EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PROPUESTA EN EL SENTIDO DE EXTENDER EL TIEMPO DE LA SESIÓN HASTA EL TÉRMINO DEL ORDEN DEL DÍA, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SI ESTÁN A FAVOR DEL MISMO MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE LA MANERA ACOSTUMBRADA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

TERMINADA LA LECTURA DEL DICTAMEN, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “PREGUNTO A LA ASAMBLEA SI DESEAN SEPARAR ALGÚN ARTÍCULO O ARTÍCULOS TRANSITORIOS CONTENIDOS EN EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO PARA DISCUTIRSE EN LO PARTICULAR, A FIN DE QUE LA C. SECRETARIO ELABORE LA LISTA DE ORADORES.”

LA C. SECRETARIO INFORMÓ QUE SOLICITAN EL USO DE LA PALABRA LOS DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, JORGE ALAN BLANCO DURAN, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA Y HERNÁN SALINAS WOLBERG.

EL C. DIPUTADO SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA MANIFESTÓ RESERVAR LOS ARTÍCULOS 43, 46, 47 Y 11° TRANSITORIO.

EL C. DIPUTADO JORGE ALAN BLANCO DURAN MANIFESTÓ RESERVAR LOS ARTÍCULOS 43, 46 Y 5° TRANSITORIO.

EL C. DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA GARCÍA MANIFESTÓ RESERVAR LOS ARTÍCULOS 43, 46 Y DIVERSOS TRANSITORIOS, DEL ARTÍCULO QUINTO.

EL DIPUTADO HERNÁN SALINAS WOLBERG, MANIFESTÓ RESERVAR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 85.

CONTINUANDO CON EL PROCESO LEGISLATIVO, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “PARA DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 112 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, SE PONE A DISCUSIÓN EN LO GENERAL EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE CREA LA **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**. SI HAY ALGÚN DIPUTADO QUE QUIERA HACER USO DE LA PALABRA PARA HABLAR EN LO GENERAL, FAVOR DE MANIFESTARLO EN LA FORMA ACOSTUMBRADA, ASÍ MISMO SOLICITO A LA CIUDADANA SECRETARIO SE SIRVA ELABORAR LA LISTA DE ORADORES QUE DESEEN PARTICIPAR PARA HABLAR EN LO GENERAL”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA A LA **C. DIP. ROSALVA LLANES RIVERA**, QUIEN EXPRESO: “GRACIAS PRESIDENTE, SECRETARIA, TODA LA MESA DIRECTIVA GRACIAS. COMPAÑEROS TODOS, ES UN GUSTO PARA MI SUBIR EL DÍA DE HOY A ESTA TRIBUNA, A LA MÁS ALTA TRIBUNA DEL ESTADO, PARA MANIFESTARME A FAVOR DEL PRESENTE DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES EN LA QUE ESTAREMOS APROBANDO LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO. LA

TRANSPARENCIA Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN CONSTITUYEN UNO DE LOS AVANCES MÁS SOBRESALIENTE EN LA SOCIEDAD YA QUE PERMITE LA SANA INTERACCIÓN ENTRE CIUDADANÍA Y GOBIERNO, CON LO QUE SE DA LEGITIMIDAD AL SISTEMA DEMOCRÁTICO DE NUESTRO ESTADO. LA CONSTITUCIÓN FEDERAL EN SU ARTÍCULO 6° ESTABLECE LA OBLIGACIÓN DE QUE QUIENES EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS DEBEN TENER A DISPOSICIÓN DE TODOS LA INFORMACIÓN QUE SE SOLICITA Y SE GENERE AL INTERIOR DE SU ENTIDAD. ES FUNDAMENTAL PARA LA POBLACIÓN CONOCER LOS ASPECTOS TRASCENDENTES DE SU GOBIERNO, POR LO QUE LA TRANSPARENCIA ES UNA OBLIGACIÓN QUE CUALQUIER ESTADO DEMOCRÁTICO DEBE CUMPLIR. CON ESTA NUEVA LEY ESTAMOS HOMOLOGANDO NUESTRA LEGISLACIÓN A LA FEDERAL, RESALTANDO QUE CON ELLA SE AMPLÍA EL ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA MISMA, PUES AHORA LOS PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS, UNIVERSIDADES, SINDICATOS, FUNCIONARIOS, ÓRGANOS AUTÓNOMOS, ASÍ COMO LOS PODERES EJECUTIVO, JUDICIAL Y LEGISLATIVO, DEBEREMOS TRANSPARENTAR LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE RECIBAN, EVITANDO CON ELLO ACTOS DE CORRUPCIÓN, PUES SE NOS OBLIGA A SUBIR A LA PLATAFORMA TODA LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INGRESOS, EGRESOS, ACTOS Y ACCIONES. CON ESTA NUEVA LEY SE OBLIGARÁ A TODAS LAS PERSONAS QUE RECIBAN DINERO DEL ERARIO PÚBLICO A TRANSPARENTARLOS, ASÍ LA CIUDADANÍA PODRÁ VIGILAR EL USO QUE SE DA A LOS RECURSOS QUE SE OTORGUEN A CADA UNA DE LAS ENTIDADES. DE IGUAL MANERA LAS SANCIONES QUE YA ESTABAN PREVISTAS, SE INCREMENTAN EN ESTA NUEVA LEY, AUNADO A QUE EL FUNCIONARIO O FUNCIONARIOS PÚBLICOS QUE INCUMPLAN CON LAS DISPOSICIONES SERÁN INHABILITADOS E INCLUSO SUS BIENES PODRÍAN SER EMBARGADOS. EN RESUMEN, CON ESTA NUEVA LEY SE CIERRAN ESPACIOS DE OPACIDAD Y DISCRECIONALIDAD, Y SE ABRE UNA NUEVA ETAPA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL ESTADO. LA TRANSPARENCIA FOMENTA LA HONESTIDAD Y LA INTEGRIDAD EN EL SERVICIO PÚBLICO, LA TRANSPARENCIA AYUDA A PREVENIR Y COMBATIR LA CORRUPCIÓN, LA TRANSPARENCIA EMPODERA A LOS CIUDADANOS PARA

EXIGIR A LAS AUTORIDADES LA RENDICIÓN DE CUENTAS. COMPAÑEROS LOS INVITO A TODOS A VOTAR A FAVOR DE ESTA NUEVA LEY, LOS INVITO A SEGUIR TRABAJANDO PARA HACER EL SERVICIO PÚBLICO UNA ACTIVIDAD MÁS ABIERTA Y CERCANA A LOS CIUDADANOS, LOS INVITO A TODOS A CONTINUAR TRABAJANDO PARA QUE LA GESTIÓN PÚBLICA SEA MÁS TRANSPARENTE Y QUE SOBRE TODO GENERE MAYOR CONFIANZA EN NUESTRA DEMOCRACIA. ES CUANTO”.

EN VIRTUD DE HABER MÁS DE TRES ORADORES PARA HACER USO DE LA PALABRA A FAVOR, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA, EL APROBAR ESTA RONDA SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SI ESTÁN A FAVOR DE LA PROPUESTA LO MANIFIESTEN DE LA MANERA ACOSTUMBRADA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG**, QUIEN EXPRESO: “CON SU PERMISO PRESIDENTE. HAGO USO DE ESTA TRIBUNA A NOMBRE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARA SEÑALAR Y HACER PATENTE EL RESPALDO QUE TENEMOS COMO GRUPO LEGISLATIVO AL DICTAMEN QUE ACABA DE LEERSE HACE UN MOMENTO, Y QUE TIENE COMO FINALIDAD HOMOLOGAR NUESTRA LEGISLACIÓN ESTATAL EN MATERIA DE TRANSPARENCIA CON LA NORMATIVA FEDERAL QUE HOY RIGE EN NUESTRO PAÍS, Y ME GUSTARÍA HACERLO CON LAS SIGUIENTES ACOTACIONES QUE CREO QUE SON RELEVANTES SEÑALAR EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, Y EMPEZARÍA CITANDO UNA FAMOSA FRASE DE UN EX INTEGRANTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LOS ESTADOS UNIDOS A INICIOS DEL SIGLO XX, QUE SEÑALABAN QUE “LA LUZ DEL SOL ES EL MEJOR DE LOS DESINFECTANTES,” Y ESTO ES SIN LUGAR A DUDAS UN GRAN PRINCIPIO QUE PRECISAMENTE SE REFIERE A QUE LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE

CUENTAS, EL PONERLE INFORMACIÓN DISPONIBLE AL PÚBLICO PARA QUE LA LUZ DEL SOL PUEDA ENTRAR A UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y QUE SE PUEDA DAR A CONOCER A TODOS LOS CIUDADANOS LA INFORMACIÓN, PERO SOBRE TODO LOS MECANISMOS DE TOMA DE DECISIÓN, SON AL FINAL LA MEJOR GARANTÍA PARA TENER UN BUEN GOBIERNO. LA TRANSPARENCIA COMO LA HEMOS CONCEBIDO ES Y DEBE DE SER UN INSTRUMENTO CONTRA EL ABUSO DEL PODER, Y FINALMENTE TODAS LAS REFORMAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA ASÍ SE HAN IDO AFINANDO A LO LARGO DEL TIEMPO, ES DECIR, HAN SIDO MECANISMOS PARA DOTAR A LA CIUDADANÍA DE INSTRUMENTOS ANTE LA FUERZA DEL PODER PÚBLICO, PARA GARANTIZAR QUE SU ACTUAR SEA CONFORME A DERECHO Y NO SE TRASTOQUEN LAS GARANTÍAS DE LOS INDIVIDUOS, Y SOBRE TODO SE TENGA UN GOBIERNO EFICIENTE EN LA MATERIA. LA TRANSPARENCIA TIENE UNA FUNCIÓN PREPONDERANTE EN TODAS LAS CADENAS DE LAS DECISIONES POLÍTICAS, ENTRE MÁS TRANSPARENCIA TENGAMOS EN TODOS LOS PROCESOS DE LA CREACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA Y EN LA INSTRUMENTACIÓN DE LAS MISMAS, VAMOS A PODER TENER FINALMENTE UNA MEJOR SOCIEDAD Y SOBRE TODO UN GOBIERNO QUE SE ADECÚE A LOS OBJETIVOS GENERALES QUE LA PROPIA SOCIEDAD SEÑALA. LA INFORMACIÓN PRECISAMENTE DEBE DE SER SUFICIENTE, DEBE DE ESTAR DESGLOSADA, DEBE DE SER CONFIABLE, PERO SOBRE TODO ACCESIBLE A LOS CIUDADANOS, QUE PODAMOS UTILIZAR LAS HERRAMIENTAS TECNOLOGÍAS MODERNAS PARA PODER TENER AL ALCANCE LA INFORMACIÓN, Y ASÍ REALMENTE GARANTIZAR EL EMPODERAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL TEMA DE LA TRANSPARENCIA Y DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PODEMOS ENCONTRAR QUE DATA EN LO QUE VA DEL SIGLO PASADO, ES DECIR EL SIGLO XX, QUE DESDE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DE 1948, SE SEÑALÓ EN SU ARTÍCULO NÚMERO 11, EN SU ARTICULADO, QUE TODO HOMBRE TIENE DERECHO A LA INFORMACIÓN, DE AHÍ NACE, EN 1948 NACE ESTE PRINCIPIO, Y ES PRECISAMENTE LA PROPIA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS QUE EN 1966 A TRAVÉS DEL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, ABUNDA

PERFECTAMENTE EN ESTE DERECHO AL SEÑALAR QUE TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN, A LA LIBERTAD DE BUSCAR, DE RECIBIR Y DE DIFUNDIR INFORMACIÓN E IDEAS DE CUALQUIER ÍNDOLE A TRAVÉS DE LAS FRONTERAS, YA SEA ORALMENTE, POR ESCRITO O EN CUALQUIER OTRO PROCEDIMIENTO, ES DECIR, NACEN ESTOS DOS TEXTOS INTERNACIONALES QUE LE DA AL DERECHO A LA INFORMACIÓN LA POSIBILIDAD DE NACER EN EL ÁMBITO DEL DERECHO POSITIVO, INCLUSIVE NO ESTÁ DE MÁS MENCIONARLO, ANTE LAS PROPIAS NACIONES UNIDAS, INCLUSIVE EN 1964 EN UN MENSAJE QUE DIO EL ENTONCES PAPA PABLO VI, SEÑALABA EN EL SENO DE LAS NACIONES UNIDAS EL DERECHO A LA INFORMACIÓN ES UN DERECHO UNIVERSAL, INVOLABLE E INALTERABLE DEL HOMBRE MODERNO, PUESTO QUE SE FUNDA EN LA NATURALEZA DEL HOMBRE MISMO, SE TRATA DE UN DERECHO ACTIVO Y PASIVO POR UNA PARTE, LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN Y LA OTRA, LA OBLIGACIÓN DEL ESTADO PARA RECIBIRLA. EN MÉXICO Y YA CON ESTO CASI CONCLUYO, EN MÉXICO EL DERECHO A LA INFORMACIÓN Y LA TRANSPARENCIA LLEGÓ UN POCO MÁS TARDE, NO FUE HASTA 1977 CON LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE AQUEL AÑO DONDE SE INCLUYE EN NUESTRA CARTA MAGNA LA REFERENCIA AL DERECHO A LA INFORMACIÓN, Y HAN TENIDO QUE PASAR MÁS DE 38 AÑOS PARA PRECISAMENTE LLEGAR AL DOCUMENTO QUE HOY SE APRUEBA, Y OBIAMENTE LAS REFORMAS FEDERALES QUE HAN HABIDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS PARA PRECISAMENTE MAXIMIZAR EL DERECHO A LA INFORMACIÓN, Y SOBRE TODO DARLE A LOS CIUDADANOS LA POSIBILIDAD DE TENER UNA LEY A LA ALTURA DE LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD. Y FINALMENTE, ESPERO REALMENTE QUE LOS CIUDADANOS UTILICEN EL INSTRUMENTO QUE HOY COMO PODER LEGISLATIVO ESTAMOS APROBANDO PARA CUESTIONAR AL GOBIERNO, PARA HACERSE PRESENTE EN LAS DECISIONES QUE NOS AFECTAN A TODOS, Y QUE SEA REALMENTE EL CIUDADANO QUE PUEDA DARLE UN SEGUIMIENTO A LO QUE SE GENERE POR PARTE DEL ESTADO. CONFÍO Y SÉ QUE HABRÁ UN VOTO A FAVOR DE TODOS LOS GRUPOS LEGISLATIVOS, Y CON ESTO MARCAREMOS UN DÍA HISTÓRICO EN ESTA LEGISLATURA, DONDE LE DAREMOS

A NUEVO LEÓN EL MARCO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE NOS EXIGEN Y NOS DEMANDAN. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA A LA **C. DIP. EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN**, QUIEN EXPRESO: “GRACIAS PRESIDENTE. HONORABLE ASAMBLEA, PRIMERO QUE NADA Y ANTES DE EMPEZAR, QUIERO RECONOCER EL TRABAJO QUE HAN LLEVADO ACABO TANTO LA DIP. ROSALVA, COMO EL DIP. HERNÁN, QUIENES FUERON LOS IMPULSORES DESPUÉS DE LA INICIATIVA PRESIDENCIAL, QUE NUESTRO PRESIDENTE ENRIQUE PEÑA NIETO LANZARA A NIVEL NACIONAL YA COMO LEY, Y AHORA BUENO, SI LA VERDAD ES UN HECHO HISTÓRICO EN EL QUE NOS ESTAMOS HOMOLOGANDO EL TRANSPARENTAR LOS RECURSOS PÚBLICOS, YO CREO QUE ES UN BENEFICIO PARA TODOS EL HECHO DE BUSCAR LOS MECANISMOS DE PREVENIR LOS ACTOS DE CORRUPCIÓN, YO CREO QUE HABLA DE UN NUEVO ESQUEMA DE TRABAJO. SABEMOS QUE EN NUEVO LEÓN SIEMPRE HEMOS ADOPTADO UN ENFOQUE PROACTIVO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y APERTURA GUBERNAMENTAL, RECONOCEMOS QUE SÍ QUEREMOS VIVIR REALMENTE EN UNA SOCIEDAD LIBRE Y EQUITATIVA, CREO QUE EL DERECHO AL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEBE DE SER GARANTIZADO COMO LO ESTAMOS HACIENDO AHORA. POR ELLO ES QUE ME ES MUY GRATO SUBIR HOY A ESTA TRIBUNA A MANIFESTARME TOTALMENTE A FAVOR DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN, A QUIEN APROVECHO TAMBIÉN PARA FELICITAR AL PRESIDENTE Y A TODAS LAS BANCADAS, A LOS GRUPOS, A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTA COMISIÓN POR EL TRABAJO QUE HAN VENIDO REALIZANDO, Y LES PIDO COMPAÑEROS TAMBIÉN VOTAR A FAVOR DEL SENTIDO DEL PRESENTE DICTAMEN. ES CUANTO PRESIDENTE.”

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN**, QUIEN EXPRESO: “CON SU PERMISO PRESIDENTE. HONORABLE ASAMBLEA, LA

MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA SUFRIÓ REFORMAS A NIVEL FEDERAL EL PASADO 7 DE FEBRERO DEL 2014, MEDIANTE LAS CUALES SE PLANTEARON COMO BASE TRES EJES PRINCIPALES PARA SER REPLICADOS EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EN ESTA MATERIA: PRIMERO.- EL FORTALECIMIENTO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA; SEGUNDO.- LA CONSOLIDACIÓN DE UN SISTEMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA; Y TERCERO.- EL ESTABLECIMIENTO DE NUEVAS FACULTADES PARA EL ORGANISMO GARANTE A NIVEL FEDERAL. BAJO ESTOS PARÁMETROS, SE PROPONE ANTE ESTA SOBERANÍA, GARANTIZAR A LOS CIUDADANOS QUE PODRÁN CONOCER LA INFORMACIÓN QUE POSEEN LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y SINDICATOS, ASÍ COMO LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS, FIDEICOMISOS Y FONDOS PÚBLICOS, ADEMÁS DE LOS PODERES EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL DE LOS TRES ÓRDENES DE GOBIERNO Y LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN O EJERZAN RECURSOS PÚBLICOS O QUE REALICEN ACTOS DE AUTORIDAD. SE RECONOCE LA IMPORTANCIA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN COMO UN DERECHO FUNDAMENTAL PARA EL EJERCICIO PLENO DE LA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA, CON ELLA, LA TRANSPARENCIA FOMENTARÁ Y REFORZARÁ EL PROCESO DEMOCRÁTICO EN NUESTRO ESTADO. LA CONVICCIÓN QUE TENEMOS EN ÉSTA LEGISLATURA, LA DE CREAR Y REFORMAR AQUELLAS LEYES QUE NOS PERMITAN DARLE RESPUESTA PRONTA Y OPORTUNA A LA DEMANDA DE LOS NUEVOLEONESES, PARA ESO NOS ELIGIERON Y A ELLO NOS AVOCAMOS, POR ESO, AUNQUE NO FORMAMOS PARTE DE LAS COMISIONES QUE DISCUTIERON ESTA PROPUESTA, NOS UNIMOS TOTALMENTE, PORQUE SABEMOS QUE ES PARA BENEFICIO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DE NUESTRO ESTADO. POR ELLO, EL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO VOTARÁ A FAVOR DEL PRESENTE DICTAMEN, Y LOS INVITA A HACER LO PROPIO. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ**, QUIEN EXPRESO: “CON SU VENIA SEÑOR PRESIDENTE. COMPAÑEROS DIPUTADOS, ME

SUBO A ESTA TRIBUNA PARA FELICITAR A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN POR EL PRESENTE DICTAMEN Y A TODAS LAS FRACCIONES POR APOYARLA. PRECISAMENTE EL ARTÍCULO 6 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE ES LA BASE CONSTITUCIONAL DE LA MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, REFORMADO EL 7 DE FEBRERO DEL 2014, DIO PAUTA PARA LA EXPEDICIÓN DE LA NUEVA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, CON LA CUAL ARMONIZAMOS NUESTRO NUEVO ORDENAMIENTO, NUESTRA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO, AMPLIÓ DE MANERA SUSTANCIAL EL NÚMERO DE SUJETOS OBLIGADOS Y DEFINE LA NUEVA INTEGRACIÓN DEL ORGANISMO GARANTE. AHORA BIEN, LA NUEVA LEY SIN LUGAR A DUDAS PRETENDE DAR MAYOR SOLIDEZ NORMATIVA DE LA MATERIA DE TRANSPARENCIA, SUS CONTENIDOS ABARCAN MAYORES PROTECCIONES COMO NUEVOS RECURSOS JURÍDICOS, UN AUMENTO IMPORTANTE EN LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA COMUNES A LOS SUJETOS OBLIGADOS, Y OBVIAMENTE LA CREACIÓN DE UN SISTEMA ESTATAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. EL DERECHO A LA INFORMACIÓN ESTÁ RELACIONADO DIRECTAMENTE CON EL PRINCIPIO DEMOCRÁTICO DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, PUES A MAYOR ACCESO A INFORMACIÓN DE CALIDAD, MEJOR PREPARADOS ESTAREMOS LOS CIUDADANOS PARA TOMAR DECISIONES BASADOS EN INFORMACIÓN CIERTA, VERAZ Y COMPROBABLE. RESULTA DESTACABLE LA CERTEZA JURÍDICA QUE OTORGA AL NUEVO ORDENAMIENTO AL REGULAR ASPECTOS TAN RELEVANTES COMO LA TRANSPARENCIA PROACTIVA, LA PRECISIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS AL ESTABLECIMIENTO DE SISTEMAS ESTATALES DE TRANSPARENCIA. LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA, LAS OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DE LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBEN Y EJERCEN RECURSOS PÚBLICOS O ACTOS DE AUTORIDAD ENTRE OTROS ASPECTOS, SIN DUDA ES UN ORDENAMIENTO DE GRAN TRASCENDENCIA, POR ESO LA FRACCIÓN INDEPENDIENTE DARÁ EL VOTO A FAVOR Y SE LOS PEDIMOS A TODOS USTEDES. ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES**, QUIEN EXPRESO: “BUENAS TARDES. CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA. COMPAÑEROS DIPUTADOS Y COMPAÑERAS DIPUTADAS. *LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS* CONSTITUYEN EJES RECTORES DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE NUEVA ALIANZA PARTIDO POLÍTICO NACIONAL. EN CONGRUENCIA CON ELLO, SUBIMOS A LA TRIBUNA PARA APOYAR EN LO GENERAL, EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE CREA LA **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**. CON LA EXPEDICIÓN DE DICHA LEY, PRODUCTO DE 14 INICIATIVAS (OCHO DE LA ACTUAL LEGISLATURA Y SEIS DE LA LEGISLATURA QUE NOS ANTECEDIÓ), EL CONGRESO DEL ESTADO, CUMPLE CON SU OBLIGACIÓN DE HOMOLOGAR SU LEGISLACIÓN EN LA MATERIA, CON LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 4 DE MAYO DE 2015. PARTE SUSTANTIVA DE LA LEY QUE SE PROPONE APROBAR, ES EL REFORZAMIENTO DE LAS ATRIBUCIONES DE LA COMISIÓN ESTATAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, AL INCREMENTARSE EL NÚMERO DE SUJETOS OBLIGADOS. ENTRE LOS NUEVOS SUJETOS OBLIGADOS, DESTACAN LOS PARTIDOS POLÍTICOS, FONDOS PÚBLICOS Y SINDICATOS, ASÍ COMO LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE RECIBAN RECURSOS PÚBLICOS O EJERZAN ACTOS DE AUTORIDAD. DE LA MISMA MANERA, COMO LO ESTABLECE SU PAR FEDERAL, LA NUEVA LEY OBLIGA A LOS 51 MUNICIPIOS DEL ESTADO A PUBLICAR EN INTERNET, LA INFORMACIÓN QUE DE ACUERDO CON ESTA LEY DEBEN PUBLICAR, LO CUAL ABONA A LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS; AUN EN LOS MUNICIPIOS RURALES MAYORES DE DIEZ MIL HABITANTES. ADEMÁS, SE ESTABLECE EL SISTEMA ESTATAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, CONFORMADO POR LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN; EL ARCHIVO GENERAL DEL ESTADO; LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO Y EL CONSEJO ESTATAL DE ARMONIZACIÓN

CONTABLE, TENIENDO COMO INVITADO A SUS SESIONES DE TRABAJO A UN REPRESENTANTE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA. DICHO SISTEMA TENDRÁ ENTRE OTRAS FUNCIONES: PROMOVER E IMPLEMENTAR ACCIONES PARA GARANTIZAR CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD PARA QUE LOS GRUPOS VULNERABLES PUEDAN EJERCER, EN IGUALDAD DE CONDICIONES, EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN; Y PROMOVER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A TRAVÉS DE MECANISMOS EFICACES EN LA PLANEACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EN LA MATERIA. TAMBIÉN, SE ESTABLECE QUE CADA SUJETO OBLIGADO DESIGNARÁ AL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PARA ENTRE OTRAS COSAS, RECABAR Y DIFUNDIR LA INFORMACIÓN PÚBLICA, AUXILIAR A LOS PARTICULARES EN LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y REALIZAR LOS TRÁMITES PARA ATENDER LAS SOLICITUDES. ADICIONALMENTE, SE INCLUYE EL CONCEPTO DE TRANSPARENCIA PROACTIVA, ENTENDIDO COMO PUBLICAR LA INFORMACIÓN MÁS ALLÁ DE LAS OBLIGACIONES ESTABLECIDAS POR LAS LEYES, POR PARTE DE LOS SUJETOS OBLIGADOS. TAMBIÉN, SE PRECISA QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS PUBLICARÁN LA INFORMACIÓN QUE MANDATA LA LEY EN FORMATOS ABIERTOS, ES DECIR, SIN NINGÚN TIPO DE RESTRICCIÓN O CANDADO. PARA CADA UNO DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, SE ENLISTA A DETALLE, LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁN PUBLICAR EN SU PORTAL DE INTERNET. EN LO QUE RESPECTA A LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, SE AMPLÍA A SIETE AÑOS EL PERÍODO DE DESIGNACIÓN DE SUS INTEGRANTES, PROCURANDO LA PARIDAD DE GÉNERO Y SE POSIBILITA LA REELECCIÓN DE SU PRESIDENTE. ASIMISMO, SE ESTABLECE QUE LA COMISIÓN CONTARÁ CON UN CONSEJO CONSULTIVO, INTEGRADO POR SIETE CONSEJEROS, DESIGNADOS POR EL CONGRESO DEL ESTADO, PREVIA CONVOCATORIA PÚBLICA. CONSIDERAMOS QUE LA LEY QUE SE PROPONE APROBAR CUMPLE CON LOS ESTÁNDARES NACIONALES E INTERNACIONALES, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, POR LO QUE VOTAREMOS A FAVOR, DEL DICTAMEN A DISCUSIÓN. ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN EXPRESO: “MUCHAS GRACIAS PRESIDENTE. LA VERDAD A MI ME DA MUCHO GUSTO PRIMERO PARTICIPAR EN LA CONTINUACIÓN DE UN PROCESO QUE SE INICIÓ HACE ALGUNOS AÑOS, PRIMERO IMPULSADO POR CIUDADANOS QUE HAN EXIGIDO A LA AUTORIDAD QUE LOS DINEROS PÚBLICOS DEBEN DE SER TRANSPARENTES, PRECISAMENTE PARA IMPEDIR ACTOS DE CORRUPCIÓN; ME DA MUCHO GUSTO HABER PARTICIPADO Y PARTICIPAR HOY, Y QUE ESTO SEA LA CONTINUACIÓN DE UN PACTO POR MÉXICO QUE UN DÍA DIO RESULTADO Y QUE FUE LA SUMA DE TODAS LAS VOLUNTADES POLÍTICAS DE ESTE PAÍS, EN DONDE CONJUNTAMENTE CON EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA PRESENTARON INICIATIVA COMO UNA OBLIGACIÓN DEL CONGRESO FEDERAL PARA QUE SE VOTARA A NIVEL NACIONAL TANTO EN LA CÁMARA FEDERAL COMO EN EL SENADO, UNA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA QUE OBLIGARA A LOS ESTADOS POSTERIORMENTE A TENER ADECUACIÓN Y OBVIAMENTE LA ARMONIZACIÓN A ESTA LEY FEDERAL. ME DA MUCHO GUSTO MENCIONAR LO DEL PACTO POR MÉXICO, PORQUE QUIERE DECIR QUE SI SE PUEDE CUANDO LA UNIÓN DE VOLUNTADES SE TIENE Y SE CONSOLIDA EN UNA SOLA RUTA, SE LOGRA. PRIMERO LA VOLUNTAD DE LA GENTE, LA VOLUNTAD DE LA GENTE QUE ESTA HARTA DE ACTOS DE CORRUPCIÓN, LA GENTE ESTÁ CANSADA QUE SU DINERO NO SE SEPA QUE SE HACE CON EL. ESTA LEY DE TRANSPARENCIA LE DARÁ MUCHO AVANCE EN EL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, QUE NOS FALTA EN ESTE LEGISLATIVO CULMINAR CON LA LEY REGLAMENTARIA Y QUE CON LA LEY SECUNDARIA, Y QUE DARÁ PUES LAS HERRAMIENTAS A LA GENTE PARA QUE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS YA NO PUEDAN SER OPACOS. EN ESTA LEY DE TRANSPARENCIA, QUE DEBO FELICITAR A TODOS LOS PARTIDOS AQUÍ REPRESENTADOS, AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, AL MOVIMIENTO CIUDADANO, AL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, A PANAL, A LOS INDEPENDIENTES, AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PORQUE UNIMOS VOLUNTADES PARA LOGRAR ARMONIZAR A LA FEDERAL LA NUEVA

LEY DE TRANSPARENCIA ¿QUÉ SUCEDE CON LA LEY DE TRANSPARENCIA? A MI JUICIO UN MÉXICO DE ANTES Y UN MÉXICO DEL AHORA, UN MÉXICO EN DONDE LA GENTE HA CANSADO Y SE HA CANSADO DE GRITAR QUE YA NO PUEDE HACERSE CON SU DINERO LO QUE SE QUIERE, SI NO LO QUE SE DEBE DE HACER ¿QUÉ SE DEBE DE HACER CON EL DINERO DE LA GENTE? APLICARLO EN OBRAS, EN PRODUCTOS, EN BENEFICIOS, EN OBRAS SOCIALES, SIMPLE Y SENCILLAMENTE QUE SEPAMOS EN UN SIMPLE CLIC DÓNDE ESTÁ EL DINERO. HOY LOS ENTES OBLIGADOS: SINDICATOS, UNIVERSIDADES, PARTIDOS POLÍTICOS, GOBIERNOS MUNICIPALES, ESTATALES Y EMPRESAS DESCENTRALIZADAS TENDRÁN QUE ESTAR EN UNA PLATAFORMA DIGITAL INFORMÁNDOLE A LA GENTE MOMENTO A MOMENTO QUE SE HACE DE SUS ACCIONES, QUE SE HACE CON SU DINERO, QUE SE HACE CON SU HABER, QUE OBRA SE HACE Y QUE OBRA NO SE HACE, EN FIN, EL CIUDADANO YA NO TENDRÁ QUE SALIR DE CASA O TENDRÁ QUE SALIR A LA PROTESTA PARA PODER DARLE CUENTA DE QUE ESTA PASANDO CON SU DINERO. HOY PARA MI EL MÉXICO DEL AYER CON TODOS LOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA, ENTRE ELLOS NUEVO LEÓN QUE VAMOS SÍ, POR UNA LEY DE TRANSPARENCIA MODERNA, EFICAZ Y QUE AHORA FALTA LO QUE SIGUE: DARLE AL ÓRGANO GARANTE LAS FACULTADES PARA QUE SEA EFICAZ Y EFICIENTE. LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA AÚN NO CUMPLE LAS EXPECTATIVAS DE LA GENTE Y ESTAREMOS TRABAJANDO PARA ESA OTRA PARTE DEL ESLABÓN IMPORTANTE PARA QUE LAS COSAS PUES SUCEDAN COMO DEBAN DE SUCEDER. YO QUIERO FELICITAR INSISTO, A LOS CIUDADANOS QUE IMPULSARON ESTA LEY, A LOS GOBIERNOS, AL GOBIERNO FEDERAL Y A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, A ESTE LEGISLATIVO Y TODOS SUS GRUPOS LEGISLATIVOS PARLAMENTARIOS, PORQUE ESTAMOS DANDO UN GRAN PASO, QUE ESTOY SEGURO QUE SI BIEN ES CIERTO PUDIESE NO RECONOCERSE HOY, ESTAMOS SEMBRANDO LO QUE NUESTRA OBLIGACIÓN NOS EXIGE, EL NUEVO LEÓN DE MAÑANA, EL MÉXICO DE MAÑANA PARA NUESTROS HIJOS Y PARA LOS HIJOS DE SUS HIJOS. MUCHAS GRACIAS”.

25 de Mayo de 2016.-

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA**, QUIEN EXPRESO: “MUCHAS GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. GRACIAS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS. SIEMPRE ES COMPLICADO SER EL ÚLTIMO DE UNA RONDA DE ORADORES DONDE HAN EXPRESADO DE MANERA DIÁFANA Y CLARA LAS RAZONES POR LAS CUALES TODOS QUEREMOS VOTAR POR ESTA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN, SIN EMBARGO YO QUIERO HACER UN POCO DE HISTORIA Y DECIRLES QUE NO PODEMOS ENTENDER LA HISTORIA DE LA TRANSPARENCIA EN MÉXICO SIN ACCIÓN NACIONAL. HACE ALREDEDOR DE QUINCE AÑOS, EN ESTE MISMO CONGRESO, EN EL AÑO 2002 SE EMPEZÓ A DISCUTIR LO QUE FUE LA PRIMERA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y ESTA EN ACTAS, Y FUE PRESENTADA POR ACCIÓN NACIONAL, TUVE LA OPORTUNIDAD Y CREO QUE SOMOS POCOS LOS LEGISLADORES QUE HEMOS TENIDO LA OPORTUNIDAD DE ESTAR EN TODAS LAS DISCUSIONES DONDE SE HA VISTO UNA REFORMA A LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ESTUVE EN LA LXIX CUANDO APROBAMOS POR DECRETO 305 EL 21 DE FEBRERO DEL 2003, LA PRIMERA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, FUE UN PARTEAGUAS EN LA HISTORIA DE MÉXICO, PORQUE EN MÉXICO NO SE HABLABA DE INFORMACIÓN PÚBLICA, Y LES VOY A CONTAR COMO LLEGAMOS A ESO, TRANSPARENCIA INTERNACIONAL EMPEZÓ A HACER LABOR Y TRABAJO EN TODOS LOS PAÍSES, INCLUIDO MÉXICO, DICIENDO LA IMPORTANCIA QUE TENÍA QUE EXISTIERA LA TRANSPARENCIA, ERA ALGO QUE NOSOTROS NO CONOCÍAMOS Y ERA ALGO DE LO CUAL NO ESTÁBAMOS ACOSTUMBRADOS. SE APROBÓ MUY DE LA PAR CON LA LEY FEDERAL Y SOBRE TODO SE APROBÓ CAMBIAR LA MANERA DE PENSAR DE LOS CIUDADANOS EN ESTE PAÍS; LUEGO VIENE ALGO QUE YO LE LLAMO TRANSPARENCIA 2.0 ¿DE QUÉ NOS SERVÍA LA TRANSPARENCIA, SI PODÍAMOS ENTERARNOS DE LAS COSAS MALAS QUE HACIA UN FUNCIONARIO, SI NO HABÍA SANCIÓN? POR ESO SE EMPIEZA A GESTAR ESTA REFORMA CONSTITUCIONAL DE LA CUAL LO COMENTÓ EL DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA, SE APROBÓ EN EL AÑO 2014 EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS, DE LA CUAL TAMBIÉN ME TOCÓ FORMAR PARTE, Y LE

25 de Mayo de 2016.-

HICIMOS UN CAMBIO EN LAS OBLIGACIONES Y SOBRE TODO EN LAS SANCIONES Y LOS SUJETOS OBLIGADOS, CONSTITUCIONALMENTE SE ESTABLECIÓ LA OBLIGACIÓN DE QUE LAS LEGISLATURAS PUDIÉRAMOS HACER ESOS CAMBIOS, PERO SOBRE TODO SE ESTABLECIÓ NUEVAS SANCIONES, Y SE ESTABLECIÓ NUEVOS SUJETOS OBLIGADOS INCLUIDOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INCLUIDOS LOS SINDICATOS, INCLUIDAS LAS ASOCIACIONES Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES QUE RECIBEN RECURSOS PÚBLICOS, CON ESO ESTAMOS CREANDO UN ESLABÓN MÁS DE LA CADENA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, PORQUE EL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN NO SE PUEDE ENTENDER SOLO SI NO TIENE HERRAMIENTAS COMO UNA NUEVA LEY DE TRANSPARENCIA QUE EL DÍA DE HOY ESTAMOS APROBANDO. PERO POR ESO ME DA GUSTO QUE EL BUEN JUEZ POR SU CASA EMPIECE, PORQUE ESTA LEY TRAE OBLIGACIONES PARA NOSOTROS LOS DIPUTADOS DE ESTE CONGRESO, TRAE OBLIGACIONES PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LOS CUALES PERTENECEMOS, PERO SOBRE TODO TRAE DERECHOS PARA QUE LOS CIUDADANOS NOS EXIJAN CUENTAS A TODOS Y CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DE LOS DINEROS PÚBLICOS, POR ESO ME CONGRATULO DE QUE EN TODOS LOS EPISODIOS QUE HA HABIDO UNA DISCUSIÓN Y UNA APROBACIÓN DE LEY DE TRANSPARENCIA, HA ESTADO ACCIÓN NACIONAL PRESENTANDO LAS INICIATIVAS Y UN SERVIDOR LE HA TOCADO PARTICIPAR. LES INVITO COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS A VOTAR A FAVOR DE ESTE DICTAMEN. ES CUANTO”.

C. PRESIDENTE: “BIEN COMPAÑEROS, HEMOS TERMINADO LAS INTERVENCIONES APOYANDO ESTA INICIATIVA DE REFORMA A LA LEY DE TRANSPARENCIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. ANTES DE ABRIR EL PANEL DE VOTACIONES Y EN CONCORDANCIA CON LO QUE AQUÍ APROBAMOS Y APROBARON USTEDES, LES INFORMO QUE ESTE CONGRESO FUE AVALADO Y APROBADO PARA ENTRAR Y PARTICIPAR DENTRO DEL PROGRAMA DE GOBIERNO ABIERTO, EN DONDE ESTAREMOS DENTRO DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA NACIONAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, PARA QUE SEPAN HACE UNA SEMANA NOS FUERON NOTIFICADO QUE SOMOS UNO DE LOS ORGANISMOS

QUE ESTÁ PARTICIPANDO COMO CONGRESO ESTATAL A NIVEL NACIONAL. Y POR ESO MISMO TAMBIÉN MUCHAS FELICIDADES PORQUE ES UNA APROBACIÓN TAMBIÉN DE ESTE PLENO”.

NO HABIENDO MÁS ORADORES EN LO GENERAL DEL DICTAMEN, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO QUE CONTIENE INICIATIVA QUE EXPIDE LA LEY DE TRANSPARENCIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA EN LO GENERAL SÍRVANSE MANIFESTARLO A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIONES”.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADO EL DICTAMEN EN LO GENERAL POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON 39 VOTOS, RELATIVO AL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO QUE EXPIDE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.

C. PRESIDENTE: “PASAMOS AL APARTADO DE RESERVAS, QUIERO PEDIRLES COMPAÑEROS, TENGO 4 COMPAÑEROS QUE ESTÁN PIDIENDO HACER RESERVAS, PERO ESTÁN REPETIDOS LOS MISMOS ARTÍCULOS, LES PEDIRÍA A LOS PONENTES, VOY A NOMBRARLOS PARA VER SI SON COINCIDENTES Y LOS PRESENTEN EN UNA SOLA. VOY A HACER EL NOMBRAMIENTO. EL ARTÍCULO 43 Y 46, SOLICITAN EN RESERVA LOS C.C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, JORGE ALAN BLANCO DURÁN Y HÉCTOR GARCÍA GARCÍA. VER SI PODEMOS REVISARLOS SI VIENE EN EL MISMO SENTIDO, SOLAMENTE QUE HAYA UNA PRESENTACIÓN PARA NO ESTAR HACIENDO LAS MODIFICACIONES POSTERIORES. TOMAMOS ENTONCES TRES MINUTOS PARA REVISAR ESA SITUACIÓN. VAMOS A REVISAR 43 Y 46 ENTRE LOS TRES PONENTES, LOS DIPUTADOS SAMUEL, JORGE, HÉCTOR Y EN EL CASO DE LOS TRANSITORIOS ÚNICAMENTE SI HAY COINCIDENCIA ENTRE LA PROPUESTA DEL DIPUTADO

25 de Mayo de 2016.-

HÉCTOR Y EL DIPUTADO SAMUEL. Y EN ESTOS TRES MINUTOS UNA FELICITACIÓN PARA LA DIPUTADA MARIBEL, QUIEN ESTA CUMPLIENDO UN AÑO MÁS” (APLAUSOS).

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 43, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA**, QUIEN EXPRESÓ: “BIEN, BUENAS TARDES PRESIDENTE, MESA DIRECTIVA, CIUDADANOS QUE NOS ACOMPAÑAN Y HONORABLE CONGRESO. EVIDENTEMENTE LA BANCADA DE MOVIMIENTO ESTA CONTENTA CON ESTE DICTAMEN, ESTA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN, LOS PROMOVENTES Y QUE SALGA POR UNANIMIDAD UNA LEY DE TAL VANGUARDIA EVIDENTEMENTE ES MOTIVO DE ALEGRÍA, ADICIONADO A QUE FUE REVISADA ESCRUPULOSAMENTE POR EL INAI Y NOS HIZO LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES, SIN EMBARGO, Y AQUÍ CITO AL PRESIDENTE DE COPARMEX, DONDE LA SEMANA PASADA DEJABA EN CLARO UN MENSAJE AL GOBIERNO AL DECIR DESDE TIJUANA, QUE EN MÉXICO QUIZÁS TENGAMOS LAS LEYES, PERO SON LAS INSTITUCIONES LAS QUE NOS TIENEN EN ESTE DÉBIL ANDAR Y ANDAMIAJE QUE RESULTA EN CORRUPCIÓN ¿Y PORQUÉ LO DIGO? SI NOS ESTAMOS JACTANDO DE TENER UNA LEY DE PRIMER NIVEL, DEBE COMPAGINARSE TAMBIÉN CON UNA INSTITUCIÓN DE PRIMER NIVEL QUE DESGRACIADAMENTE DESDE HACE 8 AÑOS NO ESTA HACIENDO EL TRABAJO QUE NUEVO LEÓN EXIGE. PARA DAR UNOS EJEMPLOS: ESTA COMISIÓN DESDE OCTUBRE DE 2015, POR UNA PELEA RUIN Y OBVIAMENTE INTRASCENDENTE, DEJÓ A LA COMISIÓN PARADA SIN DIRECCIÓN JURÍDICA Y OBVIAMENTE DESECHABLE E INSERVIBLE A LOS NUEVOLEONESES. FUERON SEIS MESES LOS QUE ESTE CONGRESO TARDAMOS EN HACER UN NOMBRAMIENTO, AL CUAL NO ENTRO PARA NO ENTRAMPAR ESTE TEMA DE LA RESERVA, PERO SI HAY QUE DECIRLO, AHÍ VAN LOS NOMBRES, AL DÍA DE HOY LOS COMISIONADOS ESTÁN PELEADOS, EL NUEVO PRESIDENTE IMPUESTO, SE QUEJAN LOS OTROS DOS QUE NO TIENE EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO, AL QUE MAYORITEARON IMPUGNÓ EL PROCESO, POR LO QUE TAL VEZ LE DEN LA SUSPENSIÓN, EL SUPERNUMERARIO NO PODÍA HACER NADA PORQUE TIENE

SIMPLEMENTE ÁMBITO ADMINISTRATIVO, Y AQUÍ AL CONGRESO Y A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN NOS ESTÁN LLEGANDO LOS AMPAROS DE LOS PARTICIPANTES QUE ESTÁN IMPUGNANDO UN PROCESO PORQUE LA LEY AL DÍA DE HOY ES AMBIGUA Y NO DEJA CLARO COMO DEBE LLEGAR EL MEJOR PERFIL. ES POR ELLO QUE CREEMOS, LO VENIMOS DICIENDO DESDE OCTUBRE, AYER LO MANIFESTAMOS EN LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN, QUE ES SUMAMENTE IMPORTANTE, AÚN Y CON ESTA LEY DE VANGUARDIA MODIFICAR A LA COMISIÓN PARA QUE COMPAGINEN LA LEY CON UNA INSTITUCIÓN EN REALIDAD DE AVANZADA QUE PUEDA SACAR LA CHAMBA QUE HOY POR UNANIMIDAD LE ESTAMOS IMPONIENDO. DE INICIO Y COMO DECÍAN MIS DIPUTADOS ANTECESORES QUE YA FUERON DIPUTADOS FEDERALES, YA ESTA COMISIÓN TIENE QUE REVISAR PARTIDOS POLÍTICOS, FIDEICOMISOS, SINDICATOS, FONDOS PÚBLICOS, TODO TIPO DE PERSONA FÍSICA Y MORAL QUE UTILICE RECURSO PÚBLICO, ENTRE ELLAS LAS UNIVERSIDADES. LE LLEGA UN SINNÚMERO DE NUEVAS ATRIBUCIONES Y SOBRE TODO DE SUJETOS OBLIGADOS, NO A REVISAR DE MANERA DISCRECIONAL, NO SEÑOR, DE MANERA OFICIOSA VAN A TENER QUE REPARTIRSE EL TRABAJO PARA REVISAR A TODOS ESTOS ENTES EN EL ESTADO, NO SOLO ESO, TAMBIÉN IMPONE LA OBLIGACIÓN A LOS 51 MUNICIPIOS DE TRANSPARENTAR EN RED DIGITAL LA INFORMACIÓN SO PENA DE MULTAS QUE TENDRÁ QUE IMPONER ESTA COMISIÓN. BASTA POR DEMÁS DECIRLO, SI VOLTEAMOS AL PASADO SABREMOS QUE ACTUALMENTE EL SISTEMA ES PERVERSO, EL TENER A TRES PERSONAS COMO COMISIONADOS OBLIGA A QUE DOS SE PONGAN DE ACUERDO HACIÉNDOLE EL FEO A LA OTRA PARA QUE NUNCA PUEDA LLEGAR A LA PRESIDENCIA, LO QUE HA OCASIONADO UNA PARÁLISIS DE OCHO AÑOS EN NUEVO LEÓN, POR ELLO PARA SUBSANAR ESTE GRAVE PROBLEMA DEL NÚMERO DE COMISIONADOS ES QUE PROPONEMOS QUE EL SUPERNUMERARIO SE HAGA PROPIETARIO Y CON UNA NUEVA CONVOCATORIA SUMEMOS CINCO COMISIONADOS QUE POR SÍ SOLOS VAN A PODER REPARTIRSE LA CHAMBA, VAN A PODER TENER UNAS DECISIONES MÁS RACIONALES Y NO PERVERSAS COMO LAS QUE EXISTEN AL DÍA DE HOY, Y EVIDENTEMENTE EVITAR LA PARALIZACIÓN QUE EXISTE, ESTO NO NOS ASUSTA,

A NIVEL LOCAL NUESTRA COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL CUENTA CON SIETE COMISIONADOS, A NIVEL FEDERAL EL INAI CUENTA CON SIETE SUPERNUMERARIOS, NO PEDIMOS SIETE, PEDIMOS CINCO. MUY IMPORTANTE, QUIZÁS MÁS IMPORTANTE QUE EL NÚMERO ES DARLE PARIDAD A ESTA COMISIÓN, AL DÍA DE HOY SON TRES PROPIETARIOS VARONES, UN SUPERNUMERARIO VARÓN Y POR MÁS QUE SE JACTE ESTA LEGISLATURA DE IR EN PRO DEL GÉNERO Y EN PRO DE LA PARIDAD, AQUÍ ESTAMOS QUEDANDO A DEBER, Y ES POR ELLO QUE PEDIMOS QUE SE INCORPORE AL DESIGNAR A LOS COMISIONADOS LA PARIDAD DE GÉNERO COMO PRINCIPIO RECTOR, YA SEA EN SU EJE TRANSVERSAL U HORIZONTAL, ES DECIR LA QUINTA SERÁ MUJER, Y EN 2018 QUE SALEN DOS VARONES, TENDRÁN NECESARIAMENTE QUE SER DAMAS PARA QUEDAR UN TRES, DOS Y PODERLE CUMPLIR A LAS MUJERES DE NUEVO LEÓN. POR LO ANTERIOR, LA PROPUESTA ES LA SIGUIENTE: **ARTÍCULO 43.- LA COMISIÓN ESTARÁ INTEGRADA, OBSERVANDO LOS PRINCIPIOS DE PARIDAD DE GÉNERO, POR CINCO COMISIONADOS, LOS CUALES TENDRÁN EL CARÁCTER DE PROPIETARIOS QUE EL PLENO SERÁN EL ÓRGANO SUPREMO DE LA MISMA. DURANTE SU DESEMPEÑO LOS COMISIONADOS NO PODRÁN TENER NINGÚN OTRO EMPLEO, CARGO O COMISIÓN, SALVO EN INSTITUCIONES DOCENTES, CIENTÍFICAS O DE BENEFICENCIA.**

LOS CINCO COMISIONADOS ELEGIRÁN A SU PRESIDENTE, LOS CUATRO RESTANTES TENDRÁN EL CARÁCTER DE VOCALES”.

EL C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA CONCLUYÓ EXPRESANDO: “ES CUANTO PRESIDENTE. PIDO POR RACIONALIDAD DE ESTE CONGRESO, LA UNANIMIDAD DE LA PRESENTE RESERVA. MUCHAS GRACIAS”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 43, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG, QUIEN EXPRESÓ: “PRESIDENTE. PUES DEFINITIVAMENTE NOS PREOCUPA QUE SE PRETENDA POR MEDIO DE ESTA RESERVA INCORPORAR UN

ELEMENTO NOVEDOSO, DIFERENTE AL QUE FUE ANALIZADO EN LOS ÚLTIMOS MESES POR ESTE CONGRESO, POR LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, RESPECTO AL TEMA DEL NÚMERO DE INTEGRANTES DEL PLENO DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN. ESTA PROPUESTA DE INCREMENTAR DE TRES A CINCO, DEFINITIVAMENTE TIENE VARIAS ARISTAS QUE VALE LA PENA SEÑALAR. EN PRIMERA INSTANCIA, DESCONOCEMOS CUÁL ES ESE ARGUMENTO, DE EFICIENCIA O DE CUESTIÓN DE CARGA DE TRABAJO QUE SEÑALA EL DIPUTADO PONENTE, PORQUE EL DOCUMENTO EN EL CUAL NOSOTROS COMO COMISIÓN, QUE USTEDES RECORDARÁN APROBAMOS JUSTO ANTES, SE APROBÓ EN EL MES DE MARZO, QUE FUE EL PRIMER DICTAMEN QUE SE HABÍA APROBADO EN ESTE TEMA, FUE UN DICTAMEN QUE SE SOMETIÓ A LA CONSIDERACIÓN DEL INAI, QUE USTEDES TAMBIÉN RECORDARÁN, POR ESO NO SE VOTÓ ESTE TEMA ANTES DE SALIR AL RECESO DE SEMANA SANTA, Y EN ESE DOCUMENTO SE SEÑALABA QUE EL PLENO DE LA COMISIÓN IBA A SER INTEGRADO CON TRES COMISIONADOS PROPIETARIOS Y UN COMISIONADO SUPERNUMERARIO, ES DECIR NO SE ESTABA VARIANDO. YO PREGUNTO AL DIPUTADO PROMOVENTE ¿EN QUÉ SE BASA PARA INTRODUCIR ESTE TEMA NOVEDOSO, QUE FUE REALIZADO A ESPALDAS DEL DEBATE Y DEL ANÁLISIS, QUE LARGAS HORAS LLEVÓ A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PARA PODER CONCLUIR CON EL DICTAMEN QUE HOY SE APROBÓ?, Y PRÁCTICAMENTE PRESENTA ESTE ALBAZO LEGISLATIVO, POR NO SÉ QUÉ INTERÉS PUDIERA HABER AHÍ OCULTO, ATRÁS DE ESTA PROPUESTA QUE ESTÁ HACIENDO EL DIPUTADO SAMUEL GARCÍA. ENTONCES, DE ENTRADA QUE QUEDE CLARO QUE EL INAI REVISÓ LA LEY, EL DICTAMEN QUE NOSOTROS PROPUSIMOS, EL DICTAMEN QUE SE VOTÓ RESPECTO AL NÚMERO DE COMISIONADOS, Y EL INAI JAMÁS SEÑALÓ QUE NUEVO LEÓN TUVIERA UN NÚMERO INFERIOR AL NÚMERO DE COMISIONADOS NECESARIOS. Y ESE DOCUMENTO AHÍ ESTÁ FECHADO EL 25 DE ABRIL DEL PRESENTE Y DIRIGIDO A ESTE CONGRESO, Y DONDE EL INAI NO PRESENTA NINGUNA INCONFORMIDAD O NINGUNA OBSERVACIÓN RESPECTO AL NÚMERO DE INTEGRANTES. Y PUES EVIDENTEMENTE ES UN DOCUMENTO QUE ESTÁ EN PODER DE TODOS LOS

INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN DE LA CUAL EL DIPUTADO SAMUEL ES INTEGRANTE, Y LO INVITO A QUE NOS DIGA ¿DÓNDE EL INAI HIZO SEÑALAMIENTO? NO EXISTE. SEGUNDO TEMA, MUY PUNTUAL; EL TEMA PRESUPUESTAL, EN NUEVO LEÓN AL IGUAL QUE EN EL RESTO DEL PAÍS HAY UNA LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS QUE ENTRÓ EN VIGOR EL PASADO MES DE ABRIL, ES LEY, ES OBLIGACIÓN PARA TODAS LAS ENTIDADES DE LA REPUBLICA, Y EN ELLA SEÑALA CON TODA CLARIDAD QUE UNA VEZ APROBADO EL PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO DEL GASTO DE UNA ENTIDAD FEDERATIVA, CUANDO SE PRETENDA EN SU FRACCIÓN PRIMERA COMPROMETER RECURSOS CON CARGO AL PRESUPUESTO AUTORIZADO CONTANDO PREVIAMENTE CON LA SUFICIENCIA PRESUPUESTARIA, SE DEBERÁ DE IDENTIFICAR LA FUENTE DE INGRESOS ADICIONAL. PUESTO EN PALABRAS MÁS SIMPLES Y LLANAS, ESTAMOS AGREGANDO UNA CARGA FINANCIERA A LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA AL AGREGARLE UN NUEVO COMISIONADO QUE SERÁ APROXIMADAMENTE 1.5 MILLONES DE PESOS. YO LES PREGUNTO A LOS CIUDADANOS ¿QUEREMOS QUE ESE 1.5 MILLONES DE PESOS SE VAYA A PAGAR MÁS SUELDOS DE BUROCRACIA, O QUEREMOS QUE PONGA A TRABAJAR EN LOS ASUNTOS QUE NOS HACEN FALTA EN EL ESTADO, EN MÁS INFRAESTRUCTURA, EDUCACIÓN Y OTROS TEMAS DONDE PUDIÉRAMOS GASTAR ESE MILLÓN Y MEDIO DE PESOS QUE SE VA A IR A LA BUROCRACIA DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA CUANDO NO ES NECESARIO?

EN ESTE MOMENTO EL C. PRESIDENTE INFORMÓ AL DIPUTADO ORADOR ESTAR SOBRE EL TIEMPO REGLAMENTARIO.

EL C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG CONTINUÓ: “SON DOS PRIMEROS COMENTARIOS QUE HAGO RESPECTO A ESTE TEMA, Y ME RESERVO PARA HACER MÁS EN UN MOMENTO POSTERIOR”.

25 de Mayo de 2016.-

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “LES PIDO COMPAÑEROS EN ESTE MOMENTO ESTAMOS TENIENDO POSICIONES ENCONTRADAS, POR LO QUE LES VOY A PEDIR AJUSTARNOS AL TIEMPO REGLAMENTARIO DE CINCO MINUTOS”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA PROPUESTA MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN EXPRESÓ: “YO SI QUIERO SECUNDAR LA PROPUESTA DEL DIPUTADO SAMUEL GARCÍA POR DOS RAZONES FUNDAMENTALES. PRIMERO EN EL NÚMERO.- PORQUE LOS ENTES OBLIGADOS, LOS SUJETOS OBLIGADOS QUE HOY LA LEY TENDRÁ DESPUÉS DE QUE HAY SIDO VOTADO EN LO GENERAL, EVIDENTEMENTE NECESITAN DE ENTES ESPECIALIZADOS; TRES PERSONAS QUE TIENEN LA COMISIÓN SE HA DEMOSTRADO QUE NO TIENEN LA EFICIENCIA NECESARIA EN LA LEY ANTERIOR, MUCHO MENOS LA VAN A TENER CON MUCHA MÁS CARGA DE TRABAJO, PORQUE HOY HAY QUE REVISAR UNIVERSIDADES, HOY HAY QUE REVISAR PARTIDOS POLÍTICOS, HOY HAY QUE REVISAR SINDICATOS Y TAMBIÉN HAY QUE REVISAR AL CONGRESO, O SEA, QUIERE DECIR QUE LOS SUJETOS OBLIGADOS HOY SERÁN MUCHOS MÁS DE LOS QUE ESTABAN FUNCIONANDO, SI NOSOTROS QUEREMOS Y LO DIJE EN MI PRIMER MENSAJE, DARLE FUERZA A LA COMISIÓN CON UN SUPERNUMERARIO QUE SE PONGA A TRABAJAR PORQUE EN ESTE MOMENTO SIMPLE Y SENCILLAMENTE HACE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS QUE CONSTITUCIONALMENTE ES ILEGAL, YA NOS LO DIJO INAI, Y SI AGREGAMOS UNO MÁS, LA CARGA FINANCIERA ES MUY PEQUEÑA, YA LO REFERÍA MI ESTIMADO AMIGO HERNÁN SALINAS, UN MILLÓN Y MEDIO DE PESOS AL AÑO, YO CREO QUE MÁS BIEN REVISAR CÓMO LOS BAJAMOS EN EL CONGRESO EN LOS GASTOS Y SE LOS PASAMOS A LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA MEJOR, PORQUE FINALMENTE ESO SI LE SIRVE A LA GENTE Y LE SIRVE A LA GENTE TENER TRANSPARENCIA EN LOS RECURSOS PÚBLICOS. YO CREO QUE NO PODEMOS ESTAR VIENDO EL TEMA ECONÓMICO PORQUE FINALMENTE EN UN TRANSITORIO VAMOS A SER MUY CLAROS QUE HASTA QUE NO EXISTA PRESUPUESTO. EN ESTE MOMENTO LO QUE QUEREMOS ES UN ÓRGANO EFICAZ, QUE TENIENDO UNA LEY TAN COMPLETA, TAN COMPLEJA,

PORQUE ES COMPLEJA, NO SE VA A ENTENDER FÁCIL, TENDRÁ UN PERIODO DE MADURACIÓN PARA QUE LA GENTE ENTIENDA LOS DERECHOS QUE TIENE, Y LOS FUNCIONARIOS LAS OBLIGACIONES QUE TIENE. YO ESTOY SEGURO QUE NO ES UNA CARGA, MAS BIEN ES UNA AYUDA PARA QUE ESE ÓRGANO TENGA ESA EFICIENCIA QUE SE NECESITA Y QUE LA VERDAD HASTA ESTE MOMENTO POR MÁS LUCHA QUE HACEN LAS TRES PERSONAS QUE TRABAJAN AHÍ ES IMPOSIBLE, LA CARGA EN NUEVO LEÓN ES MUCHÍSIMA. Y CON ESTA LEY MENOS. YO QUIERO SECUNDAR EN PRIMER LUGAR POR ESO; Y EN SEGUNDO LUGAR, POR UN TEMA QUE NO PUEDE ESCAPAR, HOY POR HOY ES OBLIGACIÓN DE LOS CONGRESOS LEGISLAR EN LA PARIDAD DE GÉNERO, TIENE QUE HABER OPORTUNIDAD PARA LAS MUJERES EN TODOS LOS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS Y TIENE QUE HABER OPORTUNIDAD Y NO SOLAMENTE EN LOS PUESTOS POLÍTICOS, SINO TAMBIÉN POR EJEMPLO EN LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA, AHÍ TIENE QUE HABER MUJERES, QUE LLEVEN A CABO SU SENSIBILIDAD ESA QUE APRENDIERON Y QUE LLEVAN DESDE NIÑAS, QUE LA LLEVEN AL TRABAJO EFICAZ Y EFICIENTE EN UNA COMISIÓN. YO QUIERO QUE AHÍ ESTÉN MUJERES, Y POR ESO TE SECUNDO SAMUEL. MUJERES, Y VAMOS POR CINCO COMISIONADOS. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA**, QUIEN EXPRESÓ: “CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. SIN DUDA ALGUNA SER CONGRUENTE DUELE, Y DUELE PORQUE PARA ALGUNAS COSAS EL DISCURSO ES: “HAY QUE SER AUSTEROS”, “HAY QUE REDUCIR EL GASTO”, “HAY QUE BUSCAR CÓMO GENERAMOS MENOS BUROCRACIA”, INCLUSO EN EL CASO DEL PRI AL IGUAL QUE ACCIÓN NACIONAL, REDUJIMOS EL NÚMERO DE MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA PRECISAMENTE ENTRE OTRAS COSAS ARGUMENTANDO LA DISMINUCIÓN DE LA BUROCRACIA, PERO POR EL LADO DE MOVIMIENTO CIUDADANO SIEMPRE ESTÁN SEÑALANDO EN QUE LA AUSTERIDAD, LA REDUCCIÓN DE GASTOS, ETCÉTERA. A VER, NO VENAMOS CON DOBLES DISCURSOS, AUMENTAR DE TRES A CINCO TIENE

ÚNICAMENTE UNA RAZÓN DE SER, QUE QUIEREN CONVERTIR AL COMISIONADO SUPERNUMERARIO COMO NUMERARIO, PORQUE ES AMIGO DE SAMUEL GARCÍA, DIGÁMOSLO COMO ES, LOS INTERESES AHÍ ESTÁN, AHÍ ESTÁN LOS INTERESES, Y POR EL OTRO LADO, PUES EVIDENTEMENTE ESTÁ EL INTERÉS DE NOMBRAR A OTRO COMISIONADO PARA PODER CONTROLAR INDEBIDAMENTE UNA COMISIÓN, PORQUE HOY MUCHOS TIENEN MIEDO DE QUE TENDRÁN QUE SER SUJETOS AL ESCRUTINIO PÚBLICO, PERO TAMBIÉN HAY QUE DECIR UNA COSA CON CLARIDAD, LOS COMISIONADOS NO SON LOS QUE ARRASTRAN EL LÁPIZ Y HACEN LA CHAMBA, SI HAY MÁS CHAMBA, QUE HABRÁ MÁS CHAMBA, CONTRATEN MÁS PERSONAL, LOS QUE VERDADERAMENTE HACEN LA TALACHA, LOS QUE ARRASTRAN EL LÁPIZ, LOS QUE TENDRÁN QUE SUPERVISAR QUE CADA UNA DE LAS PÁGINAS DE LOS MUNICIPIOS, DE ESTE CONGRESO, DE LOS OTROS PODERES CONTENGAN LA INFORMACIÓN Y LAS OBLIGACIONES QUE VIENEN AHÍ, PERO AUMENTAR EL NÚMERO DE COMISIONADOS SOLO POR DARLE GUSTO A PONER A UN AMIGO Y TENER UN CONTROL AHÍ, ¡QUÉ PRONTO!, QUÉ PRONTO APRENDIERON LAS MALAS PRÁCTICAS DE LOS PARTIDOS DE LOS CUALES USTEDES SIEMPRE SE QUEJAN. LA REALIDAD DE LAS COSAS ES QUE AQUÍ HUBO OPORTUNIDAD, HUBO OPORTUNIDAD EN SU MOMENTO DE HACER LO CORRECTO, Y ESTA LEY COMO BIEN LO DIJO EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, NO HAY UNA OBSERVACIÓN EN ESTE SENTIDO. EL INSTITUTO FEDERAL TIENE SIETE, SIETE COMISIONADOS PARA TODO EL PAÍS, ¿CÓMO VA EN PROPORCIÓN UN SOLO ESTADO A TENER CINCO? INSISTO, NO SEAMOS DEMAGÓGICOS, SER CONGRUENTES DUELE, DEJEMOS ESTA COMISIÓN FUNCIONAR Y NO BUSQUEMOS PONER AMIGOS EN ESTA COMISIÓN. ES CUANTO, Y ACCIÓN NACIONAL VA EN CONTRA DE ESTA RESERVA”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG**, QUIEN EXPRESÓ: “PARA HACER OTRO COMENTARIO MUY PUNTUAL. PARA QUE NOS DEMOS UNA IDEA DE LO “A VAPOR” QUE SE HIZO ESTA PROPUESTA Y DE LA FALTA DE ANÁLISIS PROFUNDO. LEO QUE LA PROPUESTA DE RESERVA SEÑALA

EL DIPUTADO PROMOVENTE EN LOS ÚLTIMOS DOS RENGLONES, QUE DEL ARTÍCULO 43 QUE SE PRETENDE MODIFICAR CON ESTA RESERVA A LO APROBADO, DICE: *“DURANTE SU DESEMPEÑO LOS COMISIONADOS NO PODRÁN TENER NINGUNO OTRO EMPLEO CARGO O COMISIÓN, SALVO EN INSTITUCIONES DOCENTES CIENTÍFICAS O DE BENEFICENCIA”*. PUES QUIERO DECIRLES QUE ESTA REDACCIÓN ES INCONSTITUCIONAL, ES INCONSTITUCIONAL PORQUE EL INAI YA LO SEÑALÓ QUE LOS COMISIONADOS, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN NO PUEDEN NI SI QUIERA SER PARTE DE INSTITUCIONES DOCENTES, CIENTÍFICAS O DE BENEFICENCIA, SALVO QUE SEAN NO REMUNERADAS, Y SE LES ESTÁ QUITANDO, Y SE ESTÁ SEÑALANDO QUE PUEDEN SER PARTE DE ESTAS INSTITUCIONES SIN HACER LA SALVEDAD DE QUE SEAN NO REMUNERADAS. AQUÍ ESTÁ EL TEXTO DE LO QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO SAMUEL Y AQUÍ SE VE CON TODA CLARIDAD, Y. QUEDA DE MANIFIESTO EL VAPOR CON EL QUE SE PRETENDIÓ SACAR ESTA REFORMA, QUE NI SI QUIERA SE CUIDÓ QUE LAS PROPIAS OBSERVACIONES CONSTITUCIONALES QUE HIZO EL INAI SE RESPETARAN. ENTONCES COMPAÑEROS, ¿A QUÉ ESTAMOS JUGANDO POR FAVOR CON ESTE TIPO DE SITUACIONES? QUE NI SI QUIERA HACEMOS CASO AL PROPIO DOCUMENTO QUE NOS ENVIÓ EL INAI. ENTONCES, YO NADA MÁS LES DIGO, SI VOTAN LA RESERVAN TAL Y COMO LA PASARON, PERMITIÉNDOLES A LOS COMISIONADOS QUE PUEDAN EJERCER FUNCIONES REMUNERADAS AÚN Y CUANDO SEAN EN LA DOCENCIA O EN LA EDUCACIÓN ESTAMOS YENDO EN CONTRA DEL TEXTO CONSTITUCIONAL. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “GRACIAS PRESIDENTE. Y AGRADECER TAMBIÉN AL DIPUTADO SALINAS, CREO QUE VALE LA PENA LA REDACCIÓN QUE NOS ESTÁ SUGIRIENDO DE ACLARAR QUE NO SEAN REMUNERADAS, YO NO SÉ SI ESTÉ DE ACUERDO EL PROMOVENTE, PERO NOSOTROS NO TENEMOS INCONVENIENTE CON ESO EH, PARA NOSOTROS LO IMPORTANTE ES QUE LA COMISIÓN FUNCIONE, Y EFECTIVAMENTE SI ESOS CARGOS SON, NOSOTROS DE NINGUNA MANERA NOS

OPONDRÍAMOS A QUE SE INSTALARA, SE ADHIRIERA “NO REMUNERADOS”.
GRACIAS PRESIDENTE”.

C. PRESIDENTE: “HAGO LA CONSULTA DIPUTADO SAMUEL, DESDE SU LUGAR POR FAVOR, ACERCA DE LA MODIFICACIÓN QUE ESTÁ PROPONIENDO EL DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA”.

C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA: “BIEN PRESIDENTE. SIN METERME A QUIEN PONE AMIGOS AQUÍ, VOY A DECIRLES QUE EL ARTÍCULO 43 QUE RECIÉN VOTO EL SEÑOR DIPUTADO, VIENE EXACTAMENTE IGUAL. ENTONCES YA CON ESTO CONCLUYO Y PIDO QUE SE SOMETA A VOTACIÓN POR FAVOR”.

C. PRESIDENTE: “BIEN ENTIENDO ENTONCES QUE ES RECHAZADA”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “GRACIAS. IGUAL PARA SECUNDAR LA PROPUESTA DEL COMPAÑERO SAMUEL, YO NO TENGO NADA EN CONTRA DE QUE HAYA CINCO, PARA EVITAR EL MENTADO VOTO DE CALIDAD Y REALMENTE SE ENRIQUEZCA EL DEBATE, Y SOBRE TODO HEMOS HABLADO ACÁ DE LO QUE ES LA EXIGENCIA POR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO, ENTONCES ES LO QUE MÁS ENRIQUECE LA PROPUESTA DEL COMPAÑERO SAMUEL MODIFICAR ESTE ARTÍCULO 43. Y EN CUANTO AL PRESUPUESTO, A VECES SALE MÁS BARATO PREVENIR QUE REPARAR ENTONCES YO CREO QUE EL MILLÓN Y MEDIO DE PESOS QUE SE HABLA, QUE SE IRÍA A BUROCRACIA, YO CREO QUE SI LO VEMOS EN MEDIDA DE LO QUE NOS PUEDE PREVENIR Y LO QUE NOS PUEDE AHORRAR, A SUGERENCIA TAMBIÉN DEL DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA QUE SE PUEDE AMARRAR EL CINTURÓN EL CONGRESO Y REDUCIR GASTOS PARA QUE A LA CIUDADANÍA LE CONVENZA, Y EN REALIDAD LO QUE ESTAMOS EXIGIENDO ES TRANSPARENCIA Y YO CREO QUE INVERTIR EN LA TRANSPARENCIA NO ES UN GASTO ¿EH? COMO

25 de Mayo de 2016.-

LO DIJE, ES UNA INVERSIÓN QUE VAMOS A VER BENEFICIADOS CUANDO VEAMOS LOS RESULTADOS Y VEAMOS LA DISMINUCIÓN EN CORRUPCIÓN. MUCHAS GRACIAS”.

AL HABER INTERVENIDO YA TRES ORADORES A FAVOR Y EN VIRTUD DE QUE SOLICITAN EL USO DE LA PALABRA MÁS ORADORES, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL ABRIR UNA NUEVA RONDA DE ORADORES, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SI ESTÁN A FAVOR DE LA PROPUESTA LO MANIFIESTEN DE LA MANERA ACOSTUMBRADA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE DESECHADA LA PROPUESTA POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES PARA ABRIR UNA RONDA DE ORADORES.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 43 HECHA POR EL C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES CON 22 VOTOS A FAVOR (DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUÍA, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ), 17 VOTOS EN CONTRA (ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE

BENVENUTTI VILLARREAL, DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, SERGIO PÉREZ DÍAZ, GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ)Y 0 VOTOS EN ABSTENCIÓN.

ACTO SEGUIDO EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “APROBADA EN LO PARTICULAR LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 43 HECHA POR EL DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA”.

EFFECTUADO LO ANTERIOR EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “PASAMOS A LA RESERVA DEL ARTÍCULO 46, HAY TRES PONENTES, DOS DE ELLOS TRAEN SIMILITUD, QUE ES EXACTAMENTE OPUESTA AL OTRO PONENTE. ENTONCES, VAMOS A HACER ÚNICAMENTE DOS PONENCIAS, VAMOS A DARLE EL TURNO AL DIPUTADO SAMUEL EN SU LECTURA AL 46, HACEMOS LA VOTACIÓN EN CASO DE APROBARSE, SE DESECHARÍA EN CONSECUENCIA POR SER TOTALMENTE EN CONTRA DE LA OTRA Y EN CASO DE DESECHARSE INICIARÍAMOS LA LECTURA DE LA RESERVA QUE DARÁ LECTURA EL DIPUTADO JORGE BLANCO, QUE ES SIMILAR A LA DEL DIPUTADO HÉCTOR”.

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 46, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS PRESIDENTE. AUNADO A LO ANTERIOR Y OBIAMENTE LIGADO A, PORQUE TIENE QUE VER CON ESTE TEMA DE LA REESTRUCTURACIÓN DEL ÓRGANO PLENO DE LA COMISIÓN. ESTAMOS SOLICITANDO PORQUE DESGRACIADAMENTE A ESTE CONGRESO NOS TOCÓ VIVIR UN PROCESO MUY LARGO Y MUY TROPEZADO, YA QUE EL ACTUAL PROCESO NO TIENE CANDADOS Y NO DA UNA TERNA DE LOS MEJORES PERFILES. Y NOS VIMOS EN EL ABSURDO

DE TENER QUE ESCOGER DE ENTRE 26 A DOS PERSONAS, LEJOS DE LLEGAR CON UNA TERNA O CON UNA LISTA DE MEJORES CANDIDATOS. OBIVIAMENTE SI AGARRAS AL NÚMERO 25 DE 26 PORQUE HAY AMISTAD, PUES AHÍ SI ES NOTORIA QUE TIENES INTERESES PARTICULARES, PERO A ESE TEMA NO ME METO. LO QUE BUSCAMOS EN EL 46 ES QUE LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y ORGANIZACIÓN INTERNA DE LOS PODERES SEA LA ENCARGADA DE DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 45, AL DÍA DE HOY SOLAMENTE DICE LA COMISIÓN, SIN ESPECIFICAR CUÁL. ESTA COMISIÓN DEBE ESTAR OBLIGADA A ENTREVISTAR A LOS CANDIDATOS, A QUE SEAN REVISADOS LOS REQUISITOS, PERO SOBRE TODO SEÑORES COMO LO HICIMOS DE ANTICORRUPCIÓN Y ESPERO LA CONGRUENCIA DE ACCIÓN NACIONAL QUE FUE LA IMPULSORA, DEBEMOS DEJAR UNA PROPUESTA DE CANDIDATOS FINALES CON LOS MEJORES PERFILES, PARA QUE ESOS MEJORES PERFILES SEAN LOS QUE PUEDAN LLEGAR AL PLENO Y NO TODOS LOS QUE SE INSCRIBIERON Y NO DEMUESTRAN LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD. INCLUSIVE LLEGAR AL EXTREMO COMO LO HICIMOS EN EL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN, QUE SI DE ESTA LISTA NO HAY UN CONSENSO, SE INSACULE, Y NO TENER COMO LO TUVIMOS EN ESTE CONGRESO DOS AÑOS EN PARÁLISIS POLÍTICA A LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA. Y TAMBIÉN PORQUÉ NO DECIRLO, PROPONER QUE LOS COMISIONADOS SEAN DESIGNADOS DE MANERA INDIVIDUAL Y NO COMO ERRÓNEAMENTE LO HICIMOS EN CONJUNTO, PORQUE NO TUVIMOS SI QUIERA LA CAPACIDAD DE DISCUTIR UN PERFIL CONTRA OTRO. ES POR ELLO QUE PROPONEMOS EN RESERVA EL ARTÍCULO 46 QUE VA RELACIONADO AL 47 PARA QUE DIGA LO SIGUIENTE: “**ARTÍCULO 46.-** LOS COMISIONADOS PREVIA CONVOCATORIA PÚBLICA, SERÁN DESIGNADOS INDIVIDUALMENTE POR EL CONGRESO DEL ESTADO EN SESIÓN PÚBLICA, MEDIANTE VOTACIÓN POR MAYORÍA CALIFICADA DE SUS INTEGRANTES, DE NO ALCANZARSE DICHA VOTACIÓN SE PROCEDERÁ A LA DESIGNACIÓN MEDIANTE LA INSACULACIÓN DE CANDIDATOS FINALISTAS PROPUESTOS PARA SER ELEGIDOS POR EL PLENO. EN LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA SELECCIÓN DE LOS COMISIONADOS SE DEBERÁ GARANTIZAR LA TRANSPARENCIA, INDEPENDENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD”. ES CUANTO PRESIDENTE. GRACIAS”.

AL NO HABER QUIEN DESEE INTERVENIR EN EL TEMA, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PRIMERA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 46 HECHA POR EL DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE DESECHADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES CON 2 VOTOS A FAVOR (DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA Y MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ), 35 VOTOS EN CONTRA (ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUÍA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, SERGIO PÉREZ DÍAZ, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR, Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ) Y 2 VOTOS EN ABSTENCIÓN (DIP. JORGE ALAN BLANCO DURAN Y GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ).

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 46, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. COMPAÑEROS, PRENSA, CIUDADANOS QUE

ANDAN POR ACÁ. FELICIDADES POR HABER AUTORIZADO HACER RATO EL AUMENTAR EL NÚMERO DE COMISIONADOS PARA PONERNOS A LA PAR DE LO QUE ES LA LEY DE TRANSPARENCIA A NIVEL FEDERAL. Y A FIN DE PROTEGER EL PROCEDIMIENTO MEDIANTE EL CUAL ESTE PODER LEGISLATIVO REALIZA LA DESIGNACIÓN DE LOS COMISIONADOS, PROPONEMOS QUE PARA SU DESIGNACIÓN BASTA CON EL VOTO DE LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES DE LA LEGISLATURA, CON LA FINALIDAD DE QUE LOS TRABAJOS DE RESPONSABILIDAD DE NUESTRO ÓRGANO DE TRANSPARENCIA, NO SEAN UN REHÉN POLÍTICO DE LOS DIPUTADOS Y NO SE VUELVAN A PRESENTAR AUSENCIAS PROLONGADAS DE COMISIONADOS COMO SUCEDIÓ EN LA ACTUALIDAD, LA REDACCIÓN SERÍA LA SIGUIENTE: “**ARTÍCULO 46** *LOS COMISIONADOS PREVIA CONVOCATORIA PÚBLICA, SERÁN DESIGNADOS POR EL CONGRESO DE ESTADO EN SESIÓN PÚBLICA, PARA TRATAR DE EVITAR QUE SEAN AMIGOS, POR EL VOTO DE LA MITAD MÁS UNO DE LOS DIPUTADOS ASISTENTES A LA SESIÓN, DE NO ALCANZARSE DICHA VOTACIÓN, SE PROCEDERÁ A LA DESIGNACIÓN MEDIANTE LA INSACULACIÓN.*” ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN ES UN ÓRGANO CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMO, CUYOS INTEGRANTES DURAN EN SU ENCARGO, CON APEGO A LA REFORMA QUE ESTAMOS VOTANDO DURANTE 7 AÑOS. PENSAR QUE UN ÓRGANO CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMO CON UN COMISIONADO INAMOVIBLE SEA VOTADO POR LA MAYORÍA SIMPLE DE UN CONGRESO VA EN CONTRA DE CUALQUIER PRINCIPIO DEMOCRÁTICO, PORQUE CUALQUIER PARTIDO POLÍTICO, CUALQUIER GRUPO LEGISLATIVO QUE OSTENTE UNA MAYORÍA TEMPORAL Y SIMPLE DE UN CONGRESO, PUEDE APODERARSE DE UNA INSTITUCIÓN, TODOS LOS ORGANISMOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS, CUALQUIER DESIGNACIÓN QUE HACE ESTE CONGRESO, SE HACE CON EL VOTO DE LAS DOS TERCERAS PARTES DE SUS

INTEGRANTES, NO PODEMOS CAER EN UNA DESIGNACIÓN SIMPLE POR MAYORÍA Y HACER NOMBRAMIENTOS POR 7 AÑOS INAMOVIBLES DE ÓRGANOS CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMOS. LA VERDAD YO LE PIDO AL DIPUTADO INDEPENDIENTE JORGE BLANCO, QUE PUEDA RECONSIDERAR ESTA RESERVA QUE LO ÚNICO QUE VA A HACER ES DESTRUIR LA MANERA EN QUE SE CONFORMAN LAS INSTITUCIONES EN ESTE ESTADO Y PARTICULARMENTE LA COMISIÓN DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, PORQUE SUS COMISIONADOS VAN A SER NOMBRADOS POR MAYORÍA SIMPLE, SIN MAYOR TRÁMITE, SIN MAYOR REQUISITO Y PRÁCTICAMENTE PODRÁ SER UNA POSICIÓN QUE CUALQUIER MAYORÍA DE UN CONGRESO SIN NECESIDAD DE DIALOGO, DE CONSENSO, DE VER EL PERFIL PUEDA DESIGNAR. NOSOTROS ESTARÍAMOS EN CONTRA DE ESTA RESERVA Y OJALÁ QUE EL DIPUTADO INDEPENDIENTE JORGE BLANCO PUEDA RECAPACITAR EN ELLA”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS PRESIDENTE. BUENAS TARDES CIUDADANOS, ES NECESARIO Y PRECISO REPASAR LA HISTORIA PARA ENTENDER QUE ESTÁ PASANDO AQUÍ. EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL MANTUVO EL PODER POLÍTICO SOBRE MÉXICO DE MANERA HEGEMÓNICA DE 29 HASTA EL 89 CUANDO PERDIÓ POR PRIMERA VEZ UNA GUBERNATURA, PERDERÍA LA MAYORÍA ABSOLUTA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS EN EL 97, Y LA DE SENADORES HASTA EL 2000, DESDE 1929 TODOS LOS PRESIDENTES DE MÉXICO FUERON MIEMBROS DEL PRI O SUS PARTIDO ANTECESORES HASTA QUE SE PRODUJO LA PRIMERA ALTERNANCIA EN EL PODER DE MANERA PACIFICA EN LAS ELECCIONES FEDERALES DEL AÑO 2000. EN LAS ELECCIONES FEDERALES DEL AÑO 2012 EL PRI VOLVIÓ A GANAR LA MAYORÍA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y SE COLOCÓ COMO LA PRIMERA FUERZA POLÍTICA EN EL SENADO DE LA REPUBLICA, ESTO NO ES UNA RESEÑA DE UN PARTIDO POLÍTICO TRIUNFADOR, ES LA EXPLICACIÓN DEL PORQUE MÉXICO NO PROGRESA, Y A PESAR DE TENER RIQUEZA NATURAL Y GENTE

TRABAJADORA Y HONESTA, SEGUIMOS ANQUILOSADOS Y NUESTRAS INSTITUCIONES SECUESTRADAS POR UN PARTIDO POLÍTICO QUE LE HA HECHO MUCHO DAÑO A MÉXICO. HOY CON SUS RESERVAS ESTÁN FALLÁNDOLE A NUEVO LEÓN, Y AYUDÁNDOLE AL PRI A CONTROLAR LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y DARLES LA FACILIDAD DE DESIGNAR A COMISIONADOS CON UNA MAYORÍA SIMPLE, CON SOLO 22 VOTOS, EL PRI QUIERE ESO PORQUE CADA VEZ MÁS PIERDE LAS MAYORÍAS ABSOLUTAS EN LAS CÁMARAS TRAS LAS ELECCIONES, Y LO ACABAMOS DE VER. POR AÑOS EL PRI HA DETENIDO LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS, ¿POR QUÉ? PORQUE NO LES CONVIENE. ¿CUANTO DINERO PÚBLICO RECIBEN LOS SINDICATOS?, ¿EN QUE SE LO GASTAN? ¿CUÁNTO GANAN REALMENTE SUS LÍDERES? SE QUE NO TODOS LOS SINDICATOS SON IGUALES, PRECISAMENTE POR ESO EL PRI NO PUEDE SER SECUESTRAR ESTA COMISIÓN. DIPUTADOS CONSIENTES, ¿APOCO LA INFORMACIÓN FLUÍA PLENAMENTE EN LOS SEXENIOS DE NATIVIDAD GONZÁLEZ PARAS O RODRIGO MEDINA, DIPUTADO INDEPENDIENTE? A MOREIRA SE LE SEÑALÓ DE HABER ENDEUDADO SU ENTIDAD IRREGULARMENTE POR 32 MIL MILLONES DE PESOS, SIN EMBARGO EN CINCO AÑOS DE MANDATO, MEDINA NOS DEJÓ ENCIMA PASIVOS POR 42 MIL MILLONES DE PESOS TAN SOLO EN DEUDA DIRECTA, ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y PAGOS DE INTERESES POR BONOS CUPÓN CERO. SI SE AÑADEN ESTOS PASIVOS QUE PERMANECEN OCULTOS EN LOS LABERINTICOS REPORTES FINANCIEROS, EL ADEUDO TOTAL DE NUEVO LEÓN PODRÍA SUMAR HASTA 85 MIL MILLONES DE PESOS, CUANDO MEDINA INICIÓ SU SEXENIO EN 2000 CON UNA DEUDA DIRECTA DE 8 MIL 820 MILLONES DE PESOS, PERO LA FALTA DE TRANSPARENCIA PRECISAMENTE EN LOS NÚMEROS OFICIALES HAN IMPEDIDO QUE LA CIUDADANÍA SE PERCATE DE LA VERDADERA GRAVEDAD DEL DAÑO AL ERARIO, POR ESO ES IMPORTANTE ESTA LEY Y QUE ANALICEMOS LAS CUENTAS DE MEDINA, NATIVIDAD Y CLARO QUE TAMBIÉN DE MARGARITA, SI EL PRI CONTROLA LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN SEGUIREMOS TODOS, TODOS LOS NEOLONESES SIN ENTERARNOS DE LA VERDAD. CON ESTA RESERVA SE LE ESTA DANDO LA OPORTUNIDAD AL PRI DE SEGUIR SECUESTRANDO NUESTRAS

INSTITUCIONES COMO LO VENÍA HACIENDO CON LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA EN NUEVO LEÓN. LES RECUERDO QUE EL VETO NÚMERO 15 DEL ENTONCES GOBERNADOR MEDINA FUE PRECISAMENTE CONTRA LA REFORMAS QUE PROMOVÍAN LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS CIUDADANOS DE NUEVO LEÓN. LOS DIPUTADOS DEL PRI VIVEN DEL PRI, POR ESO NO PODEMOS ESPERAR CONVENCERLOS, PERO INDEPENDIENTES, NUEVA ALIANZA, LOS DIPUTADOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO, TIENEN LA OPORTUNIDAD DE ACABAR EN NUEVO LEÓN CON LA PRÁCTICA HISTÓRICA DEL PRI DE SECUESTRAR NUESTRAS INSTITUCIONES, Y COMO CONSECUENCIA NO ENTERARNOS DE NADA DE LO QUE REALMENTE PASA EN LOS TEMAS PÚBLICOS, LA HISTORIA NOS LO HA EVIDENCIADO ¿CUANTAS PERSONAS ASESINADAS EN TLATELOLCO EN EL 68?, NI IDEA. ¿CUÁNTOS FUERON LOS CULPABLES DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LOS 90'S? ¿EN CUANTO DESFALCÓ MOREIRA A LOS COAHUILENSES? ¿EN CUANTO DESFALCO MEDINA A LOS NEOLONESES? ¿QUIÉN TIENE ÉSE DINERO? ¿DÓNDE ESTÁ ÉSE DINERO? TAN SIMPLE ¿CUÁNTOS TAXIS TIENE IVONNE ÁLVAREZ? NO LO SABEMOS. DIPUTADOS, NO VOTEN ESTA RESERVA A FAVOR, QUE LE DA EL PODER AL PRI DE SECUESTRAR LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN NUEVO LEÓN. LOS NEOLONESES, DIPUTADOS INDEPENDIENTE, DIPUTADOS NUEVA ALIANZA, DIPUTADOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO, SE LOS AGRADECERÁN, GRACIAS”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “VAMOS EN CONTRA, YA QUE EL ARTÍCULO 46 YA APROBADO DE LA LEY QUE ACABAMOS DE SACAR, PRECISAMENTE TE DICE QUE LOS COMISIONADOS PREVIA CONVOCATORIA SERÁN DESIGNADAS POR EL CONGRESO EN SESIÓN PÚBLICA MEDIANTE EL VOTO DE DOS TERCERAS PARTES. LA PRETENSIÓN DE MOVIMIENTO DE RESERVARLO ERA HACERLO MÁS ESTRICTO NO MÁS FLEXIBLE, UNA VEZ QUE VIMOS EL PROCESO AL QUE SE LLEVÓ EN ESTE CONGRESO. TODO EL RECUERDO EN ESTA TABLITA, FUE UNA TABLITA QUE SE HIZO, DOS MESES DE TRABAJO

ARDUO QUE AL FINAL NO SIRVIÓ DE NADA, PORQUE NO HUBO UNA LISTA NI SIQUIERA DE LOS MEJORES PERFILES, LAS ENTREVISTAS SE DESAIRARON Y AL FINAL LO QUE HIZO LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, EVIDENTEMENTE NO FUE SIQUIERA LEÍDO POR LOS COORDINADORES QUE PUSIERON AL COMISIONADO PROPIETARIO Y AL SUPERNUMERARIO, Y POR ELLO NUESTRA INTENCIÓN PUES ERA PRECISAMENTE PONERLE MÁS CANDADOS, QUE A QUIEN ENTRE SEAN EN REALIDAD UN MEJOR PERFIL. Y POR ENDE Y DE MANERA EVIDENTE NO PODEMOS IR A FAVOR DE ESTA PROPUESTA YA QUE ESTAMOS RESERVANDO, EL 46 Y EL 47 PARA QUE SE REGULE ESE PROCESO DE NOMBRAMIENTO, QUE LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN TENGA QUE REVISAR, ENTREVISTAR, DAR UNA LISTA DE LOS MEJORES CANDIDATOS, Y QUE ESA LISTA SEA LA QUE SE VOTE POR DOS TERCERAS PARTES. EN ESE SENTIDO, VAMOS EN CONTRA Y *AD CAUTELAM* HAGO PREVER QUE DE PASAR, TENEMOS QUE CANDADEAR EL ARTÍCULO 47 QUE AFORTUNADAMENTE SIGUE RESERVADO, Y ESPEREMOS QUE MÍNIMO SI NOS QUIEREN BAJAR DE LA MAYORÍA CALIFICADA A LA SIMPLE, NO SEA ASÍ TAN FLEXIBLE COMO LO PLANTEÓ EL INDEPENDIENTE, Y SÍ SEA CON CANDADOS MUY ESPECÍFICOS PARA QUE LLEGUEN LOS MEJORES PERFILES, NO QUE LLEGUE EL PERFIL QUE QUEREMOS LOS COORDINADORES. ES CUANTO PRESIDENTE”.

C. PRESIDENTE: “GRACIAS DIPUTADO SAMUEL. YA ESTÁN TODAS LAS INTERVENCIONES EN CONTRA, SI NO TENEMOS NINGUNA A FAVOR LES VOY HACER LA CONSULTA, HAY UNA PETICIÓN PARA ABRIR UN TURNO ADICIONAL EN CONTRA, LO VOY A SOMETER A SU CONSIDERACIÓN”.

AL HABER INTERVENIDO YA TRES ORADORES EN CONTRA Y EN VIRTUD DE QUE SOLICITAN EL USO DE LA PALABRA MÁS ORADORES, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL ABRIR UNA NUEVA RONDA DE ORADORES, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SI ESTÁN A FAVOR DE LA PROPUESTA LO MANIFIESTEN DE LA MANERA ACOSTUMBRADA.

25 de Mayo de 2016.-

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE DESECHADA LA PROPUESTA POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES PARA ABRIR UNA RONDA DE ORADORES.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 46 HECHA POR EL DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES CON 20 VOTOS A FAVOR (DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUÍA, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ), 18 VOTOS EN CONTRA (ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, SERGIO PÉREZ DÍAZ, GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ, SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA) Y 1 VOTO EN ABSTENCIÓN (DIP. MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ)

25 de Mayo de 2016.-

PARA UNA MOCIÓN DE PROCEDIMIENTO SOLICITÓ Y SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. HERNÁN SALINAS WOLBERG**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “A VER PRESIDENTE POR UNA MOCIÓN DE PROCEDIMIENTO, PORQUE AHORITA ACABAN DE SEÑALAR QUE QUEDA APROBADO Y DISCREPAMOS CON ESA OPINIÓN, TODA VEZ QUE SON 20 VOTOS A FAVOR, 18 EN CONTRA Y 1 ABSTENCIÓN, QUIERE DECIR QUE SUFRAGARON 19 DE 39 DIPUTADOS, EL ARTÍCULO 41 FRACCIÓN A, SEÑALA QUE CON TODA CLARIDAD QUE LAS VOTACIONES 141 A. SERA POR MAYORÍA CUANDO SE INTEGREN CON LA MITAD MÁS 1 DE LOS DIPUTADOS ASISTENTES A LA SESIÓN, ES DECIR 20 VOTOS A FAVOR DE LA PROPUESTA NO ES LA MITAD MÁS UNO DE LOS INTEGRANTES A LA SESIÓN”.

C. PRESIDENTE: “SI ME PERMITE DIPUTADO HERNÁN, LO VOY A CONSULTAR, TODAVÍA NO HAY NINGUNA DECLARATORIA...”

SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “NO HAY, NO HAY LA MAYORÍA QUE SEÑALA NUESTRO REGLAMENTO, SERÍA UN ACTO ILEGAL DAR VALIDEZ A ESA VOTACIÓN”.

C. PRESIDENTE: “TOMAMOS ASIENTO POR FAVOR COMPAÑEROS. A VER COMPAÑEROS, SOLAMENTE ANTES DE DECLARAR EL TÉRMINO DE ESTA VOTACIÓN QUE NO LO HE HECHO TODAVÍA, QUIERO DARLES ALGÚN ANTECEDENTE DE LO QUE YA HEMOS VIVIDO Y CON LO CUAL HEMOS ESTABLECIDO UN CRITERIO ANTE ESTAS SITUACIONES, EN EL PRIMER PERIODO ORDINARIO DE ESTE PRIMER AÑO, TUVIMOS UNA CONJETURA SIMILAR PORQUE LA EXPLICACIÓN DEL ARTÍCULO ACERCA DE LA VOTACIÓN DICE UNA COSA Y LA EXPLICACIÓN EN EL SENTIDO DICE OTRA, ACERCA DE LAS FAMOSAS MITADES, ESTABLECIMOS EN ESE MOMENTO DICTAMINAR A TRAVÉS DE EXPEDIENTES JUDICIALES ¿QUE SE DECÍA AL RESPECTO DE UNA VOTACIÓN? Y LES VOY A RECORDAR EL CASO QUE FUE EL CASO DE CADEREYTA, EN ESE

SENTIDO, EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN SE INCLUYE COMO VOTACIÓN POR MAYORÍA SIMPLE LOS 20 VOTOS, POR LO TANTO ESTA APROBADA LA RESERVA PRESENTADA POR EL DIPUTADO JORGE BLANCO”.

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 47, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA**, QUIEN EXPRESÓ: “BUENAS TARDES PRESIDENTE DE NUEVO. VISTO LA VOTACIÓN ANTERIOR ES EVIDENTE, ES EVIDENTE QUE TENEMOS QUE PONERLE UN CANDADO A ESA VOTACIÓN DE MAYORÍA SIMPLE, NO SOLAMENTE POR RACIONALIDAD DE COMO SE DEBE ESCOGER A UN COMISIONADO, SI NO POR LO QUE SUCEDIÓ EN EL PROCESO DE NOMBRAMIENTO QUE CONCLUYÓ HACE UN MES. QUIENES ESTUVIERON EN LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, EL DIPUTADO MONTIEL Y LOS DEMÁS COMPAÑEROS DE ESA COMISIÓN, SE DIERON CUENTA QUE AL NO ESTAR REGULADO EN LEY, EN COMO SE NOMBRA A LOS COMISIONADOS, FUE UNA PANTOMIMA QUE AL FINAL SE DECIDIERON ENTRE DOS O TRES PERSONAS Y ESO NO ES ACEPTABLE EN UN CONGRESO DE 42 DIPUTADOS, PORQUE SOMOS 42 Y ES POR ELLO QUE OCUPAMOS EN EL ARTÍCULO 47 CANDADEAR QUE SI ESA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN VA A ENTREVISTAR A LOS PARTICIPANTES, ESTE OBLIGADA A TENER MÍNIMO UNA LISTA DE LOS MEJORES CANDIDATOS, Y NO LLEGAR AL PELIGRO DE INSACULAR DE ENTRE 26 A QUIENES NI SIQUIERA TUVIERON UN 50 O 40 DE CALIFICACIÓN, ESO NO LO PODEMOS PERMITIR EN LA COMISIÓN A LAS FUTURAS DAMAS QUE VAN A ENTRAR PORQUE YA LA PARIDAD EXISTE. Y ES POR LO ANTERIOR QUE PEDIMOS QUE VISTO LA VOTACIÓN ANTERIOR, SÍ DEBEMOS REGULAR MÍNIMO CON ESTOS TRES PÁRRAFOS PARA QUE LLEGUE LA MEJOR MUJER COMO QUINTA CONVOCATORIA, Y NO CUALQUIER PERSONA QUE LOS COORDINADORES A VECES POR INTERESES PARTICULARES PONGAMOS. Y POR ELLO SE RESERVA EL ARTÍCULO 47 Y PIDO A LOS DIPUTADOS QUE RECIÉN VOTARON LA ANTERIOR A FAVOR, QUE TENGAMOS LA MÍNIMA CONCIENCIA DE SI PONER UN CANDADO Y NO DEJAR NI PARA ESTA NI PARA PRÓXIMAS LEGISLATURAS ALGO TAN FLEXIBLE QUE LLEGUE CUALQUIERA A APLICAR LA LEY. POR ELLO PEDIMOS

QUE EN EL ARTÍCULO 47 SE AGREGUE UN SEGUNDO, TERCER Y CUARTO PÁRRAFO QUE DIGA LO SIGUIENTE: *LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y RÉGIMEN INTERNO DE LOS PODERES SERÁ LA ENCARGADA DE REVISAR A CABALIDAD EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 45 DEL PRESENTE ORDENAMIENTO. (EL 45 ES EL QUE REGULA LOS REQUISITOS DE LOS COMISIONADOS). TERCER PÁRRAFO.- LOS CANDIDATOS DEBEN SER ENTREVISTADOS POR PARTE DE LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y ORGANIZACIÓN INTERNA DE LOS PODERES, UNA VEZ REVISADO LOS REQUISITOS Y LLEVADO A CABO LAS ENTREVISTAS, LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN INTERNA DE LOS PODERES HARÁ UNA PROPUESTA DE CANDIDATOS FINALISTA PARA SER ELEGIDOS POR EL PLENO COMO COMISIONADOS, EL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DICTAMINADORA CONTENDRÁ UNA LISTA DE FINALISTAS, Y SOBRE LA CUAL SE DEBERÁ BASAR EL PLENO DEL CONGRESO PARA ELEGIR A CADA COMISIONADO.* EN ESTE CASO QUE SIGUE A LA MEJOR COMISIONADA DE TRANSPARENCIA. POR CONGRUENCIA SI YA ALIGERAMOS EL CANDADO DE MAYORÍA CALIFICADA, TENGAMOS LA DECENCIA DE MÍNIMO CON MAYORÍA SIMPLE TENER A LA MEJOR DE LOS PERFILES. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JOSÉ ARTURO SALINAS WOLBERG**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE. A VER CREO QUE DESPUÉS DE LO QUE ACABA DE PASAR QUE ES MUY LAMENTABLE EN LA RESERVA DEL ARTÍCULO 46 DONDE PRÁCTICAMENTE ESTAMOS ROMPIENDO EL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y DE LAS INSTITUCIONES AQUÍ EN NUEVO LEÓN, AL MENOS, AL MENOS DEBEMOS DE TENER UN PROCEDIMIENTO CIERTO, MÍNIMO QUE PUEDA GARANTIZAR QUE ESE MAYORITEO QUE SE VA A HACER SIN DIÁLOGO, O SIN CONSENSO EN ESTE CONGRESO TENGA ALGÚN FILTRO, PORQUE DE OTRA MANERA PUES ESTARÍAMOS EN EL PEOR DE LOS MUNDOS, PODERLO DESIGNAR POR MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES, Y HAY QUE ACLARAR ALGO, POR LO QUE ACABAMOS DE VER LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES NO SON 22, SI HAY EN ESTA SESIÓN UN

QUÓRUM DE 22 CON 12 LOS SACAN, SI HAY EN ESA SESIÓN UN QUÓRUM DE 30 CON 16 LO SACAN, ENTONCES NI SIQUIERA SE DEJÓ CON 22 VOTOS, CON MAYORÍA SIMPLE DE LOS INTEGRANTES DEL CONGRESO, NO, SE DEJÓ CON MAYORÍA SIMPLE DE LOS ASISTENTES A LA SESIÓN LO CUAL ES GRAVÍSIMO, ENTONCES. DE ESTA RESERVA QUE PRESENTAN AL ARTÍCULO 47 CUANDO MENOS GARANTIZAMOS CONDICIONES MÍNIMAS PARA LLEVAR A CABO UN PROCESO EN LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN PARA PONER ALGUNOS FINALISTAS, PARA POSTERIORMENTE SER AVALADOS EN EL PLENO DE ESTE CONGRESO, ESO PUES PODRÍA GARANTIZAR EN ALGO QUE ALGUNOS REQUISITOS SE CUBRAN, Y SOBRE TODO PUES QUE LA DECISIÓN ARBITRARIA QUE SE TOME O MAYORITARIA DE APLANADORA, PUES NO SEA EVIDENTEMENTE TOTALMENTE SUBJETIVA, NOSOTROS ESTARÍAMOS A FAVOR DE APOYAR ESTA RESERVA. ES CUANTO”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “LA VERDAD ES QUE NO TENÍAMOS EN EL REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EL REGISTRO DE ESTA RESERVA, PUES LA CONOCÍAMOS DE OTRA FORMA, SIN EMBARGO PARA GENERAR CONSENSO, COMO HA SIDO UN DISTINTIVO LA MAYOR PARTE DE LAS OCASIONES EN ESTE, DIJE LA MAYOR NO SIEMPRE, NOSOTROS ESTARÍAMOS A FAVOR TAMBIÉN DE ESA PROPUESTA TAL Y COMO LO SOLICITA EL DIPUTADO SAMUEL GARCÍA Y COMO LO SECUNDA EL DIPUTADO ARTURO SALINAS, TAMBIÉN IRÍAMOS A FAVOR DE ESA PROPUESTA.”

PARA HABLAR A FAVOR DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURAN**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “GRACIAS. TAMBIÉN PARA SECUNDAR LA PROPUESTA, ESTAMOS TOTALMENTE DE ACUERDO, Y CABE MENCIONAR LO QUE HICIMOS FUE PARA DARLE FUERZA A LOS PARTIDOS MINORITARIOS O A LAS BANCADAS MINORITARIAS QUE NO SON TOMADAS EN CUENTA, A USTEDES SE LES OLVIDA QUE CUANDO NOMBRARON A LOS OTROS DOS COMISIONADOS, NI SIQUIERA NOS

PREGUNTARON, NI SIQUIERA NOS SUGIRIERON LOS NOMBRES, ENTONCES CON ESTO NOS ESTAMOS HACIENDO FUERTES NOSOTROS QUE SOMOS BANCADAS DE DOS, BANCADAS DE TRES, BANCADAS DE UNO, COMO EL CASO DE RUBÉN Y DE SERGIO, NOS ESTAMOS HACIENDO FUERTES, TENEMOS CON QUE DEFENDERNOS Y APOYAMOS ESTE CANDADO TAMBIÉN PARA QUE SEA UN POQUITO MÁS REQUISITOSO, GRACIAS”.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 47 HECHA POR EL DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON 39 VOTOS.

SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “SI PRESIDENTE. ES UNA RESERVA DEL ARTÍCULO 85 SIMPLEMENTE VOY A LEER COMO TEMA DE REDACCIÓN CUANDO SE TRANSCRIBIÓ EL DICTAMEN HUBO UN ERROR SOBRE UN TÉRMINO QUE DECÍA DE 10 DÍAS Y DEBE DE SER DE 30 Y VOY A DAR LECTURA DEL MISMO: EL 85 *ES LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LAS OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA A LA PRESENTE LEY, DEBERÁ DE ACTUALIZARSE DURANTE LOS SIGUIENTES 30 DÍAS NATURALES A PARTIR DE LA FECHA QUE SE GENERÓ LA MISMA, O A MÁS TARDAR A LOS 30 DÍAS POSTERIORES DE LA CONCLUSIÓN DEL PERIODO QUE INFORMA, LO QUE SEA MENOR*, SEÑALANDO LAS FECHAS DE ACTUALIZACIÓN Y LOS ÚLTIMOS DOS PÁRRAFOS DEL 85 QUEDAN IGUAL”.

PARA HABLAR A FAVOR DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “PARA SECUNDAR EL GRUPO DEL REVOLUCIONARIO

INSTITUCIONAL LA PROPUESTA QUE HACE NUESTRO AMIGO DIPUTADO HERNÁN SALINAS, YA QUE ES CONGRUENTE CON LA LEY QUE DEBE CONTENER ESOS 30 DÍAS Y NO 10, SERÍA IMPOSIBLE CUMPLIR CON EL PERIODO QUE SE ESTABA ESTABLECIENDO, ESTAMOS A FAVOR”.

ENSEGUIDA EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 85 HECHA POR EL DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES CON 39 VOTOS.

EL C. PRESIDENTE CONTINUÓ CON LAS RESERVAS DE LOS ARTÍCULOS TRANSITORIOS.

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 11° SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA PARA AL **C. DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA**, QUIEN EXPRESÓ: “BIEN, YA PARA CERRAR CON ESTE TEMA DE TRANSPARENCIA, Y EN CONGRUENCIA CON LO QUE SE HA ESTADO VOTANDO, PUES TENEMOS QUE AHORA LLEGAR AL TÉRMINO DE LOS TRANSITORIOS, Y ES EN ESE SENTIDO QUE PROPONEMOS MODIFICAR AL DÉCIMO PRIMERO TRANSITORIO QUE YA TRAE LOS TIEMPOS Y LAS ENTRADAS DEL SUPERNUMERARIO Y EL ESCALAFÓN DE LOS FUTUROS COMISIONADOS, ENTONCES LO QUE SE ESTA SOLICITANDO ES QUE EL XI QUEDE DE LA MANERA SIGUIENTE, Y ANTES DE LEERLO PUES OBVIAMENTE LA CONVOCATORIA QUE SE VA A INICIAR PARA LLEGAR AL QUINTO, PUES EVIDENTEMENTE VA A SER UNA DAMA Y ESTAMOS MUY ORGULLOSOS POR ELLO. *XI.- PARA EFECTO DE QUE LA SUCESIÓN EN LA DESIGNACIÓN DE LOS COMISIONADOS, SE REALICE DE MANERA ESCALONADA, POR ÚNICA OCASIÓN EL COMISIONADO PROPIETARIO PARA CUBRIR LA VACANTE ACTUAL, SERÁ DESIGNADO POR 6 AÑOS. Y EL COMISIONADO SUPERNUMERARIO*

PASARÁ A SER PROPIETARIO POR LA MISMA TEMPORALIDAD EN LA QUE FUE NOMBRADO SUPERNUMERARIO, PARA CUBRIR LA VACANTE EXISTENTE POR ÚNICA OCASIÓN SE EMITIRÁ CONVOCATORIA POR LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y RÉGIMEN INTERNO DE LOS PODERES DEL CONGRESO DEL ESTADO, PARA QUE CONFORME AL RESULTADO DE ÉSTA, SE NOMBRE AL QUINTO COMISIONADO PROPIETARIO MUJER, Y LA DESIGNACIÓN PARA SUSTITUIR A LOS DOS COMISIONADOS PROPIETARIOS ACTUALES, CUYO PERIODO TERMINA EN EL 2018, SERÁ CUBIERTA DESIGNANDO EN SU MOMENTO A UNO POR SIETE AÑOS Y A OTRO POR SEIS AÑOS. LOS NOMBRAMIENTOS POSTERIORES A TODOS LOS ANTERIORES, SERÁN POR SIETE AÑOS TAL Y COMO LO CONTEMPLAN EN LA PRESENTE LEY EN SU ARTÍCULO 49. ES DECIR, EL SUPERNUMERARIO QUE HACE UN MES SE ELIGIÓ, PASA A SER PROPIETARIO INICIA LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN EN CUANTO ESTA LEY SE PUBLIQUE, LA NUEVA CONVOCATORIA PARA LA NUEVA COMISIONADA CONFORME A LAS REGLAS ANTES DICHAS, Y PARA 2018 QUE SALEN DOS COMISIONADOS DE MANERA OBLIGADA TENDRÁN QUE ENTRAR OTRAS DOS DAMAS PARA LLEGAR AL 3-2 Y RESPETAR LA PARIDAD DE GÉNERO, PEDIMOS LA UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. ES CUANTO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO TRANSITORIO, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS PRESIDENTE. COMPAÑEROS VENGO A MANIFESTARME EN CONTRA DE ESTA PROPUESTA. DESPUÉS DE LA PENOSA PARTICIPACIÓN DE MI COMPAÑERO DONDE BAJÓ LA VOTACIÓN A 22, CREO QUE EL SUPERNUMERARIO NO ES EL ADECUADO PARA SUBIR SOBRE TODO POR LO SIGUIENTE, SI ESTAMOS HABLANDO DE PRIVILEGIAR UNA PARIDAD DE GÉNERO, ABRAMOS UN PROCESO NUEVO CON DOS MUJERES DE ENTRADA, Y QUE EL SUPERNUMERARIO SE MANTENGA COMO ESTA, NO TENGAMOS DOBLES DISCURSOS, ESTAMOS METIENDO PARIDAD DE GÉNERO VAMOS A MANTENER PARIDAD DE GÉNERO, ABRAMOS UN PROCESO NUEVO CON DOS CANDIDATAS MUJERES Y LLEGUEMOS A LOS CINCO COMISIONADOS, GRACIAS”.

25 de Mayo de 2016.-

AL NO HABER MÁS ORADORES A FAVOR EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PRIMERA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 11º HECHA POR EL DIP. SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE DESECHADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES CON 4 VOTOS A FAVOR (DIP. JORGE ALAN BLANCO DURAN, SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ), 35 VOTOS EN CONTRA (ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUÍA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, SERGIO PÉREZ DÍAZ, GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ) Y 0 VOTOS EN ABSTENCIÓN.

C. PRESIDENTE: “SE DESECHA QUEDA IGUAL EL TRANSITORIO”.

25 de Mayo de 2016.-

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO 4º SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURAN**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS DIPUTADO PRESIDENTE. ES UNA ADICIÓN AL *ARTÍCULO IV TRANSITORIO. UNA VEZ QUE ENTRE EN VIGOR EL PRESENTE DECRETO, EL COMISIONADO SUPERNUMERARIO TENDRÁ CARÁCTER DE COMISIONADO Y GOZARÁ DE LAS MISMAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES QUE LE OTORGA LA LEY A UN COMISIONADO PROPIETARIO.* ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE”.

PARA HABLAR EN CONTRA DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL**, QUIEN EXPRESÓ: “COMPAÑEROS. POR FAVOR OTRA VEZ, SE ME HACE QUE NO LEEN. ES EXACTAMENTE LO MISMO QUE ACABAMOS DE VOTAR EN CONTRA, SERÍA INCONGRUENTE VOTAR ESTO A FAVOR ES LO MISMO QUE ACABAMOS DE VOTAR EN CONTRA, COMO LE VAMOS A DAR LAS MISMAS ATRIBUCIONES A UN SUPERNUMERARIO QUE A UN TITULAR, ENTONCES SEAMOS CONGRUENTES CON NUESTRA VOTACIÓN Y VAMOS EN CONTRA, GRACIAS”.

ACTO SEGUIDO SOLICITÓ Y SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS. LO QUE FALTÓ NADA MÁS SERÁ QUE EN UN PLAZO DE CIENTO VEINTE DÍAS EL SUPERNUMERARIO PODRÍA SER CONSIDERADO CON LAS MISMAS FACULTADES QUE TIENE EL COMISIONADO PROPIETARIO”.

ENSEGUIDA SOLICITÓ Y SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR GARCÍA GARCÍA**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “AL DIPUTADO BLANCO, ¿SI EL TÉRMINO QUE ESTABLECE SON DÍAS NATURALES O HÁBILES? NATURALES”.

C. PRESIDENTE: “CIENTO VEINTE DÍAS NATURALES AGREGADO A ESTA RESERVA”.

25 de Mayo de 2016.-

AL NO HABER MÁS ORADORES, EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN LA PRIMERA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO 4º HECHA POR EL DIP. JORGE ALAN BLANCO DURAN, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTARAN EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ELECTRÓNICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN POR MAYORÍA DE LOS PRESENTES CON 22 VOTOS A FAVOR (DIP. JORGE ALAN BLANCO DURÁN, ANDRÉS MAURICIO CANTÚ RAMÍREZ, GABRIEL TLÁLOC CANTÚ CANTÚ, OSCAR JAVIER COLLAZO GARZA, ADRIÁN DE LA GARZA TIJERINA, JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUÍA, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, SAMUEL ALEJANDRO GARCÍA SEPÚLVEDA, JOSÉ LUIS GARZA OCHOA, MARCO ANTONIO GONZÁLEZ VALDEZ, RUBÉN GONZÁLEZ CABRIELES, FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MARROQUÍN, MARÍA CONCEPCIÓN LANDA GARCÍA TÉLLEZ, COSME JULIÁN LEAL CANTÚ, ROSALVA LLANES RIVERA, MARCO ANTONIO MARTÍNEZ DÍAZ, EUGENIO MONTIEL AMOROSO, LUDIVINA RODRÍGUEZ DE LA GARZA, EVA PATRICIA SALAZAR MARROQUÍN, LILIANA TIJERINA CANTÚ, GLORIA CONCEPCIÓN TREVIÑO SALAZAR Y ALICIA MARIBEL VILLALÓN GONZÁLEZ), 17 VOTOS EN CONTRA (DIP. ÁNGEL ALBERTO BARROSO CORREA, LETICIA MARLENE BENVENUTTI VILLARREAL, DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ, ITZEL SOLEDAD CASTILLO ALMANZA, OSCAR ALEJANDRO FLORES ESCOBAR, MERCEDES CATALINA GARCÍA MANCILLAS, EVA MARGARITA GÓMEZ TAMEZ, EUSTOLIA YANIRA GÓMEZ GARCÍA, MYRNA ISELA GRIMALDO IRACHETA, LAURA PAULA LÓPEZ SÁNCHEZ, MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, MARCOS MENDOZA VÁZQUEZ, SERGIO PÉREZ DÍAZ, GUILLERMO ALFREDO RODRÍGUEZ PÁEZ, HERNÁN SALINAS WOLBERG, JOSÉ ARTURO SALINAS GARZA, JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ) Y 0 VOTOS EN ABSTENCIÓN.

C. PRESIDENTE: “BIEN. APROBADO ENTONCES ESTÁ RESERVA AL CUARTO ARTÍCULO TRANSITORIO. PASAMOS A LA SIGUIENTE RESERVA QUE ES DEL DIPUTADO HÉCTOR GARCÍA, ADELANTE DIPUTADO HÉCTOR SON DIVERSOS TRANSITORIOS DISTINTOS AL DÉCIMO PRIMERO Y CUARTO. ADELANTE”.

C. PRESIDENTE: “BIEN, ESTÁ CONCLUIDO ENTONCES EL DEBATE DE LA RESERVAS”.

NO HABIENDO MÁS ARTÍCULOS RESERVADOS PARA DISCUTIRSE EN LO PARTICULAR, EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “SE APRUEBA EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR EL DICTAMEN QUE CONTIENE **INICIATIVAS A LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**”.

APROBADO QUE FUE EL DICTAMEN, EL C. PRESIDENTE SOLICITÓ A LA C. SECRETARIO ELABORAR EL DECRETO CORRESPONDIENTE Y GIRAR LOS AVISOS DE RIGOR.

ACTO SEGUIDO EL C. PRESIDENTE EXPRESÓ: “AL HABER CONCLUIDO LOS ASUNTOS PARA LOS QUE FUIMOS CONVOCADOS EN ESTE PRIMER PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES, ME PERMITO SOLICITAR A LOS PRESENTES PONERSE DE PIE: “**“LA LXXIV LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CLAUSURA HOY 25 DE MAYO DEL 2016, SIENDO LAS DIECISIETE HORAS CON SIETE MINUTOS SU PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES DENTRO DEL RECESO DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL”**”.

ELABORÁNDOSE PARA CONSTANCIA EL PRESENTE DIARIO DE DEBATES.- DAMOS FE:

C. PRESIDENTE:

DIP. DANIEL CARRILLO MARTÍNEZ.

**Diario de los Debates
dentro del Receso
Número 96 LXXIV P.E.
Período. Año I.-
25 de Mayo de 2016.-**

**Primer P.Ext. de Sesiones
Segundo
Miércoles**

C. PRIMER SECRETARIO:

C. SEGUNDO SECRETARIO:

DIP. ALICIA MARIBEL VILLALÓN.
GONZÁLEZ

DIP. LETICIA MARLENE BENVENUTTI
VILLARREAL.

**DD # 96-LXXIV-SE-16.
MIÉRCOLES 25 DE MAYO DE 2016.**