

EN LA CIUDAD DE MONTERREY, CAPITAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SIENDO LAS DOCE HORAS CON DIECINUEVE MINUTOS DEL DÍA **VEINTISÉIS DE MAYO DE DOS MIL ONCE**, REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DEL PALACIO LEGISLATIVO, LOS INTEGRANTES DE LA SEPTUAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, LLEVARON A CABO SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL, SIENDO PRESIDIDA POR LA **C. DIP. JOSEFINA VILLARREAL GONZÁLEZ**, Y CON LA ASISTENCIA DE LOS CC. DIPUTADOS: JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER, SERGIO ALEJANDRO ALANÍS MARROQUÍN, HOMAR ALMAGUER SALAZAR, JOSÉ ÁNGEL ALVARADO HERNÁNDEZ, BLANCA ESTHELA ARMENDÁRIZ RODRÍGUEZ, HERNÁN ANTONIO BELDEN ELIZONDO, ARTURO BENAVIDES CASTILLO, LEONEL CHÁVEZ RANGEL, MARTHA DE LOS SANTOS GONZÁLEZ, JOSÉ ELIGIO DEL TORO OROZCO, GUILLERMO ELÍAS ESTRADA GARZA, RAYMUNDO FLORES ELIZONDO, VÍCTOR OSWALDO FUENTES SOLÍS, DIANA ESPERANZA GÁMEZ GARZA, HÉCTOR GARCÍA GARCÍA, LUIS ALBERTO GARCÍA LOZANO, HUMBERTO GARCÍA SOSA, CÉSAR GARZA VILLARREAL, SONIA GONZÁLEZ QUINTANA, FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO, MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, HÉCTOR HUMBERTO GUTIÉRREZ DE LA GARZA, MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA, JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE, MARÍA DE JESÚS HUERTA REA, JOSÉ MARTÍN LÓPEZ CISNEROS, TOMÁS ROBERTO

MONTOYA DÍAZ, HÉCTOR JULIÁN MORALES RIVERA, JOVITA MORÍN FLORES, MARÍA DEL CARMEN PEÑA DORADO, OMAR ORLANDO PÉREZ ORTEGA, ENRIQUE GUADALUPE PÉREZ VILLA, DOMINGO RÍOS GUTIÉRREZ, ERNESTO ALFONSO ROBLEDO LEAL, HERNÁN SALINAS WOLBERG, RAMÓN SERNA SERVÍN, JESÚS RENÉ TIJERINA CANTÚ, BRENDA VELÁZQUEZ VALDEZ. **DIPUTADOS AUSENTES CON AVISO: JAIME GUADIÁN MARTÍNEZ, ALICIA MARGARITA HERNÁNDEZ OLIVARES Y VÍCTOR MANUEL PÉREZ DÍAZ.**

EFECTUADO EL PASE DE LISTA LA C. SECRETARIA INFORMÓ QUE HAY EL QUÓRUM DE REGLAMENTO CON 33 DIPUTADOS PRESENTES Y 9 DIPUTADOS AUSENTES EN ESTE MOMENTO. ASÍ MISMO INFORMÓ QUE SE INCORPORARÁN DURANTE LA SESIÓN LOS DIPUTADOS: DIANA ESPERANZA GÁMEZ GARZA, MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, MARÍA DEL CARMEN PEÑA DORADO, ENRIQUE GUADALUPE PÉREZ VILLA Y ERNESTO ALFONSO ROBLEDO LEAL.

EXISTIENDO EL QUÓRUM DE LEY, LA C. PRESIDENTA ABRIÓ LA SESIÓN, SOLICITANDO A LA C. SECRETARIA DIERA LECTURA AL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA LA SESIÓN DEL DÍA DE HOY, *EL CUAL FUE APROBADO EN LA SESIÓN ANTERIOR.*

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- LISTA DE ASISTENCIA.
- 2.- APERTURA DE LA SESIÓN.
- 3.- LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA.
- 4.- LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MAYO DE 2011.
- 5.- ASUNTOS EN CARTERA.
- 6.- INICIATIVAS DE LEY O DECRETO PRESENTADAS POR LOS CC. DIPUTADOS.
- 7.- INFORME DE COMISIONES.
- 8.- USO DE LA PALABRA A LOS CC. DIPUTADOS PARA TRATAR ASUNTOS EN GENERAL.
- 9.- LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA PARA LA PRÓXIMA SESIÓN.
- 10.- CLAUSURA DE LA SESIÓN.

HABIÉNDOSE CUMPLIDO CON LOS PRIMEROS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA, LA C. PRESIDENTA PASÓ AL SIGUIENTE PUNTO, SOLICITANDO A LA C. SECRETARIA DIERA LECTURA AL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MAYO DE 2011.

ACTA NÚM. 221 DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA H. SEPTUAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA AL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CELEBRADA EL DÍA VEINTICINCO DE MAYO DE 2011, DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

PRESIDENCIA DE LA
C. DIP. JOSEFINA VILLARREAL GONZÁLEZ

EN LA CIUDAD DE MONTERREY, CAPITAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON ONCE MINUTOS DEL DÍA VEINTICINCO DE MAYO DE 2011, CON LA ASISTENCIA AL PASE DE LISTA DE 32 LEGISLADORES; DURANTE EL DESARROLLO DE LA SESIÓN SE INCORPORARON 10 DIPUTADOS, PARA UNA ASISTENCIA TOTAL DE 42 LEGISLADORES. LA PRESIDENTA DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN.

SE DIO LECTURA AL ORDEN DEL DÍA, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. ASIMISMO, SE DIO LECTURA AL ACTA CORRESPONDIENTE, LA CUAL FUE APROBADA EN LOS MISMOS TÉRMINOS. CON LAS OBSERVACIONES SEÑALADAS POR LOS DIP. LEONEL CHÁVEZ RANGEL, JOVITA MORÍN FLORES Y MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA.

ASUNTOS EN CARTERA:

SE RECIBIÓ 1 ASUNTO AL CUAL SE LE DIO EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE. (SE ANEXA).

COMO SIGUIENTE PUNTO APERTURA DEL ESPACIO SOLEMNE PARA RECONOCER A JÓVENES CON MÁXIMOS RECONOCIMIENTOS ACADÉMICOS EN SUS INSTITUCIONES.

LA PRESIDENTA ABRIÓ EL ESPACIO SOLEMNE SIENDO LAS ONCE HORAS CON VEINTICINCO MINUTOS, DANDO LA BIENVENIDA A LOS REPRESENTANTES DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO; DEL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN; DEL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD REGIOMONTANA; DEL RECTOR DEL SISTEMA CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. ASIMISMO DIO LA BIENVENIDA A LAS INSTITUCIONES, A LOS JÓVENES QUE HOY SE RECONOCEN, ASÍ COMO A SUS FAMILIARES.

ACTO SEGUIDO, PARTICIPARON CON MENSAJES ALUSIVOS AL EVENTO LOS DIP. MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA, COORDINADORA DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PRD; DIP. HOMAR ALMAGUER SALAZAR, COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PT; DIP. JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE, COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PVEM; DIP. JOSÉ ÁNGEL ALVARADO HERNÁNDEZ, COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA; DIP. BRENDA VELÁZQUEZ VALDEZ, REPRESENTANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PAN Y DIP. TOMÁS ROBERTO MONTOYA, REPRESENTANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PRI. LA PRESIDENTA TAMBIÉN PARTICIPÓ CON UN MENSAJE.

CLAUSURÓ EL ESPACIO SOLEMNE, SOLICITANDO A LOS COORDINADORES DE LOS GRUPOS LEGISLATIVOS Y LOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE Y JUVENTUD, ASÍ COMO A LOS DIPUTADOS QUE SE QUIERAN SUMAR PARA LA ENTREGA DE LOS RECONOCIMIENTOS EN EL VESTÍBULO DEL RECINTO OFICIAL. LA PRESIDENTA DECLARÓ UN RECESO, SUSPENDIENDO LA SESIÓN SIENDO LAS DOCE HORAS CON OCHO MINUTOS.

TRANSCURRIDO EL RECESO, LA PRESIDENTA REANUDÓ LA SESIÓN CON EL QUÓRUM REGLAMENTARIO SIENDO LAS DOCE HORAS CON CINCUENTA Y CUATRO MINUTOS, EN EL PUNTO DE:

INICIATIVAS DE LEY O DECRETO A PRESENTARSE POR LOS CC. DIPUTADOS:

NO HUBO INTERVENCIONES EN ESTE PUNTO.

INFORME DE COMISIONES:

ANTES DEL INICIO DEL PRIMER DICTAMEN EXP. 6926, CORRESPONDIENTE A UNA RATIFICACIÓN DE MAGISTRADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, LA PRESIDENTA PUSO A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA AUTORICE EL INGRESO A ESTE PLENO A OCHO MAGISTRADOS QUE ACOMPAÑAN A LA LIC. MARÍA INÉS PEDRAZA MONTELONGO. **FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.** LA PRESIDENTA DIO LA BIENVENIDA AL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA LIC. JORGE LUIS MANCILLAS RAMÍREZ Y A LOS MAGISTRADOS QUE LE ACOMPAÑAN.

ACTO SEGUIDO, EL DIP. SERGIO ALEJANDRO ALANÍS MARROQUÍN, DIO LECTURA AL DICTAMEN EXP. 6926, INTEGRADO CON MOTIVO DEL PROCESO DE RATIFICACIÓN DE LA LIC. MARÍA INÉS PEDRAZA MONTELONGO COMO MAGISTRADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO PARA UN SEGUNDO Y ÚLTIMO PERÍODO DE DIEZ AÑOS. EN VIRTUD DE LO ANTERIOR Y CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL PÁRRAFO QUINTO DEL ARTÍCULO 99 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN, SE RECIBIÓ LA OPINIÓN PREVIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO SOBRE EL DESEMPEÑO DE LA LICENCIADA PEDRAZA MONTELONGO, CONSIDERADA A RATIFICAR EN SU ENCARGO CON MOTIVO DE ESTAR PRÓXIMO A EXPIRAR EL PLAZO DEL PERÍODO INICIAL DE DIEZ AÑOS. ACORDÁNDOSE RATIFICAR EL NOMBRAMIENTO PARA FUNGIR POR UN SEGUNDO PERÍODO DE DIEZ AÑOS, CONTADOS A PARTIR DEL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2011, PARA CONCLUIR EL 1º PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 2021. ASIMISMO, LLÁMESE A LA LIC. MARÍA INÉS PEDRAZA MONTELONGO, PARA QUE RINDA SU PROTESTA DE LEY ANTE

ESTA LEGISLATURA. INTERVINIERON A FAVOR DEL DICTAMEN LOS DIP. LEONEL CHÁVEZ RANGEL, JOVITA MORÍN FLORES, JOSÉ ÁNGEL ALVARADO HERNÁNDEZ, JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE, HOMAR ALMAGUER SALAZAR Y MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA. – **FUE APROBADA LA PROPUESTA DE RATIFICACIÓN EN VOTACIÓN MEDIANTE CÉDULA POR UNANIMIDAD DE 36 VOTOS.**

A CONTINUACIÓN, LA PRESIDENTA NOMBRÓ UNA COMISIÓN DE DIPUTADOS PARA QUE TRASLADEN HASTA EL RECINTO OFICIAL A LA LIC. MARÍA INÉS PEDRAZA MONTELONGO PARA QUE RINDA SU PROTESTA DE LEY COMO MAGISTRADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO. SE DECLARÓ UN RECESO HASTA QUE LA COMISIÓN CUMPLA CON SU COMETIDO.

CUMPLIDA LA ENCOMIENDA Y PRESENTE EN EL RECINTO OFICIAL LA LIC. MARÍA INÉS PEDRAZA MONTELONGO, LA PRESIDENTA PROCEDIÓ A TOMARLE LA PROTESTA DE LEY, COMO MAGISTRADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

CUMPLIDO LO ANTERIOR, LA PRESIDENTA NOMBRÓ UNA COMISIÓN DE DIPUTADOS DE DESPEDIDA. SE DECLARÓ UN RECESO HASTA QUE LA COMISIÓN CUMPLA CON SU COMETIDO.

TRANSCURRIDO EL RECESO, LA C. PRESIDENTA REANUDÓ LA SESIÓN CON EL QUÓRUM REGLAMENTARIO, CONTINUANDO EN EL PUNTO DE **INFORME DE COMISIONES.**

EL DIP. MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, DIO LECTURA AL DICTAMEN EXP. 6143, RELATIVO A INICIATIVA DE REFORMA A LOS ARTÍCULOS 112, 115 Y 116 DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE NUEVO LEÓN, SUSCRITA POR EL C. CARLOS ALBERTO DE LA FUENTE FLORES, PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, NUEVO LEÓN, MEDIANTE LA CUAL PROPONE QUE LOS AGENTES DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, ASÍ COMO DE PERSONAL DE PROCURACIÓN DE JUSTICIA, TENGAN LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR MANIFESTACIÓN DE BIENES. ACORDÁNDOSE QUE NO ES DE APROBARSE. INTERVINO EN CONTRA DEL DICTAMEN EL DIP. FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO. INTERVINIERON A FAVOR DEL DICTAMEN LOS DIP. BLANCA ESTHELA ARMENDÁRIZ RODRÍGUEZ, JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER.- **FUE APROBADO EL DICTAMEN POR MAYORÍA DE 22 VOTOS A FAVOR, 12 EN CONTRA Y 0 ABSTENCIONES.**

EN ESTE MOMENTO Y EN VIRTUD DE QUE ESTÁ POR CONCLUIR EL TIEMPO REGLAMENTARIO DE LA SESIÓN, EL DIP. SERGIO ALEJANDRO ALANÍS

MARROQUÍN PROPUSO AMPLIAR LA MISMA HASTA TERMINAR CON LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA. – **FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.**

EL DIP. JOSÉ ELIGIO DEL TORO OROZCO, DIO LECTURA AL DICTAMEN EXP. 6885, RELATIVO A PUNTO DE ACUERDO SIGNADO POR LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PRI, DE ESTA LEGISLATURA, A FIN DE EXHORTAR AL R. AYUNTAMIENTO DE SANTA CATARINA, NUEVO LEÓN, PARA QUE EN USO DE SUS ATRIBUCIONES REALICE LAS GESTIONES NECESARIAS ANTE LAS AUTORIDADES ESTATALES Y/O FEDERALES A EFECTO DE QUE SE HAGAN LAS ADECUACIONES VIALES EN LA INTERSECCIÓN ENTRE LA CARRETERA FEDERAL MONTERREY-SALTILLO Y LA AVENIDA MANUEL ORDOÑEZ, COMO MEDIDA PREVENTIVA PARA EVITAR QUE LAS UNIDADES PESADAS PUEDAN CAUSAR ACCIDENTES AL CIRCULAR POR ESTA ÚLTIMA VÍA. ACORDÁNDOSE ENVIAR LOS EXHORTOS AL DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTES EN LA ENTIDAD, AL DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA DE CAMINOS DE NUEVO LEÓN Y AL R. AYUNTAMIENTO DE SANTA CATARINA, NUEVO LEÓN. INTERVINIERON A FAVOR DEL DICTAMEN LOS DIP. SONIA GONZÁLEZ QUINTANA, JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER, CON PROPUESTA DE MODIFICACIÓN EN EL ACUERDO.- **FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD. ASIMISMO, FUE APROBADO EL DICTAMEN POR UNANIMIDAD DE 28 VOTOS, CON LA MODIFICACIÓN SEÑALADA.**

EL DIP. TOMÁS ROBERTO MONTOYA DÍAZ, DIO LECTURA AL DICTAMEN EXP. 6851, RELATIVO A INICIATIVA PRESENTADA POR EL DIP. OMAR ORLANDO PÉREZ ORTEGA, INTEGRANTE DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PAN, DE ESTA LEGISLATURA, PARA REFORMAR POR ADICIÓN DE UN ARTÍCULO 327 BIS A LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO, A FIN DE QUE TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES CUENTEN CON MEDIDAS DE SEGURIDAD COMO SISTEMAS DE CIRCUITO CERRADO DENTRO Y FUERA DE LOS INMUEBLES. ACORDÁNDOSE POR ATENDIDA. INTERVINIERON A FAVOR DEL DICTAMEN LOS DIP. MARÍA DE JESÚS HUERTA REA, JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER.- **FUE APROBADO EL DICTAMEN POR MAYORÍA DE 32 VOTOS A FAVOR Y 1 ABSTENCIÓN.**

ASUNTOS GENERALES:

EL DIP. HERNÁN SALINAS WOLBERG, HIZO UNA ACLARACIÓN OFRECIENDO UNA DISCULPA AL DIP. RAYMUNDO FLORES ELIZONDO, PUES CONSIDERÓ EL DÍA DE AYER SE LE ESTABA IMPUTANDO DE ALGUNA MANERA EL HABER EMITIDO EL VOTO POLÉMICO.

LA DIP. MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA, REFIRIÓ QUE EL PASADO LUNES 23 DE MAYO PRESENTÓ UN PUNTO DE ACUERDO PARA

EXHORTAR A LA LIC. IVONNE ÁLVAREZ GARCÍA, ALCALDESA DE GUADALUPE, NUEVO LEÓN, QUE SE DEJARA DE UTILIZAR COMO DEPÓSITO DE PATRULLAS EN MAL ESTADO LA ÚNICA ÁREA VERDE DE LOS VECINOS DEL FRACCIONAMIENTO LOS ÁNGELES, DE ESA MUNICIPALIDAD; SEÑALA LA DIPUTADA QUE A PESAR DE QUE ESTE PUNTO DE ACUERDO NO SE VOTÓ EN ESE MOMENTO POR EL VOTO EN ABSTENCIÓN DE LAS BANCADAS DEL PRI, NUEVA ALIANZA Y PT, LA ALCALDESA ATENDIÓ DE MANERA SENSIBLE LA DEMANDA CIUDADANA. POR LO QUE ES DE RECONOCERSE PÚBLICAMENTE SU ACTUACIÓN. POR OTRO LADO, SE REFIRIÓ A LA IMPOSICIÓN DE LAS CUOTAS ESCOLARES QUE VAN EN CONTRA DE LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ, COMO LO MENCIONABA EN LA SESIÓN DE AYER.

A CONTINUACIÓN SE DIO LECTURA AL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA LA PRÓXIMA SESIÓN, EL CUAL FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES. LA PRESIDENTA CLAUSURÓ LA SESIÓN SIENDO LAS QUINCE HORAS CON QUINCE MINUTOS, CITANDO PARA LA PRÓXIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA MAÑANA JUEVES 26 DE MAYO A LAS DOCE HORAS.

EL TEXTO ÍNTEGRO DE LAS INTERVENCIONES Y LOS DOCUMENTOS SE ANEXAN AL DIARIO DE DEBATES CORRESPONDIENTE A ESTA ACTA.- DAMOS FE: (RÚBRICAS) PRESIDENTA Y SECRETARIOS.

TERMINADA LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, LA C. PRESIDENTA LA PUSO A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA PREGUNTANDO A LOS CC. DIPUTADOS SI TENÍAN ALGUNA OBSERVACIÓN QUE HACER A LA MISMA, LO MANIFESTARAN EN LA FORMA ACOSTUMBRADA.

NO HABIENDO OBSERVACIONES AL ACTA, LA C. PRESIDENTA SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO EL CONTENIDO DE LA MISMA, ***LA CUAL FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.***

EN SEGUIDA, LA C. PRESIDENTA PASÓ AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA QUE ES **ASUNTOS EN CARTERA**, SOLICITANDO A LA C. SECRETARIA LOS DIERA A CONOCER AL PLENO, SOBRE LOS CUALES SE TOMARON LOS SIGUIENTES ACUERDOS:

1. ESCRITO PRESENTADO POR EL C. MARTÍN ZAMARRIPA RODRÍGUEZ, PRESIDENTE MUNICIPAL DE HUALAHUISES, NUEVO LEÓN, MEDIANTE EL CUAL DA CONTESTACIÓN AL OFICIO ENVIADO POR ESTA LXXII LEGISLATURA EN EL CUAL EXHORTA A LOS A LOS 51 MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD, PARA QUE EN FORMA CONJUNTA Y COORDINADA REFUERZEN LAS CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN AMBIENTAL PARA EVITAR LOS TIRADEROS DE BASURA EN LUGARES NO AUTORIZADOS, ASÍ COMO REALIZAR UNA MAYOR DIFUSIÓN DE LA CULTURA ECOLÓGICA ENTRE LOS CIUDADANOS, PONIENDO ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS MENORES DE EDAD. **DE ENTERADA Y SE ANEXA AL ACUERDO ADMINISTRATIVO NÚMERO 712 QUE FUE APROBADO POR ESTA LEGISLATURA EN FECHA 11 DE MAYO DE 2011, ASÍ MISMO ENVÍESELE COPIA AL COMITÉ DE SEGUIMIENTO DE ACUERDOS Y AL PROMOVENTE.**
2. ESCRITO PRESENTADO POR EL C. RAÚL RAMÍREZ CERDA, PRESIDENTE MUNICIPAL, DE GALEANA, NUEVO LEÓN, MEDIANTE EL CUAL REMITE RELACIÓN DE OBRAS Y ACCIONES CON SUS

COSTOS UNITARIOS DE CADA UNA DE ELLAS, A REALIZAR EN DICHO MUNICIPIO A TRAVÉS DEL PROGRAMA “FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL ESTATAL (FISE)”, DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2010. **DE ENTERADA Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 24 FRACCIÓN III, DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, SE TURNA A LA COMISIÓN DE VIGILANCIA**

AGOTADOS QUE FUERON LOS ASUNTOS EN CARTERA, LA C. PRESIDENTA PASÓ AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDIENTE A **INICIATIVAS DE LEY O DECRETO** A PRESENTARSE POR LOS CC. DIPUTADOS, DE CONFORMIDAD AL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO.

NO HUBO INTERVENCIONES EN ESTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.

NO HABIENDO INICIATIVAS QUE PRESENTAR, LA C. PRESIDENTA PASÓ AL SIGUIENTE PUNTO CORRESPONDIENTE A **INFORME DE COMISIONES**, SOLICITANDO A LOS INTEGRANTES DE LAS DIVERSAS COMISIONES DE DICTAMEN LEGISLATIVO QUE SI TIENEN ALGÚN INFORME O DICTAMEN QUE PRESENTAR LO MANIFIESTEN EN LA FORMA ACOSTUMBRADA.

SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. HÉCTOR JULIÁN MORALES RIVERA**, QUIEN SOLICITÓ LA DISPENSA DE TRÁMITE ESTABLECIDA EN EL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, PARA LEER EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO EXPEDIENTE 6906/LXXII DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA, YA QUE **NO CUMPLE** CON LO ESTABLECIDO EN DICHO NUMERAL.

LA C. PRESIDENTA SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA DISPENSA DE TRÁMITE, *LA CUAL FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.*

PROCEDIENDO EL **DIP. HÉCTOR JULIÁN MORALES RIVERA** A DAR LECTURA ÍNTEGRA AL DICTAMEN, PARTICIPARON EN LA MISMA LOS **CC. DIPUTADOS: TOMÁS ROBERTO MONTOYA DÍAZ, LEONEL CHÁVEZ RANGEL, JOSEFINA VILLARREAL GONZÁLEZ, JOSÉ ÁNGEL ALVARADO HERNÁNDEZ, FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO, OMAR ORLANDO PÉREZ ORTEGA, SERGIO ALEJANDRO ALANÍS MARROQUÍN Y CÉSAR GARZA VILLARREAL.** DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO, QUE A LA LETRA DICE: **(EXPEDIENTE 6906/LXXII) HONORABLE ASAMBLEA:** EN FECHA 09-NUEVE DE MAYO DE 2011-DOS MIL ONCE, A LA **COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA**, LE FUE TURNADO PARA SU ESTUDIO Y DICTAMEN, EL **EXPEDIENTE NÚMERO 6906/LXXII, MISMO QUE CONTIENE UN**

ESCRITO SIGNADO POR EL C. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO, LICENCIADO RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ, ASÍ COMO DIVERSOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO, DIRECTORES DE FACULTADES Y ESCUELAS DERECHO, ASÍ COMO DE REPRESENTANTES DE COLEGIOS DE ABOGADOS DE LA ENTIDAD, QUIENES POR MEDIO DEL CUAL SOMETEN A LA CONSIDERACIÓN DE ESTA SOBERANÍA INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. ANTECEDENTES. LOS PROMOVENTES EXPONEN QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, UN TEMA PRIORITARIO DE LA AGENDA ESTATAL HA SIDO EL RELATIVO A LA REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL Y A TAL RESPECTO SEÑALAN QUE EN EL AÑO DOS MIL TRES, EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN COMENZÓ UN INTENSO DEBATE SOBRE DICHO TÓPICO, Y QUE ESTUDIOS DE CAMPO REALIZADOS POR ESPECIALISTAS, EVIDENCIARON DIVERSAS CONCLUSIONES DE VITAL IMPORTANCIA. POR UNA PARTE, REFIEREN QUE SE ADVIRTIÓ LA PERCEPCIÓN CIUDADANA NEGATIVA Y DE DESCONFIANZA HACÍA LOS SISTEMAS DE PROCURACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, Y POR OTRA PARTE, LOS TÉCNICOS O ABOGADOS POSTULANTES CONSIDERABAN QUE LAS NORMAS ADJETIVAS ENTORPECÍAN LA EFICIENTE Y PRONTA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, ELLO AL ENCONTRARSE ACUÑADAS SOBRE LA BASE DE VIEJOS REGÍMENES INQUISITIVOS, DONDE LA FORMA SE PRIVILEGIA MÁS QUE EL FONDO, HERENCIA DEL ANTIGUO DERECHO ROMANO CANÓNICO. EXPONEN QUE

ÉSAS, ENTRE OTRAS RAZONES, PUSIERON AL DESCUBIERTO QUE EL SISTEMA PROCESAL PENAL, A PESAR DE LA VIGENCIA DE SUS NORMAS, RESULTABA INEFICAZ E INOPERANTE, EXPLICANDO QUE LA CONSIDERACIÓN DE ESTA SITUACIÓN PROVOCÓ LA NECESIDAD DE ACTUALIZAR LA LEGISLACIÓN PROCESAL, PARA SUSTITUIR UN SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO DE NATURALEZA PROPIAMENTE “MIXTA”, PERO QUE EN LA PRÁCTICA ERA FUNDAMENTALMENTE INQUISITIVO; Y QUE EN SU LUGAR, SE PROPUSO OTRO QUE RECONOCIERA DE MANERA EFICAZ LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS, QUE UBICA A LAS PARTES BAJO UN ESTATUS DE IGUALDAD PROCESAL Y, AL MISMO TIEMPO, QUE EL JUEZ ACTUARA COMO UN TERCERO IMPARCIAL. EXPLICAN QUE EL VEINTIOCHO DE JULIO DE DOS MIL CUATRO SE PUBLICÓ EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, EL DECRETO NÚMERO 118 MEDIANTE EL CUAL SE REFORMARON LOS CÓDIGOS PENAL, DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y LA LEY DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES; Y QUE CON ESTAS NOVEDADES NORMATIVAS SE EMPRENDIÓ UNA DESAFIANTE REESTRUCTURACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL PROCESO PENAL, PARA HACERLO COHERENTE A LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LOS TRATADOS O CONVENCIONES INTERNACIONALES SUSCRITOS POR MÉXICO EN MATERIA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. AFIRMAN QUE BAJO TALES PREMISAS, SE IMPLEMENTÓ UN NUEVO SISTEMA PROCESAL DE NATURALEZA ACUSATORIA SUSTENTADO EN LOS PRINCIPIOS DE ORALIDAD, INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN,

CONCENTRACIÓN, CONTINUIDAD Y PUBLICIDAD. DESTACAN QUE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENUNCIADO SISTEMA TAMBIÉN CONOCIDO BAJO EL RUBRO DE “JUICIOS ORALES” SE EFECTUÓ CON ANTERIORIDAD A LA REFORMA CONSTITUCIONAL PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE FECHA DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL OCHO, Y QUE TAL PARTICULARIDAD FUE UN FACTOR QUE EN SU MOMENTO LIMITÓ DE ALGUNA MANERA LA INTRODUCCIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA ACUSATORIO EN NUESTRO ESTADO, PERO QUE NO OBSTANTE LO ANTERIOR, SE OPTÓ POR UNA IMPLEMENTACIÓN GRADUAL DE LOS CAMBIOS, CON RESULTADOS QUE REFIEREN SATISFACTORIOS NO SÓLO EN CUANTO A LA EFICACIA SEGÚN LOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS; SINO QUE, A VIRTUD DE ESA GRADUALIDAD, FUE POSIBLE QUE SUS OPERADORES ADQUIRIERAN LA DEBIDA CAPACITACIÓN Y DESTREZAS NECESARIAS PARA ENFRENTAR ESE NUEVO RETO. COMO CONCEPTOS IMPORTANTES DEL DISEÑO DE NUEVO PROCESO PENAL SEÑALAN LA REDIMENSIÓN DEL ROL DE LOS SUJETOS PROCESALES; LA INTRODUCCIÓN DE NUEVAS FUNCIONES DEL JUEZ Y SU INELUDIBLE PRESENCIA EN LAS AUDIENCIAS; LA REESTRUCTURA DEL TEMA DE LAS PRUEBAS, SU OFRECIMIENTO, DESAHOGO, INCORPORACIÓN Y VALORACIÓN. SE MODIFICÓ EL ESCENARIO DEL TRABAJO DE LOS OPERADORES Y SU INTERACCIÓN INMEDIATA CON LAS PARTES ANTE LA PRESENCIA, SALVO CASOS EXCEPCIONALES DE LA CIUDADANÍA EN EL

DESAHOGO DE LAS AUDIENCIAS. EN SÍNTESIS, DICEN EXPLICAR, ENTRE OTRAS, LAS SIGUIENTES INNOVACIONES PROCESALES:

- SE CREA LA FIGURA DEL JUEZ DE PREPARACIÓN, AHORA DENOMINADO JUEZ DE CONTROL Y LA DEL JUEZ DE JUICIO ORAL.
- INTRODUCE UN SISTEMA DE AUDIENCIAS, QUE SE ENCUENTRA ACOMPAÑADO DE MODERNOS AVANCES TECNOLÓGICOS.
- EXCLUYE DE VALOR PROBATORIO EN LA SENTENCIA, A LOS ELEMENTOS RECABADOS EN LA INVESTIGACIÓN.
- ABANDONA EL SISTEMA DE PRUEBA TASADA, OPTÁNDOSE POR EL DE LA LIBRE VALORACIÓN O SANA CRÍTICA.
- INTRODUCE EL CONCEPTO DE LA PRUEBA ANTICIPADA Y SU REGULACIÓN.
- PREVÉ LOS ACUERDOS REPARATORIOS.
- CONTEMPLA LA SUSPENSIÓN DE PREPARACIÓN DE LA ACCIÓN PENAL.
- ESTABLECE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA DEL PROCESADO, EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, Y,
- DA ENTRADA A LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN PENAL, COMO MÉTODOS ALTERNOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

EN CONSIDERACIÓN A LO ANTERIOR SOSTIENEN QUE TOMANDO EN CUENTA LA EXPERIENCIA OBTENIDA, EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN SE HA LLEGADO EL TIEMPO DE AVANZAR HACIA LA CONSOLIDACIÓN DE TODO EL PROCESO DE REFORMA DE LA JUSTICIA PENAL Y, A SU VEZ, CUMPLIR CON EL MANDATO CONTENIDO EN LA REFORMA CONSTITUCIONAL FEDERAL YA COMENTADA. POR LO TANTO, PROPONEN LA ABROGACIÓN DEL ACTUAL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES

DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA EN SU LUGAR PROMULGAR UN NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN COMO RESULTADO DE UN INTENSO TRABAJO DE CASI DOS AÑOS DE UNA COMISIÓN INTERINSTITUCIONAL Y PLURAL QUE FUE DISEÑANDO EL NUEVO MODELO CON UNA VISIÓN DE CONJUNTO Y ANÁLISIS PARTICULAR DE LAS NUEVAS INSTITUCIONES PROCESALES QUE SE INTRODUCEN. EN TAL SENTIDO MANIFIESTAN QUE LA COMISIÓN ESTUVO CONFORMADA POR REPRESENTANTES DEL PODER JUDICIAL, DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA, DEL INSTITUTO DE DEFENSORÍA PÚBLICA, POR INSTITUCIONES REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL, DE ESCUELAS Y FACULTADES DE DERECHO, COLEGIOS DE ABOGADOS Y ACADÉMICOS. SOBRE EL PARTICULAR SEÑALAN QUE EL PROYECTO DEL NUEVO CÓDIGO SE HA INSPIRADO, EN PRIMER ORDEN EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y ESPECÍFICAMENTE EN LA REFORMA DE JUNIO DE 2008, EN LA QUE SE DIO NUEVO CONTENIDO A LOS ARTÍCULOS 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 73, 115 Y 123; EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN CON SUS RECIENTES REFORMAS PUBLICADAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE FECHA 31 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO; EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES SUSCRITOS POR NUESTRO PAÍS Y APROBADOS POR EL SENADO DE LA REPÚBLICA, ENTRE LOS QUE SE DESTACAN LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS Y EL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS. TAMBIÉN SEÑALAN QUE HA SIDO FUENTE

PRINCIPAL DEL PROYECTO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, LA LEGISLACIÓN PROCESAL VIGENTE EN NUEVO LEÓN, EN LA QUE SE PROPUSIERON POR PRIMERA VEZ EN MÉXICO LOS INICIALES TRAZOS DEL SISTEMA ACUSATORIO ORAL. EN SEGUIDA EXPLICAN LOS PRINCIPIOS BÁSICOS QUE DEBEN REGIR EL NUEVO PROCESO PENAL, SEGÚN EL PROYECTO QUE PRESENTAN. **PRINCIPIOS, DERECHOS Y GARANTÍAS.** SEÑALAN QUE ESTE CÓDIGO COMPRENDE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL DEBIDO PROCESAL PENAL Y QUE TAMBIÉN INCLUYE LAS FIGURAS QUE PREVIAMENTE SE ESTABLECIERON EN EL CAPÍTULO DE ANTECEDENTES. **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, PRISIÓN PREVENTIVA Y MEDIDAS CAUTELARES.** EXPLICAN QUE EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA ES AQUEL CONFORME EL CUAL, TODA PERSONA DEBE CONSIDERARSE Y TRATARSE COMO INOCENTE HASTA EN TANTO NO SE DEMUESTRE LO CONTRARIO, EN JUICIO PREVIO. DESTACANDO COMO CIERTO QUE SI BIEN ESTE PRINCIPIO YA SE REGULA EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL VIGENTE, NO HABÍAN REGULADO LOS MECANISMOS PARA QUE ESE PRINCIPIO TUVIERA EFICACIA APLICACIÓN, ADEMÁS DE QUE A LA MÁXIMA EXPRESIÓN INQUISITIVA NO EXISTÍAN MEDIDAS PROPIAMENTE CAUTELARES DIVERSAS A LA PRISIÓN PREVENTIVA. ADICIONALMENTE EN EL CÓDIGO QUE SE BUSCA INTRODUCIR SE PROPONE LA IMPLEMENTACIÓN DE VARIADAS FORMAS DE MEDIDAS CAUTELARES, SIENDO LA PRISIÓN PREVENTIVA COMO ÚLTIMO RECURSO, CON FINES Y EFECTOS DEBIDAMENTE DELIMITADOS Y NO COMO

CONSECUENCIA INMEDIATA DEL AUTO DE VINCULACIÓN, NI SE APLICARÁ OFICIOSAMENTE, SINO SÓLO PROCEDERÁ CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO LA SOLICITE Y DEMUESTRE LA NECESIDAD DE ELLA; ESTO ES, CUANDO OTRAS MEDIDAS CAUTELARES NO SEAN SUFICIENTES PARA GARANTIZAR: LA COMPARECENCIA DEL IMPUTADO EN EL JUICIO; EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN; Y LA PROTECCIÓN DE LA VÍCTIMA, DE LOS TESTIGOS O DE LA COMUNIDAD. ASÍ TAMBIÉN, CUANDO EL IMPUTADO ESTÉ SIENDO PROCESADO O HAYA SIDO SENTENCIADO PREVIAMENTE POR UN DELITO DOLOSO. EN ESE CONTEXTO, PREVÉN UN CATÁLOGO DE MEDIDAS CAUTELARES QUE SERÁN APLICADAS AL CASO CONCRETO DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS Y CIRCUNSTANCIAS PERSONALES DEL IMPUTADO, DESTACÁNDOSE:

- a) LA PRESENTACIÓN DE UNA GARANTÍA ECONÓMICA SUFICIENTE;
- b) LA PROHIBICIÓN DE SALIR SIN AUTORIZACIÓN DEL PAÍS, DE LA LOCALIDAD EN LA CUAL RESIDE O DEL ÁMBITO TERRITORIAL QUE FIJE EL JUEZ;
- c) LA OBLIGACIÓN DE SOMETERSE AL CUIDADO O VIGILANCIA DE UNA PERSONA O INSTITUCIÓN DETERMINADA, QUE INFORMA REGULARMENTE AL JUEZ;
- d) LA OBLIGACIÓN DE PRESENTARSE PERIÓDICAMENTE ANTE EL JUEZ O ANTE LA AUTORIDAD QUE ÉL DESIGNE;
- e) LA COLOCACIÓN DE LOCALIZADORES ELECTRÓNICOS, SIN QUE PUEDA MEDIAR VIOLENCIA O LESIÓN A LA DIGNIDAD O INTEGRIDAD FÍSICA DEL IMPUTADO;

- f) EL ARRAIGO EN SU PROPIO DOMICILIO O EN CUSTODIA DE OTRA PERSONA, SIN VIGILANCIA ALGUNA O CON LA QUE EL JUEZ DISPONGA;
- g) LA PROHIBICIÓN DE CONCURRIR A DETERMINADAS REUNIONES O DE VISITAR CIERTOS LUGARES;
- h) LA PROHIBICIÓN DE CONVIVIR O COMUNICARSE CON PERSONAS DETERMINADAS, SIEMPRE QUE NO SE AFECTE EL DERECHO DE DEFENSA;
- i) SI SE TRATA DE AGRESIONES A MUJERES, NIÑOS O DELITOS SEXUALES, CUANDO LA VÍCTIMA CONVIVA CON EL IMPUTADO, LA SEPARACIÓN INMEDIATA DEL DOMICILIO;
- j) EL INTERNAMIENTO EN CENTRO DE SALUD U HOSPITAL PSIQUIÁTRICO, EN LOS CASOS EN QUE EL ESTADO DE SALUD DEL IMPUTADO ASÍ LO AMERITE; Y,
- k) LA PRISIÓN PREVENTIVA.

DEFENSA. EXPONEN QUE LA DEBIDA Y ADECUADA DEFENSA SE INTRODUCE COMO UNA GARANTÍA COMPLEJA QUE COMPRENDE EL DERECHO A LA INFORMACIÓN EN TORNO A LOS PROPIOS DERECHOS COMO IMPUTADO Y A LA DEFENSA TÉCNICA AL CONTAR CON LA ASISTENCIA TÉCNICA DE UN ABOGADO. EN CONSECUENCIA, LA PROPUESTA COMPRENDE:

- a) QUE AUNQUE EL IMPUTADO DEBERÁ NOMBRAR A UN ABOGADO TITULADO Y, DE NO CONTAR CON UNO, EL JUZGADOR LE AUXILIARÁ PARA QUE UN DEFENSOR PÚBLICO LE ASISTA.
- b) QUE TAL DERECHO ES IRRENUNCIABLE.
- c) QUE LA COMUNICACIÓN ENTRE EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR NO PUEDE NUNCA SER INTERVENIDA.

- d) QUE SE ESTABLEZCAN SANCIONES PARA AQUELLAS PRÁCTICAS DESLEALES Y CONTRARIAS A LA LEY, POR PARTE DEL DEFENSOR Y,
- e) EL DERECHO DEL IMPUTADO A RECURRIR CUALQUIER RESOLUCIÓN QUE LE CAUSE UN AGRAVIO IRREPARABLE.

JUEZ NATURAL E INDEPENDIENTE. EXPLICAN QUE ESTA GARANTÍA OBLIGA A QUE LOS TRIBUNALES ESTÉN PREVIAMENTE CONSTITUIDOS PARA CONOCER DE LOS CASOS PUESTOS A SU CONSIDERACIÓN, COMO CONDICIÓN DE SU INDEPENDENCIA E IMPARCIALIDAD. SEÑALAN QUE LA PROPUESTA COMPRENDE UNA DOBLE IMPORTANCIA: PUES POR UNA PARTE, OBLIGA A QUE EL JUEZ GUARDE DISTANCIA CON RESPECTO A LOS INTERESES DE LAS PARTES; Y POR LA OTRA, PROHÍBE LA INTERFERENCIA EN EL EJERCICIO DE SU FUNCIÓN, PROVENIENTE DEL MISMO U OTRO PODER, O DE LA CIUDADANÍA. INDICAN QUE TAMBIÉN SE IMPONE LA OBLIGACIÓN DE QUE EL JUEZ DECIDA EL ASUNTO EXPONIENDO LAS RAZONES –FÁCTICAS Y JURÍDICAS- QUE JUSTIFICAN SU DETERMINACIÓN; OBSERVANDO PARA ELLO LAS REGLAS PROBATORIAS DE LA SANA CRÍTICA. **JUEZ DE CONTROL.** SOSTIENEN QUE PARA EL ESTRICTO RESPETO DE LOS PRINCIPIOS DEL DEBIDO PROCESO, ASÍ COMO DE LAS GARANTÍAS DE LA VÍCTIMA E IMPUTADO SE CREA LA FIGURA DEL JUEZ DE CONTROL QUE PROTEGE TALES DERECHOS, Y QUE TIENE COMO PRINCIPALES ATRIBUCIONES BUSCAR LA SOLUCIÓN DE LA CONTROVERSIA, LA REPARACIÓN DEL DAÑO, EL ACCESO A LA JUSTICIA Y EN GENERAR LA VIGENCIA EFECTIVA DE LOS DERECHOS

FUNDAMENTALES DE TODOS LOS INTERVINIENTES. **ORDEN DE APREHENSIÓN.** ARGUYEN QUE ÉSTA PROCEDE CUANDO SE PRESENTE DENUNCIA O QUERRELLA POR UN HECHO QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO, SANCIONADO CUANDO MENOS CON PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD, Y OBREN DATOS QUE ESTABLEZCAN QUE SE HA COMETIDO ESE HECHO Y EXISTA LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN; SOSTENIENDO QUE LOS PARÁMETROS PROBATORIOS QUE DEBERÁ CUBRIR EL MINISTERIO PÚBLICO PARA EL DICTADO DE AQUÉLLA SON MENORES, PUES AL IGUAL QUE EN EL AUTO DE VINCULACIÓN, ÉSTA NO IMPLICA NECESARIAMENTE LA IMPOSICIÓN DE PRISIÓN PREVENTIVA PARA ASEGURAR EL DEBIDO DESARROLLO DEL JUICIO. **VINCULACIÓN A PROCESO.** EXPONEN QUE UNA VEZ HECHA LA FORMALIZACIÓN DE LA IMPUTACIÓN POR EL MINISTERIO PÚBLICO EL JUEZ, A PETICIÓN DE AQUÉL, DECRETARÁ LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO SIEMPRE QUE SE REÚNAN LOS REQUISITOS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO. ESTA RESOLUCIÓN SOLO PODRÁ DECRETARSE POR LOS HECHOS QUE FUERON MOTIVO DE LA IMPUTACIÓN PUDIENDO EL JUEZ OTORGARLES UNA CLASIFICACIÓN JURÍDICA DIVERSA A LA ASIGNADA POR EL ÓRGANO DE ACUSACIÓN, SIEMPRE QUE HAYA ESCUCHADO PREVIAMENTE A LAS PARTES. SI SE DECRETA LA VINCULACIÓN A PROCESO, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ SOLICITAR LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE CONSIDERE PROCEDENTES, INCLUSO LA PRISIÓN PREVENTIVA Y EL JUEZ RESOLVERÁ LO

CONDUCTENTE. COMO ADVIERTEN DE LO ANTERIOR, EXPLICAN QUE EL CONTENIDO Y EFECTOS DEL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO ES DIFERENTE AL AUTO DE FORMAL PRISIÓN QUE SE PRONUNCIA EN EL SISTEMA TRADICIONAL, EN EL QUE YA SE EMITE UNA DECISIÓN VINCULANTE PARA EL IMPUTADO QUE LLEVA UNA FUERTE CARGA PROBATORIA EN SU CONTRA, CON LA CONSIGUIENTE AFECTACIÓN DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. **ETAPAS PROCESALES. ETAPA DE INVESTIGACIÓN.** REFIEREN QUE EL MINISTERIO PÚBLICO ES A QUIEN LE COMPETE LA CONDUCCIÓN Y MANDO DE LAS POLICÍAS EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS; LA INVESTIGACIÓN, EN ALGUNOS CASOS BAJO CONTROL JURISDICCIONAL Y TAMBIÉN LE CORRESPONDE LA CARGA DE LA PRUEBA PARA ACREDITAR LOS HECHOS QUE SE TILDAN COMO PUNITIVOS. EN TAL SENTIDO AFIRMAN QUE LA INVESTIGACIÓN EFICIENTE Y EFECTIVA DE LA POLICÍA, A TRAVÉS DE UNA LABOR CIENTÍFICA, PERMITIRÁ AL MINISTERIO PÚBLICO SUSTENTAR Y PROBAR LA COMISIÓN DE UN HECHO DELICTUOSO. ESTABLECEN QUE EN CONTRAPOSICIÓN A LOS SISTEMAS INQUISITIVOS, EN EL PROCESO ACUSATORIO LOS DATOS OBTENIDOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO SÓLO TIENEN LA CONDICIÓN DE ELEMENTOS DE CONVICCIÓN, MAS NO DE PRUEBA PLENA. POR TALES RAZONES, ENUNCIAN QUE YA NO SE JUSTIFICA EL CONSTRUIR UN EXPEDIENTE CON TODAS LAS FORMALIDADES DE LAS ACTUACIONES JUDICIALES, POR EL CONTRARIO, PARA ASEGURAR LA AGILIDAD Y LA EFICIENCIA DE LA

INVESTIGACIÓN, ÉSTA NECESITA DESFORMALIZARSE. FINALMENTE, MENCIONAN QUE ESTA ETAPA PRELIMINAR PUEDE CULMINAR CON LA ACUSACIÓN, SOBRESEIMIENTO, ARCHIVO, EJERCICIO DE ALGÚN CRITERIO DE OPORTUNIDAD, CON ALGUNA DE LAS SALIDAS ALTERNAS DEL PROCESO, O BIEN CON EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. **ETAPA INTERMEDIA.** EXPLICAN QUE EN ESTA ETAPA, EL JUEZ TIENE COMO LABOR PRINCIPAL EL CONTROL DE LA LEGALIDAD, RESOLVIENDO LAS DISPUTAS ENTRE LAS PARTES, ORDENAR PREVIA SOLICITUD LA PRÁCTICA DE LA PRUEBA ANTICIPADA, RESOLVER LAS EXCEPCIONES PROCESALES Y LA APERTURA DEL JUICIO ORAL. ES AQUÍ EN DONDE SE EJERCE UN CONTROL RESPECTO A LA SUFICIENCIA DE LA ACUSACIÓN, LA LEGALIDAD E IDONEIDAD DE LOS MEDIOS DE PRUEBA, ASÍ COMO LA LEGALIDAD DE LOS ACUERDOS PROBATORIOS O DE REPARACIÓN. EN RELACIÓN A LAS PRUEBAS PONEN ESPECIAL ÉNFASIS EN QUE SÓLO SE HABRÁN DE RECIBIR AQUELLAS QUE FUERON RECAJADA E INCORPORADAS EN SU CASO, CONFORME A LA LEY, CON EXCLUSIÓN DE LAS QUE NO HAYAN SIDO OBTENIDAS POR MEDIOS LÍCITOS DECRETANDO SU ILEGALIDAD. ESTA ETAPA INTERMEDIA PUEDE CULMINAR CON EL AUTO DE APERTURA A JUICIO, SOBRESEIMIENTO, ARCHIVO, U OTRA SALIDA ALTERNA DEL PROCESO, O BIEN CON EL AUTO DE APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. **ETAPA DE JUICIO.** EXPLICAN QUE ÉSTA CONSTITUYE EL EJE CENTRAL DEL SISTEMA ACUSATORIO. EN ESTE APARTADO SE PRODUCE LA LLAMADA AUDIENCIA DE DEBATE,

RESPETÁNDOSE EN SU CONFORMACIÓN LOS PRINCIPIOS, ADEMÁS DE LA ORALIDAD, EL DE INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN, CONTINUIDAD, CONCENTRACIÓN Y PUBLICIDAD. TIENE COMO PRESUPUESTO INDISPENSABLE LA PRESENCIA DEL JUEZ, DEL MINISTERIO PÚBLICO Y DEL DEFENSOR. EL IMPUTADO TIENE DERECHO A PRESENCIAR EL JUICIO, SIN QUE ESTO SEA REQUISITO INDISPENSABLE. ASIMISMO DESTACAN, QUE LA AUDIENCIA DE DEBATE SE INICIA CON LOS ALEGATOS DE APERTURA, QUE SON EL CONOCIMIENTO QUE SE HACE AL IMPUTADO DEL HECHO QUE CONSTITUYE EL DELITO Y DE SUS DERECHOS. A CONTINUACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO EXPONDRÁ SU POSICIÓN INICIAL, Y CONTINUARÁ EL DEFENSOR QUIEN TAMBIÉN ARGUMENTARÁ LO CONDUCENTE. SERÁN LAS PARTES QUIENES DECIDAN EL ORDEN DE DESAHOGO DE LAS PRUEBAS, PRINCIPIANDO CON LAS DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL. ESTIMAN IMPORTANTE ENFATIZAR QUE LOS TESTIMONIOS SE RECIBIRÁN DE VIVA VOZ. LOS PERITOS, EN TANTO, DEBERÁN ACUDIR A LA AUDIENCIA A EXPLICAR LAS RAZONES DE SU INFORME O DICTAMEN. TAMBIÉN SE PERMITE A LAS PARTES QUE INCORPOREN MEDIANTE LECTURA LA PRUEBA ANTICIPADA, O, EN SU CASO, LOS ACUERDOS PROBATORIOS. LA PRUEBA DOCUMENTAL, OBJETOS Y OTROS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN PREVIA Y SU INCORPORACIÓN AL DEBATE, PODRÁN SER EXHIBIDOS AL IMPUTADO, A LOS TESTIGOS Y A LOS PERITOS, PARA QUE ÉSTOS LOS RECONOZCAN O INFORMEN SOBRE ELLOS. DESAHOGADOS LOS MEDIOS DE PRUEBA, LAS

PARTES EMITIRÁN SUS ALEGATOS FINALES O DE CLAUSURA. EN ESTE APARTADO, EL IMPUTADO TENDRÁ SIEMPRE EL DERECHO A LA ÚLTIMA PALABRA Y COMO COROLARIO, EL JUEZ EMITE Y EXPLICA SU SENTENCIA.

ETAPA DE IMPUGNACIÓN. SEÑALAN QUE EN ESTA ETAPA DEL SISTEMA ACUSATORIO SE PROPONEN CIERTAS LIMITACIONES EN EL USO DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. NO OBSTANTE, SE REGULAN LOS SIGUIENTES RECURSOS: LOS DE REVOCACIÓN Y APELACIÓN EN LAS ETAPAS DE INVESTIGACIÓN, INTERMEDIA O DE PREPARACIÓN A JUICIO. Y PROCEDE LOS DE CASACIÓN Y REVISIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA. LA REVOCACIÓN SE ADMITE SOLAMENTE CONTRA LAS RESOLUCIONES QUE RESUELVAN SIN SUSTANCIACIÓN UN TRÁMITE DEL PROCESO. EL JUEZ EXAMINARÁ NUEVAMENTE LA CUESTIÓN Y RESOLVERÁ. ESTE RECURSO SE DEDUCIRÁ ORALMENTE EN LAS AUDIENCIAS O, EN SU DEFECTO, POR ESCRITO, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES DE NOTIFICADA LA RESOLUCIÓN. LA DECISIÓN DE ESTE RECURSO SERÁ DADA A CONOCER ORALMENTE Y EN AUDIENCIA PÚBLICA. DENTRO DE ESTE ESQUEMA DE RECURSOS, DESTACAN LA CASACIÓN, QUE BUSCA INVALIDAR LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, LA SENTENCIA DEFINITIVA O RESOLUCIÓN DE SOBRESEIMIENTO DICTADA EN ÉSTE, SIEMPRE QUE EXISTA QUEBRANTO A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO, O CUANDO EN LA FORMACIÓN DE LAS RESOLUCIONES ALUDIDAS NO SE OBSERVE O SE APLIQUE ERRÓNEAMENTE EL DERECHO, O BIEN SE VALORE INDEBIDAMENTE LA PRUEBA. TAMBIÉN RESULTA IMPORTANTE

EL DESTACAR QUE EL RECURSO DE REVISIÓN PROCEDE EN CONTRA LA SENTENCIA FIRME, EN TODO TIEMPO, Y ÚNICAMENTE A FAVOR DEL IMPUTADO EN LOS SUPUESTOS ESPECÍFICAMENTE DETERMINADOS EN ESTE CÓDIGO Y TIENE POR OBJETO INVALIDAR LA SENTENCIA DEFINITIVA FIRME CUANDO CONCURRAN LAS CIRCUNSTANCIAS EXPLÍCITAMENTE CONTEMPLADAS EN LA LEY. EL RECURSO SE INTERPONDRÁ POR ESCRITO ANTE EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA QUIEN, EN CASO DE DARLE CURSO, REMITIRÁ LOS AUTOS A LA SALA PENAL CORRESPONDIENTE. **ETAPA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.** EXPLICAN QUE LA CREACIÓN DE LA FIGURA DEL JUEZ DE EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA INCURSIONA AHORA EN ÉSTE PROYECTO. OBSERVAN QUE EN EL ESTADO YA SE CUENTA CON UNA ENRIQUECEDORA EXPERIENCIA EMPÍRICA EN EL CAMPO DE LA JUSTICIA PARA ADOLESCENTES EN NUESTRO MEDIO. CORRESPONDE A LOS NUEVOS JUECES EL DEBER DE CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS PENAS, LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPUESTAS, EL RESPETO A LAS FINALIDADES DEL SISTEMA PENITENCIARIO, Y QUE TAMBIÉN TIENE LA ATRIBUCIÓN DE OBSERVAR LOS BENEFICIOS Y TRATAMIENTOS PRELIBERACIONALES, ASÍ COMO LA EXTINCIÓN, SUSTITUCIÓN O MODIFICACIÓN DE LAS PENAS, Y FINALMENTE, SE FORTALECEN SUS FACULTADES PARA VIGILAR EL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS EN LOS CENTROS DE INTERNAMIENTO. **MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS.** ADUCEN QUE EN LA REFORMA

CONSTITUCIONAL DEL 18 DE JUNIO DE 2008 SE ORDENA A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS LA INCLUSIÓN EN SUS LEYES LOCALES DE MECANISMOS ALTERNATIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE LAS CONTROVERSIAS. TAL CAMBIO EN LOS PROCESOS HA GENERADO UN NUEVO DISEÑO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL. AHORA, DEBE MENCIONARSE QUE AQUÉLLOS TIENEN IMPORTANTES OBJETIVOS; POR UNA PARTE, ASEGURAR LA REPARACIÓN DEL DAÑO, ASÍ COMO RESTAURAR EL TEJIDO SOCIAL DETERIORADO POR LA COMISIÓN DE UN DELITO. POR LA OTRA, RACIONALIZAR EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, EVITANDO CON ELLO SOBRECARGAS EN LOS APARATOS JURISDICCIONALES, PRINCIPALMENTE, EN EL CONOCIMIENTO DE DELITOS MENORES QUE EN NADA AFECTA AL INTERÉS PÚBLICO. ES DECIR, EN UN ESTADO DEMOCRÁTICO, LA JUSTICIA PENAL DEBE BUSCAR UN RESTABLECIMIENTO DE LA SITUACIÓN QUE CON EL HECHO DELICTUOSO SE PERTURBÓ. POR LO ANTERIOR, SURGE EL DENOMINADO PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD. ÉSTE ES UNA ATRIBUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO PARA PRESCINDIR TOTAL O PARCIALMENTE DE LA PERSECUCIÓN PENAL; ENTRE OTROS SUPUESTOS, CUANDO LOS HECHOS SEAN DE MÍNIMA TRASCENDENCIA O CULPABILIDAD O EN AQUELLOS QUE SE HAYA CUBIERTO LA REPARACIÓN DEL DAÑO A SATISFACCIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO EN DELITOS PATRIMONIALES. EL PRECITADO PRINCIPIO SE ENCUENTRA VINCULADO A SUPUESTOS DE REGULACIÓN ESPECIAL, ESTO ÚLTIMO, A DIFERENCIA DE LO QUE OCURRE EN PAÍSES

PERTENECIENTES A LA FAMILIA DEL COMMON LAW, EN LOS QUE LAS DECISIONES ACERCA DE LA ACCIÓN PENAL, SOBRE TODO RESPECTO DE LA ABSTENCIÓN DEL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, SON PRÁCTICAMENTE ILIMITADAS. **JUSTICIA RESTAURATIVA.** CONSIDERAN IMPORTANTE EL DESTACAR COMO TEMA CENTRAL DE ESTA INICIATIVA, QUE COMO ALTERNATIVA AL PROCESO, LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA, EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y LA DEFENSA, EN SUS RESPECTIVOS ÁMBITOS, PROMOVERÁN LA JUSTICIA RESTAURATIVA. ÉSTA ES DEFINIDA COMO TODO MECANISMO EN EL QUE LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y EL INCUPLADO PARTICIPAN CONJUNTAMENTE DE FORMA ACTIVA EN LA RESOLUCIÓN DE CUESTIONES DERIVADAS DEL DELITO, EN BUSCA DE UN RESULTADO RESTAURATIVO. SE PROCURA CON ELLO, EL ACUERDO ENCAMINADO A ATENDER LAS NECESIDADES Y RESPONSABILIDADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS DE LAS PARTES. TAMBIÉN PARA LOGRAR LA REINTEGRACIÓN DE LA VÍCTIMA Y DE QUIEN COMETIÓ EL DELITO, TODO ELLO EN BÚSQUEDA DE LA REPARACIÓN, LA RESTITUCIÓN Y EL SERVICIO A LA COMUNIDAD; DE TAL MANERA QUE EN EL NUEVO PROCESO PENAL NO SE PRETENDE QUE TODOS LOS ASUNTOS LLEGUEN A JUICIO ORAL, POR EL CONTRARIO, QUE LOS INTERVINIENTES OPTEN POR SALIDAS ALTERNATIVAS, QUE BENEFICIEN SUS INTERESES. **INDEMNIZACIÓN AL IMPUTADO POR ERROR JUDICIAL.** EXPLICAN QUE ESTE PRINCIPIO, DE ACUERDO CON EL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS Y EL PACTO DE SAN JOSÉ, PERSIGUE EL

ABANDONO DE VIEJAS PRÁCTICAS DE EJERCER LA FACULTAD DE JUZGAR SIN TENER UN CONVENCIMIENTO PLENO O DE PRÁCTICAS CONTRARIAS A DERECHO. EN ESA SUERTE, LOS DAÑOS CAUSADOS EN BIENES O DERECHOS CON MOTIVO DE UN ERROR JUDICIAL, O COMO CONSECUENCIA DEL INADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DARÁN AL PERJUDICADO DERECHO A UNA INDEMNIZACIÓN. DEBIÉNDOSE ACLARAR QUE LA MERA REVOCACIÓN O ANULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES NO PRESUPONE PER SE EL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN, SINO QUE ES NECESARIO QUE SE DEMUESTRE O ADVIERTA DOLO, MALA FE O NEGLIGENCIA INEXCUSABLE. **ACCIÓN PENAL PRIVADA.** INDICAN QUE ESTE TEMA ES UNA DE LAS NOVEDADES MÁS IMPORTANTES DEL NUEVO TEXTO Y SIGNIFICA DE ACUERDO CON EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 21 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL ANTE LOS TRIBUNALES YA NO CORRESPONDE EXCLUSIVAMENTE AL MINISTERIO PÚBLICO. A DIFERENCIA DE LO QUE SUCEDE EN OTRAS LEGISLACIONES, EL CÓDIGO PROCESAL PENAL QUE SE PRESENTA PROPONE AMPLIAR EL CATÁLOGO DE DELITOS QUE PUEDEN SER MOTIVO DE EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL POR PARTE DE LOS PARTICULARES, YA QUE SE RECONOCE EXISTEN UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE ILÍCITOS QUE SI BIEN NO AFECTAN EL INTERÉS PÚBLICO, SÍ CAUSAN UN DAÑO A UN DETERMINADO SECTOR DE LA SOCIEDAD, QUE AL ADVERTIR QUE LA

INSTITUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO DESTINA SUS RECURSOS A LA PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS DE MÁS IMPACTO SOCIAL Y NO A LOS QUE ELLOS SUFREN, COMO AFECTADOS, GENERAN LA PERCEPCIÓN DE IMPUNIDAD. **UTILIZACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA.** FINALMENTE ARGUMENTAN EN EL SENTIDO DE QUE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL INTRODUCE MECANISMOS DINÁMICOS PARA LA PRONTA PERSECUCIÓN DEL DELITO, ASÍ COMO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVOLUCRADOS EN EL DRAMA PENAL Y PARA GARANTIZAR LA EFICACIA DE LAS ACTUACIONES PROCESALES. ASÍ, SE PROPONE HACER USO DE MEDIOS O MÉTODOS TECNOLÓGICOS DE VANGUARDIA, COMO LA VIDEOCONFERENCIA, EL USO DE LA FIRMA ELECTRÓNICA, LAS SOLICITUDES DE CATEO A TRAVÉS DE LA VÍA TELEFÓNICA, ELECCIÓN POR SISTEMA DE JUZGADOS O SALAS Y EL APROVECHAMIENTO DE LA PLATAFORMA TRIBUNAL VIRTUAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, ENTRE OTROS. **CONSIDERACIONES.** CORRESPONDE AL CONGRESO DEL ESTADO CONOCER DE LA PRESENTE INICIATIVA DE REFORMA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 63, FRACCIÓN I DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN. ES COMPETENTE PARA ATENDER LA PRESENTE SOLICITUD LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA COMO ÓRGANO DICTAMINADOR, DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO POR LOS DIVERSOS NUMERALES 70, FRACCIÓN III DE LA LEY ORGÁNICA DEL

PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y 39, FRACCIÓN III, INCISOS H) E I), 107 Y 108 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO. EL DICTAMEN QUE CONSTA DE 488 ARTÍCULOS Y 7 ARTÍCULOS TRANSITORIOS, Y TIENE COMO OBJETIVO INSTAURAR UN NUEVO SISTEMA PENAL ACUSATORIO, PARA DETERMINAR SI SE HA COMETIDO UN DELITO A TRAVÉS DEL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS, PROTEGER AL INOCENTE, PROCURAR QUE EL CULPABLE NO QUEDE IMPUNE Y QUE LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL DELITO SE REPAREN, PARA GARANTIZAR LA JUSTICIA EN LA APLICACIÓN DEL DERECHO Y RESTAURAR LA ARMONÍA SOCIAL ENTRE SUS PROTAGONISTAS Y CON LA COMUNIDAD. SE MANIFIESTA DE IGUAL MANERA, QUE CON EL NUEVO CÓDIGO SE ESTABLECERÍA EN EL ESTADO UN NUEVO ORDENAMIENTO DE CARÁCTER PROCEDIMENTAL, QUE CONTEMPLE LOS NUEVOS PROCEDIMIENTOS, FIGURAS PROCESALES, ETAPAS, MECANISMOS Y DISPOSICIONES DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO QUE DISPONE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. EL PUNTO MEDULAR DE EL TEMA QUE NOS OCUPA RESULTA SER INDUDABLEMENTE EL DECRETO POR EL QUE SE REFORMARON Y ADICIONARON DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 18 DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2008, CON EL PROPÓSITO DE INTRODUCIR EN EL PAÍS DIVERSAS FIGURAS EN MATERIA DE JUSTICIA PENAL Y SEGURIDAD

PÚBLICA, DESTACANDO EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO, SEÑALANDO LOS PRINCIPIOS, REGLAS Y FUNDAMENTOS QUE LE REGIRÍAN. DADA LA TRASCENDENCIA, MAGNITUD, CONTENIDO Y EXTENSIÓN DE LA REFORMA SE DETERMINÓ, EN CUANTO A LA INICIACIÓN DE VIGENCIA DEL DECRETO DE REFORMAS INVOCADO, OPTAR POR EL SISTEMA SUCESIVO, ESTABLECIENDO REGLAS ESPECÍFICAS SOBRE EL TEMA. CONFORME AL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DEL DECRETO MENCIONADO, EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO PREVISTO EN LOS ARTÍCULOS 16, PÁRRAFOS SEGUNDO Y DÉCIMO TERCERO; 17, PÁRRAFOS TERCERO, CUARTO Y SEXTO; 19, 20 Y 21, PÁRRAFO SÉPTIMO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ENTRARÁ EN VIGOR CUANDO LO ESTABLEZCA LA LEGISLACIÓN SECUNDARIA CORRESPONDIENTE, SIN EXCEDER EL PLAZO DE OCHO AÑOS, CONTADO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA PUBLICACIÓN DE ESE DECRETO. EN EL PROPIO ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DEL REFERIDO DECRETO, EN SU PÁRRAFO SEGUNDO, ESTABLECE QUE LA FEDERACIÓN LOS ESTADOS Y EL DISTRITO FEDERAL, EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, DEBERÁN EXPEDIR Y PONER EN VIGOR LAS MODIFICACIONES U ORDENAMIENTOS LEGALES QUE SEAN NECESARIOS A FIN DE INCORPORAR EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO. LA FEDERACIÓN, LOS ESTADOS Y EL DISTRITO FEDERAL ADOPTARÁN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN LA MODALIDAD QUE DETERMINEN, SEA

REGIONAL O POR TIPO DE DELITO. EN NUESTRA ENTIDAD FEDERATIVA, LOS TRES PODERES DEL ESTADO, HAN VENIDO DESARROLLANDO UN TRABAJO CONJUNTO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN NUEVO SISTEMA INTEGRAL DE JUSTICIA, PREVIO A LA REFORMA CONSTITUCIONAL DEL 2008 QUE COMPRENDA A TODAS LAS ÁREAS INVOLUCRADAS EN LA PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. EN TAL SENTIDO, MEDIANTE DECRETO NÚMERO 118 PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN DE FECHA 28 DE JULIO DE 2004, SE REFORMARON DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL Y DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y DE LA LEY DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES. CON DICHAS MODIFICACIONES SE INTRODUJO UN SISTEMA QUE TIENE COMO EJE, ENTRE OTROS, AL JUICIO ORAL PENAL, EL CUAL SE DESARROLLA SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN Y SE RIGE POR LOS PRINCIPIOS DE ORALIDAD, INMEDIACIÓN, PUBLICIDAD, CONCENTRACIÓN, CONTRADICCIÓN Y CONTINUIDAD. EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL NUEVO SISTEMA SE OPTÓ POR LA GRADUALIDAD EN LA MODALIDAD DETERMINADA POR EL TIPO DE DELITO CON AMPLIACIÓN PROGRESIVA MEDIANTE LA REFORMA LEGISLATIVA CORRESPONDIENTE Y ATENDIENDO A LAS EXPERIENCIAS QUE SE VAN OBTENIENDO EN LA PRÁCTICA Y OPERACIÓN DEL SISTEMA, QUE INICIARA POR ACUERDO GENERAL NÚMERO 6/2004 DEL H. PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, DONDE SE PUNTUALIZÓ QUE LAS REFORMAS A LA LEGISLACIÓN PROCESAL PENAL QUE REGULAN EL

JUICIO ORAL PENAL INICIARON SU VIGENCIA EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2004. EN LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE LA INICIATIVA DE REFORMA QUE TUVO COMO CONSECUENCIA EL DECRETO 118 CITADO, EXPLICÓ QUE: *“EL ESTABLECIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ORAL BUSCA ENTRE OTROS ASPECTOS UN VERDADERO CONTROL DEL ACTUAR DE LAS AUTORIDADES INVESTIGADORAS, A TRAVÉS DE LA POSIBILIDAD DE REALIZAR UN JUICIO QUE SE CELEBRE CON LAS FORMALIDADES ESENCIALES DE LA ORALIDAD, PUBLICIDAD, CONTRADICCIÓN E INMEDIACIÓN, DONDE LA AUTORIDAD INVESTIGADORA SERÁ LLAMADA AL JUICIO PARA DAR CUENTA DE LA INVESTIGACIÓN QUE REALIZÓ, COMPROBANDO EN PÚBLICO QUE SU ACTUACIÓN SE AJUSTÓ A LA NORMATIVIDAD VIGENTE Y DEFENDIENDO LAS CONTRADICCIONES QUE PRESENTE LA DEFENSA. ESTA PROPUESTA CUMPLE CON LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA, IMPARCIALIDAD, INDEPENDENCIA Y PREVIA EXISTENCIA DEL TRIBUNAL O JUEZ QUE SE CONSAGRAN EN LOS ARTÍCULOS 13, 14, 16 Y 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE EN LO CONDUCENTE ESTABLECEN RESPECTIVAMENTE LO SIGUIENTE: “NADIE PUEDE SER JUZGADO POR LEYES PRIVATIVAS NI POR TRIBUNALES ESPECIALES. NINGUNA PERSONA O CORPORACIÓN PUEDE TENER FUERO, NI GOZAR MÁS EMOLUMENTOS QUE LOS QUE SEAN COMPENSACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ESTÉN FIJADOS POR LA LEY”; “NADIE PODRÁ SER PRIVADO DE LA VIDA, DE LA LIBERTAD O DE SUS PROPIEDADES, POSESIONES O DERECHOS, SINO MEDIANTE JUICIO SEGUIDO ANTE LOS TRIBUNALES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS, EN EL QUE*

SE CUMPLAN LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO Y CONFORME A LAS LEYES EXPEDIDAS CON ANTERIORIDAD AL HECHO”; “NADIE PUEDE SER MOLESTADO EN SU PERSONA, FAMILIA, DOMICILIO, PAPELES O POSESIONES, SINO EN VIRTUD DE MANDAMIENTO ESCRITO DE LA AUTORIDAD COMPETENTE...”; “TODA PERSONA TIENE DERECHO A QUE SE LE ADMINISTRE JUSTICIA POR TRIBUNALES QUE ESTARÁN EXPEDITOS PARA IMPARTIRLA EN LOS PLAZOS Y TÉRMINOS QUE FIJEN LAS LEYES, EMITIENDO SUS RESOLUCIONES DE MANERA PRONTA, COMPLETA, IMPARCIAL, ESTABLECIDO CON ANTERIORIDAD A LA LEY...”. EN LA PRESENTE INICIATIVA SE SUGIERE DELIMITAR LA FACULTAD DEL JUEZ QUE CONOCE Y RESUELVE SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA ORDEN DE APREHENSIÓN Y EL AUTO DE FORMAL PRISIÓN, A FIN DE QUE SEA DIFERENTE AL JUZGADOR QUE CONOCERÁ A FONDO EL PROCESO PENAL, EVITANDO QUE ESTE TENGA UNA POSTURA PREESTABLECIDA ANTES DE DICTAR SENTENCIA, IMPLICANDO QUE NO TENDRÁ PREJUICIOS SOBRE EL OBJETO DEL PROCESO, LA EXISTENCIA DEL CUERPO DEL DELITO Y LA RESPONSABILIDAD, LO CUAL ES FAVORABLE PARA SU IMPARCIALIDAD AL RESOLVER EN DEFINITIVA. ACORDE CON LO ANTERIOR, SE SUGIERE SEPARAR LA COMPETENCIA MATERIAL EN DOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE PRIMERA INSTANCIA: A) UN JUEZ DE PREPARACIÓN DE LA ACCIÓN PENAL QUE SEA EL ENCARGADO DE RESOLVER ENTRE OTRAS COSAS DE LAS SOLICITUDES DE ÓRDENES DE CATEO, ARRAIGO, APREHENSIÓN, LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL INCUPLADO DENTRO DEL TÉRMINO CONSTITUCIONAL, LA ADMISIÓN O DESECHAMIENTO DE

PRUEBAS Y DE PREPARAR EL JUICIO ORAL; Y, B) UN JUEZ DEL JUICIO ORAL, CUYA ÚNICA FUNCIÓN SEA DESAHOGAR LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL Y RESOLVER EN DEFINITIVA EL PROCESO. DE MANERA GRADUAL Y RESPONSABLE SE PROPONE ESTABLECER EL JUICIO ORAL PARA LOS DELITOS CULPOSOS NO GRAVES, BAJO UN SISTEMA PROCESAL BASADO EN AUDIENCIAS PÚBLICAS, EN LAS QUE LA GRAN MAYORÍA DE LAS RESOLUCIONES SE DECIDAN EN LAS MISMAS CON LA PRESENCIA DE AMBAS PARTES Y PREVIO DEBATE SOBRE LA CUESTIÓN A RESOLVERSE, ESTO ES, UN JUICIO ORAL, PÚBLICO, CONCENTRADO Y CONTRADICTORIO, CELEBRADO ANTE EL JUEZ. LO ANTERIOR TIENE IGUAL FUNDAMENTO EN EL CONTENIDO DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 20 FRACCIONES VI Y IX DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE ENTRE OTRAS CUESTIONES, RESPECTIVAMENTE, ESTABLECEN LO SIGUIENTE: “NADIE PODRÁ SER PRIVADO DE LA VIDA, DE LA LIBERTAD O DE SUS PROPIEDADES, POSESIONES O DERECHOS, SINO MEDIANTE JUICIO SEGUIDO ANTE LOS TRIBUNALES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS, EN EL QUE SE CUMPLAN LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO Y CONFORME A LAS LEYES EXPEDIDAS CON ANTERIORIDAD AL HECHO”; Y “EN TODO PROCESO DE ORDEN PENAL, EL INculpADO, LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, TENDRÁN LAS SIGUIENTES GARANTÍAS: A. DEL INculpADO: VI.- SERÁ JUZGADO EN AUDIENCIA PÚBLICA POR UN JUEZ O JURADO DE CIUDADANOS QUE SEPAN LEER Y ESCRIBIR, VECINOS DEL LUGAR Y PARTIDO EN QUE SE COMETIERE EL DELITO, SIEMPRE QUE ÉSTE PUEDA SER CASTIGADO CON UNA PENA MAYOR

DE UN AÑO DE PRISIÓN. EN TODO CASO SERÁN JUZGADOS POR UN JURADO LOS DELITOS COMETIDOS POR MEDIO DE LA PRENSA CONTRA EL ORDEN PÚBLICO O LA SEGURIDAD EXTERIOR O INTERIOR DE LA NACIÓN. IX.- DESDE EL INICIO DE SU PROCESO SERÁ INFORMADO DE LOS DERECHOS QUE EN SU FAVOR CONSIGNA ESTA CONSTITUCIÓN Y TENDRÁ DERECHO A UNA DEFENSA ADECUADA, POR SÍ, POR ABOGADO, O POR PERSONA DE SU CONFIANZA. SI NO QUIERE O NO PUEDE NOMBRAR DEFENSOR, DESPUÉS DE HABER SIDO REQUERIDO PARA HACERLO, EL JUEZ LE DESIGNARÁ UN DEFENSOR DE OFICIO. TAMBIÉN TENDRÁ DERECHO A QUE SU DEFENSOR COMPAREZCA EN TODOS LOS ACTOS DEL PROCESO Y ÉSTE TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE HACERLO CUANTAS VECES SE REQUIERA...”. EL PRINCIPIO DE CONCENTRACIÓN DEL JUICIO SE ENCUENTRA CONTENIDO EN LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN VI, APARTADO A, DEL ARTÍCULO 20 DE LA CONSTITUCIÓN, QUE COMO SE HA VISTO CONCEDE AL INCULPADO LA GARANTÍA A SER JUZGADO EN UNA AUDIENCIA PÚBLICA. EN PRIMER TÉRMINO, EN VIRTUD DE QUE ES EVIDENTE QUE LA INTENCIÓN DEL CONSTITUYENTE AL ESTABLECER QUE EL INCULPADO DEBE SER JUZGADO EN UNA AUDIENCIA PÚBLICA, NO ERA ÚNICAMENTE QUE LA SENTENCIA FUERA EMITIDA EN ESA AUDIENCIA EN FORMA PÚBLICA, SINO QUE TODOS LOS ACTOS PREVIOS Y NECESARIOS PARA EL JUZGAMIENTO, COMO LO SON EL DESAHOGO DE PRUEBAS Y LA EXPRESIÓN DE ALEGATOS DE LAS PARTES, SE DESAHOGARÁN EN DICHA AUDIENCIA. ES DECIR, AL REFERIRSE AL JUZGAMIENTO SE REFERÍA TANTO A LA ETAPA COGNOSCITIVA COMO DECISIVA DEL JUICIO. CON LO ANTERIOR SE

BUSCA ATENDER UN PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN AL BUSCARSE QUE TODAS LAS PRUEBAS QUE FORMAN LA CONVICCIÓN DEL JUEZ SEAN DESAHOGADAS Y CONTROVERTIDAS EN SU PRESENCIA. LO MISMO SUCEDE CON LAS CONCLUSIONES DE LAS PARTES QUE EN EL MISMO ACTO DE LA AUDIENCIA ORAL DEBERÁN SER EXPRESADAS ANTE EL PROPIO JUEZ. CON LO ANTERIOR SE PRETENDE QUE LOS JUECES TENGAN COMO BASE DE SUS SENTENCIAS INFORMACIÓN DE CALIDAD, CON UNA EVALUACIÓN PREVIA DE TODAS LAS PRUEBAS DEL PROCESO, BAJO CONDICIONES QUE GARANTIZAN SU CONFIABILIDAD Y VERACIDAD AL HABERSE DESAHOGADO CON LA PRESENCIA DE LA CONTRAPARTE, EN FORMA PÚBLICA Y ANTE EL JUEZ DE LA CAUSA, LOGRANDO QUE LA INFORMACIÓN QUE LLEGA AL JUZGADOR, SE OBTENGA DE SU FUENTE ORIGINARIA, VALORÁNDOSE LA CREDIBILIDAD DE LA FUENTE DE LA INFORMACIÓN COMO LA ACTITUD DEL TESTIGO AL DECLARAR, SU TONO DE VOZ, EL TIEMPO QUE TARDA EN RESPONDER, ETC. SE SUGIERE REESTRUCTURAR EL PROCESO PENAL DE TAL MANERA QUE LA ETAPA CENTRAL Y DECISIVA DEL MISMO SEA LA AUDIENCIA ORAL, Y QUE LA AVERIGUACIÓN SEA UNA ETAPA PREPARATORIA DEL JUICIO, CONCENTRANDO TODOS LOS ACTOS COMO EL DESAHOGO DE PRUEBAS, ALEGATOS, CONCLUSIONES, DELIBERACIÓN Y SENTENCIA EN UNA SOLA AUDIENCIA, GARANTIZANDO QUE EN LA MISMA SE RESPETEN LOS PRINCIPIOS DE ORALIDAD, PUBLICIDAD, INMEDIACIÓN Y CONTRADICCIÓN. CON TODO LO ANTERIOR, IGUALMENTE SE BUSCA GENERAR UN PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL, EN DONDE LAS DILIGENCIAS Y ACTUACIONES

REALIZADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDAN SER OBJETADAS Y CONFRONTADAS POR LOS DEFENSORES DE OFICIO, BUSCANDO UN EQUILIBRIO ENTRE AMBAS PARTES. IGUALMENTE LA REFORMA PROPONE REAFIRMAR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA DE TODA PERSONA ACUSADA DE UN DELITO, MIENTRAS NO SE PRUEBE SU CULPABILIDAD DE CONFORMIDAD CON LA LEY. PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO ANTERIOR SE PROPONE QUE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS LA PRISIÓN PREVENTIVA SE APLIQUE EXCEPCIONALMENTE, PARA QUE EN LA MAYORÍA SE DICTEN ÓRDENES DE COMPARECENCIA, CON LO QUE SE IMPIDE LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD DE PERSONAS QUE TODAVÍA NO HAN SIDO DECLARADAS CULPABLES, BUSCANDO QUE EN CADA CASO CONCRETO SE ENCUENTRE JUSTIFICADA LA NECESIDAD Y PROPORCIONALIDAD DE LA MEDIDA. OTRO ELEMENTO QUE SE BUSCA ADICIONAR EN EL JUICIO ORAL ES EL DETERMINADO EN EL ARTÍCULO 17 PÁRRAFO SEGUNDO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE ESTABLECE: “TODA PERSONA TIENE DERECHO A QUE SE LE ADMINISTRE JUSTICIA POR TRIBUNALES QUE ESTARÁN EXPEDITOS PARA IMPARTIRLA EN LOS PLAZOS Y TÉRMINOS QUE FIJEN LAS LEYES, EMITIENDO SUS RESOLUCIONES DE MANERA PRONTA, COMPLETA E IMPARCIAL, SU SERVICIO SERÁ GRATUITO, QUEDANDO, EN CONSECUENCIA, PROHIBIDAS LAS COSTAS JUDICIALES”; ADICIONAL A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 20 FRACCIÓN VIII QUE DISPONE: “EN TODO PROCESO DE ORDEN PENAL, EL INculpADO, LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, TENDRÁN LAS SIGUIENTES GARANTÍAS: A. DEL INculpADO: VIII.- SERÁ

JUZGADO ANTES DE CUATRO MESES SI SE TRATARE DE DELITOS CUYA PENA MÁXIMA NO EXCEDA DE DOS AÑOS DE PRISIÓN, Y ANTES DE UN AÑO SI LA PENA EXCEDIERE DE ESE TIEMPO, SALVO QUE SOLICITE MAYOR PLAZO PARA SU DEFENSA”. EL JUICIO ORAL PRETENDE ELIMINAR LOS OBSTÁCULOS FUNDAMENTALES DE LA EXPEDITES DE LOS JUICIOS COMO LO SON POR EJEMPLO: LA DESCONCENTRACIÓN DE LOS ACTOS DEL JUICIO, LOS EXCESIVOS E INNECESARIOS FORMULISMOS, EL PREDOMINIO DE LA ESCRITURA FRENTE A LA ORALIDAD Y LAS FORMAS ARCAICAS DE REGISTRO DE ACTUACIONES. LA PROPUESTA BUSCA CONCENTRAR TODOS LOS ACTOS DEL JUICIO EN UNA SOLA AUDIENCIA, DONDE LA ORALIDAD SEA EL MEDIO PREPONDERANTE DE COMUNICACIÓN DENTRO DEL PROCESO, EVITANDO LOS RITOS INNECESARIOS Y SUPERFLUOS, SUSTITUYENDO EL SISTEMA DE INTEGRACIÓN DE EXPEDIENTE, POR EL SISTEMA DE AUDIENCIAS PÚBLICAS, LAS CUALES DEBERÁN REGISTRARSE POR MEDIOS DE REPRODUCCIÓN DE AUDIO O VIDEO. ADICIONALMENTE SE PROPONEN UNA SERIE DE SALIDAS ALTERNATIVAS AL PROCEDIMIENTO PENAL, DE TAL MANERA QUE SE DEDIQUEN MÁS RECURSOS Y CALIDAD A LOS ASUNTOS QUE REALMENTE LO AMERITEN Y PARA LOS CUALES NO EXISTA OTRA RESPUESTA DISTINTA MÁS EFICAZ Y SATISFACTORIA QUE EL JUICIO PENAL. EL RESPETO AL DERECHO DE DEFENSA ES UNA DE LAS PREOCUPACIONES FUNDAMENTALES DE LA PROPUESTA, POR CONSIGUIENTE BUSCA SER CONGRUENTE CON LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 20 APARTADO A DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS QUE ESTABLECE: “EN TODO

PROCESO DE ORDEN PENAL, EL INculpADO, LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, TENDRÁN LAS SIGUIENTES GARANTÍAS: A. DEL INculpADO: II.- NO PODRÁ SER OBLIGADO A DECLARAR. QUEDA PROHIBIDA Y SERÁ SANCIONADA POR LA LEY PENAL, TODA INCOMUNICACIÓN, INTIMIDACIÓN O TORTURA. LA CONFESIÓN RENDIDA ANTE CUALQUIER AUTORIDAD DISTINTA DEL MINISTERIO PÚBLICO O DEL JUEZ, O ANTE ESTOS SIN LA ASISTENCIA DE SU DEFENSOR CARECERÁ DE TODO VALOR PROBATORIO; III.- SE LE HARÁ SABER EN AUDIENCIA PÚBLICA, Y DENTRO DE LAS 48 HORAS SIGUIENTES A SU CONSIGNACIÓN A LA JUSTICIA, EL NOMBRE DE SU ACUSADOR Y LA NATURALEZA Y CAUSA DE LA ACUSACIÓN, A FIN DE QUE CONOZCA BIEN EL HECHO PUNIBLE QUE SE LE ATRIBUYE Y PUEDA CONTESTAR EL CARGO, RINDIENDO EN ESTE ACTO SU DECLARACIÓN PREPARATORIA; IV.- CUANDO ASÍ LO SOLICITE, SERÁ CAREADO, EN PRESENCIA DEL JUEZ, CON QUIEN DEPONGA EN SU CONTRA, SALVO LO DISPUESTO EN LA FRACCIÓN V DEL APARTADO B DE ESTE ARTÍCULO; V.- SE LE RECIBIRÁN LOS TESTIGOS Y DEMÁS PRUEBAS QUE OFREZCA, CONCEDIÉNDOSELE EL TIEMPO QUE LA LEY ESTIME NECESARIO AL EFECTO Y AUXILIÁNDOSE PARA OBTENER LA COMPARECENCIA DE LAS PERSONAS CUYO TESTIMONIO SOLICITE, SIEMPRE QUE SE ENCUENTREN EN EL LUGAR DEL PROCESO; VII.- LE SERÁN FACILITADOS TODOS LOS DATOS QUE SOLICITE PARA SU DEFENSA Y QUE CONSTEN EN EL PROCESO; IX.- DESDE EL INICIO DE SU PROCESO SERÁ INFORMADO DE LOS DERECHOS QUE EN SU FAVOR CONSIGNA ESTA CONSTITUCIÓN Y TENDRÁ DERECHO A UNA DEFENSA ADECUADA, POR SÍ,

POR ABOGADO, O POR PERSONA DE SU CONFIANZA. SI NO QUIERE O NO PUEDE NOMBRAR DEFENSOR, DESPUÉS DE HABER SIDO REQUERIDO PARA HACERLO, EL JUEZ LE DESIGNARÁ UN DEFENSOR DE OFICIO. TAMBIÉN TENDRÁ DERECHO A QUE SU DEFENSOR COMPAREZCA EN TODOS LOS ACTOS DEL PROCESO Y ÉSTE TENDRÁ OBLIGACIÓN DE HACERLO CUANTAS VECES SE LE REQUIERA”. LA PROPUESTA BUSCA QUE LAS DILIGENCIAS Y LAS PRUEBAS REALIZADAS ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO DEJEN DE TENER UN VALOR PRECONSTITUIDO, SIEMPRE QUE ÉSTAS SEAN CONTROVERTIDAS POR LAS PARTES, EN UNA SANA DEFENSA DE SUS INTERESES. EL DERECHO A CONTRADECIR LAS PRUEBAS DEL MINISTERIO PÚBLICO SE VE GRAVEMENTE AFECTADO POR DOS RAZONES. UNA ES QUE EL DEFENSOR NO TIENE OPORTUNIDAD DE CONTROLAR EL DESAHOGO DE LAS DILIGENCIAS DE AVERIGUACIÓN PREVIA, LAS CUALES, COMO SE HA VISTO, EN LA ACTUALIDAD NO REQUIEREN REPETIRSE EN EL PROCESO PARA QUE PUEDAN SER TOMADAS EN CONSIDERACIÓN POR EL JUEZ AL DICTAR SENTENCIA. POR OTRA PARTE, LA POSIBILIDAD DE CONTRADECIR ESTAS PRUEBAS ES MUY LIMITADA, PUESTO QUE NO SIEMPRE ACUDEN LOS TESTIGOS AL PROCESO Y EN CONSECUENCIA NO SE LES PUEDE PREGUNTAR SOBRE LO QUE HUBIEREN DECLARADO ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO. POR LO ANTERIOR, EN EL JUICIO ORAL SE SUGIERE ELIMINAR EL VALOR PROBATORIO DE LAS TESTIMONIALES Y LAS PERICIALES DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA DENTRO DEL JUICIO, A FIN DE QUE PUEDAN SER CONFRONTADAS POR LA DEFENSA DEL PROCESADO, PARA QUE EL JUEZ DETERMINE SU VALOR AL DICTAR LA

SENTENCIA DEFINITIVA, EN CONCORDANCIA CON LOS PRINCIPIOS DE INMEDIACIÓN, ORALIDAD, PUBLICIDAD Y CONTRADICCIÓN QUE DEBEN REGIR EN EL JUICIO ORAL PENAL. IGUALMENTE SE PROPONE QUE EL JUEZ QUE EMITIRÁ LA SENTENCIA NO TENGA LA DECISIÓN SOBRE QUÉ PRUEBAS DEBEN ADMITIRSE Y DESECHARSE, EVITANDO LA PARCIALIDAD. CONFORME A LA PRESENTE PROPUESTA, EL JUEZ DE SENTENCIA TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE ESTAR PRESENTE EN LAS DILIGENCIAS DE DESAHOGO DE PRUEBAS, LAS CUALES DEBERÁN REALIZARSE, POR REGLA GENERAL, DE FORMA CONCENTRADA, CONFORME A LOS PRINCIPIOS RECONOCIDOS EN LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS Y EL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, SUSCRITOS Y RATIFICADOS POR NUESTRO PAÍS. AHORA BIEN, DEBIDO A LA TRASCENDENCIA DE LA REFORMA Y LAS EXPERIENCIAS QUE SE OBTUVIERON CON LA OPERACIÓN DEL SISTEMA Y AL SEGUIMIENTO DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN, SE APROBARON REFORMAS LEGISLATIVAS TENDIENTES A REALIZAR LOS AJUSTES PERTINENTES, PUBLICÁNDOSE CON TAL FIN, LOS DECRETOS NÚMEROS 150 Y 279 EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN FECHAS 10 DE DICIEMBRE DE 2004, 7 DE DICIEMBRE DE 2005, RESPECTIVAMENTE, ASÍ COMO LA REFORMA A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN DE PUBLICADA EN FECHA 31 DE MARZO DE 2011. DESDE LA FECHA DE INICIACIÓN DE VIGENCIA DE LAS REFORMAS A LOS ORDENAMIENTOS LOCALES, QUE VAN ENCAMINADOS A LA

REFORMA INTEGRAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA Y PARTICULARMENTE DEL JUICIO ORAL PENAL, SE HA DADO AMPLIO ANÁLISIS, DEBATE Y DIFUSIÓN A LAS MISMAS ENTRE LOS OPERADORES DEL SISTEMA Y TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD INCLUYENDO AL ACADÉMICO, AL DE LOS ABOGADOS DE EJERCICIO LIBRE Y A LA COMUNIDAD EN GENERAL. DE LO ANTERIOR RESULTA QUE CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN LOS ARTÍCULOS SEGUNDO Y TERCERO TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DÍA 18 DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2008; TANTO EL EJECUTIVO DEL ESTADO COMO EL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN HAN SIDO RESPONSABLES EN RELACIÓN A LOS TRANSITORIOS SEÑALADOS DEL DECRETO DE MERITO. **DE LO ANTERIOR SE SUSTENTA QUE EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SE HAN DADO PASOS SÓLIDOS EN CUANTO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORAL PENAL DESARROLLARSE LA EXPERIENCIA NECESARIA ENTRE LOS OPERADORES DEL SISTEMA SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN Y DE LOS PRINCIPIOS DE: ORALIDAD, INMEDIACIÓN, CONCENTRACIÓN, CONTINUIDAD, CONTRADICCIÓN Y PUBLICIDAD PUES EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO QUE TIENE COMO EJE PRINCIPAL EL PROCEDIMIENTO ORAL. EN EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO QUE CONTEMPLA EL**

NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, EL PROCEDIMIENTO ORAL SE FUNDAMENTA EN LA ACUSACIÓN QUE FORMULA EL MINISTERIO PÚBLICO, QUIEN PREVIAMENTE AHORA DESARROLLARÁ UNA LABOR DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA; Y ADICIONALMENTE, CON EL FIN DE CONTAR CON HERRAMIENTAS MÁS EFECTIVAS EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA, ASÍ COMO HACER MÁS ÁGIL LA RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS PENALES, ESTE SISTEMA INTRODUCE TRES TIPOS DE JUECES: EL DE PREPARACIÓN DE LO PENAL, AHORA DENOMINADO DE “CONTROL”, CON COMPETENCIA EN DETERMINADOS DELITOS Y ACTÚA EN TODOS LOS DISTRITOS JUDICIALES, TIENE COMO FUNCIONES RESOLVER DE MANERA RÁPIDA SOBRE EL ARRAIGO DE PERSONAS, EL EMBARGO DE BIENES, CATEOS PARA QUE LA AUTORIDAD INGRESE A LA PROPIEDAD PRIVADA Y TODAS AQUELLAS MEDIDAS QUE REQUIERAN DE CONTROL DEL JUEZ Y QUE AFECTEN LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS. ADEMÁS, ES EL JUEZ QUE INICIALMENTE ESCUCHA A QUIENES SON ACUSADOS DE UN HECHO CONSIDERADO POR LA LEY COMO DELITO, ASÍ COMO A LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y A LOS TESTIGOS, EN SU CASO. ASÍ MISMO, RESUELVE SOBRE LA SITUACIÓN LEGAL EN QUE VA A QUEDAR EL ACUSADO PARA ENFRENTAR EL PROCESO PENAL, TAMBIÉN INTERVIENE EN UNA AUDIENCIA PREVIA DECIDIENDO QUÉ PRUEBAS DEBEN DE ADMITIRSE, PARA RECIBIRSE POR OTRO JUEZ, EN LA AUDIENCIA DE JUICIO. EL JUEZ DE CONTROL PUEDE DICTAR SENTENCIA DEFINITIVA SÓLO EN LOS PROCEDIMIENTOS ABREVIADOS EN LOS QUE EL ACUSADO RECONOCE

VOLUNTARIAMENTE Y CON CONOCIMIENTO DE LAS CONSECUENCIAS, SU PARTICIPACIÓN EN EL DELITO Y EXISTEN MEDIOS DE CONVICCIÓN PARA CORROBORAR LA IMPUTACIÓN. LOS JUECES, CUIDANDO Y SALVAGUARDANDO LOS DERECHOS DE LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, PUEDEN POSIBILITAR EL ARREGLO OPORTUNO, TRANSPARENTE, A FIN DE QUE EFECTIVAMENTE EL DERECHO PENAL SEA UN DERECHO DE EXCEPCIÓN, UN DERECHO QUE NO SE CONVIERTA EN EL ÚNICO INSTRUMENTO PARA ARREGLAR LAS DESAVENENCIAS SOCIALES.

- EL SEGUNDO JUEZ, QUE INTERVIENE EN EL PROCEDIMIENTO ORAL ACUSATORIO, ES EL JUEZ DE JUICIO ORAL PENAL, CON COMPETENCIA EN TODO EL ESTADO; ES QUIEN PRESIDE LA AUDIENCIA DE JUICIO QUE SE DESARROLLA DE MANERA PÚBLICA, CONTRADICTORIA Y ORAL; ÉL ESCUCHA LOS ARGUMENTOS Y RECIBE LAS EVIDENCIAS Y ELEMENTOS DE PRUEBA ADMITIDOS; Y, PRONUNCIA LA SENTENCIA DEFINITIVA, LA CUAL DEBE EXPLICAR EN PÚBLICO.

EL TERCER JUEZ AHORA SERÁ EL DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES, CUYO SURGIMIENTO SE CONCRETA DESPUÉS DE JUSTOS E INNUMERABLES RECLAMOS DE MÚLTIPLES ACTORES DE LA SOCIEDAD, QUIENES ADVERTÍAN QUE EL ESTADO QUE CONSERVA NUESTRO DERECHO PENITENCIARIO, HACIA INDISPENSABLE LA INTERVENCIÓN DEL PODER JURISDICCIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LAS PENAS, Y EN TAL SENTIDO, EL NUEVO CÓDIGO LES FACULTA PARA INTERVENIR EN:

- a) LA PERSONALIZACIÓN, ADECUACIÓN Y MODIFICACIÓN DE LA SANCIÓN DE PRISIÓN, EN LOS TÉRMINOS QUE LA LEGISLACIÓN

PENAL Y ESA CÓDIGO ESTABLECEN, ASÍ COMO SOBRE LAS PETICIONES DE TRASLADO QUE FORMULEN INTERNOS O AUTORIDADES DE OTRAS ENTIDADES FEDERATIVAS;

- b) LA DECLARACIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS SANCIONES DE PRISIÓN Y DE TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD, ASÍ COMO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD;
- c) LOS INCIDENTES Y MEDIOS DE IMPUGNACIÓN QUE SURJAN CON MOTIVO DE LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD POR PARTE DE LAS AUTORIDADES PENITENCIARIAS, ASÍ COMO CON MOTIVO DE LA EJECUCIÓN DE LAS SANCIONES DE PRISIÓN Y DE TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD, Y DE LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD;
- d) LOS CONFLICTOS QUE SE PUEDAN PRESENTAR EN LA TRAMITACIÓN DE LA REHABILITACIÓN DE LOS DERECHOS DEL SENTENCIADO;

LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO, DE OBSERVANCIA EN LAS AUDIENCIAS PRELIMINARES AL JUICIO, ASÍ COMO EN LAS AUDIENCIAS DEL PROPIO JUICIO Y QUE HAN SIDO INCORPORADOS AL ORDENAMIENTO EN ESTUDIO, SIENDO ESTOS LOS SIGUIENTES:

- TODA AUDIENCIA SE DESARROLLA EN PRESENCIA DEL JUEZ Y ESTA FACULTAD NO PUEDE SER DELEGADA A OTRA PERSONA.
- EL JUEZ VALORA LAS PRUEBAS DE UNA MANERA LIBRE Y LÓGICA.
- EL JUEZ SÓLO PUEDE TOMAR EN CUENTA COMO PRUEBAS, PARA EL PRONUNCIAMIENTO DE LA SENTENCIA, AQUÉLLAS QUE SE HAYAN DESAHOGADO EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, SALVO LAS EXCEPCIONES QUE RECONOZCA LA LEY, POR EJEMPLO: LA PRUEBA ANTICIPADA. SOLO CONDENARÁ CUANDO ESTE CONVENCIDO DE LA CULPABILIDAD DEL PROCESADO.

- A LA PARTE ACUSADORA LE CORRESPONDE LA CARGA DE LA PRUEBA PARA DEMOSTRAR QUE EL ACUSADO ES CULPABLE, CONFORME A LA LEY.
- LAS PARTES TENDRÁN IGUALDAD PROCESAL PARA SOSTENER LA ACUSACIÓN O LA DEFENSA.
- ESTÁ PROHIBIDO EL ALEGATO ANTE EL JUEZ, FUERA DE LA AUDIENCIA, SIN LA PRESENCIA DE LA CONTRAPARTE.
- SE REGULA LA POSIBILIDAD DE TERMINAR ANTICIPADAMENTE EL PROCESO PENAL, BAJO LAS MODALIDADES QUE DETERMINE LA LEY Y CON LOS BENEFICIOS QUE SE LE OTORGAN AL INCULPADO POR EL RECONOCIMIENTO VOLUNTARIO DE SU PARTICIPACIÓN.
- SE PROHÍBE LA PRUEBA ILEGAL QUE ES AQUELLA QUE SE OBTIENE CON VIOLACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES Y SERÁ NULA.

EN EL PROCEDIMIENTO ORAL PENAL, CONSIGNADO EN ESTE NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, EL IMPUTADO TIENE ADEMÁS LOS DERECHOS SIGUIENTES QUE YA HAN SIDO INCORPORADOS A NUESTROS ORDENAMIENTOS:

- A QUE SE PRESUMA SU INOCENCIA, MIENTRAS NO SE DECLARE SU RESPONSABILIDAD, MEDIANTE SENTENCIA EMITIDA POR EL JUEZ DE LA CAUSA.
- A DECLARAR O A GUARDAR SILENCIO Y A SER INFORMADO DESDE EL MOMENTO DE SU DETENCIÓN SOBRE LOS HECHOS QUE SE LE IMPUTAN Y LOS DERECHOS QUE LE ASISTEN.
- EL SILENCIO NO PODRÁ SER UTILIZADO EN SU PERJUICIO.

- LA CONFESIÓN RENDIDA SIN LA ASISTENCIA DEL DEFENSOR, CARECERÁ DE TODO VALOR PROBATORIO.
- SE LE RECIBIRÁN LOS TESTIGOS Y DEMÁS PRUEBAS QUE OFREZCA, CONCEDIÉNDOLE EL TIEMPO Y AUXILIO NECESARIO.
- SERÁ JUZGADO EN AUDIENCIA PÚBLICA POR UN JUEZ.
- SE LE FACILITARÁN LOS DATOS EXISTENTES EN EL PROCESO PARA QUE PUEDA DEFENDERSE.
- SERÁ JUZGADO EN BREVE TÉRMINO EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS, SALVO QUE REQUIERA MÁS TIEMPO PARA SU DEFENSA.
- TENDRÁ DERECHO A UN LICENCIADO EN DERECHO QUE LO ASISTA.
- EN NINGÚN CASO PODRÁ PROLONGARSE LA PRISIÓN O DETENCIÓN POR FALTA DE PAGO DE HONORARIOS A LOS DEFENSORES O POR CUALQUIER OTRA PRESTACIÓN DE DINERO POR CAUSA DE RESPONSABILIDAD CIVIL O ALGÚN OTRO MOTIVO ANÁLOGO.
- EL TIEMPO DE LA DETENCIÓN SE DESCONTARÁ EN TODA PENA DE PRISIÓN QUE IMPONGA UNA SENTENCIA.

EN RELACIÓN A LA VÍCTIMA O DEL OFENDIDO, SUS DERECHOS INCORPORADOS EN NUESTROS ORDENAMIENTOS SON LOS SIGUIENTES:

- A RECIBIR ASESORÍA JURÍDICA.
- A SER INFORMADO DE LOS DERECHOS QUE A SU FAVOR ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN Y A SER INFORMADO DEL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO PENAL.

- A COADYUVAR CON EL MINISTERIO PÚBLICO A TRAVÉS DE LA FIGURA DEL ACUSADOR COADYUVANTE A QUE RECIBAN TODOS LOS DATOS O PRUEBAS QUE TENGA, TANTO EN LA INVESTIGACIÓN COMO EN EL PROCESO, A QUE SE DESAHOGUEN LAS DILIGENCIAS CORRESPONDIENTES E INTERPONER TODOS LOS RECURSOS EN LOS TÉRMINOS QUE PREVÉ LA LEY.
- A QUE EL MINISTERIO PÚBLICO FUNDE Y MOTIVE CUANDO NO CONSIDERE NECESARIO EL DESAHOGO DE UNA DILIGENCIA.
- A RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA Y PSICOLÓGICA DE URGENCIA, DESDE QUE EL DELITO SE COMETIÓ.
- A QUE SE REPARE EL DAÑO.
- A QUE EL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITE LA REPARACIÓN DEL DAÑO EN LOS CASOS QUE SEA PROCEDENTE, Y EL JUZGADOR NO PODRÁ ABSOLVER AL SENTENCIADO DE DICHA REPARACIÓN SI HA EMITIDO UNA SENTENCIA CONDENATORIA.
- A QUE LA LEY FIJE PROCEDIMIENTOS ÁGILES PARA EJECUTAR LA REPARACIÓN DEL DAÑO IMPUESTA EN LA SENTENCIA.
- A RESGUARDO DE SU IDENTIDAD EN LOS CASOS PREVISTOS POR LA LEY.
- A IMPUGNAR ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL LAS RESOLUCIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE RESERVA, NO EJERCICIO, DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN PENAL O SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO.

OTRA CUESTIÓN DESTACABLE ES EL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMOS ALTERNATIVOS A LA SOLUCIÓN DE ESTE TIPO DE ASUNTOS CUIDANDO QUE SE GARANTICE LA REPARACIÓN DEL DAÑO. NO TODAS LAS SENTENCIAS O NO TODOS LOS ASUNTOS DEBEN DESEMBOCAR EN UNA

SENTENCIA DE IGUAL NATURALEZA. UN MINISTERIO PÚBLICO, POR TANTO, MÁS COMPETITIVO, QUE REQUIERE ESFORZARSE PARA INVESTIGAR; UN MINISTERIO PÚBLICO NO EN CONDICIÓN DE SUPREMACÍA RESPECTO DEL PROBABLE RESPONSABLE O DEL INDICIADO, SINO EN CONDICIONES DE IGUALDAD JURÍDICA Y DE IGUALDAD REAL. UNA DEFENSA PÚBLICA TAMBIÉN CON MECANISMOS, CON MEDIOS QUE LE PERMITAN ACTUAR EN IGUALDAD DE CONDICIONES, ESTABLECIÉNDOSE DE MANERA PUNTUAL Y CONCRETA QUE LOS EMOLUMENTOS; QUE LAS PERCEPCIONES DE LOS DEFENSORES PÚBLICOS NUNCA PODRÁN SER MENORES QUE LAS DEL REPRESENTANTE SOCIAL. LA ELIMINACIÓN DE LA DEFENSA POR PERSONA DE SU CONFIANZA QUE SIENDO EN PRINCIPIO NOBLE, A LO ÚNICO QUE LE HA DADO PASO ES AL ROBUSTECIMIENTO DEL *COYOTAJE*, QUE TANTO DAÑO LE HA HECHO A GENTE DESVALIDA. LA ORALIDAD QUE HACE A LAS PARTES, QUE OBLIGA A LAS PARTES A SER MUCHO MÁS EFICACES, EFICIENTES Y A PREPARAR SUS ASUNTOS. LA INMEDIATEZ QUE ENTRAÑA LA PRESENCIA MATERIAL DEL JUEZ EN LAS AUDIENCIAS, QUE POR CIERTO SERÁN NULAS SI NO SE ENCUENTRA PRESENTE. Y LA ORALIDAD QUE TAMBIÉN PROPICIA LA ERRADICACIÓN DE LA OPACIDAD Y LE DA PASO A LA TRANSPARENCIA PROPIA DE UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO. DE IGUAL MANERA, SE INSTITUYEN, DE IGUAL FORMA OTROS PRINCIPIOS RELEVANTES COMO SON: EL PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL, DE COSA JUZGADA, JUEZ NATURAL E INDEPENDIENTE, SE INSTAURA QUE LA ORALIDAD NO SÓLO

SE UTILIZARÁ EN LAS AUDIENCIAS, SINO EN TODOS LOS ACTOS PROCESALES Y DE INVESTIGACIÓN Y SE DISPONE LA EXISTENCIA DE MEDIOS PARA PROTEGER Y CONSERVAR EL REGISTRO DE LOS ACTOS PROCESALES Y DE INVESTIGACIÓN, A TRAVÉS DE DUPLICADOS CON LA GRABACIÓN DE IMÁGENES Y SONIDOS, Y LA OBLIGACIÓN DEL JUEZ DE GARANTIZAR LA FIDELIDAD, INTEGRIDAD, CONSERVACIÓN, REPRODUCCIÓN DE SU CONTENIDO Y EL ACCESO A ELLOS, A QUIENES DE ACUERDO A LA LEY TUVIEREN EL DERECHO; ASIMISMO, SE INSTAURA QUE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES PUEDEN SER DECRETOS, AUTOS Y SENTENCIAS, SE ESTABLECE QUE LAS COMUNICACIONES PROCESALES PODRÁN REALIZARSE A TRAVÉS DE CUALQUIER MEDIO IDÓNEO, AL IGUAL QUE LAS NOTIFICACIONES Y SE CONSTITUYE, QUE LAS NOTIFICACIONES PERSONALES SE REALIZARÁN EN LAS MISMAS AUDIENCIAS EN LAS QUE FUERON DICTADAS, DE TAL FORMA QUE LAS PARTES CONOCERÁN LAS RESOLUCIONES DEL JUEZ EN EL MISMO MOMENTO EN QUE SE ESTÁN DICTANDO. IGUALMENTE, SE IMPLANTA QUE LAS PETICIONES REALIZADAS EN LAS AUDIENCIAS SE DEBERÁN RESOLVER EN LAS MISMAS ANTES DE QUE SEAN DECLARADAS CERRADAS E INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE CONCLUIDO EL DEBATE. EL JUEZ PODRÁ RETIRARSE A REFLEXIONAR Y SUSPENDER SU RESOLUCIÓN SÓLO DE MANERA EXCEPCIONAL Y LAS ACTUACIONES ESCRITAS, SE DICTARÁN DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES AL CIERRE DE LAS AUDIENCIAS. SE ESTABLECE TAMBIÉN UNA DISTINCIÓN ENTRE LA

ACCIÓN PENAL Y LA ACCIÓN PARA OBTENER LA REPARACIÓN DEL DAÑO, DE TAL MANERA QUE, INCLUSO, PUEDEN SER TRATADAS EN PROCEDIMIENTOS DIFERENTES Y CON RESOLUCIONES EN SENTIDO DIVERSO, SE ESTABLECE LA POSIBILIDAD DE QUE LA VÍCTIMA PUEDA INICIAR PROCEDIMIENTOS PENALES POR DELITOS DE ACCIÓN PENAL PRIVADA, AUN SIN INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, ENTRE OTROS NO MENOS IMPORTANTES ASPECTOS. PARA SU APLICACIÓN SE PREVÉ VARIOS ARTÍCULOS TRANSITORIOS QUE SEÑALAN SU VIGENCIA A PARTIR FECHAS AHÍ DETERMINADAS. ESTA FECHA ESTARÁ SUJETA A LAS RECOMENDACIONES QUE HARÁ EL EJECUTIVO DEL ESTADO. POR ÚLTIMO, Y EN ATENCIÓN A LAS DIVERSAS OPINIONES DE DIVERSOS ACTORES Y ESPECIALISTAS CONVOCADOS A LAS MESAS DE TRABAJO REALIZADAS EN LAS INSTALACIONES DE ESTE H. CONGRESO EN FECHAS 14, 18, 20 Y 23 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, SE DETERMINÓ MODIFICAR, CON FUNDAMENTO EN LAS FACULTADES QUE NOS CONFIERE EL ARTÍCULO 109 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN LOS ARTÍCULOS 4, 13, 20, 93, FRACCIÓN XI; 96, 97 ASÍ COMO EL ARTÍCULO 3 A FIN DE AGREGAR LA EXPRESIÓN “JUICIO” RETIRANDO LA DE “PROCESO”, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE SI LA DETERMINACIÓN ES QUE PROCESO INCLUYE TODO ACTO REALIZADO POR LA AUTORIDAD DESDE QUE TUVO CONOCIMIENTO DEL HECHO DELICTIVO HASTA LA EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN, NO ES POSIBLE APLICAR TODOS LOS PRINCIPIOS DURANTE LA INVESTIGACIÓN,

DEBIDO A QUE EN ESTA ETAPA NO SE ESTÁ JUZGANDO A NADIE Y PREVALECE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. EN CUANTO A LAS FACULTADES DEL MINISTERIO PÚBLICO, CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO 121 SE CONSIDERÓ IMPORTANTE AÑADIR ADICIONALES YA QUE DICHAS FACULTADES SON ÚNICAS Y EXCLUSIVAS DEL MINISTERIO PÚBLICO, ADEMÁS SON SUMAMENTE IMPORTANTES PARA EL CORRECTO DESEMPEÑO DE LA FUNCIÓN EJERCIDA EN CADA UNA DE LAS ETAPAS; EN EL ARTÍCULO 123 SE MODIFICÓ LA REDACCIÓN YA EL DEBER DE OBJETIVIDAD Y DEBER DE LEALTAD NO SOLO DEBERÍA DE SER CONSIDERADO POR EL MINISTERIO PÚBLICO, SINO QUE DEBERÍA DE SER OBLIGATORIO PARA TODAS LAS PARTES DEL PROCESO; Y POR OPINIÓN VERTIDA EN LAS MESAS DE TRABAJO POR EL LIC. ALEJANDRO PONCE DE LEÓN, LA INVESTIGACIÓN DEBE SER UNILATERAL, INALIENABLE Y EN OCASIONES HASTA SECRETA, SE PROPONE LA SIGUIENTE REDACCIÓN, LA CUAL ESTÁ VIGENTE EN BAJA CALIFORNIA. POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO Y FUNDADO, SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA APROBACIÓN DEL SIGUIENTE PROYECTO DE: **DECRETO. ARTÍCULO ÚNICO.- SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA QUEDAR COMO SIGUE: CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. LIBRO PRIMERO. DISPOSICIONES GENERALES. TÍTULO PRIMERO. PRINCIPIOS, DERECHOS Y GARANTÍAS. CAPÍTULO ÚNICO. ARTÍCULO 1º.- OBJETO DEL PROCESO. EL PROCESO PENAL TIENE POR OBJETO EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS,**

GARANTIZAR LA JUSTICIA EN UN MARCO DE RESPETO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES; DETERMINAR SI SE HA COMETIDO UN DELITO; PROTEGER AL INOCENTE, PROCURAR QUE EL CULPABLE NO QUEDE IMPUNE Y QUE LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL DELITO SE REPALEN.

ARTÍCULO 2º.- JUICIO PREVIO Y DEBIDO PROCESO. NO PODRÁ IMPONERSE UNA CONSECUENCIA JURÍDICA DEL DELITO DE LAS PREVISTAS EN EL LIBRO PRIMERO TÍTULO CUARTO DEL CÓDIGO PENAL, SINO MEDIANTE UNA SENTENCIA FIRME OBTENIDA LUEGO DE UN JUICIO TRAMITADO CON ARREGLO A ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 3º.- PRINCIPIOS RECTORES DEL JUICIO.** EL JUICIO PENAL SERÁ ACUSATORIO Y ORAL, EN ÉL SE OBSERVARÁN ESPECIALMENTE LOS PRINCIPIOS DE PUBLICIDAD, IGUALDAD, INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN, CONTINUIDAD Y CONCENTRACIÓN, EN LAS FORMAS QUE ESTE CÓDIGO DETERMINA. LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LAS PERSONAS SERÁN OBSERVADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCESO, DESDE LA PRIMERA DILIGENCIA O GESTIÓN, SEA DE INVESTIGACIÓN, DE CARÁCTER CAUTELAR O DE OTRA ESPECIE, QUE SE REALICE POR O ANTE UN TRIBUNAL CON COMPETENCIA PENAL, EL MINISTERIO PÚBLICO O LA POLICÍA, EN LA QUE SE ATRIBUYA A UNA PERSONA RESPONSABILIDAD EN UN HECHO PUNIBLE. **ARTÍCULO 4º.- JUSTICIA RESTAURATIVA.** COMO ALTERNATIVA AL PROCESO, EL MINISTERIO PÚBLICO Y EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y LA DEFENSA, EN SUS RESPECTIVOS ÁMBITOS Y EN LOS TÉRMINOS DE ESTE CÓDIGO, PROMOVERÁN LA JUSTICIA RESTAURATIVA, ENTENDIENDO POR ÉSTA

TODO MECANISMO EN EL QUE LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y EL IMPUTADO PARTICIPAN CONJUNTAMENTE DE FORMA ACTIVA EN LA RESOLUCIÓN DE CUESTIONES DERIVADAS DEL DELITO EN BUSCA DE UN RESULTADO RESTAURATIVO. SE ENTIENDE POR RESULTADO RESTAURATIVO, EL ACUERDO ENCAMINADO A ATENDER LAS NECESIDADES Y RESPONSABILIDADES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS DE LAS PARTES Y A LOGRAR LA REINTEGRACIÓN DE LA VÍCTIMA Y DE QUIEN COMETIÓ EL DELITO A LA SOCIEDAD EN BUSCA DE LA REPARACIÓN, LA RESTITUCIÓN Y EL SERVICIO A LA COMUNIDAD. **ARTÍCULO 5º.- REGLA DE INTERPRETACIÓN.** LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE COARTEN O RESTRINJAN DE CUALQUIER FORMA, INCLUSO CAUTELARMENTE, LA LIBERTAD PERSONAL, EL DERECHO DE DEFENSA, O CUALQUIER OTRA FACULTAD DE LOS SUJETOS DEL PROCESO Y LAS QUE ESTABLEZCAN EXCLUSIONES PROBATORIAS, DEBERÁN INTERPRETARSE RESTRICTIVAMENTE. LAS NORMAS DE ESTE CÓDIGO SE INTERPRETARÁN CONFORME A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES RATIFICADOS CONFORME AL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL, Y A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO. SERÁN DE APLICACIÓN SUPLETORIA LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL DERECHO, Y LAS NORMAS RELACIONADAS DE LOS CÓDIGOS CIVIL Y DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO. **ARTÍCULO 6º.- PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** TODA PERSONA SE PRESUME INOCENTE EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCESO, MIENTRAS NO

SE DECLARE SU RESPONSABILIDAD EN SENTENCIA FIRME CONFORME A LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN ESTE CÓDIGO. EN CASO DE DUDA DEBE ABSOLVERSE AL IMPUTADO. HASTA QUE SE DICTE SENTENCIA FIRME, NINGUNA AUTORIDAD PODRÁ PRESENTAR A UNA PERSONA COMO CULPABLE NI BRINDAR INFORMACIÓN SOBRE ELLA EN ESE SENTIDO. EN LOS CASOS EN QUE UNA PERSONA SE SUSTRAGA A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA, SE ADMITIRÁ LA PUBLICACIÓN DE LOS DATOS INDISPENSABLES PARA SU APREHENSIÓN POR ORDEN JUDICIAL. EL TRIBUNAL DEBERÁ RESTRINGIR O PROHIBIR A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA O A TERCEROS, LA GRABACIÓN, FOTOGRAFÍA O REPRODUCCIÓN DE LA AUDIENCIA, CUANDO ASÍ LO SOLICITEN LAS PARTES. **ARTÍCULO 7º.- INVIOLABILIDAD DE LA DEFENSA.** LA DEFENSA ES UN DERECHO INVIOlable EN TODA ETAPA DEL PROCESO. CORRESPONDE AL MINISTERIO PÚBLICO Y A LOS JUZGADORES, EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, GARANTIZARLA SIN PREFERENCIAS NI DESIGUALDADES. TODA AUTORIDAD QUE INTERVENGA EN LOS ACTOS INICIALES DEL PROCESO DEBERÁ VELAR PORQUE EL IMPUTADO CONOZCA INMEDIATAMENTE SUS DERECHOS, EN TÉRMINOS DE ESTE CÓDIGO. CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO, EL IMPUTADO TENDRÁ DERECHO A INTERVENIR PERSONALMENTE EN LOS ACTOS PROCESALES QUE PRODUZCAN ELEMENTOS DE PRUEBA Y A FORMULAR LAS PETICIONES Y OBSERVACIONES QUE CONSIDERE OPORTUNAS, SIEMPRE Y CUANDO NO SE PERJUDIQUE EL CURSO NORMAL

DEL PROCESO, EN CUYO CASO, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ HACER VALER LOS MEDIOS DE APREMIO QUE CONSIDERE PERTINENTES. CUANDO EL IMPUTADO ESTÉ PRIVADO DE SU LIBERTAD, EL ENCARGADO DE CUSTODIARLO COMUNICARÁ AL JUEZ O AL TRIBUNAL, LAS PETICIONES U OBSERVACIONES QUE AQUÉL FORMULE DENTRO DE LAS DOCE HORAS SIGUIENTES A QUE SE LE PRESENTEN, Y LE ASEGURARÁ EN TODO MOMENTO LA COMUNICACIÓN CON SU DEFENSOR, CONFORME AL REGLAMENTO INTERNO DEL CENTRO DE CUSTODIA. LA FALTA DE ESTA COMUNICACIÓN SE SANCIONARÁ POR LAS LEYES RESPECTIVAS.

ARTÍCULO 8º.- DEFENSA TÉCNICA. DESDE EL MOMENTO DE SU DETENCIÓN, PRESENTACIÓN O COMPARECENCIA OBLIGADA ANTE LA POLICÍA, EL MINISTERIO PÚBLICO O LA AUTORIDAD JUDICIAL Y HASTA EL FIN DE LA EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA QUE IMPONGA UNA SANCIÓN PENAL, EL IMPUTADO TENDRÁ DERECHO A SER ASISTIDO Y DEFENDIDO POR UN LICENCIADO EN DERECHO AL CUAL ELEGIRÁ LIBREMENTE. SI NO QUIERE O NO PUEDE NOMBRAR UN ABOGADO DESPUÉS DE HABER SIDO REQUERIDO PARA HACERLO, SE LE DESIGNARÁ UN DEFENSOR PÚBLICO. EL DERECHO A LA DEFENSA TÉCNICA ES IRRENUNCIABLE Y SU VIOLACIÓN PRODUCIRÁ LA NULIDAD ABSOLUTA DE LAS ACTUACIONES QUE TENGAN RELACIÓN DIRECTA CON EL ACTO EN EL QUE SE DIO LA VIOLACIÓN. EL IMPUTADO TIENE DERECHO A ENTREVISTARSE PERSONAL, LIBRE Y PRIVADAMENTE CON SU DEFENSOR Y A DISPONER DEL TIEMPO Y DE LOS MEDIOS ADECUADOS PARA PREPARAR SU

DEFENSA EN LOS TÉRMINOS DE ESTE CÓDIGO. LOS DERECHOS Y FACULTADES DEL IMPUTADO PODRÁN SER EJERCIDOS DIRECTAMENTE POR EL DEFENSOR, SALVO AQUELLOS DE CARÁCTER PERSONAL O CUANDO EXISTA UNA LIMITACIÓN A LA REPRESENTACIÓN LEGAL O PROHIBICIÓN EN LA LEY. PARA RENUNCIAR A DERECHOS DISPONIBLES, EL DEFENSOR DEBERÁ CONTAR CON EL CONSENTIMIENTO EXPRESO DE SU DEFENDIDO. SE PROCURARÁ QUE LOS MIEMBROS DE PUEBLOS O COMUNIDADES INDÍGENAS A QUIENES SE IMPUTE LA COMISIÓN DE UN DELITO CUENTEN, ADEMÁS, CON UN DEFENSOR QUE POSEA CONOCIMIENTO DE SU LENGUA Y CULTURA. **ARTÍCULO 9º.- DERECHO A RECURRIR.** LAS PARTES TENDRÁN DERECHO A IMPUGNAR CUALQUIER RESOLUCIÓN QUE LES CAUSE AGRAVIO, EN LOS SUPUESTOS PREVISTOS POR ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 10º.- MEDIDAS CAUTELARES.** LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES DURANTE EL PROCESO, SE SUJETARÁN A LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 11.- PROTECCIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO.** EL MINISTERIO PÚBLICO ESTARÁ OBLIGADO A VELAR POR LA PROTECCIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCESO PENAL. POR SU PARTE, EL JUEZ O TRIBUNAL GARANTIZARÁ CONFORME A LA LEY LA VIGENCIA DE SUS DERECHOS DURANTE EL PROCESO. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ PROMOVER DURANTE EL CURSO DEL PROCESO ACUERDOS REPARATORIOS, MEDIDAS CAUTELARES U OTROS MECANISMOS QUE FACILITEN LA REPARACIÓN

DEL DAÑO CAUSADO A LA VÍCTIMA U OFENDIDO. ASÍ MISMO, EL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ O TRIBUNAL, LA POLICÍA Y LOS DEMÁS ORGANISMOS AUXILIARES, DEBERÁN OTORGARLE UN TRATO ACORDE CON SU CONDICIÓN DE VÍCTIMA U OFENDIDO, PROCURANDO FACILITAR AL MÁXIMO SU PARTICIPACIÓN EN LOS TRÁMITES EN QUE INTERVENGA.

ARTÍCULO 12.- PROTECCIÓN DE LA INTIMIDAD. SE RESPETARÁ EL DERECHO A LA INTIMIDAD DEL IMPUTADO Y DE CUALQUIER OTRA PERSONA, ESPECIALMENTE SUS DATOS PERSONALES, LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO, DE CONCIENCIA Y RELIGIÓN, EL DOMICILIO, LA CORRESPONDENCIA, LOS PAPELES Y OBJETOS, ASÍ COMO LAS COMUNICACIONES PRIVADAS. ESTE DERECHO SÓLO PODRÁ AFECTARSE CON AUTORIZACIÓN DEL JUEZ O TRIBUNAL COMPETENTE, EN LOS CASOS QUE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS LO PERMITA. **ARTÍCULO 13.- PROHIBICIÓN DE LA INCOMUNICACIÓN Y DEL SECRETO.** QUEDA PROHIBIDA LA INCOMUNICACIÓN DEL IMPUTADO ASÍ COMO EL SECRETO DEL JUICIO. SÓLO EN LOS CASOS Y POR LOS MOTIVOS AUTORIZADOS POR ESTE CÓDIGO SE PODRÁ DISPONER LA RESERVA DE ALGUNA ACTUACIÓN RESPECTO DEL IMPUTADO Y HASTA QUE CONCLUYA LA EJECUCIÓN DE LAS DILIGENCIAS ORDENADAS O EL MOTIVO QUE JUSTIFICÓ ESA DECISIÓN. **ARTÍCULO 14.- JUSTICIA PRONTA.** TODA PERSONA TENDRÁ DERECHO A SER JUZGADA Y A QUE SE LE RESUELVA EN FORMA DEFINITIVA ACERCA DE LA IMPUTACIÓN QUE RECAE SOBRE ELLA DENTRO DE LOS PLAZOS QUE ESTABLECE ESTE

CÓDIGO. SE RECONOCE AL IMPUTADO Y A LA VÍCTIMA U OFENDIDO EL DERECHO A EXIGIR PRONTO DESPACHO FRENTE A LA INACTIVIDAD DE LA AUTORIDAD. **ARTÍCULO 15.- IGUALDAD ANTE LA LEY.** TODAS LAS PERSONAS SON IGUALES ANTE LA LEY Y DEBERÁN SER TRATADAS CONFORME A LAS MISMAS REGLAS. LAS AUTORIDADES DEBERÁN TOMAR EN CUENTA LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LAS PERSONAS Y DEL CASO. LOS JUZGADORES DEBERÁN PRESERVAR EL PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL Y ALLANAR LOS OBSTÁCULOS QUE IMPIDAN SU VIGENCIA O LO DEBILITEN. **ARTÍCULO 16.- IGUALDAD ENTRE LAS PARTES.** SE GARANTIZA A LAS PARTES EN CONDICIONES DE IGUALDAD, EL PLENO E IRRESTRICTO EJERCICIO DE LAS FACULTADES Y DERECHOS PREVISTOS EN LAS CONSTITUCIONES FEDERAL Y LOCAL, LOS TRATADOS INTERNACIONALES RATIFICADOS POR LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ASÍ COMO EN ESTE CÓDIGO. LOS JUZGADORES NO PODRÁN MANTENER, DIRECTA O INDIRECTAMENTE, COMUNICACIÓN CON ALGUNA DE LAS PARTES O SUS DEFENSORES SOBRE LOS ASUNTOS SOMETIDOS A SU CONOCIMIENTO, SALVO CON LA PRESENCIA DE TODAS ELLAS O EN LOS CASOS EXPRESAMENTE DETERMINADOS EN ESTE CÓDIGO. LA CONTRAVENCIÓN A ESTE PRECEPTO SERÁ SANCIONADA EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLEZCAN LAS LEYES. **ARTÍCULO 17.- ÚNICA PERSECUCIÓN.** LA PERSONA CONDENADA, ABSUELTA O CUYO PROCESO HAYA SIDO SOBRESEÍDO POR SENTENCIA EJECUTORIADA, NO PODRÁ SER SOMETIDA A UN NUEVO PROCESO PENAL POR LOS MISMOS

HECHOS. EL PROCESO PENAL QUE DERIVE EN ABSOLUCIÓN O SOBRESEIMIENTO POR UN DELITO, NO EXIME DE RESPONSABILIDAD CIVIL O ADMINISTRATIVA. EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SEGUIDO EN CONTRA DE UNA PERSONA NO INHIBIRÁ LA PERSECUCIÓN PENAL DERIVADA DE LOS MISMOS HECHOS. NO SE PODRÁN REABRIR LOS PROCESOS CONCLUIDOS, SALVO EN CASO DE REVISIÓN DE SENTENCIA A FAVOR DEL CONDENADO, SEGÚN LAS REGLAS PREVISTAS POR ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 18.- JUEZ NATURAL.** NADIE PODRÁ SER JUZGADO POR TRIBUNALES CONSTITUIDOS ESPECIALMENTE PARA EL CASO. LA POTESTAD DE APLICAR LA LEY PENAL CORRESPONDERÁ SÓLO A TRIBUNALES CONSTITUIDOS CONFORME A LAS LEYES VIGENTES ANTES DEL HECHO QUE MOTIVÓ EL PROCESO. **ARTÍCULO 19.- INDEPENDENCIA.** EN SU FUNCIÓN, LOS JUZGADORES SON INDEPENDIENTES DE LOS DEMÁS INTEGRANTES DEL PODER JUDICIAL, DE LOS OTROS PODERES DEL ESTADO Y DE LA CIUDADANÍA EN GENERAL. TODAS LAS AUTORIDADES ESTÁN OBLIGADAS A PRESTAR LA COLABORACIÓN QUE LOS JUZGADORES REQUIERAN EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES Y DEBERÁN CUMPLIR Y HACER CUMPLIR LO DISPUESTO POR ELLOS. POR NINGÚN MOTIVO Y EN NINGÚN CASO LOS ÓRGANOS DEL ESTADO PODRÁN INTERFERIR EN EL DESARROLLO DE LAS ETAPAS DEL PROCESO. EN CASO DE INTERFERENCIA EN EL EJERCICIO DE SU FUNCIÓN, PROVENIENTE DE OTRO PODER DEL ESTADO, DEL PROPIO PODER JUDICIAL O DE LA CIUDADANÍA, EL JUEZ O TRIBUNAL DEBERÁ INFORMAR

SOBRE LOS HECHOS QUE AFECTEN SU INDEPENDENCIA AL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO Y, EN SU CASO, AL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, EN CUALQUIER CASO ÉSTE DEBERÁ ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA QUE CESE LA INTERFERENCIA, INDEPENDIENTEMENTE DE LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS, CIVILES, PENALES Y AQUELLAS PREVISTAS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO, A QUE LA INTERFERENCIA PUEDA DAR LUGAR, GARANTIZANDO LA SEGURIDAD DEL JUEZ O TRIBUNAL.

ARTÍCULO 20.- OBJETIVIDAD Y DEBER DE DECIDIR. LOS JUZGADORES DEBERÁN RESOLVER CON OBJETIVIDAD LOS ASUNTOS SOMETIDOS A SU CONOCIMIENTO Y NO PODRÁN ABSTENERSE DE DECIDIR, BAJO CUALQUIER PRETEXTO, AÚN CUANDO SEA EL DE SILENCIO, CONTRADICCIÓN, DEFICIENCIA, OSCURIDAD O AMBIGÜEDAD DE LAS LEYES, NI RETARDAR INDEBIDAMENTE ALGUNA DECISIÓN. SI LO HACEN SE HARÁN ACREEDORES A LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS Y PENALES CORRESPONDIENTES. PARA TAL EFECTO, PRESIDIRÁN Y PRESENCIARÁN EN SU INTEGRIDAD EL DESARROLLO DE LAS AUDIENCIAS, Y POR NINGÚN MOTIVO PODRÁN DELEGAR SUS FUNCIONES. DESDE EL INICIO DEL PROCESO Y A LO LARGO DE SU DESARROLLO, LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS Y JUDICIALES DEBERÁN CONSIGNAR EN SUS ACTUACIONES Y VALORAR EN SUS DECISIONES NO SÓLO LAS CIRCUNSTANCIAS PERJUDICIALES PARA LA VÍCTIMA O EL IMPUTADO, SINO TAMBIÉN LAS FAVORABLES A CUALQUIERA DE ELLOS. **ARTÍCULO**

21.- FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES. LOS JUZGADORES ESTÁN OBLIGADOS, EN LOS CASOS QUE SE REQUIERA, A FUNDAMENTAR EN DERECHO Y MOTIVAR EN LOS HECHOS PROBADOS SUS DECISIONES. ESTA MOTIVACIÓN DEBERÁ SER COMPRENSIBLE PARA LAS PARTES, POR LO QUE SE UTILIZARÁ UN LENGUAJE CLARO, SIN PERJUICIO DEL RESPETO A LOS TÉRMINOS TÉCNICOS NECESARIOS. LA SIMPLE RELACIÓN DE LOS DATOS Y MEDIOS DE PRUEBA, LA MENCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS, ARGUMENTOS O PRETENSIONES DE LAS PARTES O DE AFIRMACIONES DOGMÁTICAS O FÓRMULAS GENÉRICAS O RITUALES, NO REEMPLAZAN EN NINGÚN CASO LA FUNDAMENTACIÓN NI LA MOTIVACIÓN. EL INCUMPLIMIENTO DE ESTA GARANTÍA ES MOTIVO DE IMPUGNACIÓN DE LA DECISIÓN INFUNDADA O INMOTIVADA, CONFORME LO PREVISTO EN ESTE CÓDIGO, SIN PERJUICIO DE LAS DEMÁS SANCIONES A QUE HAYA LUGAR. NO EXISTE MOTIVACIÓN CUANDO NO SE HAYAN OBSERVADO LAS REGLAS DE LA SANA CRÍTICA, CON RESPECTO A MEDIOS O ELEMENTOS PROBATORIOS DE VALOR DECISIVO. **ARTÍCULO 22.- LEGALIDAD DE LA PRUEBA.** LOS ELEMENTOS DE PRUEBA SÓLO TENDRÁN VALOR SI HAN SIDO OBTENIDOS Y PRODUCIDOS POR MEDIOS LÍCITOS E INCORPORADOS AL PROCESO DEL MODO QUE AUTORIZA ESTE CÓDIGO. NO TENDRÁ VALOR LA PRUEBA OBTENIDA MEDIANTE VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LAS PERSONAS. **ARTÍCULO 23.- VALORACIÓN DE LA PRUEBA.** LAS PRUEBAS SERÁN VALORADAS POR LOS JUZGADORES SEGÚN LA SANA CRÍTICA,

OBSERVANDO LAS REGLAS DE LA LÓGICA, LOS CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS AFIANZADOS Y LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA.

ARTÍCULO 24.- CORRECCIÓN DE DEFECTOS FORMALES. LA AUTORIDAD JUDICIAL QUE CONSTATE UN DEFECTO FORMAL CORREGIBLE EN CUALQUIER ETAPA, RECURSO O INSTANCIA, LO COMUNICARÁ AL INTERESADO Y LE OTORGARÁ UN PLAZO NO MAYOR DE TRES DÍAS. SI EL DEFECTO FORMAL NO SE CORRIGE EN EL PLAZO CONFERIDO, RESOLVERÁ LO CORRESPONDIENTE. EL JUZGADOR EN NINGÚN CASO PODRÁ SUPLIR LAS OMISIONES EN QUE HAYA INCURRIDO EL MINISTERIO PÚBLICO. LA AUTORIDAD JUDICIAL PODRÁ CORREGIR EN CUALQUIER MOMENTO, DE OFICIO O A PETICIÓN DE PARTE, LOS ERRORES PURAMENTE FORMALES CONTENIDOS EN SUS ACTUACIONES O RESOLUCIONES, RESPETANDO SIEMPRE LOS DERECHOS Y GARANTÍAS DE LOS INTERVINIENTES.

ARTÍCULO 25.- CAUTELA DE GARANTÍAS. EN CUALQUIER ETAPA DEL JUICIO EN QUE EL JUEZ O TRIBUNAL ESTIME QUE EL IMPUTADO NO ESTÁ EN CONDICIONES DE EJERCER SUS DERECHOS FUNDAMENTALES, DE OFICIO O A PETICIÓN DE PARTE, ADOPTARÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA PERMITIR DICHO EJERCICIO. SI ESAS MEDIDAS NO SON SUFICIENTES PARA EVITAR QUE PUEDA PRODUCIRSE UNA AFECTACIÓN SUSTANCIAL DE LOS DERECHOS DEL IMPUTADO, SE ORDENARÁ LA SUSPENSIÓN DEL JUICIO Y CITARÁ A LOS INTERVINIENTES A UNA AUDIENCIA QUE SE CELEBRARÁ CON LOS QUE ASISTAN. CON BASE EN LOS ANTECEDENTES REUNIDOS Y EN LO QUE SE EXPONGA EN DICHA AUDIENCIA, SE

RESOLVERÁ LA ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS CONDUCENTES Y LA CONTINUACIÓN DEL PROCESO O LA SUSPENSIÓN DEL MISMO HASTA QUE CESEN O SE RESUELVAN LAS CONDICIONES QUE IMPIDEN EL EJERCICIO DEL DERECHO FUNDAMENTAL. MIENTRAS EL PROCESO SE MANTENGA SUSPENDIDO NO CORRERÁ EL TÉRMINO PARA LA PRESCRIPCIÓN. EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ NEGAR DE PLANO LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA CUANDO LA SOLICITUD DE PARTE SEA NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE O TENGA COMO FINALIDAD RETARDAR EL JUICIO.

ARTÍCULO 26.- INAPLICABILIDAD DE GARANTÍAS EN PERJUICIO DEL IMPUTADO. LA INOBSERVANCIA DE UNA REGLA DE GARANTÍA ESTABLECIDA EN FAVOR DEL IMPUTADO NO PODRÁ HACERSE VALER EN SU PERJUICIO. TAMPOCO SE PODRÁ RETROTRAER EL PROCESO A ETAPAS ANTERIORES, SOBRE LA BASE DE LA VIOLACIÓN DE UN PRINCIPIO O GARANTÍA PREVISTO A FAVOR DEL IMPUTADO SALVO CUANDO DICHA VIOLACIÓN INCIDA EN EL RESULTADO FINAL DEL JUICIO. **ARTÍCULO 27.-**

DERECHO A INDEMNIZACIÓN. TODA PERSONA TIENE DERECHO A SER INDEMNIZADA CONFORME A LA LEGISLACIÓN CORRESPONDIENTE EN CASO DE ERROR JUDICIAL. **TÍTULO SEGUNDO. ACTIVIDAD PROCESAL.**

CAPÍTULO I. FORMALIDADES. ARTÍCULO 28.- IDIOMA. LOS ACTOS PROCESALES DEBERÁN REALIZARSE EN ESPAÑOL. CUANDO UNA PERSONA NO COMPRENDA O NO SE EXPRESE CON FACILIDAD EN ESPAÑOL, SE LE BRINDARÁ LA AYUDA NECESARIA PARA QUE COMPRENDA EL CONTENIDO Y NATURALEZA DEL ACTO. LAS PERSONAS

SERÁN TAMBIÉN INTERROGADAS EN IDIOMA ESPAÑOL O MEDIANTE LA ASISTENCIA DE UN TRADUCTOR O INTÉRPRETE, CUANDO CORRESPONDA. LA TRADUCCIÓN O INTERPRETACIÓN SEGUIRÁ A CADA PREGUNTA O RESPUESTA. DEBERÁ PROVEERSE TRADUCTOR O INTÉRPRETE, SEGÚN CORRESPONDA, A LAS PERSONAS QUE NO COMPRENDAN EL IDIOMA ESPAÑOL, A QUIENES SE LES PERMITIRÁ HACER USO DE SU PROPIA LENGUA, ASÍ COMO A QUIENES TENGAN ALGÚN IMPEDIMENTO PARA DARSE A ENTENDER. LOS DOCUMENTOS Y LAS GRABACIONES EN UN IDIOMA DISTINTO AL ESPAÑOL DEBERÁN SER TRADUCIDOS. **ARTÍCULO 29.- LUGAR.** LA AUTORIDAD JUDICIAL, CUANDO LO CONSIDERE NECESARIO O CONVENIENTE, PODRÁ CONSTITUIRSE EN LUGAR DISTINTO DE LA SALA DE AUDIENCIAS. LAS AUDIENCIAS SE LLEVARÁN A CABO EN EL DISTRITO JUDICIAL EN EL QUE ES COMPETENTE LA AUTORIDAD JUDICIAL, EXCEPTO CUANDO PUEDA PROVOCAR ALTERACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO, NO GARANTICE LA DEFENSA DE ALGUNO DE LOS INTERESES COMPROMETIDOS EN EL JUICIO U OBSTACULICEN SU REALIZACIÓN; EN CUYO CASO PODRÁN CELEBRARSE EN DISTRITO JUDICIAL DISTINTO ANTE EL JUEZ O TRIBUNAL COMPETENTE DE ORIGEN. **ARTÍCULO 30.- TIEMPO.** SALVO DISPOSICIÓN LEGAL EN CONTRARIO, LOS ACTOS PROCESALES PODRÁN PRACTICARSE EN CUALQUIER DÍA Y A CUALQUIER HORA. SE CONSIGNARÁN EL LUGAR, LA FECHA Y HORA EN QUE SE LLEVEN A CABO. LA OMISIÓN DE ESTOS DATOS NO TORNARÁ INEFICAZ EL ACTO, SALVO QUE NO PUEDA DETERMINARSE, DE ACUERDO

CON LOS DATOS DEL REGISTRO U OTROS CONEXOS, LA FECHA EN QUE SE REALIZÓ. **ARTÍCULO 31.- REGISTRO DE LOS ACTOS PROCESALES.** LOS ACTOS PROCESALES SE REGISTRARÁN POR CUALQUIER MEDIO QUE GARANTICE SU AUTENTICIDAD, INTEGRIDAD, FIEL REPRODUCCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS LEYES PROCESALES. **ARTÍCULO 32.- EXAMEN Y COPIA DE LOS REGISTROS.** SALVO LAS EXCEPCIONES EXPRESAMENTE PREVISTAS EN LA LEY, LOS INTERVINIENTES SIEMPRE TENDRÁN ACCESO AL CONTENIDO DE LOS REGISTROS. LOS REGISTROS PODRÁN TAMBIÉN SER CONSULTADOS POR TERCEROS CUANDO DEN CUENTA DE ACTUACIONES QUE FUERON PÚBLICAS DE ACUERDO CON LA LEY, A MENOS QUE, DURANTE LA TRAMITACIÓN DE LA CAUSA, EL JUEZ O TRIBUNAL RESTRINGA EL ACCESO PARA EVITAR QUE SE AFECTE SU NORMAL SUBSTANCIACIÓN O EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. A PETICIÓN DE UN INTERVINIENTE O DE UN TERCERO, EN LOS CASOS QUE ASÍ LO PERMITA LA LEY, EL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL TRIBUNAL EXPEDIRÁ COPIAS FIELES DE LOS REGISTROS O DE LA PARTE DE ELLOS QUE SEA PERTINENTE, CON SUJECCIÓN A LO DISPUESTO EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES. ADEMÁS DICHO FUNCIONARIO CERTIFICARÁ SI EXISTEN RECURSOS EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA. **ARTÍCULO 33.- RESGUARDOS.** CUANDO SE PRETENDA UTILIZAR REGISTROS DE VIDEO O AUDIO EN EL JUICIO, SE DEBERÁ PRESERVAR EL ORIGINAL EN CONDICIONES QUE ASEGUREN SU INALTERABILIDAD HASTA EL DEBATE,

SIN PERJUICIO DE LA OBTENCIÓN DE COPIAS QUE PODRÁN UTILIZARSE PARA OTROS FINES DEL PROCESO. LAS FORMALIDADES ESENCIALES DE LOS ACTOS DEBERÁN CONSTAR EN EL MISMO REGISTRO ELECTRÓNICO, Y, EXCEPCIONALMENTE, EN CASO DE NO SER POSIBLE, EN UN ACTA COMPLEMENTARIA. **ARTÍCULO 34.- ACTAS.** CUANDO UNO O VARIOS ACTOS DEBAN HACERSE CONSTAR EN UN ACTA CONFORME A ESTE CÓDIGO, QUIEN LOS PRACTIQUE LA LEVANTARÁ ANOTANDO LUGAR, HORA Y FECHA DE SU REALIZACIÓN.

CAPÍTULO II. ACTOS Y RESOLUCIONES JUDICIALES. ARTÍCULO 35.- PODER COERCITIVO. PARA EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LOS ACTOS QUE ORDENE EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, LA AUTORIDAD JUDICIAL PODRÁ DISPONER DE CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES MEDIOS DE APREMIO:

- I. MULTA DE DIEZ A DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN EL ESTADO;
- II. INTERVENCIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA, Y
- III. ARRESTO HASTA POR TREINTA Y SEIS HORAS.

ARTÍCULO 36.- FACULTADES DISCIPLINARIAS. LOS JUZGADORES EJERCERÁN EL PODER DE DISCIPLINA EN LAS AUDIENCIAS, POR LO QUE TIENEN EL DEBER DE MANTENER EL BUEN ORDEN, DE EXIGIR QUE SE LES

GUARDE TANTO A ELLOS COMO A LAS DEMÁS INTERVINIENTES EL RESPETO Y LA CONSIDERACIÓN DEBIDOS, APLICANDO EN EL ACTO, POR LAS FALTAS QUE SE COMETAN, UNA O VARIAS DE LAS CORRECCIONES DISCIPLINARIAS SIGUIENTES:

- I. AMONESTACIÓN;
- II. EL DESALOJO DE LA SALA DE AUDIENCIA. SI EL INFRACTOR ES EL MINISTERIO PÚBLICO, EL IMPUTADO, SU DEFENSOR, LA VÍCTIMA U OFENDIDO O SU REPRESENTANTE Y SEA NECESARIO EXPULSARLOS DE LA AUDIENCIA, SE APLICARÁN LAS REGLAS CONDUCENTES PARA EL CASO DE SU AUSENCIA;
- III. MULTA DE DIEZ A DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN EL ESTADO, SEGÚN LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 21 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; Y
- IV. EL ARRESTO HASTA DE TREINTA Y SEIS HORAS.

ARTÍCULO 37.- RESTABLECIMIENTO DE LAS COSAS AL ESTADO PREVIO. EN CUALQUIER ESTADO DE LA CAUSA, LA AUTORIDAD JUDICIAL PODRÁ ORDENAR, COMO MEDIDA PROVISIONAL, EL RESTABLECIMIENTO DE LAS COSAS AL ESTADO QUE TENÍAN ANTES DEL HECHO DELICTUOSO. LO ANTERIOR SE HARÁ A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, LA VÍCTIMA U OFENDIDO O CUALQUIER PERSONA CON INTERÉS LEGÍTIMO, SIEMPRE QUE SUS DERECHOS ESTÉN LEGALMENTE JUSTIFICADOS Y SE HAYA CONSTITUIDO GARANTÍA CUANDO CORRESPONDA. **ARTÍCULO 38.- RESOLUCIÓN DE PETICIONES O PLANTEAMIENTOS DE LAS PARTES.**

TODAS LAS PETICIONES O PLANTEAMIENTOS DE LAS PARTES QUE, POR SU NATURALEZA O IMPORTANCIA, DEBAN SER DEBATIDAS, REQUIERAN PRODUCCIÓN DE PRUEBA O CUANDO ASÍ LO DISPONGA LA LEY EXPRESAMENTE, SE RESOLVERÁN EN AUDIENCIA. EN CASO CONTRARIO, O CUANDO ASÍ LO DISPONGA LA LEY, SE RESOLVERÁN POR ESCRITO EN UN PLAZO MÁXIMO DE TRES DÍAS. CUANDO ALGUNA DE LAS PARTES DESEE PRODUCIR PRUEBA EN LA AUDIENCIA, DEBERÁ OFRECERLA POR ESCRITO ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA MISMA. LAS CUESTIONES DEBATIDAS EN UNA AUDIENCIA DEBERÁN SER RESUELTAS EN ELLA. LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE SE DESAHOGUEN EN UNA AUDIENCIA PREVIA A LA DE JUICIO ORAL, CARECEN DE VALOR PROBATORIO PARA FUNDAR LA SENTENCIA, SALVO LAS EXCEPCIONES EXPRESAMENTE PREVISTAS POR ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 39.- AUDIENCIAS ANTE JUEZ DE CONTROL.** EN LAS AUDIENCIAS ANTE EL JUEZ DE CONTROL SE OBSERVARÁN, EN LO CONDUCENTE Y CON LAS EXCEPCIONES QUE ÉSTE CÓDIGO SEÑALA, LOS PRINCIPIOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 3 DEL PRESENTE CÓDIGO. AL JUEZ DE CONTROL LE CORRESPONDERÁ DURANTE LAS AUDIENCIAS, LAS MISMAS FACULTADES QUE SE LE CONCEDEN AL JUEZ QUE PRESIDEN EL JUICIO ORAL, PREVISTAS EN EL PRESENTE CÓDIGO. EL JUEZ IMPEDIRÁ QUE LAS PARTES ALEGUEN CUESTIONES AJENAS A LA MATERIA DE LA AUDIENCIA Y EVITARÁ QUE SEAN REDUNDANTES EN SUS ARGUMENTOS, PUDIENDO LIMITAR SUS INTERVENCIONES. **ARTÍCULO 40.- RESOLUCIONES.** LA AUTORIDAD JUDICIAL DICTARÁ SUS

RESOLUCIONES EN FORMA DE SENTENCIAS Y AUTOS; DICTARÁ SENTENCIA PARA PONER FIN AL JUICIO, Y AUTOS EN TODOS LOS DEMÁS CASOS, LAS RESOLUCIONES JUDICIALES DEBERÁN SEÑALAR EL LUGAR Y LA FECHA EN QUE SE DICTARON. LAS RESOLUCIONES QUE CONSTITUYAN ACTOS DE MOLESTIA QUE SEAN DICTADAS VERBALMENTE EN AUDIENCIA, DEBERÁN CONSTAR POR ESCRITO CUANDO ASÍ LO EXIJA LA LEY. LA TRANSCRIPCIÓN DEBERÁ SER EN EL MISMO SENTIDO, SIN NECESIDAD DE QUE SEA LITERAL Y EN CASO DE EXISTIR CONTRADICCIÓN, DEBERÁ ESTARSE AL REGISTRO DE LA AUDIENCIA.

ARTÍCULO 41.- RESOLUCIONES DE TRIBUNALES COLEGIADOS. LAS RESOLUCIONES DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SE TOMARÁN POR UNANIMIDAD O POR MAYORÍA DE VOTOS. EN EL CASO DE QUE UN JUEZ O MAGISTRADO NO ESTÉ DE ACUERDO CON LA DECISIÓN ADOPTADA POR LA MAYORÍA, EXTENDERÁ Y FIRMARÁ SU VOTO PARTICULAR, EXPRESANDO SUCINTAMENTE SU OPINIÓN. **ARTÍCULO 42.- FIRMA.** SIN PERJUICIO DE DISPOSICIONES ESPECIALES, LAS RESOLUCIONES QUE CONSTEN POR ESCRITO SERÁN FIRMADAS POR LOS JUECES. NO INVALIDARÁ LA RESOLUCIÓN EL QUE ALGUNO DE LOS JUECES NO LA HAYA FIRMADO OPORTUNAMENTE, SIEMPRE QUE NO EXISTA DUDA ALGUNA SOBRE SU PARTICIPACIÓN EN EL ACTO QUE PRESIDIERON SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA. EN CASO DE QUE SEA POSIBLE SUBSANAR LA OMISIÓN, ASÍ SE HARÁ, SALVO QUE NO HAYA PODIDO FIRMAR POR UN IMPEDIMENTO INVENCIBLE SURGIDO LUEGO DE

ADOPTADA LA DECISIÓN. **ARTÍCULO 43.- PRECISIÓN, ACLARACIÓN Y ADICIÓN.** DE OFICIO, ANTES DE LA NOTIFICACIÓN O A PETICIÓN DE PARTE, LA AUTORIDAD JUDICIAL PODRÁ PRECISAR LOS MOTIVOS O FUNDAMENTOS QUE HAYA OMITIDO, EXPRESAR AL EMITIR SU RESOLUCIÓN, ACLARAR LOS ASPECTOS OSCUROS, AMBIGUOS O CONTRADICTORIOS EN QUE ESTÉN REDACTADAS LAS RESOLUCIONES, O PODRÁ ADICIONAR SU CONTENIDO, SI OMITIÓ RESOLVER ALGÚN PUNTO CONTROVERSIAL, SIEMPRE QUE TALES ACTOS NO IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN DEL SENTIDO DE LO RESUELTO Y NO CONLLEVEN VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES. SI LA RESOLUCIÓN HA SIDO EMITIDA EN AUDIENCIA, LAS PRECISIONES ADICIONES O ACLARACIONES A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR DEBERÁN HACERSE O SOLICITARSE EN LA MISMA AUDIENCIA, INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE DICTADA LA RESOLUCIÓN. EN CASO CONTRARIO, DEBERÁN SOLICITARSE DENTRO DE LOS TRES DÍAS POSTERIORES A LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN. LA SOLICITUD INTERRUMPIRÁ EL PLAZO PARA INTERPONER LOS RECURSOS QUE PROCEDAN. **ARTÍCULO 44.- RESOLUCIÓN FIRME.** LAS RESOLUCIONES JUDICIALES QUEDARÁN FIRMES Y SERÁN EJECUTABLES, SIN NECESIDAD DE DECLARACIÓN ALGUNA, EN CUANTO NO SEAN OPORTUNAMENTE RECURRIDAS O LAS PARTES CON DERECHO A RECURRIR RENUNCIEN EXPRESAMENTE A ESE DERECHO. CONTRA LA SENTENCIA FIRME SÓLO PROCEDE LA REVISIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN ÉSTE CÓDIGO. EN SU CASO, EL

JUEZ O TRIBUNAL DEBERÁ REMITIR COPIA AUTORIZADA DE LA SENTENCIA FIRME AL TITULAR DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD Y AL JUEZ DE EJECUCIÓN PARA SU DEBIDO CUMPLIMIENTO. **ARTÍCULO 45.- COPIA CERTIFICADA.** CUANDO POR CUALQUIER CAUSA SE DESTRUYA, SE PIERDA O SEA SUSTRÁIDO EL ORIGINAL DE LAS SENTENCIAS O DE OTROS ACTOS PROCESALES NECESARIOS, LA COPIA CERTIFICADA TENDRÁ EL VALOR DE AQUÉLLOS. PARA TAL FIN, LA AUTORIDAD JUDICIAL, ORDENARÁ A QUIEN TENGA LA COPIA, QUE LA ENTREGUE, SIN PERJUICIO DEL DERECHO DE OBTENER OTRA GRATUITAMENTE. LA REPOSICIÓN TAMBIÉN PODRÁ EFECTUARSE UTILIZANDO LOS ARCHIVOS INFORMÁTICOS O ELECTRÓNICOS DEL JUZGADO O TRIBUNAL O CON FIRMA ELECTRÓNICA. **ARTÍCULO 46.- RESTITUCIÓN Y RENOVACIÓN.** SI NO EXISTE COPIA DE LOS REGISTROS, LA AUTORIDAD JUDICIAL ORDENARÁ QUE SE REPONGAN, PARA LO CUAL RECIBIRÁN LAS PRUEBAS QUE EVIDENCIE SU PREEXISTENCIA Y SU CONTENIDO. CUANDO SEA IMPOSIBLE, DISPONDRÁ LA RENOVACIÓN, PRESCRIBIENDO EL MODO DE REALIZARLA. **CAPÍTULO III. COMUNICACIÓN ENTRE AUTORIDADES.** **ARTÍCULO 47.- REGLAS GENERALES.** CUANDO UN ACTO PROCESAL DEBA EJECUTARSE POR MEDIO DE OTRA AUTORIDAD, EL JUEZ O TRIBUNAL, EL MINISTERIO PÚBLICO O LA POLICÍA PODRÁN ENCOMENDARLE SU CUMPLIMIENTO. ESAS ENCOMIENDAS PODRÁN REALIZARSE CON APLICACIÓN DE CUALQUIER MEDIO QUE GARANTICE

SU AUTENTICIDAD. LA AUTORIDAD REQUERIDA TRAMITARÁ SIN DEMORA LAS SOLICITUDES QUE RECIBAN. LA DESOBEDIENCIA A ESTAS INSTRUCCIONES SERÁ SANCIONADA ADMINISTRATIVAMENTE, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD PENAL QUE CORRESPONDA. CUANDO UNA AUTORIDAD EXPIDA UN EXHORTO PARA LA REALIZACIÓN DE UN ACTO PROCESAL A UNA AUTORIDAD DE OTRA ENTIDAD FEDERATIVA, SE SOLICITARÁ QUE SE LLEVE A CABO EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE CONFORME A LAS LEYES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. ASIMISMO, AL ATENDER UN EXHORTO DE OTRA ENTIDAD FEDERATIVA SE DILIGENCIARÁ CONFORME A LAS REGLAS DE LA MISMA. **ARTÍCULO 48.- EXHORTOS A AUTORIDADES EXTRANJERAS.** LOS REQUERIMIENTOS DIRIGIDOS A JUECES O A AUTORIDADES EXTRANJERAS SE EFECTUARÁN POR EXHORTOS Y SE TRAMITARÁN EN LA FORMA ESTABLECIDA POR LOS TRATADOS VIGENTES EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LAS LEYES FEDERALES. NO OBSTANTE, EN CASOS DE URGENCIA PODRÁN DIRIGIRSE COMUNICACIONES A CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL O ADMINISTRATIVA EXTRANJERA, ANTICIPANDO EL EXHORTO O LA CONTESTACIÓN A UN REQUERIMIENTO, EXPRESÁNDOSE CON TODA CLARIDAD LAS DILIGENCIAS QUE HAN DE PRACTICARSE, LA PARTE QUE LA SOLICITÓ, EL NOMBRE DEL INCUPLADO, SI ES POSIBLE, EL DELITO DE QUE SE TRATA Y EL FUNDAMENTO DE LA PROVIDENCIA, SIN PERJUICIO DE QUE, CON POSTERIORIDAD, SE FORMALICE LA GESTIÓN, SEGÚN LO PREVISTO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR. NO SERÁ NECESARIA LA

LEGALIZACIÓN, SI LA LEY O PRÁCTICAS DEL PAÍS A CUYO TRIBUNAL SE DIRIJA EL EXHORTO, NO ESTABLECEN ESE REQUISITO PARA LOS DOCUMENTOS DE IGUAL CLASE. RESPECTO DE LAS NACIONES CUYA LEGISLACIÓN LO AUTORICE, EL EXHORTO SE REMITIRÁ DIRECTAMENTE POR EL TRIBUNAL EXHORTANTE AL EXHORTADO, SIN MÁS LEGALIZACIÓN QUE LA EXIGIDA POR LAS LEYES DEL PAÍS EN EL CUAL DEBA CUMPLIRSE. LOS EXHORTOS QUE DE ESTAS NACIONES SE DIRIJAN A LOS TRIBUNALES DEL ESTADO, PODRÁN TAMBIÉN ENVIARSE DIRECTAMENTE POR EL TRIBUNAL EXHORTANTE AL EXHORTADO, BASTANDO QUE SEAN LEGALIZADOS POR EL MINISTRO O CÓNSUL MEXICANO RESIDENTE EN LA NACIÓN O LUGAR DEL TRIBUNAL EXHORTANTE. **ARTÍCULO 49.- EXHORTOS DE OTRAS JURISDICCIONES.** LOS EXHORTOS QUE SE RECIBAN EN EL ESTADO, SE PROVEERÁN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES A SU RECEPCIÓN, Y SE DESPACHARÁN DENTRO DE TRES DÍAS, A NO SER QUE LAS DILIGENCIAS QUE HAYAN DE PRACTICARSE EXIJAN NECESARIAMENTE MAYOR TIEMPO, EN CUYO CASO EL JUEZ O TRIBUNAL FIJARÁ EL QUE CREA CONVENIENTE. **ARTÍCULO 50.- RETARDO O RECHAZO.** CUANDO EL CUMPLIMIENTO DEL EXHORTO SEA DEMORADO O RECHAZADO INJUSTIFICADAMENTE, LA AUTORIDAD QUE REQUIERA PODRÁ DIRIGIRSE A QUIEN EJERZA EL CONTROL DISCIPLINARIO DE QUIEN DEBA COMPLEMENTAR DICHO REQUERIMIENTO, A FIN DE QUE, SI PROCEDE, ORDENE O GESTIONE LA TRAMITACIÓN. **ARTÍCULO 51.- NOTIFICACIÓN**

DE EXHORTOS. LAS PROVIDENCIAS QUE SE DICTEN PARA EL CUMPLIMIENTO DE UN EXHORTO O DE UNA REQUISITORIA, SE NOTIFICARÁN CONFORME A LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN EL CAPÍTULO CUARTO DE ESTE TÍTULO. **ARTÍCULO 52.- COMUNICACIÓN ENTRE AUTORIDADES.** LOS TRIBUNALES, AL DIRIGIRSE A LAS AUTORIDADES O FUNCIONARIOS, LO HARÁN A TRAVÉS DE LOS MEDIOS QUE GARANTICEN EL CONOCIMIENTO DEL ACUERDO EMITIDO. EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, PODRÁN CELEBRAR CONVENIOS CON DEPENDENCIAS PÚBLICAS FEDERALES, ESTATALES O MUNICIPALES, A FIN DE DETERMINAR QUE LAS COMUNICACIONES ENTRE ELLOS Y JUECES O TRIBUNALES, SE REALICEN A TRAVÉS DE MEDIOS O MÉTODOS ELECTRÓNICOS QUE GARANTICEN SU AUTENTICIDAD, CONSERVACIÓN, INTEGRIDAD, ASÍ COMO LA DEBIDA INTEROPERABILIDAD ENTRE SUS TECNOLOGÍAS.

CAPÍTULO IV. NOTIFICACIONES, COMUNICACIONES Y CITACIONES.

ARTÍCULO 53.- NOTIFICACIONES. LAS RESOLUCIONES JUDICIALES SE NOTIFICARÁN A LAS PARTES EN LOS CASOS QUE ESTE CÓDIGO ESTABLECE, DE CONFORMIDAD CON LAS NORMAS REGLAMENTARIAS DICTADAS POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, LAS QUE DEBEN ASEGURAR QUE LAS NOTIFICACIONES SE HAGAN A LA BREVEDAD Y QUE:

- I. TRANSMITAN CON CLARIDAD, PRECISIÓN Y EN FORMA COMPLETA, EL CONTENIDO DE LA RESOLUCIÓN O DE LA ACTIVIDAD REQUERIDA Y LAS CONDICIONES O PLAZOS PARA SU CUMPLIMIENTO;
- II. CONTENGAN LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA ASEGURAR LA DEFENSA Y EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS Y FACULTADES DE LAS PARTES;
- III. ADVIERTAN SUFICIENTEMENTE AL IMPUTADO, A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, A LOS TESTIGOS Y A LOS DEMÁS INTERVINIENTES SOBRE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS QUE SE SEGUIRÁN EN CASO DE NO CUMPLIR CON EL CONTENIDO DE LA NOTIFICACIÓN, CUANDO ELLO SEA NECESARIO; Y,
- IV. ADVIERTAN SUFICIENTEMENTE A LA PERSONA NOTIFICADA, SEGÚN EL CASO, CUANDO EL EJERCICIO DE UN DERECHO ESTÉ SUJETO A PLAZO O CONDICIÓN.

ARTÍCULO 54.- REGLA GENERAL. LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS DURANTE LAS AUDIENCIAS JUDICIALES SE ENTENDERÁN NOTIFICADAS A LOS INTERVINIENTES QUE HUBIEREN ASISTIDO O A QUIENES TENÍAN LA OBLIGACIÓN LEGAL DE ASISTIR. LOS INTERESADOS PODRÁN PEDIR COPIAS DE LOS REGISTROS EN QUE CONSTAREN ESTAS RESOLUCIONES, LAS QUE SE EXPEDIRÁN SIN DEMORA. LAS RESOLUCIONES QUE SEAN DICTADAS FUERA DE AUDIENCIA DEBERÁN NOTIFICARSE A QUIEN CORRESPONDA, DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES A SU DICTADO, SALVO QUE LA AUTORIDAD JUDICIAL DISPONGA UN PLAZO MENOR. NO OBLIGARÁN SINO A LAS PERSONAS DEBIDAMENTE NOTIFICADAS. CUANDO LA RESOLUCIÓN ENTRAÑE UNA CITACIÓN O UN

TÉRMINO PARA LA PRÁCTICA DE UNA ACTUACIÓN, SE NOTIFICARÁ CON CUARENTA Y OCHO HORAS DE ANTICIPACIÓN, CUANDO MENOS, AL DÍA Y HORA EN QUE SE HAYA DE CELEBRAR LA AUDIENCIA A QUE SE REFIERA, A MENOS QUE SE TRATE DE ACTUACIONES URGENTES EN LAS QUE LA AUTORIDAD JUDICIAL PODRÁ FIJAR UN PLAZO MENOR. **ARTÍCULO 55.- PRÁCTICA DE NOTIFICACIONES.** LAS NOTIFICACIONES SERÁN PRACTICADAS POR QUIEN DISPONGA EL ACUERDO RESPECTIVO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO. CUANDO DEBA DE PRACTICARSE UNA NOTIFICACIÓN FUERA DEL LUGAR DEL TRIBUNAL, SE SOLICITARÁ EL AUXILIO DE LA AUTORIDAD RESPECTIVA, SIN PERJUICIO DE QUE EL NOTIFICADOR SE DESPLACE SI ASÍ LO DISPONE EL TRIBUNAL. **ARTÍCULO 56.- LUGAR PARA LAS NOTIFICACIONES.** AL COMPARECER ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL, LAS PARTES DEBERÁN SEÑALAR DOMICILIO DENTRO DEL LUGAR DEL PROCESO PARA SER NOTIFICADAS, O INDICAR EL MEDIO ELECTRÓNICO PARA TAL EFECTO. EL IMPUTADO SERÁ NOTIFICADO EN PRINCIPIO EN SU DOMICILIO, EN SU DEFECTO EN EL JUZGADO O TRIBUNAL, O BIEN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS. SI SE ENCUENTRA DETENIDO SERÁ NOTIFICADO EN EL LUGAR DE SU DETENCIÓN. LOS DEFENSORES PÚBLICOS, AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO Y SERVIDORES PÚBLICOS QUE INTERVENGAN EN EL PROCESO, SERÁN NOTIFICADOS EN SUS RESPECTIVAS OFICINAS, SIEMPRE QUE ÉSTAS SE ENCUENTREN EN EL LUGAR DEL PROCESO, O BIEN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SI ESTUVIERAN DISPONIBLES. LOS

DEFENSORES PRIVADOS PODRÁN SER NOTIFICADOS POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SIEMPRE QUE DEN SU CONSENTIMIENTO EXPRESO PARA ELLO. LAS PERSONAS QUE NO SEÑALAREN DOMICILIO O MEDIO ELECTRÓNICO SERÁN NOTIFICADAS POR ESTRADOS O LA PÁGINA WEB DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. CUALQUIERA DE LAS PARTES PODRÁ SER NOTIFICADO PERSONALMENTE EN EL JUZGADO O TRIBUNAL.

ARTÍCULO 57.- NOTIFICACIONES A DEFENSORES Y REPRESENTANTES LEGALES. SI LAS PARTES TIENEN DEFENSOR U OTRO REPRESENTANTE LEGAL, LAS NOTIFICACIONES DEBERÁN SER DIRIGIDAS SOLAMENTE A ÉSTOS, EXCEPTO SI LA LEY O LA NATURALEZA DEL ACTO EXIGEN QUE AQUELLAS TAMBIÉN SEAN NOTIFICADAS PERSONALMENTE. CUANDO INTERVENGAN DOS O MÁS DEFENSORES LA NOTIFICACIÓN PRACTICADA A UNO DE ELLOS TENDRÁ VALIDEZ RESPECTO DE TODOS Y LA SUSTITUCIÓN DE UNO POR OTRO NO ALTERARÁ TRÁMITES NI PLAZOS.

ARTÍCULO 58.- FORMAS DE NOTIFICACIÓN. CUANDO LA NOTIFICACIÓN DEBA PRACTICARSE POR MEDIO DE LECTURA, SE LEERÁ EL CONTENIDO DE LA RESOLUCIÓN Y SI EL INTERESADO SOLICITA COPIA, SE LE ENTREGARÁ. EN LOS DEMÁS CASOS, SE PRACTICARÁ LA NOTIFICACIÓN ENTREGÁNDOLE UNA COPIA DE LA RESOLUCIÓN AL INTERESADO, CON INDICACIÓN DEL NOMBRE DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL Y EL PROCESO A QUE SE REFIERE. EL TRIBUNAL DISPONDRÁ QUE QUIEN REALICE LA NOTIFICACIÓN SEA AUXILIADO POR UN INTÉRPRETE O TRADUCTOR EN CASO DE QUE LA PERSONA NOTIFICADA NO HABLE O COMPRENDA

SUFICIENTEMENTE EL ESPAÑOL, O BIEN CUANDO TENGA ALGUNA DISCAPACIDAD QUE LE IMPIDA COMUNICARSE VERBALMENTE. LA PERSONA QUE NOTIFICA DEJARÁ CONSTANCIA DEL ACTO, SEÑALARÁ EL LUGAR, EL DÍA Y LA HORA DE LA DILIGENCIA Y FIRMARÁ CONJUNTAMENTE CON QUIEN RECIBA LA COPIA O INDICARÁ QUE SE NEGÓ A HACERLO O QUE NO PUDO FIRMAR. **ARTÍCULO 59.- FORMA ESPECIAL DE NOTIFICACIÓN.** CUANDO EL INTERESADO LO ACEPTÉ EXPRESAMENTE, PODRÁ NOTIFICARSELE POR CUALQUIER MEDIO ELECTRÓNICO. EN ESTE CASO, EL PLAZO CORRERÁ A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA FECHA EN QUE SE ENVIÓ LA COMUNICACIÓN, SEGÚN LO ACREDITE LA OFICINA A TRAVÉS DE LA CUAL SE HIZO LA COMUNICACIÓN O EL MEDIO DE TRANSMISIÓN. ASÍ MISMO, PODRÁ NOTIFICARSE MEDIANTE OTROS SISTEMAS AUTORIZADOS POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, SIEMPRE QUE NO CAUSEN INDEFENSIÓN. **ARTÍCULO 60.- NOTIFICACIÓN A PERSONA AUSENTE O RENUENTE.** CUANDO LA PERSONA POR NOTIFICAR NO SEA ENCONTRADA EN EL DOMICILIO SEÑALADO, LA COPIA SERÁ ENTREGADA A CUALQUIER PERSONA MAYOR DE CATORCE AÑOS QUE VIVA O TRABAJE EN ÉL. SI EL QUE DEBA SER NOTIFICADO SE NIEGA A RECIBIR AL FUNCIONARIO ENCARGADO DE HACER LA NOTIFICACIÓN, O LAS PERSONAS QUE RESIDEN EN EL DOMICILIO SE REHÚSAN A RECIBIR LA CÉDULA, SON MENORES DE CATORCE AÑOS, O NO SE ENCUENTRA A NADIE EN EL LUGAR, SE FIJARÁ LA CÉDULA EN LA

PUERTA DE ENTRADA. SE DEBERÁN ASENTAR EN UN REGISTRO TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS DE LAS NOTIFICACIONES CUANDO SEA NECESARIO.

ARTÍCULO 61.- NULIDAD DE LA NOTIFICACIÓN. SIEMPRE QUE CAUSE INDEFENSIÓN O IMPIDA EL EJERCICIO DE LA PERSECUCIÓN PENAL LA NOTIFICACIÓN SERÁ NULA CUANDO:

- I. HAYA EXISTIDO ERROR SOBRE LA IDENTIDAD DE LA PERSONA NOTIFICADA;
- II. LA RESOLUCIÓN HAYA SIDO NOTIFICADA EN FORMA INCOMPLETA;
- III. EN LA DILIGENCIA NO CONSTE LA FECHA DEL ACTO;
- IV. EXISTA DISCONFORMIDAD ENTRE EL ORIGINAL Y LA COPIA RECIBIDA POR EL INTERESADO, EN SU CASO; Y
- V. EN CUALQUIER OTRO SUPUESTO QUE CAUSE INDEFENSIÓN O IMPIDA EL EJERCICIO DE LA PERSECUCIÓN PENAL.

ARTÍCULO 62.- CITACIÓN. CUANDO PARA ALGÚN ACTO PROCESAL SEA NECESARIA LA PRESENCIA DE UNA PERSONA, LA AUTORIDAD QUE CONOCE DEL ASUNTO DEBERÁ ORDENAR SU CITACIÓN POR CUALQUIER MEDIO DE COMUNICACIÓN QUE GARANTICE LA AUTENTICIDAD Y RECEPCIÓN DEL MENSAJE. EN TAL CASO, DEBERÁ HACERSE SABER EL OBJETO DE LA CITACIÓN Y EL PROCESO EN EL QUE ÉSTA SE DISPUSO; ADEMÁS, SE DEBERÁ ADVERTIR QUE SI LA ORDEN NO SE OBEDECE SIN

CAUSA JUSTIFICADA, LA PERSONA PODRÁ SER CONDUCTIDA POR LA FUERZA PÚBLICA. **ARTÍCULO 63.- COMUNICACIÓN DE ACTUACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO.** CUANDO EN EL CURSO DE UNA INVESTIGACIÓN, UN AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DEBA COMUNICAR ALGUNA ACTUACIÓN O RESOLUCIÓN, O CONSIDERE NECESARIO CITAR A UNA PERSONA, PODRÁ HACERLO POR CUALQUIER MEDIO QUE GARANTICE LA AUTENTICIDAD, RECEPCIÓN DEL MENSAJE Y SU ULTERIOR CONSULTA. SERÁN APLICABLES, EN LO QUE CORRESPONDA, LAS DISPOSICIONES DE ESTE CAPÍTULO. **CAPÍTULO V. PLAZOS. ARTÍCULO 64.- REGLA GENERAL.** LOS ACTOS PROCESALES SERÁN CUMPLIDOS EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS. LOS PLAZOS JUDICIALES SERÁN FIJADOS CONFORME A LA NATURALEZA DEL PROCESO Y A LA IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD QUE SE DEBA CUMPLIR, TOMANDO EN CUENTA LOS DERECHOS DE LAS PARTES. LOS PLAZOS CORRERÁN A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A AQUEL EN QUE SE EFECTUÓ LA NOTIFICACIÓN AL INTERESADO. EN LOS PLAZOS POR DÍA NO DEBERÁN CONTARSE LOS DÍAS INHÁBILES. LOS PLAZOS RESTANTES QUE VENZAN EN DÍA INHÁBIL, SE TENDRÁN POR PRORROGADOS HASTA EL DÍA HÁBIL SIGUIENTE. LOS PLAZOS INDIVIDUALES CORRERÁN A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A AQUEL EN QUE SE EFECTUÓ LA NOTIFICACIÓN AL INTERESADO; LOS PLAZOS COMUNES, DESDE EL DÍA SIGUIENTE A LA ÚLTIMA NOTIFICACIÓN QUE SE PRACTIQUE. **ARTÍCULO 65.- CÓMPUTO DE PLAZOS FIJADOS EN PROTECCIÓN DE LA LIBERTAD DEL**

IMPUTADO. NO OBSTANTE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA LIBERTAD DEL IMPUTADO, SE CONTARÁN DE MOMENTO A MOMENTO. CON EL OBJETO DE PROTEGER EL ACCESO DE LA DEFENSA TÉCNICA A LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN A FIN DE QUE PUEDA IMPONERSE DE ELLA, EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO PODRÁ, MEDIANTE ACUERDO GENERAL, ESTABLECER HORARIOS DETERMINADOS PARA LA PRÁCTICA DE DILIGENCIAS DE CONTROL DE DETENCIÓN, VINCULACIÓN A PROCESO Y OTRAS MEDIDAS CAUTELARES, DICHS PLAZOS SE FIJARAN BAJO CRITERIOS DE RAZONABILIDAD, DERECHO A LA DEFENSA ADECUADA Y PROTECCIÓN DE LA LIBERTAD. CUANDO SE PLANTEE LA REVISIÓN DE UNA MEDIDA CAUTELAR PERSONAL PRIVATIVA DE LA LIBERTAD Y EL JUEZ O TRIBUNAL NO RESUELVA DENTRO DE LOS PLAZOS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO, EL IMPUTADO PODRÁ URGIR PRONTO DESPACHO Y SI DENTRO DE LAS CUARENTA Y OCHO HORAS NO OBTIENE RESOLUCIÓN, SE SOLICITARÁ AL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO QUE ORDENE QUE SE RESUELVA DE INMEDIATO. **ARTÍCULO 66.- RENUNCIA O ABREVIACIÓN.** LAS PARTES EN CUYO FAVOR SE HAYA ESTABLECIDO UN PLAZO, PODRÁN RENUNCIAR A ÉL O CONSENTIR SU ABREVIACIÓN MEDIANTE MANIFESTACIÓN EXPRESA. EN CASO DE PLAZO COMÚN, LAS PARTES A LAS QUE RIGE, DEBERÁN ESTAR DE ACUERDO CON LA RENUNCIA O ABREVIACIÓN. **ARTÍCULO 67.- PLAZOS PARA DECIDIR.** LAS RESOLUCIONES EN AUDIENCIAS DEBERÁN

EMITIRSE INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE CONCLUIDO EL DEBATE Y ANTES DE CERRADA LA AUDIENCIA. EXCEPCIONALMENTE, EN CASOS DE RESOLUCIONES DE EXTREMA COMPLEJIDAD, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁN RETIRARSE A DELIBERAR SU FALLO POR UN TÉRMINO QUE NO DEBERÁ EXCEDER DE DOS HORAS, SALVO QUE ESTE CÓDIGO DISPONGA UN PLAZO DIFERENTE. **ARTÍCULO 68.- REPOSICIÓN DEL PLAZO.** A QUIEN LE HAYA SIDO IMPOSIBLE OBSERVAR UN PLAZO POR CAUSA NO ATRIBUIBLE A ÉL, PODRÁ SOLICITAR, EN COMPARECENCIA INMEDIATA POSTERIOR, SU REPOSICIÓN TOTAL O PARCIAL, CON EL FIN DE REALIZAR EL ACTO OMITIDO O EJERCER LA FACULTAD CONCEDIDA POR LA LEY. **ARTÍCULO 69.- PLAZO GENERAL.** CUANDO ESTE CÓDIGO NO FIJE PLAZO ESPECIAL, EL TÉRMINO SERÁ DE TRES DÍAS. **ARTÍCULO 70.- DURACIÓN DEL PROCESO.** EL PROCESO PENAL POR DELITO CUYA PENA MÁXIMA DE PRISIÓN NO EXCEDA DE DOS AÑOS, DEBERÁ TRAMITARSE EN EL PLAZO DE CUATRO MESES, Y ANTES DE UN AÑO SI LA PENA EXCEDE DE ESTE TIEMPO, TOMANDO EN CUENTA EL LAPSO QUE TRASCURRE DESDE EL MOMENTO EN QUE SE DICTA EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO HASTA EL DICTADO DE LA SENTENCIA; SALVO QUE LA DEFENSA PIDA UNO MAYOR. **CAPÍTULO VI. NULIDAD DE LOS ACTOS PROCESALES.** **ARTÍCULO 71.- PROCEDENCIA.** SÓLO PODRÁN ANULARSE LAS ACTUACIONES O DILIGENCIAS JUDICIALES DEFECTUOSAS DEL PROCEDIMIENTO QUE PUEDAN TRASCENDER EN EL RESULTADO DEL FALLO. **ARTÍCULO 72.- OPORTUNIDAD.** LA DECLARACIÓN DE NULIDAD

PROCESAL SE DEBERÁ INTERPONER, EN FORMA FUNDADA Y POR ESCRITO, INCIDENTALMENTE, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A AQUÉL EN QUE EL PERJUDICADO HUBIERE TENIDO CONOCIMIENTO FEHACIENTE DEL ACTO CUYA INVALIDACIÓN PERSIGUIERE. SI EL VICIO SE PRODUJO EN UNA ACTUACIÓN VERIFICADA EN UNA AUDIENCIA Y EL AFECTADO ESTUVO PRESENTE, DEBERÁ INTERPONERSE VERBALMENTE ANTES DEL TÉRMINO DE LA MISMA AUDIENCIA. NO PODRÁ RECLAMARSE LA NULIDAD DE ACTUACIONES VERIFICADAS DURANTE LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN DESPUÉS DE LA AUDIENCIA DE PREPARACIÓN DEL JUICIO ORAL. LA SOLICITUD DE NULIDAD PRESENTADA EXTEMPORÁNEAMENTE SERÁ DECLARADA INADMISIBLE. **ARTÍCULO 73.- SUJETOS LEGITIMADOS.** SÓLO PODRÁ SOLICITAR LA DECLARACIÓN DE NULIDAD EL INTERVINIENTE PERJUDICADO POR UN VICIO EN EL PROCEDIMIENTO SIEMPRE QUE NO HUBIERE CONTRIBUIDO A CAUSARLO. **ARTÍCULO 74.- NULIDAD DE OFICIO.** SI EL TRIBUNAL ESTIMA QUE SE PRODUJO UN ACTO VICIADO Y LA NULIDAD NO SE HA SANEADO AÚN, LO PONDRÁ EN CONOCIMIENTO DEL INTERVINIENTE EN EL PROCEDIMIENTO A QUIEN ESTIMARE QUE LA NULIDAD LE OCASIONA UN PERJUICIO, A FIN DE QUE PROCEDA COMO CREYERE CONVENIENTE A SUS DERECHOS, A MENOS DE QUE SE TRATARE DE UNA AFECTACIÓN A LOS DERECHOS QUE ESTE CÓDIGO PREVÉ A FAVOR DEL IMPUTADO O LA VÍCTIMA U OFENDIDO, CASO EN EL CUAL PODRÁ DECLARARLA DE OFICIO.

ARTÍCULO 75.- SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. LAS NULIDADES QUEDARÁN SUBSANADAS CUANDO EL INTERVINIENTE PERJUDICADO EN EL PROCEDIMIENTO:

- I. NO INTERPONGA EL INCIDENTE OPORTUNAMENTE;
- II. ACEPTÉ EXPRESA O TÁCITAMENTE LOS EFECTOS DEL ACTO; O
- III. A PESAR DEL VICIO, EL ACTO CUMPLA SU FINALIDAD RESPECTO DE TODOS LOS INTERESADOS.

ARTÍCULO 76.- EFECTOS DE LA DECLARACIÓN DE NULIDAD. LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DEL ACTO CONLLEVA LA DE LOS ACTOS CONSECUTIVOS QUE DE ÉL EMANEN O DEPENDAN. EL JUEZ O TRIBUNAL, AL DECLARAR LA NULIDAD, DETERMINARÁ CONCRETAMENTE CUÁLES SON LOS ACTOS A LOS QUE SE EXTIENDE Y, DE SER POSIBLE, ORDENARÁ QUE SE RENUEVEN, RECTIFIQUEN O RATIFIQUEN. LA DECLARACIÓN DE NULIDAD NO PODRÁ RETROTRAER EL PROCEDIMIENTO A ETAPAS ANTERIORES, A MANERA DE REPETICIÓN DEL ACTO, RECTIFICACIÓN DEL ERROR O CUMPLIMIENTO DEL ACTO OMITIDO. DE ESTE MODO, SI DURANTE LA AUDIENCIA DE PREPARACIÓN DEL JUICIO ORAL SE DECLARARE LA NULIDAD DE ACTUACIONES JUDICIALES REALIZADAS DURANTE LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN, EL TRIBUNAL NO PODRÁ ORDENAR LA REAPERTURA DE ÉSTA. ASIMISMO, LAS NULIDADES DECLARADAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA DEL JUICIO

ORAL NO RETROTRAERÁN EL PROCEDIMIENTO A LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN O A LA AUDIENCIA DE PREPARACIÓN DEL JUICIO ORAL.

TÍTULO TERCERO. GASTOS E INDEMNIZACIONES. CAPÍTULO I. GASTOS

DEL PROCESO. ARTÍCULO 77.- COSTOS DEL PROCESO.

TODOS LOS GASTOS QUE SE ORIGINEN CON MOTIVO DE LOS ACTOS DE INVESTIGACIÓN, DE LAS DILIGENCIAS ACORDADAS DE OFICIO POR LOS TRIBUNALES Y A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, SERÁN CUBIERTOS POR EL ERARIO DEL ESTADO. LOS GASTOS DE LAS DILIGENCIAS SOLICITADAS POR EL IMPUTADO O LA DEFENSA SERÁN CUBIERTOS POR QUIENES LAS PROMOVIERON, SALVO QUE EL JUEZ O TRIBUNAL, A PETICIÓN DE PARTE, ESTIME QUE AQUEL ESTÁ IMPOSIBILITADO PARA ELLO, CASO EN QUE SERÁN SUFRAGADOS POR EL ESTADO. **ARTÍCULO 78.- IMPOSICIÓN.** TODA DECISIÓN QUE PONE FIN A LA ACCIÓN PENAL DEBE RESOLVER SOBRE LOS GASTOS DEL PROCESO, SALVO QUE EL JUZGADOR HALLE RAZÓN SUFICIENTE PARA EXIMIRLOS TOTAL O PARCIALMENTE. **ARTÍCULO 79.- EXENCIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO Y LOS DEFENSORES NO PUEDEN SER CONDENADOS A PAGAR GASTOS PROCESALES, SALVO EN LOS CASOS EN QUE HAYAN ACTUADO CON TEMERIDAD O MALA FE, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA O DE OTRO TIPO EN LA QUE INCURRAN.

ARTÍCULO 80.- GASTOS PROCESALES. LOS GASTOS PROCESALES CONSISTEN EN:

- I. LOS ORIGINADOS POR LA TRAMITACIÓN DEL PROCESO CON EXCEPCIÓN DE LAS ACTUACIONES NETAMENTE JUDICIALES EXENTAS DE COSTOS EN LA CONSTITUCIÓN; Y
- II. LOS HONORARIOS QUE, DE ACUERDO CON LA NATURALEZA DEL CASO Y EL ARANCEL RESPECTIVO, HAYAN EROGADO EN LOS LICENCIADOS EN DERECHO, PERITOS, CONSULTORES TÉCNICOS O INTERPRETES QUE HAYAN INTERVENIDO.

LA DETERMINACIÓN, LIQUIDACIÓN Y COBRO DE ESTOS GASTOS SE TRAMITARÁ POR INCIDENTE, DESPUÉS DEL PRONUNCIAMIENTO DE LA SENTENCIA.

ARTÍCULO 81.- LIQUIDACIÓN. PARA DETERMINAR LA LIQUIDACIÓN DE LOS GASTOS DEL PROCESO, EL JUZGADOR TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN LAS PRUEBAS APORTADAS POR LAS PARTES, LA NATURALEZA DEL CASO, LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, ASÍ COMO LAS PRÁCTICAS LOCALES, Y ESTARÁ AUTORIZADO PARA REDUCIR O ELIMINAR AQUELLAS PARTIDAS QUE SEAN EXCESIVAS, DESPROPORCIONADAS O SUPERFLUAS. **CAPÍTULO II. INDEMNIZACIÓN AL IMPUTADO. ARTÍCULO 82.- DEBER DE INDEMNIZAR.** LOS DAÑOS CAUSADOS EN BIENES O DERECHOS POR ERROR JUDICIAL, ASÍ COMO LOS QUE SEAN CONSECUENCIA DEL INADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DARÁN A LOS PERJUDICADOS DERECHO A UNA INDEMNIZACIÓN A CARGO DEL ESTADO, SALVO EN LOS CASOS DE FUERZA MAYOR, CON ARREGLO A LO DISPUESTO EN ESTE CAPÍTULO. EN TODO CASO, EL DAÑO ALEGADO HABRÁ DE SER EFECTIVO, EVALUABLE ECONÓMICAMENTE E INDIVIDUALIZADO CON RELACIÓN A UNA PERSONA O GRUPO DE

PERSONAS EN FAVOR DE QUIEN SE DECLARE. LA MERA REVOCACIÓN O ANULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES NO PRESUPONE POR SÍ SOLA DERECHO A INDEMNIZACIÓN, SINO SE ADVIERTE QUE SE ACTUÓ CON DOLO, MALA FE O NEGLIGENCIA INEXCUSABLE, LA OPINIÓN DE CRITERIOS DISTINTOS, NO PRESUPONE NEGLIGENCIA INEXCUSABLE. TAMPOCO GENERA DERECHO A INDEMNIZACIÓN CUANDO UN TRIBUNAL SUPERIOR AL QUE EMITIÓ LA RESOLUCIÓN, UTILICE UN CRITERIO NOVEDOSO DISTINTO AL EMPLEADO PARA EMITIR LA DECISIÓN A LA QUE SE ATRIBUYE EL ERROR JUDICIAL.

ARTÍCULO 83.- REGLAS GENERALES. LA RECLAMACIÓN DE INDEMNIZACIÓN POR CAUSA DE ERROR DEBERÁ IR PRECEDIDA DE UNA DECISIÓN JUDICIAL QUE EXPRESAMENTE LO RECONOZCA. ESTA PREVIA DECISIÓN PODRÁ RESULTAR DIRECTAMENTE DE UNA SENTENCIA DICTADA EN VIRTUD DE LA PROCEDENCIA DE UN RECURSO. EN CUALQUIER OTRO CASO DISTINTO DE ÉSTE SE APLICARÁN LAS REGLAS SIGUIENTES:

- I. LA ACCIÓN JUDICIAL PARA EL RECONOCIMIENTO DEL ERROR DEBERÁ INICIARSE DENTRO DEL IMPRORROGABLE PLAZO DE TRES MESES A PARTIR DEL DÍA EN QUE SE TUVO CONOCIMIENTO DEL MISMO;
- II. LA PRETENSIÓN DE DECLARACIÓN DEL ERROR SE DEDUCIRÁ ANTE LA SALA DE LO PENAL EN TURNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, Y SI ÉSTE SE ATRIBUYESE A UNA SALA DEL TRIBUNAL, CONOCERÁ DE LA MISMA EL TRIBUNAL PLENO;

- III. EL TRIBUNAL DICTARÁ SENTENCIA DEFINITIVA, EN EL PLAZO DE QUINCE DÍAS, CON INFORME PREVIO DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL A QUIEN SE ATRIBUYE EL ERROR;
- IV. SI SE DETERMINA QUE NO EXISTE ERROR SE IMPONDRÁN LAS COSTAS AL PETICIONARIO;
- V. NO PROCEDERÁ LA DECLARACIÓN DE ERROR CONTRA LA RESOLUCIÓN JUDICIAL A LA QUE SE IMPUTE MIENTRAS NO SE HAYAN AGOTADO PREVIAMENTE LOS RECURSOS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO, NI COMO RESULTADO DEL RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA DEL INCUPLADO, SI ÉSTE SE FUNDA EN PRUEBAS CUYA EXISTENCIA NO ERA POSIBLE CONOCER DURANTE LA INSTANCIA;
- VI. NO HABRÁ LUGAR A DECLARAR ERROR JUDICIAL, CUANDO LA LIBERTAD DEL IMPUTADO SEA RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE UN MÉTODO ALTERNO A LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS, NI CUANDO, DESPUÉS DE CONCEDERSE LA SUSPENSIÓN A PRUEBA, ÉSTA SE REVOCARA POR INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES QUE SE FIJARON AL MOMENTO DE CONCEDERLA; Y
- VII. LA MERA SOLICITUD DE DECLARACIÓN DEL ERROR NO IMPEDIRÁ LA EJECUCIÓN DE LA RESOLUCIÓN JUDICIAL A LA QUE AQUÉL SE IMPUTE.

EN CASO DE ERROR DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL INTERESADO DIRIGIRÁ SU PETICIÓN DE INDEMNIZACIÓN DIRECTAMENTE AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, QUE LA TRAMITARÁ CON ARREGLO A LAS NORMAS REGULADORAS DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO. CONTRA LA RESOLUCIÓN PROCEDERÁ RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. EL DERECHO A RECLAMAR LA INDEMNIZACIÓN PRESCRIBIRÁ A LOS TRES MESES A PARTIR DEL DÍA EN QUE SE TUVO CONOCIMIENTO DEL MISMO. EN TODO CASO, HABRÁ LUGAR A INDEMNIZACIÓN CUANDO EL IMPUTADO HAYA SIDO SOMETIDO A TORTURA, TRATOS CRUELES E INHUMANOS. LA RESPONSABILIDAD DE INDEMNIZAR EN ESTOS CASOS, RECAERÁ DIRECTAMENTE EN LAS PERSONAS QUE EJECUTARON DICHOS ACTOS, SIN PERJUICIO DE LAS SANCIONES PENALES QUE PUEDAN CORRESPONDERLES.

ARTÍCULO 84.- DERECHO A RECIBIR INDEMNIZACIÓN. TENDRÁN DERECHO A INDEMNIZACIÓN QUIENES, DESPUÉS DE HABER SUFRIDO PRISIÓN PREVENTIVA, SEAN ABSUELTOS POR INEXISTENCIA DEL HECHO IMPUTADO O POR HABERSE DEMOSTRADO QUE EL IMPUTADO NO TUVO NINGUNA INTERVENCIÓN EN EL HECHO, SIEMPRE QUE SE LE HAYAN IRROGADO PERJUICIOS. LA CUANTÍA DE LA INDEMNIZACIÓN SE FIJARÁ EN FUNCIÓN DEL TIEMPO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD Y DE LAS CONSECUENCIAS PERSONALES Y FAMILIARES QUE SE HAYAN PRODUCIDO. **ARTÍCULO 85.- EXCEPCIÓN DEL DERECHO DE INDEMNIZACIÓN.** EN NINGÚN CASO HABRÁ LUGAR A LA INDEMNIZACIÓN CUANDO EL ERROR JUDICIAL O EL INCORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA TENGAN POR CAUSA LA CONDUCTA DOLOSA O CULPOSA DEL PERJUDICADO, TAMPOCO SE CONSIDERARA EL TIEMPO QUE LA PRISIÓN PREVENTIVA SE HAYA PROLONGADO, POR SOLICITUD EXPRESA DE LA DEFENSA, SI SE ADVIERTE QUE TAL SOLICITUD TENÍA COMO FIN DILATAR EL JUICIO. NO HABRÁ LUGAR A INDEMNIZACIÓN EN VIRTUD DE LA PUBLICACIÓN DE UNA NUEVA LEY QUE DEJE DE PREVER COMO DELICTIVA LA CONDUCTA IMPUTADA, Y PROHÍBA LA APLICACIÓN DE PRISIÓN PREVENTIVA AL DELITO IMPUTADO, NI EN LOS CASOS EN QUE SE HAYA DECRETADO AMNISTÍA O INDULTO. **ARTÍCULO 86.- DERECHO DE REPETIR.** EL ESTADO RESPONDERÁ DE LOS DAÑOS QUE SE PRODUZCAN POR DOLO O CULPA GRAVE DE LOS POLICÍAS, AGENTES DEL MINISTERIO

PÚBLICO, JUECES Y MAGISTRADOS, SIN PERJUICIO DEL DERECHO QUE LE ASISTE DE REPETIR CONTRA LOS MISMOS EN LOS TÉRMINOS DEL PROCESO QUE CORRESPONDA ANTE EL TRIBUNAL COMPETENTE. EN ESTOS PROCESOS SERÁ SIEMPRE PARTE EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA. **TÍTULO CUARTO. ACCIONES. CAPÍTULO I. EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL. ARTÍCULO 87.- CLASIFICACIÓN DE LA ACCIÓN PENAL Y COMPETENCIA PARA EL EJERCICIO.** LA ACCIÓN PENAL ES PÚBLICA O PRIVADA. LA ACCIÓN PENAL PÚBLICA PARA LA PERSECUCIÓN DE TODO DELITO QUE NO ESTÉ SOMETIDO A REGLA ESPECIAL, DEBERÁ SER EJERCIDA DE OFICIO POR EL MINISTERIO PÚBLICO; LO SERÁ ADEMÁS, POR LAS PERSONAS QUE DETERMINE LA LEY, CON ARREGLO A LAS DISPOSICIONES DE ESTE CÓDIGO. SE CONCEDE SIEMPRE ACCIÓN PENAL PÚBLICA PARA LA PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS COMETIDOS CONTRA MENORES DE EDAD O INCAPACES. LA ACCIÓN PENAL PRIVADA PODRÁ SER EJERCIDA POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO, POR LOS DELITOS QUE EXPRESAMENTE PREVÉ ESTE CÓDIGO, SIN PERJUICIO DE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDA EJERCER LA ACCIÓN PENAL PÚBLICA, SI LA VÍCTIMA U OFENDIDO LO SOLICITA O CUANDO EL DELITO DE QUE SE TRATE TRASCIENDA LA ESFERA JURÍDICA DEL PARTICULAR.

ARTÍCULO 88.- DELITOS DE ACCIÓN PRIVADA. PODRÁN SER EJERCIDAS DIRECTAMENTE POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO, DE ACUERDO AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL PREVISTO POR ESTE CÓDIGO, LAS ACCIONES

QUE NACEN DE LOS SIGUIENTES DELITOS PREVISTOS EN EL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO:

- I. REVELACIÓN DE SECRETOS;
- II. DIFAMACIÓN;
- III. CALUMNIA;
- IV. INJURIAS, Y
- V. GOLPES Y VIOLENCIAS FÍSICAS SIMPLES.

ARTÍCULO 89.- ACCIÓN PENAL PÚBLICA A INSTANCIA DE PARTE. CUANDO EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL PÚBLICA REQUIERA INSTANCIA DE PARTE, EL MINISTERIO PÚBLICO SÓLO LA EJERCERÁ UNA VEZ QUE SE FORMULE QUERELLA ANTE AUTORIDAD COMPETENTE. SIN EMBARGO, ANTES DE LA INSTANCIA, PODRÁN REALIZARSE LOS ACTOS URGENTES QUE IMPIDAN CONTINUAR EL HECHO O LOS IMPRESCINDIBLES PARA CONSERVAR LOS DATOS O MEDIOS DE PRUEBA, SIEMPRE QUE NO AFECTEN EL INTERÉS DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO. LA VÍCTIMA O SU REPRESENTANTE PODRÁN DESISTIRSE DE LA INSTANCIA EN CUALQUIER MOMENTO HASTA ANTES DE QUE CAUSE EJECUTORIA LA SENTENCIA DEFINITIVA QUE SE DICTE.

ARTÍCULO 90.- OPOSICIONES. DURANTE EL PROCESO, ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL, LAS PARTES PODRÁN Oponerse A LA PERSECUCIÓN PENAL POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

- I. POR FALTA DE ALGÚN REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EXIGIDO POR LA LEY, Y
- II. CUANDO EXISTA ALGUNA CAUSA DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL.

LA AUTORIDAD JUDICIAL COMPETENTE PODRÁ ASUMIR DE OFICIO LA SOLUCIÓN DE ALGUNA DE LAS CUESTIONES ANTERIORES.

ARTÍCULO 91.- EFECTOS DE LA OPOSICIÓN. SI SE DECLARA FUNDADA LA OPOSICIÓN CONFORME A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO ANTERIOR, SE PODRÁ CONTINUAR CON EL PROCESO UNA VEZ SATISFECHO EL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD SUBSANABLE. EN LOS CASOS EN QUE DEBA DECLARARSE LA EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL, SE DECRETARÁ EL SOBRESEIMIENTO. EN CASO DE SOLICITUD DE CITA PARA FORMULAR IMPUTACIÓN, EL JUEZ NEGARÁ DICHA SOLICITUD Y TAL NEGATIVA TENDRÁ LOS EFECTOS DE SOBRESEIMIENTO. **ARTÍCULO 92.- PREJUDICIALIDAD.** EL JUEZ DE CONTROL, A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, DESPUÉS DE LA INVESTIGACIÓN, SUSPENDERÁ EL PROCESO CUANDO LO QUE DEBA RESOLVERSE EN ÉSTE DEPENDA DE LA SOLUCIÓN DE OTRO PROCESO SEGÚN LA LEY, HASTA QUE EN ESTE ÚLTIMO, SE DICTE RESOLUCIÓN FINAL. ESTA SUSPENSIÓN NO IMPEDIRÁ QUE SE

VERIFIQUEN ACTUACIONES URGENTES Y EstrictAMENTE NECESARIAS PARA CONFERIR PROTECCIÓN A LA VÍCTIMA O A TESTIGOS O PARA ESTABLECER CIRCUNSTANCIAS QUE COMPRUEBEN LOS HECHOS O LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUTADO Y QUE PUDIERAN DESAPARECER.

CAPÍTULO II. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL. ARTÍCULO 93.-
CAUSAS DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL. CONSTITUYEN CAUSAS DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL LAS SIGUIENTES:

- I. LA MUERTE DEL IMPUTADO;
- II. EL PAGO DEL MÁXIMO PREVISTO PARA LA PENA DE MULTA, REALIZADO ANTES DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, CUANDO SE TRATE DE DELITOS SANCIONADOS CON PENA ALTERNATIVA Y ESTÉ SATISFECHA LA REPARACIÓN DEL DAÑO;
- III. LA APLICACIÓN DE UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD, EN LOS CASOS Y LAS FORMAS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO;
- IV. POR EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS REPARATORIOS;
- V. EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES IMPUESTAS AL IMPUTADO AL OBTENER LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, DENTRO DEL PLAZO QUE FUE SEÑALADO AL CONCEDER EL MISMO, SIN QUE ÉSTA SEA REVOCADA O SE ENCUENTRE PENDIENTE UNA SOLICITUD DE REVOCACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO U OFENDIDO;
- VI. POR EL DESISTIMIENTO DE LA ACUSACIÓN PRIVADA O DE LA INSTANCIA PRIVADA EN DELITOS DE ACCIÓN PÚBLICA A INSTANCIA DE PARTE;

- VII. POR LA PRESCRIPCIÓN;
- VIII. POR EL PERDÓN EN LOS DELITOS DE QUERRELLA;
- IX. POR LA CONCILIACIÓN;
- X. POR VENCIMIENTO DEL PLAZO MÁXIMO DE DURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN SIN QUE SE HAYA FORMULADO LA ACUSACIÓN U OTRO REQUERIMIENTO CONCLUSIVO, EN LOS CASOS Y LAS FORMAS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO;
- XI. POR AMNISTÍA; Y
- XII. POR LAS DEMÁS CAUSAS QUE ESTABLECE EL CÓDIGO PENAL.

CAPÍTULO III. CRITERIOS DE OPORTUNIDAD. ARTÍCULO 94.-
PRINCIPIOS DE LEGALIDAD PROCESAL Y OPORTUNIDAD. EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EJERCERÁ LA ACCIÓN PENAL EN TODOS LOS CASOS EN QUE SEA PROCEDENTE, CON ARREGLO A LAS DISPOSICIONES DE LA LEY. NO OBSTANTE, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ PRESCINDIR, TOTAL O PARCIALMENTE, DE LA PERSECUCIÓN PENAL, QUE SE LIMITE A ALGUNO O A VARIOS HECHOS O A ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE PARTICIPARON EN SU REALIZACIÓN, CUANDO:

- I. EN LOS CASOS EN QUE PROCEDA EL PERDÓN DEL OFENDIDO Y ÉSTE SE NIEGUE SIN CAUSA JUSTIFICADA A PARTICIPAR EN UN MÉTODO ALTERNO A LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS;

- II. CUANDO SE TRATE DE DELITOS CALIFICADOS COMO GRAVES, EN ESTE CÓDIGO O QUE AFECTEN A UN NÚMERO SIGNIFICATIVO DE PERSONAS, QUE SEAN DE INVESTIGACIÓN COMPLEJA Y EL IMPUTADO COLABORE EFICAZMENTE CON LA MISMA, BRINDANDO INFORMACIÓN ESENCIAL PARA EVITAR QUE CONTINÚE EL DELITO O SE PERPETREN OTROS, AYUDE A ESCLARECER EL HECHO INVESTIGADO, U OTROS CONEXOS, O PROPORCIONE INFORMACIÓN ÚTIL PARA PROBAR LA PARTICIPACIÓN DE OTROS IMPUTADOS, Y SIEMPRE QUE EN TODOS LOS CASOS SU PARTICIPACIÓN SEA MENOS GRAVE QUE LA DE ESTOS ÚLTIMOS O LOS HECHOS DELICTIVOS POR EL COMETIDO RESULTEN CONSIDERABLEMENTE MÁS LEVES QUE AQUELLOS CUYA PERSECUCIÓN FACILITA O CUYA CONTINUACIÓN EVITA.
- III. EL IMPUTADO HAYA SUFRIDO, A CONSECUENCIA DEL HECHO, DAÑO FÍSICO O PSICOLÓGICO GRAVE QUE TORNE DESPROPORCIONADA LA APLICACIÓN DE UNA PENA, O CUANDO EN OCASIÓN DE UN DELITO CULPOSO HAYA SUFRIDO UN DAÑO MORAL DE DIFÍCIL SUPERACIÓN; O
- IV. LA PENA O MEDIDA DE SEGURIDAD QUE PUEDA IMPONERSE POR EL HECHO DE CUYA PERSECUCIÓN SE PRESCINDE, CAREZCA DE IMPORTANCIA EN CONSIDERACIÓN A LA PENA O MEDIDA DE SEGURIDAD YA IMPUESTA, O A LA QUE SE DEBE ESPERAR POR OTROS HECHOS, O LA QUE SE LE IMPUSO O SE LE IMPONDRÍA EN UN PROCESO TRAMITADO EN OTRO FUERO.

EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO APLICARÁ LOS CRITERIOS DE OPORTUNIDAD Y OTRAS FACULTADES DISCRECIONALES SOBRE LA BASE DE RAZONES OBJETIVAS Y SIN DISCRIMINACIÓN, VALORANDO LAS PAUTAS DESCRITAS EN CADA CASO INDIVIDUAL, SEGÚN LOS CRITERIOS GENERALES QUE AL EFECTO SE HAYAN DISPUESTO POR LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO. EN LOS CASOS EN QUE SE VERIFIQUE UN DAÑO, ÉSTE DEBERÁ SER PREVIAMENTE REPARADO EN FORMA RAZONABLE. EN EL SUPUESTO DE LA FRACCIÓN II DE ESTE ARTÍCULO, NO SERÁ UN REQUISITO INDISPENSABLE EL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO CUANDO EL IMPUTADO A FAVOR DEL CUAL SE EJERCE EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD CAREZCA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS O BIENES SUFICIENTES PARA CUBRIR LA MISMA. QUEDANDO A SALVO LOS DERECHOS DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO PARA RECLAMAR AL IMPUTADO EL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO.

ARTÍCULO 95.- PLAZO. LOS CRITERIOS DE OPORTUNIDAD PODRÁN EJERCERSE HASTA ANTES DE DICTADO EL AUTO DE APERTURA A JUICIO ORAL. SI EL MINISTERIO PÚBLICO YA HA FORMULADO IMPUTACIÓN, DEBERÁ INFORMAR AL JUEZ DE CONTROL QUE SE HA AUTORIZADO EJERCER EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD A FAVOR DEL IMPUTADO.

ARTÍCULO 96.- DECISIONES Y CONTROL. LA DECISIÓN DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE APLIQUE UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD DEBERÁ ESTAR FUNDADA Y MOTIVADA, Y SURTIRÁ EFECTOS INMEDIATAMENTE; SALVO EN LOS CASOS A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 94, CUYA DECISIÓN, EN ESTOS CASOS, SERÁ COMUNICADA AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, O A QUIEN ÉSTE DESIGNE, A FIN DE QUE EN UN PLAZO NO MAYOR DE 15 DÍAS REVISE QUE LA MISMA SE AJUSTA A LAS POLÍTICAS GENERALES DEL SERVICIO Y A LAS NORMAS DICTADAS AL RESPECTO Y LA AUTORICE EN FORMA DEFINITIVA. EN CASO DE SER AUTORIZADA LA DECISIÓN DE EJERCER UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD, LA MISMA SERÁ IMPUGNABLE POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO ANTE EL JUEZ DE CONTROL, SIEMPRE QUE NO ESTÉ CUBIERTA LA REPARACIÓN DEL DAÑO, DENTRO DE LOS TRES DÍAS POSTERIORES A LA NOTIFICACIÓN. PRESENTADA LA IMPUGNACIÓN, EL JUEZ CONVOCARÁ A LOS INTERVINIENTES A UNA AUDIENCIA PARA RESOLVER LO QUE CORRESPONDA. EN LA AUDIENCIA, EL MINISTERIO PÚBLICO SERÁ REPRESENTADO POR EL RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL CRITERIO DE

OPORTUNIDAD HAYA SIDO AUTORIZADO POR EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA. **ARTÍCULO 97.- EFECTOS DEL CRITERIO DE OPORTUNIDAD.** SI SE APLICA UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD, SE EXTINGUIRÁ LA ACCIÓN PENAL, EXCLUSIVAMENTE CON RESPECTO AL AUTOR O PARTÍCIPE EN CUYO BENEFICIO SE DISPUSO. NO OBSTANTE, EN EL CASO DE LAS FRACCIONES II Y IV DEL ARTÍCULO 94, EN SU CASO , SE SUSPENDERÁ EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL EN RELACIÓN CON LOS HECHOS O LAS PERSONAS EN CUYO FAVOR SE APLICÓ EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD, HASTA QUINCE DÍAS NATURALES DESPUÉS DE QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA EMITIDA EN EL JUICIO EN EL QUE HAYA COLABORADO PROPORCIONANDO INFORMACIÓN QUE PERMITA OBTENER UNA SENTENCIA CONDENATORIA O LA SENTENCIA CONDENATORIA DICTADA EN EL DIVERSO PROCESO, MOMENTO EN QUE EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, DEBERÁ RESOLVER DEFINITIVAMENTE SOBRE EL CESE DE ESA PERSECUCIÓN. EN CASO DE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO NO RESUELVA EN DEFINITIVA O NIEGUE EL CESE DEFINITIVO DE LA PERSECUCIÓN PENAL EL IMPUTADO QUE HAYA PRESTADO COLABORACIÓN EN EL JUICIO DONDE SE DICTÓ LA SENTENCIA CONDENATORIA, PODRÁ ACUDIR DENTRO DE LOS TRES DÍAS POSTERIORES A LA NOTIFICACIÓN ANTE EL JUEZ DE CONTROL EN VÍA DE QUEJA O PARA IMPUGNAR DICHA RESOLUCIÓN, SEGÚN SEA EL CASO. PRESENTADA LA QUEJA O LA IMPUGNACIÓN EL JUEZ CONVOCARÁ A LOS INTERVINIENTES A UNA AUDIENCIA PARA RESOLVER LO QUE

CORRESPONDA. SI LA COLABORACIÓN A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 94 CONSISTE EN INFORMACIÓN FALSA, O ES PROPORCIONADA CON EL PROPÓSITO DE OBSTACULIZAR LA INVESTIGACIÓN, EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO REANUDARÁ EL PROCESO EN CUALQUIER MOMENTO. **CAPÍTULO IV. REPARACIÓN DEL DAÑO. ARTÍCULO 98.- EXIGIBILIDAD.** LA REPARACIÓN DEL DAÑO A CARGO DEL IMPUTADO SERÁ EXIGIBLE POR EL MINISTERIO PÚBLICO, LA VÍCTIMA U OFENDIDO O POR EL ACUSADOR PRIVADO, EN SU CASO, DENTRO DEL MISMO PROCESO PENAL. **ARTÍCULO 99.- VÍA CIVIL.** LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁ RECLAMAR ESA PRESTACIÓN EN EL PROCESO PENAL CONFORME LO DISPONE ESTE CÓDIGO O POR LA VÍA CIVIL. ASÍ MISMO, PODRÁ ACUDIR A LA VÍA CIVIL CUANDO EN EL PROCESO PENAL SE HAYA DICTADO SENTENCIA ABSOLUTORIA O SOBRESEIMIENTO EN FAVOR DEL IMPUTADO.

TÍTULO QUINTO. JURISDICCIÓN PENAL. CAPÍTULO I. COMPETENCIA Y CONEXIDAD. ARTÍCULO 100.- DISPOSICIONES GENERALES. EL EJERCICIO DEL PODER JURISDICCIONAL CORRESPONDE:

- I. AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA;
- II. A LOS JUZGADOS DE CONTROL;
- III. A LOS JUZGADOS O TRIBUNALES DE JUICIO ORAL PENAL; Y

IV. A LOS JUZGADOS O TRIBUNALES DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES.

SALVO LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO, EN MATERIA PENAL NO CABE PRÓRROGA NI RENUNCIA DE COMPETENCIA.

ARTÍCULO 101.- REGLAS DE COMPETENCIA. LOS JUECES TENDRÁN COMPETENCIA SOBRE LOS HECHOS PUNIBLES COMETIDOS DENTRO DEL DISTRITO JUDICIAL DONDE EJERZAN SUS FUNCIONES, SALVO LO ESTABLECIDO EN ESTE CÓDIGO, EN EL CÓDIGO PENAL Y EN LOS ACUERDOS EMITIDOS POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, CONFORME A LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL. EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, CONFORME A SUS FACULTADES, DETERMINARÁ LA MANERA DE DISTRIBUIR LOS ASUNTOS EN LOS DISTRITOS JUDICIALES EN QUE EXISTAN DOS O MÁS JUECES. CUANDO NO SE CONOZCA EL LUGAR DONDE SE COMETIÓ EL DELITO, SERÁN COMPETENTES, EN EL ORDEN SIGUIENTE:

- I. EL JUEZ O TRIBUNAL DE LA JURISDICCIÓN EN QUE SE DESCUBRAN DATOS DE PRUEBA DEL DELITO;
- II. EL DE LA JURISDICCIÓN DONDE EL IMPUTADO SEA APREHENDIDO;
- III. EL DE LA RESIDENCIA DEL IMPUTADO;
- IV. EL DEL LUGAR DE RESIDENCIA DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE TENGA LA PRIMERA NOTICIA DEL DELITO; Y

- V. EL QUE PREVENGA. TAN LUEGO COMO CONSTE EL LUGAR DE LA COMISIÓN DEL DELITO, SE REMITIRÁN LAS ACTUACIONES AL JUEZ O TRIBUNAL RESPECTIVO, ASÍ COMO LOS IMPUTADOS Y LOS OBJETOS ASEGURADOS.

CUANDO SE TRATE DE DELITOS COMETIDOS FUERA DEL ESTADO, QUE SE SIGAN COMETIENDO EN ÉSTE O SURTAN SUS EFECTOS EN EL MISMO, SERÁ COMPETENTE LA AUTORIDAD JUDICIAL EN CUYA JURISDICCIÓN SE CONTINÚE COMETIENDO EL DELITO O SURTIÓ SUS EFECTOS. PARA CONOCER DE LOS DELITOS PERMANENTES Y CONTINUADOS, ES COMPETENTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL A PREVENCIÓN, EN CUYA JURISDICCIÓN SE HAYAN EJECUTADO ACTOS QUE POR SÍ SOLOS CONSTITUYAN EL O LOS DELITOS IMPUTADOS. EN LOS CASOS DEL CONCURSO DE DELITOS DEL FUERO COMÚN QUE TENGAN CONEXIDAD CON DELITOS DEL FUERO FEDERAL, LA COMPETENCIA SE FIJARÁ CONFORME A LO DISPUESTO EN EL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.

ARTÍCULO 102.- COMPETENCIA POR CASACIÓN O REVISIÓN. CUANDO EN VIRTUD DE LA INTERPOSICIÓN DE LOS RECURSOS DE CASACIÓN O DE REVISIÓN RESULTA ANULADO EL JUICIO O LA SENTENCIA, CONOCERÁ EL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL CON COMPETENCIA EN DONDE SE DICTÓ LA SENTENCIA IMPUGNADA, PERO CONFORMADO POR DISTINTOS JUECES. EN CASO DE NO SER POSIBLE LO ANTERIOR, EL TRIBUNAL SE INTEGRARÁ CON LOS JUECES DEL TRIBUNAL MÁS PRÓXIMO. **ARTÍCULO 103.- COMPETENCIA POR RAZÓN DE SEGURIDAD.** POR RAZÓN DE SEGURIDAD, ATENDIENDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL HECHO DELICTUOSO, CIRCUNSTANCIAS PERSONALES DEL IMPUTADO U OTRAS QUE IMPIDAN EL DESARROLLO ADECUADO DEL PROCESO, PODRÁ SER COMPETENTE EL JUEZ O TRIBUNAL QUE CORRESPONDA AL CENTRO DE

RECLUSIÓN QUE EL MINISTERIO PÚBLICO O EL JUEZ ESTIMEN SEGURO. PARA QUE SE SURTA LA COMPETENCIA EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS, SE DEBERÁ MOTIVAR SUFICIENTEMENTE LA PETICIÓN Y LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE. **ARTÍCULO 104.- INCOMPETENCIA.** LA AUTORIDAD JUDICIAL QUE SE CONSIDERE INCOMPETENTE PARA CONOCER DE UNA CAUSA, LLAMARÁ A AUDIENCIA AL MINISTERIO PÚBLICO Y, EN SU CASO, AL IMPUTADO PARA HACERLES SABER LA CAUSA EN QUE FUNDA SU INCOMPETENCIA, SI NO EXISTE OPOSICIÓN DE NINGUNA DE LAS PARTES O ÉSTAS NO DAN RESPUESTA, EL JUEZ DETERMINARÁ EN EL MISMO ACTO SI DECLARA LA INCOMPETENCIA Y ENVIARÁ LAS ACTUACIONES A LA AUTORIDAD QUE ESTIME COMPETENTE DESPUÉS DE HABER PRACTICADO LAS DILIGENCIAS MÁS URGENTES. SI LA AUTORIDAD A QUIEN SE REMITAN LAS ACTUACIONES ESTIMA A SU VEZ QUE ES INCOMPETENTE, ELEVARÁ LAS DILIGENCIAS PRACTICADAS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, PARA QUE ÉSTE DICTE LA RESOLUCIÓN QUE CORRESPONDA. **ARTÍCULO 105.- EFECTOS.** ES VÁLIDO LO ACTUADO POR EL JUEZ O TRIBUNAL INCOMPETENTE, HASTA LA RESOLUCIÓN QUE DECIDA LA VINCULACIÓN O NO A PROCESO, ASÍ COMO LAS DILIGENCIAS MÁS URGENTES Y LOS ACTOS POSTERIORES QUE NO PUEDAN SER RENOVADOS, AÚN CUANDO NO PERTENEZCAN A ESTA ENTIDAD. EN ESTE ÚLTIMO CASO, SE DARÁ VISTA AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, PARA QUE EL TÉRMINO DE TRES DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE SE LE HAGA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL, MANIFIESTE SI HACE SUYA LA

IMPUTACIÓN FORMULADA. LOS CONFLICTOS DE COMPETENCIA NO SUSPENDERÁN EL PROCESO SI SE SUSCITAN ANTES DE LA FECHA SEÑALADA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA INTERMEDIA.

ARTÍCULO 106.- CASOS DE CONEXIDAD. EXISTE CONEXIDAD CUANDO:

- I. A UNA MISMA PERSONA SE LE IMPUTEN DOS O MÁS DELITOS;
- II. LOS HECHOS IMPUTADOS HAYAN SIDO COMETIDOS SIMULTÁNEAMENTE POR VARIAS PERSONAS REUNIDAS O, AUNQUE ESTUVIERAN EN DISTINTOS LUGARES O TIEMPOS, HAYA MEDIADO ACUERDO ENTRE ELLAS;
- III. UN HECHO PUNIBLE SE HAYA COMETIDO PARA PERPETRAR O FACILITAR LA COMISIÓN DE OTRO, O PARA PROCURAR AL CULPABLE O A OTROS EL PROVECHO O LA IMPUNIDAD; Y
- IV. LOS HECHOS PUNIBLES HAYAN SIDO COMETIDOS RECÍPROCAMENTE.

ARTÍCULO 107.- COMPETENCIA EN CAUSAS CONEXAS. CUANDO EXISTA CONEXIDAD CONOCERÁ EL ÓRGANO JURISDICCIONAL QUE:

- I. ESTÉ FACULTADO PARA CONOCER EL DELITO SANCIONADO CON MAYOR PENA;
- II. DEBA INTERVENIR PARA CONOCER EL QUE SE COMETIÓ PRIMERO, SI LOS DELITOS SON SANCIONADOS CON LA MISMA PENA; O
- III. HAYA PREVENIDO, SI LOS DELITOS SE COMETIERON EN FORMA SIMULTÁNEA O NO CONSTA DEBIDAMENTE CUÁL SE COMETIÓ PRIMERO.

ARTÍCULO 108.- ACUMULACIÓN DE JUICIOS. SI EN RELACIÓN CON EL MISMO HECHO QUE MOTIVÓ LA ACUSACIÓN A VARIOS IMPUTADOS SE HAN FORMULADO VARIAS ACUSACIONES, EL TRIBUNAL PODRÁ ORDENAR, AUN DE OFICIO, LA REALIZACIÓN DE UN ÚNICO JUICIO. SI LA ACUSACIÓN SE REFIERE A VARIOS HECHOS PUNIBLES, EL TRIBUNAL PODRÁ DISPONER QUE EL DEBATE SE CELEBRE EN AUDIENCIAS PÚBLICAS SUCESIVAS Y CONTINUAS PARA CADA UNO DE LOS HECHOS, SIEMPRE QUE NO AFECTE EL DERECHO DE DEFENSA. EN ESTE CASO, EL TRIBUNAL PODRÁ RESOLVER SOBRE LA CULPABILIDAD AL FINALIZAR CADA AUDIENCIA, Y POSTERIORMENTE FIJARÁ FECHA PARA UNA ÚNICA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN. CUANDO SE HAYA DISPUESTO LA ACUMULACIÓN DE DOS O MÁS PROCESOS, LAS ACTUACIONES PODRÁN REGISTRARSE POR SEPARADO CUANDO SEA CONVENIENTE PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO, AUNQUE EN ELLAS INTERVENGA EL MISMO JUEZ O TRIBUNAL. LA ACUMULACIÓN SÓLO PODRÁ PEDIRSE HASTA ANTES DE QUE SE DICTE EL AUTO DE APERTURA DE JUICIO ORAL. SI SE COMETE UNO O MÁS DELITOS EN DOS O MÁS DISTRITOS DEL ESTADO, SERÁ COMPETENTE PARA CONOCER DE ELLOS EL JUEZ O TRIBUNAL QUE CONOZCA DEL PRIMERO, PROCEDIÉNDOSE EN ESTE CASO CONFORME A LAS REGLAS DE LA ACUMULACIÓN DE PROCESOS. EN LOS CASOS EN QUE EN LA EJECUCIÓN DEL HECHO CONCURRAN ADOLESCENTES Y ADULTOS, SERÁ COMPETENTE PARA CONOCER RESPECTO DE TODOS LOS IMPUTADOS, EL JUEZ CON

JURISDICCIÓN EN MATERIA DE ADOLESCENTES, QUIEN RESOLVERÁ LO RELATIVO A LA EXISTENCIA DEL DELITO Y, EN SU CASO, A LA RESPONSABILIDAD PENAL ATRIBUIDA, CON EXCEPCIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, DE LA QUE CONOCERÁ EL JUEZ A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN IV, DEL ARTÍCULO 100 DE ESTE MISMO CÓDIGO.

CAPÍTULO II. EXCUSAS Y RECUSACIONES. ARTÍCULO 109.- REGLAS GENERALES. LOS MAGISTRADOS Y JUECES DE LO PENAL, ESTARÁN IMPEDIDOS DE CONOCER Y EN LA OBLIGACIÓN DE EXCUSARSE, EN LOS CASOS EXPRESADOS EN EL ARTÍCULO 111 DE ESTE CÓDIGO. LA CONTRAVENCIÓN A ESTA DISPOSICIÓN, SE CASTIGARÁ COMO LO PREVIENE EL CÓDIGO PENAL.

ARTÍCULO 110.- EXCUSAS DE LOS DEFENSORES PÚBLICOS. LOS DEFENSORES PÚBLICOS PODRÁN EXCUSARSE, CUANDO:

- I. INTERVENGA UN DEFENSOR PARTICULAR; Y
- II. ÉL SEA EL OFENDIDO, O SU CÓNYUGE, SUS PARIENTES CONSANGUÍNEOS O AFINES EN LÍNEA RECTA, SIN LIMITACIÓN DE GRADO, O LOS COLATERALES CONSANGUÍNEOS DENTRO DEL CUARTO GRADO.

EN TODO CASO DE EXCUSA, EXCEPTO CUANDO SE TRATE DE AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO O DEFENSORES, SE HARÁ SABER AQUÉLLA A LAS PARTES. LAS EXCUSAS DE LOS DEFENSORES PÚBLICOS SERÁN SIEMPRE CALIFICADAS POR EL JUEZ O TRIBUNAL QUE CONOZCA DE LA CAUSA, OYENDO EN AUDIENCIA PÚBLICA AL INTERESADO Y AL IMPUTADO. EN ESTOS CASOS, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ EXIGIR LA JUSTIFICACIÓN DE LA EXCUSA, QUE SE RENDIRÁ EN LA MISMA AUDIENCIA.

ARTÍCULO 111.- MOTIVOS DE EXCUSA. EL JUEZ O MAGISTRADO DEBERÁ EXCUSARSE DE CONOCER LA CAUSA:

- I. CUANDO EN EL MISMO PROCESO DONDE ACTUARÁ COMO JUEZ DE JUICIO ORAL, HUBIERA ACTUADO COMO JUEZ DE CONTROL;
- II. CUANDO HAYA INTERVENIDO EN EL CASO COMO REPRESENTANTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, DEFENSOR, DENUNCIANTE O QUERELLANTE, PERITO, CONSULTOR TÉCNICO O CONOZCA DEL HECHO INVESTIGADO COMO TESTIGO, O TENGA INTERÉS DIRECTO EN EL PROCESO;
- III. SI ES CÓNYUGE, CONCUBINO O CONCUBINA, COHABITÉ O HAYA COHABITADO CON ALGUNA DE LAS PARTES;
- IV. SEGUIR EL JUEZ O LAS PERSONAS A QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN ANTERIOR, CONTRA ALGUNO DE LOS INTERESADOS EN EL PROCESO, NEGOCIO CIVIL O MERCANTIL, O NO LLEVAR UN AÑO DE TERMINADO EL QUE ANTES HAYAN SEGUIDO;
- V. SI ES ASCENDIENTE, DESCENDIENTE O PARIENTE DENTRO DEL TERCER GRADO DE CONSANGUINIDAD O AFINIDAD DE ALGÚN INTERESADO O ÉSTE VIVA O HAYA VIVIDO A SU CARGO;
- VI. SI ES O HA SIDO TUTOR, CURADOR, ALBACEA, ADOPTANTE O ADOPTADO, O HA ESTADO BAJO TUTELA O CURATELA DE ALGUNO DE LOS INTERESADOS;
- VII. CUANDO ÉL, SU CÓNYUGE, CONCUBINO O CONCUBINA, O PERSONA QUE HAYA COHABITADO CON ÉSTE, PADRES O HIJOS, TENGAN UN JUICIO PENDIENTE INICIADO CON ANTERIORIDAD, SOCIEDAD, ASOCIACIÓN O COMUNIDAD CON ALGUNO DE LOS INTERESADOS;
- VIII. SI ÉL, SU CÓNYUGE, CONCUBINO O CONCUBINA O PERSONA QUE HAYA COHABITADO CON ÉSTE, PADRES, HIJOS U OTRAS PERSONAS QUE VIVAN A SU CARGO, SON ACREEDORES, DEUDORES O FIADORES DE ALGUNO DE LOS INTERESADOS;

- IX. CUANDO ANTES DE COMENZAR EL PROCESO HAYA SIDO DENUNCIANTE O QUERELLANTE DE ALGUNO DE LOS INTERESADOS O DENUNCIADO O QUERELLADO POR ELLOS;
- X. SI HA DADO CONSEJOS A ALGUNA DE LAS PARTES, O MANIFESTADO EXTRAJUDICIALMENTE SU OPINIÓN SOBRE EL PROCESO;
- XI. SI HA TRATADO ASUNTOS QUE ESTÉN SUJETOS A SU JURISDICCIÓN CON CUALQUIERA DE LAS PARTES SIN QUE ESTÉ PRESENTE LA OTRA, SALVO LAS EXCEPCIONES QUE ESTABLEZCA LA LEY; SIN PERJUICIO DE LAS SANCIONES EN QUE PUEDA INCURRIR CONFORME A LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS;
- XII. CUANDO TENGA AMISTAD ÍNTIMA O ENEMISTAD MANIFIESTA CON ALGUNO DE LOS INTERESADOS;
- XIII. CUANDO HAYA HECHO PROMESAS, AMENAZAS O MANIFESTADO DE OTRA MANERA ODIO O AFECTO ÍNTIMO A ALGUNA DE LAS PARTES;
- XIV. SI ÉL, SU CÓNYUGE, O CONCUBINO O CONCUBINA, O LA PERSONA CON LA QUE HAYA COHABITADO, PADRES, HIJOS U OTRAS PERSONAS QUE VIVAN A SU CARGO, HAYAN RECIBIDO O RECIBAN BENEFICIOS O DÁDIVAS DE ALGUNO DE LOS INTERESADOS; Y
- XV. POR CUALQUIER OTRA CAUSA FUNDADA EN MOTIVOS GRAVES QUE AFECTE SU IMPARCIALIDAD.

PARA LOS FINES DE ESTE ARTÍCULO, SE CONSIDERAN INTERESADOS EL IMPUTADO Y LA VÍCTIMA U OFENDIDO, ASÍ COMO SUS REPRESENTANTES O DEFENSORES.

ARTÍCULO 112.- TRÁMITE DE LA EXCUSA. EL JUEZ QUE SE EXCUSE REMITIRÁ LAS ACTUACIONES, POR RESOLUCIÓN FUNDADA Y MOTIVADA,

A QUIEN DEBA REEMPLAZARLO CONFORME A LAS REGLAS PREVISTAS EN LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO Y A LOS ACUERDOS QUE HAYA TOMADO EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. ÉSTE TOMARÁ CONOCIMIENTO DEL ASUNTO DE INMEDIATO Y DISPONDRÁ EL TRÁMITE POR SEGUIR, SIN PERJUICIO DE QUE ENVÍE LOS ANTECEDENTES AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA PARA QUE RESUELVA SI ESTIMA QUE LA EXCUSA NO TIENE FUNDAMENTO. LA INCIDENCIA SERÁ RESUELTA SIN TRÁMITE. CUANDO EL JUZGADOR FORME PARTE DE UN TRIBUNAL COLEGIADO Y RECONOZCA UN MOTIVO DE EXCUSA, PEDIRÁ A LOS RESTANTES MIEMBROS QUE DISPONGAN SU SEPARACIÓN Y REEMPLAZO CONFORME A LAS REGLAS PREVISTAS EN LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO. EN CASO DE QUE LOS DEMÁS MIEMBROS CONSIDEREN SIN FUNDAMENTO LA EXCUSA, REMITIRÁN DE INMEDIATO LOS ANTECEDENTES AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA PARA QUE RESUELVA. LA INCIDENCIA SERÁ RESUELTA SIN TRÁMITE. SI AL NOTIFICARSE LA EXCUSA, ALGUNA DE LAS PARTES SE OPONE A ELLA, SE CALIFICARÁ COMO ESTÁ PREVISTO PARA EL CASO DE RECUSACIÓN. SI NO EXISTE OPOSICIÓN, SE HARÁ DESDE LUEGO LA SUBSTITUCIÓN CONFORME A LA LEY. CUANDO HAYA OPOSICIÓN, SE SUSPENDERÁ TODO PROCESO, Y SE REMITIRÁ LA CAUSA A LA AUTORIDAD QUE DEBA HACER LA CALIFICACIÓN. EN ESTE CASO, ADEMÁS DE LA PARTE QUE SE OPONE ÚNICAMENTE SERÁ OÍDO LA PERSONA QUE SE EXCUSE. **ARTÍCULO 113.- RECUSACIÓN.** EN TODOS LOS NEGOCIOS DE LA COMPETENCIA DE LOS

MAGISTRADOS O JUECES DE LO PENAL, NINGÚN MAGISTRADO O JUEZ, SERÁ RECUSABLE SIN CAUSA LEGAL. LAS PARTES PODRÁN SOLICITAR LA RECUSACIÓN DEL MAGISTRADO O JUEZ, CUANDO ESTIMEN QUE CONCORRE EN ÉL UNA CAUSAL POR LA CUAL DEBIÓ EXCUSARSE.

ARTÍCULO 114.- TIEMPO Y FORMA DE RECUSAR. AL FORMULARSE LA RECUSACIÓN SE INDICARÁN POR ESCRITO, BAJO PENA DE NO ADMITIRSE, LOS MOTIVOS EN QUE SE FUNDA Y LOS ELEMENTOS DE PRUEBA QUE SE OFRECEN. LA RECUSACIÓN DEBERÁ SER FORMULADA DENTRO DE LAS CUARENTA Y OCHO HORAS SIGUIENTES AL CONOCIMIENTO DE LOS MOTIVOS EN QUE SE FUNDA. DURANTE LAS AUDIENCIAS, LA RECUSACIÓN SERÁ DEDUCIDA ORALMENTE, BAJO LAS MISMAS CONDICIONES DE ADMISIÓN. **ARTÍCULO 115.- TRÁMITE DE LA RECUSACIÓN.** SI EL JUEZ ADMITE LA RECUSACIÓN, APLICARÁ EL PROCEDIMIENTO PREVISTO PARA LA EXCUSA. EN CASO CONTRARIO, REMITIRÁ EL ESCRITO DE RECUSACIÓN Y SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE CADA UNO DE LOS MOTIVOS DE RECUSACIÓN AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA O, SI EL JUZGADOR INTEGRA UN TRIBUNAL COLEGIADO, PEDIRÁ EL RECHAZO DE AQUÉLLA A LOS MIEMBROS RESTANTES. SI SE ESTIMA NECESARIO, SE FIJARÁ FECHA PARA CELEBRAR UNA AUDIENCIA EN LA QUE SE RECIBIRÁ LA PRUEBA Y SE INFORMARÁ A LAS PARTES. EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA RESOLVERÁ EL INCIDENTE DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES A LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA O DE RECIBIDOS LOS

ANTECEDENTES. EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA NO PROCEDERÁ RECURSO ALGUNO. **ARTÍCULO 116.- EFECTO SOBRE LOS ACTOS.** EL JUZGADOR QUE SE APARTE DEL CONOCIMIENTO DE UNA CAUSA, ASÍ COMO EL RECUSADO QUE ADMITA EL MOTIVO DE RECUSACIÓN, SÓLO PODRÁN PRACTICAR LOS ACTOS URGENTES QUE NO ADMITAN DILACIÓN. **ARTÍCULO 117.- RECUSACIÓN DE AUXILIARES JUDICIALES.** LAS MISMAS REGLAS REGIRÁN, EN LO APLICABLE, RESPECTO DE QUIENES CUMPLAN ALGUNA FUNCIÓN DE AUXILIO JUDICIAL EN EL PROCESO. EL ÓRGANO JURISDICCIONAL EN EL QUE ACTÚAN AVERIGUARÁ SUMARIAMENTE EL MOTIVO INVOCADO Y RESOLVERÁ LO QUE CORRESPONDA. ACOGIDA LA EXCUSA O RECUSACIÓN, EL SERVIDOR PÚBLICO QUEDARÁ SEPARADO DEL ASUNTO. **ARTÍCULO 118.- EFECTOS.** PRODUCIDA LA EXCUSA O ACEPTADA LA RECUSACIÓN, SERÁN NULOS LOS ACTOS POSTERIORES DEL SERVIDOR PÚBLICO SEPARADO, SALVO AQUELLOS URGENTES QUE NO HAYAN ADMITIDO DILACIÓN. LA INTERVENCIÓN DE LOS NUEVOS SERVIDORES PÚBLICOS SERÁ DEFINITIVA, AUNQUE POSTERIORMENTE DESAPAREZCAN LOS MOTIVOS DETERMINANTES DE LA SEPARACIÓN. LO ANTERIOR, SIN PERJUICIO DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN O EXCUSA QUE PUEDAN SURGIR RESPECTO DE QUIEN ASUME LA COMPETENCIA. **ARTÍCULO 119.- FALTA DE PROBIDAD.** SE IMPONDRÁ MULTA DE CINCUENTA A DOSCIENTAS CUOTAS AL JUZGADOR, CUANDO A SABIENDAS DE QUE EXISTE UN MOTIVO LEGAL PARA APARTARSE DEL CONOCIMIENTO DE UN

ASUNTO, OMITA HACERLO O LO HAGA CON NOTORIA FALTA DE FUNDAMENTO, O BIEN, CUANDO INCURRA DOLOSAMENTE EN CASO DE RECUSACIÓN EN TÉRMINOS DE LA FRACCIÓN XI, DEL ARTÍCULO 111 DE ESTE CÓDIGO. ESTA MISMA SANCIÓN SERÁ APLICABLE A LA PARTE QUE RECUSE CON MALICIA O DE UN MODO MANIFIESTAMENTE INFUNDADO O CUANDO SE OPONGA A LA EXCUSA SIN CAUSA JUSTIFICADA, SIN PERJUICIO DE LAS RESPONSABILIDADES CIVILES, PENALES O DE OTRO TIPO QUE PUEDAN CORRESPONDER. **TÍTULO SEXTO. SUJETOS PROCESALES. CAPÍTULO I. MINISTERIO PÚBLICO. ARTÍCULO 120.- FUNCIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO.** EL MINISTERIO PÚBLICO EJERCERÁ LA ACCIÓN PENAL EN LA FORMA Y CASOS ESTABLECIDOS POR LA LEY Y PRACTICARÁ U ORDENARÁ TODOS LOS ACTOS DE INVESTIGACIÓN NECESARIOS PARA DESCUBRIR LA VERDAD SOBRE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA O QUERELLA, DEBIENDO DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DEL DELITO ASÍ COMO LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUTADO EN ÉSTE, EN EL ESTADO PROCESAL OPORTUNO. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ FUNDAR Y MOTIVAR LAS RESOLUCIONES QUE DICTE CUANDO IMPLIQUEN UN ACTO DE MOLESTIA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA CONSTITUCIÓN FEDERAL. DIRIGIRÁ LA INVESTIGACIÓN, BAJO CONTROL JURISDICCIONAL EN LOS ACTOS QUE LO REQUIERAN. EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, EL MINISTERIO PÚBLICO VIGILARÁ QUE LA POLICÍA CUMPLA CON LOS

REQUISITOS DE LEGALIDAD DE LOS ACTOS DE INVESTIGACIÓN QUE LLEVA A CABO.

ARTÍCULO 121.- FACULTADES DEL MINISTERIO PÚBLICO. PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES, EL MINISTERIO PÚBLICO DEL ESTADO, TENDRÁ LAS FACULTADES SIGUIENTES:

A. DURANTE LA INVESTIGACIÓN:

- I. RECIBIR DENUNCIAS Y QUERELLAS Y EN SU CASO, INICIAR DE LA INVESTIGACIÓN, CUANDO DE LA EXPOSICIÓN DE LOS HECHOS SE ADVIERTA QUE LA CONDUCTA PUEDE SER CONSTITUTIVA DE DELITO;
- II. RECABAR LOS DATOS DE PRUEBA CONDUCENTES A SOLICITAR, EN SU CASO, EL DICTADO DEL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO, ASÍ COMO LAS MEDIDAS CAUTELARES DE CARÁCTER PERSONAL QUE PROCEDAN, INCLUYENDO LA PRISIÓN PREVENTIVA;
- III. EJERCER LA CONDUCCIÓN Y MANDO DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS;
- IV. DICTAR, EN SU CASO, MEDIDAS Y PROVIDENCIAS NECESARIAS PARA IMPEDIR QUE SE PIERDAN, DESTRUYAN O ALTEREN LOS INDICIOS, UNA VEZ QUE TENGA NOTICIA DEL MISMO; ASÍ COMO CERCIORARSE DE QUE SE HAN SEGUIDO LAS DISPOSICIONES PARA SU PRESERVACIÓN Y PROCESAMIENTO;
- V. UTILIZAR LAS CIENCIAS FORENSES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LAS CONDUCTAS CRIMINALES INVESTIGADAS;
- VI. ORDENAR A LA POLICÍA, A SUS AUXILIARES U OTRAS AUTORIDADES, EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA, LA PRÁCTICA DE DILIGENCIAS CONDUCENTES PARA EL

ESCLARECIMIENTO DEL HECHO PROBABLEMENTE DELICTIVO;
ASÍ COMO ANALIZAR LAS QUE DICHAS AUTORIDADES
HUBIEREN PRACTICADO;

- VII. INSTRUIR O ASESORAR, EN SU CASO, A LA POLICÍA, SOBRE LA LEGALIDAD, CONDUCENCIA, PERTINENCIA, SUFICIENCIA Y FUERZA DEMOSTRATIVA DE LOS INDICIOS RECOLECTADOS O POR RECOLECTAR, ASÍ COMO LAS DEMÁS ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN;
- VIII. ORDENAR LA DETENCIÓN DE LOS IMPUTADOS CUANDO PROCEDA;
- IX. PRESENTAR AL JUEZ LA IMPUTACIÓN SEÑALANDO LOS DATOS QUE ESTABLEZCAN QUE SE HA COMETIDO UN HECHO QUE LA LEY SEÑALA COMO DELITO, ASÍ COMO LOS DE QUE EXISTA LA PROBABILIDAD DE QUE EL INDICIADO LOS COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN, SOLICITANDO EL AUTO DE VINCULACIÓN AL PROCESO;
- X. DECIDIR LA APLICACIÓN DE ALGUNA FORMA DE TERMINACIÓN ANTICIPADA DE LA INVESTIGACIÓN PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO;
- XI. REQUERIR INFORMES, DOCUMENTACIÓN A OTRAS AUTORIDADES Y A PARTICULARES, ASÍ COMO SOLICITAR LA PRÁCTICA DE PERITAJES Y DEMÁS MEDIOS DE INVESTIGACIÓN;
- XII. SOLICITAR A LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL LA AUTORIZACIÓN DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN QUE REQUIERAN AUTORIZACIÓN JUDICIAL PREVIA Y QUE RESULTEN INDISPENSABLES PARA LA INVESTIGACIÓN;
- XIII. INFORMAR A LAS PARTES EL USO DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS A LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS CUANDO ESTE CÓDIGO LO PERMITA Y PROCURAR SU PRÁCTICA;

XIV. EJERCER LA ACCIÓN PENAL CUANDO PROCEDA;

XV. SOLICITAR CUANDO PROCEDA, DE LA AUTORIDAD JUDICIAL, LA APREHENSIÓN O COMPARECENCIA DEL O DE LOS IMPUTADOS;

XVI. ORDENAR, BAJO SU RESPONSABILIDAD Y SIN ORDEN DE APREHENSIÓN LA DETENCIÓN DEL IMPUTADO CUANDO SEA UN CASO URGENTE, SE TRATE DE LOS CASOS DE DELITO GRAVE ASÍ CONSIDERADOS EN EL CÓDIGO PENAL Y SE PERSIGA DE OFICIO, HAYA RIESGO FUNDADO DE QUE PUEDA SUSTRARSE A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA Y NO SE PUEDA OCURRIR A LA AUTORIDAD JUDICIAL POR RAZÓN DE LA HORA, LUGAR O CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ FUNDAR LOS INDICIOS QUE MOTIVEN SU PROCEDER.

ORDENAR, BAJO SU RESPONSABILIDAD Y SIN ORDEN DE APREHENSIÓN, LA DETENCIÓN DEL IMPUTADO TRATÁNDOSE DE DELITO FLAGRANTE.

EN ESTOS CASOS EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ RETENER AL IMPUTADO SOLAMENTE HASTA CUARENTA Y OCHO HORAS. LA CONTRAVENCIÓN A ELLO SE SANCIONARÁ CONFORME LO PREVIENE EL CÓDIGO PENAL;

XVII. HACER QUE TANTO EL OFENDIDO COMO EL PROBABLE RESPONSABLE, EN SU CASO, SEAN EXAMINADOS INMEDIATAMENTE POR LOS MÉDICOS LEGISTAS PARA QUE DICTAMINEN, CON CARÁCTER DE PROVISIONAL, ACERCA DEL ESTADO PSICOLÓGICO Y FÍSICO EN QUE SE ENCUENTRAN. TRATÁNDOSE DEL PROBABLE RESPONSABLE SE VERIFICARÁ SU IDENTIDAD, PARA DETERMINAR QUE SEA PRECISAMENTE LA PERSONA A LA QUE SE REFIERE LA INVESTIGACIÓN; Y EN CASO DE SER NECESARIO SE DEBERÁ OBTENER LA PRUEBA QUE COMPRUEBE SU ESTADO DE INTOXICACIÓN; Y SU EDAD.

ESTOS EXÁMENES SE PRACTICARÁN CON PLENO RESPETO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DEL IMPUTADO;

XVIII. SOLICITAR A LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL LAS MEDIDAS CAUTELARES DE EMBARGO QUE RESULTEN INDISPENSABLES Y LAS ÓRDENES DE CATEO QUE PROCEDAN, ASÍ COMO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA DILIGENCIA REQUERIDA SÓLO PUEDA LOGRARSE MEDIANTE ORDEN JUDICIAL;

- XIX. SUSPENDER EL TRÁMITE DE LA INVESTIGACIÓN HASTA QUE SE CONCLUYA LA MEDIACIÓN O SE LOGRE LA CONCILIACIÓN, SALVO QUE SE REQUIERA REALIZAR DILIGENCIAS DE CARÁCTER URGENTE O INAPLAZABLE, O SOLICITE LA REANUDACIÓN CUALQUIERA DE LAS PARTES.

PROPONER AL JUEZ DE CONTROL LA SUSPENSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN A PRUEBA, EN LOS CASOS EN QUE PROCEDA DE ACUERDO CON LAS NORMAS QUE REGULAN LA FIGURA LEGAL RESPECTIVA. NO SE SUSPENDERÁ LA INVESTIGACIÓN, SI EL IMPUTADO SOLICITA SU SEGUIMIENTO;

- XX. LEVANTAR ACTAS CIRCUNSTANCIADAS DE LA SUSTRACCIÓN O PÉRDIDA DE DOCUMENTOS O IDENTIFICACIONES U OBJETOS SIN SEÑALARSE O ENCONTRARSE IDENTIFICADOS COMO PROBABLE RESPONSABLE DE DELITO A PERSONA ALGUNA, YA QUE SON CONDUCTAS O HECHOS QUE POR SU PROPIA NATURALEZA Y POR CARECER DE ELEMENTOS CONSTITUTIVOS NO PUEDEN SER ESTIMADOS COMO DELICTUOSOS.

EN AQUELLOS DELITOS NO GRAVES EN LOS CUALES SE REQUIERA CUMPLIR CON ALGÚN REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD QUE CORRESPONDA SUBSANARLO A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, EL MINISTERIO PÚBLICO LEVANTARÁ LA DENUNCIA EN UN ACTA CIRCUNSTANCIADA Y ORIENTARÁ Y ASESORARÁ AL DENUNCIANTE A FIN DE PODER CUMPLIMENTAR A LA BREVEDAD DICHOS REQUISITOS.

DICHAS ACTAS SE REGISTRARÁN EN UN LIBRO DENOMINADO DE ACTAS CIRCUNSTANCIADAS Y CUANDO APAREZCAN LOS DATOS QUE PERMITAN EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS O LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LOS RESPONSABLES, EL MINISTERIO PÚBLICO PROCEDERÁ A ANOTAR ESA CIRCUNSTANCIA EN EL LIBRO E INICIARÁ LA INVESTIGACIÓN CORRESPONDIENTE;

- XXI. DICTAR ACUERDOS DE NO INICIO DE LA INVESTIGACIÓN CUANDO DE LOS HECHOS DENUNCIADOS O MATERIA DE LA QUERRELLA SE ADVIERTA QUE LAS CONDUCTAS NO CONSTITUYEN HECHOS DELICTUOSOS DEBIDAMENTE SEÑALADOS EN LEY, O QUE EXISTE EXTEMPORANEIDAD O PRESCRIPCIÓN, O BIEN EN LOS DELITOS PATRIMONIALES DE

QUERRELLA NECESARIA, CUANDO EXISTA FALTA DE PERSONALIDAD O DE LEGITIMACIÓN.

EN ESTOS CASOS, EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DICTARÁ RESOLUCIÓN FUNDADA Y MOTIVADA DE NO INICIO DE LA INVESTIGACIÓN, QUE SE DEBERÁ NOTIFICAR A LAS PARTES.

NO PODRÁ DICTARSE RESOLUCIÓN DE NO INICIO, EN AQUELLOS CASOS EN QUE DE LOS HECHOS DENUNCIADOS O MATERIA DE LA QUERRELLA SE ADVIERTA QUE PUEDA TRATARSE DE DELITOS CONSIDERADOS COMO GRAVES POR EL CÓDIGO PENAL;

- XXII. ACORDAR EL ARCHIVO DEFINITIVO CUANDO SE DETERMINE EL SOBRESEIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN SI LA MISMA NO ESTÁ SUJETA AÚN A CONTROL JUDICIAL;
- XXIII. CERTIFICAR DOCUMENTOS; ESTAS CONSTANCIAS NO PODRÁN SER PRESENTADAS COMO PRUEBAS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, SALVO QUE LAS PARTES ACUERDEN SU INCORPORACIÓN A LA MISMA.
- XXIV. ACORDAR EL ARCHIVO PROVISIONAL DE LA INVESTIGACIÓN, CUANDO NO EXISTAN O NO SE ENCUENTREN DATOS QUE PERMITAN CONTINUAR LA INVESTIGACIÓN;
- XXV. DICTAR RESERVA DE LA CONTINUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS DELITOS DE QUERRELLA NECESARIA, CUANDO NO HAYA DADO INICIO EL CONTROL JUDICIAL, EN LOS CASOS QUE SE ADVIERTA QUE LA PERSONALIDAD O LA LEGITIMACIÓN DEL QUERELLANTE SE ENCUENTRA SUBJÚDICE. UNA VEZ RESUELTA LA CONTROVERSIA EN DEFINITIVA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, EL MINISTERIO PÚBLICO RESOLVERÁ LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA;
- XXVI. SOLICITAR LA CELEBRACIÓN DEL JUICIO ABREVIADO,

- XXVII. SOLICITAR EL DESAHOGO DE LA PRUEBA ANTICIPADA EN LOS CASOS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO.
 - XXVIII. SOLICITAR A LA AUTORIDAD JUDICIAL LAS MEDIDAS CAUTELARES ANTICIPADAS, MEDIDAS CAUTELARES O PROVIDENCIAS PRECAUTORIAS QUE ESTIME NECESARIAS, ASÍ COMO SU REVOCACIÓN O MODIFICACIÓN;
 - XXIX. SOLICITAR, ACEPTAR U OPONERSE A LA CELEBRACIÓN DEL JUICIO ABREVIADO, Y
 - XXX. EJERCER CRITERIOS DE OPORTUNIDAD ATENDIENDO A LAS REGLAS PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO.
- B. EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA:
- I. EJERCER CRITERIOS DE OPORTUNIDAD ATENDIENDO A LAS REGLAS PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO;
 - II. PROMOVER LA CELEBRACIÓN DE ACUERDOS DE JUSTICIA RESTAURATIVA O MEDIOS ALTERNOS A LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS;
 - III. SOLICITAR LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO A PRUEBA, ASÍ COMO LA MODIFICACIÓN Y REVOCACIÓN, CUANDO PROCEDA CONFORME A LAS REGLAS DE ESTE CÓDIGO;
 - IV. SOLICITAR EL SOBRESEIMIENTO DEL PROCESO AL ADVERTIR QUE CONCURREN CAUSAS PARA EL DICTADO DEL MISMO;
 - V. REPRESENTAR LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD Y LA PARTE OFENDIDA EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA;
 - VI. PRESENTAR, EN SU CASO, EL ESCRITO EN EL QUE FORMALICE LA ACUSACIÓN ATENDIENDO A LAS REGLAS PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO;

- VII. APORTAR LOS MEDIOS DE PRUEBA PARA LA DEBIDA COMPROBACIÓN DE LA EXISTENCIA DEL DELITO Y LA PLENA RESPONSABILIDAD DEL ACUSADO, LAS CIRCUNSTANCIAS EN QUE HUBIESE SIDO COMETIDO, LA EXISTENCIA DE LOS DAÑOS, ASÍ COMO PARA LA FIJACIÓN DEL MONTO DE SU REPARACIÓN;
 - VIII. REALIZAR LA SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE PRUEBA DE LA DEFENSA, POR CONSIDERARLA INCONDUCTENTE, IRRELEVANTE O INNECESARIA;
 - IX. DAR RÉPLICA FUNDADA Y MOTIVADA DE LAS SOLICITUDES DE EXCLUSIÓN DE PRUEBA QUE HAGA LA DEFENSA RESPECTO DE LAS PRUEBAS PRESENTADAS POR LA FISCALÍA;
 - X. INTERPONER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL CASO DE EXCLUSIÓN DE PRUEBAS DE LA FISCALÍA, DE ADMISIÓN DE ALGÚN MEDIO DE PRUEBA EN FORMA CONTRARIA A LA OFERTADA, DE VARIACIONES DE MEDIDA CAUTELAR; Y
 - XI. INTERPONER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL CASO DE EXCLUSIÓN DE PRUEBAS DE LA FISCALÍA, Y
 - XII. LOS DEMÁS QUE SEÑALE ESTE CÓDIGO.
- C. EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL:
- I. COMPROBAR LA EXISTENCIA DEL DELITO Y LA RESPONSABILIDAD DEL IMPUTADO, O PROMOVER SU LIBERTAD, EN LOS TÉRMINOS DE LEY;
 - II. EXIGIR LA APLICACIÓN DE LAS SANCIONES O MEDIDAS DE SEGURIDAD QUE SEÑALAN LAS NORMAS PENALES;
 - III. EXIGIR LA REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIO, EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS POR LA LEY ;

- IV. SOLICITAR CUANDO ESTIME PROCEDENTE LA CANCELACIÓN DE LA ORDEN DE APREHENSIÓN Y DETENCIÓN NO EJECUTADA POR OPERAR LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL; E
- V. INTERPONER LOS RECURSOS QUE PROCEDAN, E INTERVENIR EN LOS INCIDENTES QUE SE TRAMITEN.

D. EN LA SEGUNDA INSTANCIA:

EL MINISTERIO PÚBLICO SOSTENDRÁ O NO EL RECURSO INTERPUESTO. EN EL PRIMER CASO, EXPRESARÁ SUS AGRAVIOS E INTERVENDRÁ EN TODAS LAS DILIGENCIAS, PUDIENDO PROMOVER PRUEBAS EN LOS CASOS PREVISTOS POR LA LEY.

ARTÍCULO 122.- PODER COERCITIVO. PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACTOS QUE ORDENE EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES Y DENTRO DE LOS LÍMITES QUE FIJAN LAS CONSTITUCIONES FEDERAL Y LOCAL, LOS TRATADOS INTERNACIONALES RATIFICADOS CONFORME AL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL, POR LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LAS LEYES QUE DE ELLOS EMANEN, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DISPONER DISCRECIONALMENTE DE CUALQUIERA DE LAS MEDIDAS CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO 35 DE ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 123.- OBJETIVIDAD Y DEBER DE LEALTAD.** EL MINISTERIO PUBLICO TIENE EN TODO MOMENTO EL DEBER DE OBRAR DURANTE TODO EL PROCESO CON ABSOLUTA OBJETIVIDAD. LA OBJETIVIDAD COMPRENDE EL DEBER DE SUMINISTRAR A LOS INTERVINIENTES INFORMACIÓN VERAZ SOBRE LA INVESTIGACIÓN CUMPLIDA Y LOS CONOCIMIENTOS ALCANZADOS, ASIMISMO, NO OCULTAR, EN EL MOMENTO PROCESAL OPORTUNO, ELEMENTO ALGUNO QUE PUDIERA RESULTAR FAVORABLE PARA LA

POSICIÓN QUE ELLOS ASUMEN, SOBRE TODO CUANDO HA RESUELTO NO INCORPORAR ALGUNO DE ESOS ELEMENTOS AL PROCESO, DEJANDO A SALVO LA RESERVA QUE DEBE EXISTIR PARA EL ÉXITO DE LA INVESTIGACIÓN. EN ESTE SENTIDO, SU INVESTIGACIÓN DEBE SER OBJETIVA Y REFERIRSE TANTO A LOS ELEMENTOS DE CARGO COMO DE DESCARGO, PROCURANDO RECOGER CON URGENCIA LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN, Y ACTUANDO EN TODO MOMENTO CONFORME A UN CRITERIO OBJETIVO, CON EL FIN DE DETERMINAR, INCLUSO, EL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL O LA SOLICITUD DEL SOBRESEIMIENTO. IGUALMENTE, EN LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL PUEDE CONCLUIR REQUIRIENDO LA ABSOLUCIÓN O UNA CONDENA MÁS LEVE QUE AQUÉLLA QUE SUGIERE LA ACUSACIÓN, CUANDO EN ESA AUDIENCIA SURJAN ELEMENTOS QUE CONDUZCAN A ESA CONCLUSIÓN, DE CONFORMIDAD CON LAS LEYES PENALES. EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN, EL IMPUTADO O SU DEFENSOR PODRÁN REQUERIR AL MINISTERIO PÚBLICO MEDIDAS PARA VERIFICAR LA INEXISTENCIA DE UN HECHO PUNIBLE O LA EXISTENCIA DE CIRCUNSTANCIAS QUE EXCLUYAN EL DELITO O ATENÚEN LA PUNIBILIDAD O SU CULPABILIDAD. **ARTÍCULO 124.- COOPERACIÓN INTERESTATAL.** CUANDO LAS ACTIVIDADES DELICTIVAS SE REALICEN, EN TODO O EN PARTE, FUERA DEL TERRITORIO ESTATAL, O SE LES ATRIBUYAN A PERSONAS LIGADAS A UNA ORGANIZACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL, REGIONAL O INTERNACIONAL, EL MINISTERIO PÚBLICO SE COORDINARÁ EN EL MARCO DE LOS

SISTEMAS NACIONAL Y ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, PARA FORMAR EQUIPOS CONJUNTOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN Y, EN SU CASO, DE INVESTIGACIÓN CON LAS AUTORIDADES COMPETENTES. LOS ACUERDOS DE INVESTIGACIÓN CONJUNTA DEBERÁN SER APROBADOS Y SUPERVISADOS POR EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO. **ARTÍCULO 125.- DIRECCIÓN DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR EL MINISTERIO PÚBLICO.** EL MINISTERIO PÚBLICO DIRIGIRÁ A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA CUANDO ÉSTOS DEBAN PRESTAR AUXILIO EN LAS LABORES DE INVESTIGACIÓN. LAS COMUNICACIONES QUE LOS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA DEBAN DIRIGIRSE EN EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN DE UN DELITO EN PARTICULAR, SE REALIZARÁN EN LA FORMA Y POR LOS MEDIOS MÁS EXPEDITOS POSIBLES. LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA DEBERÁN CUMPLIR SIEMPRE, DENTRO DEL MARCO DE LA LEY, LAS ÓRDENES DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LAS QUE, DURANTE LA TRAMITACIÓN DEL PROCESO, LES DIRIJAN LOS JUECES, SIN PERJUICIO DE LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE ESTÉN SOMETIDAS. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA NO PODRÁ REVOCAR, ALTERAR O RETARDAR UNA ORDEN EMITIDA POR LOS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO O POR LOS JUECES. **ARTÍCULO 126.- EXCUSA Y RECUSACIÓN.** EN LA MEDIDA EN QUE LES SEAN APLICABLES, LOS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO, DEBERÁN EXCUSARSE Y PODRÁN SER RECUSADOS POR LOS MISMOS MOTIVOS ESTABLECIDOS

RESPECTO DE LOS JUECES Y MAGISTRADOS, SALVO POR EL HECHO DE HABER INTERVENIDO COMO AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO EN OTRO PROCESO SEGUIDO EN CONTRA DEL IMPUTADO O EN EL MISMO, TRAMITADO EN OTRA ETAPA. LA EXCUSA O LA RECUSACIÓN SERÁN RESUELTAS POR EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO O EL SERVIDOR PÚBLICO EN QUIEN ÉL DELEGUE ESTA FACULTAD, PREVIA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE ESTIME CONVENIENTE. SI LA DECLARA INFUNDADA IMPONDRÁ AL QUE LA PLANTEÓ LA MULTA A QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 119 DE ESTE CÓDIGO. **CAPÍTULO II. POLICÍA. ARTÍCULO 127.- REGLAS GENERALES.** TODA PERSONA QUE ACUDA AL LUGAR DEL HECHO DELICTUOSO, TIENE OBLIGACIÓN DE PRESERVAR LA ESCENA DEL CRIMEN Y PERMITIR QUE EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA POLICÍA SE ENCARGUEN DE LA INVESTIGACIÓN Y DE NO HACERLO SE HARÁ ACREEDOR A LAS SANCIONES QUE ESTABLECE EL CÓDIGO PENAL.

ARTÍCULO 128.- FUNCIÓN DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA. LOS INTEGRANTES DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA DISTINTOS A LA POLICÍA MINISTERIAL RECABARÁN LA INFORMACIÓN NECESARIA DE LOS HECHOS DELICTUOSOS DE QUE TENGAN NOTICIA, DANDO INMEDIATO AVISO AL MINISTERIO PÚBLICO Y SIN QUE ELLO IMPLIQUE LA REALIZACIÓN DE ACTOS DE MOLESTIA; TENIENDO COMO FUNCIÓN:

- I. IMPEDIR QUE LOS HECHOS SE LLEVEN A CONSECUENCIAS ULTERIORES;
- II. DETENER EN FLAGRANCIA A QUIEN REALICE UN HECHO QUE PUEDA CONSTITUIR UN DELITO; E
- III. IDENTIFICAR, DETENER O APREHENDER POR MANDAMIENTO MINISTERIAL O JUDICIAL A LOS IMPUTADOS.

CUANDO LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA MENCIONADOS SEAN LOS PRIMEROS EN CONOCER DE UN HECHO DELICTUOSO DEBERÁN EJERCER LAS FACULTADES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 129 FRACCIONES I, III, IV, V, VIII Y IX DE ESTE CÓDIGO, HASTA QUE EL MINISTERIO PÚBLICO O LA POLICÍA MINISTERIAL INTERVENGAN, DEBIENDO INFORMARLES DE LO ACTUADO Y ENTREGARLES LOS INSTRUMENTOS, OBJETOS Y EVIDENCIAS MATERIALES QUE HAYAN ASEGURADO. DE TODO LO ACTUADO DEBERÁN ELABORAR UN PARTE INFORMATIVO. ASÍ MISMO, ACTUARÁN COMO AUXILIARES DEL MINISTERIO PÚBLICO O DE LA AUTORIDAD JUDICIAL Y POR INSTRUCCIONES EXPRESAS REUNIRÁN LOS ANTECEDENTES QUE AQUÉL LE SOLICITE, BAJO UN MARCO DE RESPETO A LOS DERECHOS Y GARANTÍAS DE LOS CIUDADANOS.

ARTÍCULO 129.- FACULTADES DE LA POLICÍA MINISTERIAL. LA POLICÍA MINISTERIAL TENDRÁ LAS SIGUIENTES FACULTADES:

- I. RECIBIR NOTICIAS DE LOS HECHOS PRESUNTAMENTE CONSTITUTIVOS DEL DELITO Y RECOPIRAR INFORMACIÓN SOBRE LOS MISMOS. EN ESTOS CASOS LA POLICÍA DEBERÁ INFORMAR AL MINISTERIO PÚBLICO INMEDIATAMENTE;

- II. CUANDO LA INFORMACIÓN PROVENGA DE UNA FUENTE NO IDENTIFICADA, EL AGENTE DE POLICÍA QUE LA RECIBA TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE CONFIRMARLA Y HACERLA CONSTAR EN UN REGISTRO DESTINADO A TALES FINES, EN EL QUE SE ASENTARÁN EL DÍA, LA HORA, EL MEDIO Y LOS DATOS DEL SERVIDOR PÚBLICO INTERVINIENTE;
- III. PRESTAR EL AUXILIO QUE REQUIERAN LAS VÍCTIMAS Y PROTEGER A LOS TESTIGOS;
- IV. CUIDAR QUE LOS RASTROS E INSTRUMENTOS DEL DELITO SEAN CONSERVADOS. PARA ESTE EFECTO, IMPEDIRÁ EL ACCESO A TODA PERSONA AJENA A LAS DILIGENCIAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCEDERÁ A SU CLAUSURA, SI SE TRATA DE LOCAL CERRADO, O A SU AISLAMIENTO SI SE TRATA DE LUGAR ABIERTO; EVITARÁ QUE SE ALTEREN O BORREN DE CUALQUIER FORMA LOS RASTROS O VESTIGIOS DEL HECHO O SE REMUEVAN LOS INSTRUMENTOS USADOS PARA LLEVARLO A CABO, MIENTRAS NO INTERVENGA PERSONAL EXPERTO CUANDO SEA NECESARIO;
- V. ENTREVISTAR A LOS TESTIGOS PRESUMIBLEMENTE ÚTILES PARA DESCUBRIR LA VERDAD Y A LAS PERSONAS PROBABLEMENTE INVOLUCRADAS EN EL HECHO, PREVIA LECTURA DE SUS DERECHOS Y CUMPLIENDO LOS REQUISITOS QUE PARA TALES EFECTOS SEÑALE LA LEY. LAS ENTREVISTAS SE HARÁN CONSTAR EN UN REGISTRO DE LAS DILIGENCIAS POLICIALES EFECTUADAS; PARA TALES EFECTOS, LA POLICÍA, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, SE CERCIORARÁ DE LA IDENTIDAD DEL TESTIGO Y RECABARÁ LA FIRMA DEL MISMO;
- VI. PRACTICAR LAS DILIGENCIAS ORIENTADAS A LA IDENTIFICACIÓN FÍSICA DE LOS AUTORES Y PARTÍCIPE DEL HECHO;
- VII. RECABAR LOS DATOS QUE SIRVAN PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL IMPUTADO;
- VIII. REUNIR TODA LA INFORMACIÓN DE URGENCIA QUE PUEDA SER ÚTIL AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO; Y

- IX. REALIZAR DETENCIONES EN LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.
- X. PRACTICAR LAS DILIGENCIAS ORIENTADAS A LA COMPROBACIÓN DEL DELITO, QUE PUEDAN SER ÚTILES A AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO
- XI. SOLICITAR INFORMES Y DOCUMENTOS QUE ESTIME NECESARIOS PARA FINES DE LA INVESTIGACIÓN. EN CASO DE NEGATIVA, INFORMARA AL MINISTERIO PÚBLICO, PARA QUE, EN SU CASO, ESTE LO REQUIERA.
- XII. DAR CUMPLIMIENTO A LAS ÓRDENES DE APREHENSIÓN Y DEMÁS MANDATOS MINISTERIALES Y JUDICIALES.
- XIII. EMITIR LOS INFORMES POLICIALES A LAS ACTIVIDADES DESEMPEÑADAS.

CUANDO PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTAS FACULTADES SE REQUIERA UNA ORDEN JUDICIAL, LA POLICÍA INFORMARÁ AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE ÉSTE LA SOLICITE.

ARTÍCULO 130.- FORMALIDADES. LOS POLICÍAS RESPETARÁN LAS FORMALIDADES PREVISTAS PARA LA INVESTIGACIÓN Y SUBORDINARÁN SUS ACTOS A LAS INSTRUCCIONES QUE EMITA EL MINISTERIO PÚBLICO, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE ESTE CÓDIGO LES CONCEDE PARA RECOPIRAR Y PROCESAR TODA LA INFORMACIÓN RELEVANTE QUE CONDUZCA AL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS. **ARTÍCULO 131.- PODER DISCIPLINARIO.** LOS INTEGRANTES DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE INFRINJAN DISPOSICIONES LEGALES O REGLAMENTARIAS, OMITAN O RETARDEN LA EJECUCIÓN DE UN ACTO

PROPIO DE SUS FUNCIONES DE INVESTIGACIÓN O LO CUMPLAN NEGLIGENTEMENTE, SERÁN SANCIONADOS SEGÚN SU LEY ORGÁNICA. CUANDO ACTÚEN BAJO INSTRUCCIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO Y NO SEA LA POLICÍA QUE DEPENDA DE ÉL, EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO Y LOS JUECES, EN SU CASO, PODRÁN SOLICITAR A LA AUTORIDAD COMPETENTE LA APLICACIÓN DE LAS SANCIONES AHÍ PREVISTAS CUANDO LAS AUTORIDADES POLICIALES NO CUMPLAN CON SU POTESTAD DISCIPLINARIA. EN LOS CASOS EN LOS QUE EL PROCEDER SEA CONSTITUTIVO DE DELITO, TODOS LOS QUE CONOZCAN DEL HECHO, ESTARÁN OBLIGADOS A COMUNICARLO AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE SE PROCEDA A LA INVESTIGACIÓN CORRESPONDIENTE. **CAPÍTULO III. LA VÍCTIMA. ARTÍCULO 132.- VÍCTIMA.** ES LA PERSONA QUE INDIVIDUAL O COLECTIVAMENTE, RESINTIÓ DIRECTAMENTE UN DAÑO FÍSICO, PSICOLÓGICO, PATRIMONIAL, O EL MENOSCABO SUSTANCIAL DE SUS DERECHOS FUNDAMENTALES A CONSECUENCIA DE CONDUCTAS CONSIDERADAS COMO DELITOS EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

ARTÍCULO 133.- OFENDIDO. PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CÓDIGO, SE ENTIENDE POR VÍCTIMA LA PERSONA QUE RESULTA PERJUDICADA EN FORMA INDIRECTA PSICOLÓGICA O PATRIMONIALMENTE A CONSECUENCIA DE CONDUCTAS CONSIDERADAS COMO DELITOS EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE. EN LOS DELITOS CUYA CONSECUENCIA FUERA LA MUERTE DE LA VÍCTIMA O EN EL CASO EN QUE EL OFENDIDO DIRECTO

NO PUDIERE EJERCER DIRECTAMENTE LOS DERECHOS QUE ESTE CÓDIGO LE OTORGA, SE CONSIDERARÁN COMO OFENDIDOS A LOS FAMILIARES DE AQUÉL, EN EL SIGUIENTE ORDEN DE PRELACIÓN:

- I. AL CÓNYUGE;
- II. A LA CONCUBINA O CONCUBINARIO; Y
- III. A LOS PARIENTES POR CONSANGUINIDAD EN LA LÍNEA RECTA ASCENDENTE O DESCENDENTE SIN LIMITACIÓN DE GRADO Y EN LA COLATERAL POR CONSANGUINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO, INCLUSIVE;
- IV. CUALQUIER OTRO QUE ESTABLEZCA LA LEY CIVIL.

SI LA PARTE OFENDIDA SUS FAMILIARES O SUS DEPENDIENTE ECONÓMICO, EN SU CASO, RENUNCIAREN A LA REPARACIÓN O NO SE PRESENTA PERSONA ALGUNA CON DERECHO A RECLAMAR SU IMPORTE, ÉSTE SE APLICARÁ AL ESTADO PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DE JUSTICIA.

ARTÍCULO 134.- TITULARIDAD DE DERECHOS. LA TITULARIDAD DE ESTOS DERECHOS SE DETERMINARA ATENDIENDO A LA LEGISLACIÓN.

ARTÍCULO 135.- DERECHOS DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO. ADEMÁS DE LOS PREVISTOS EN LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, LOS TRATADOS INTERNACIONALES RATIFICADOS CONFORME AL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL, POR LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS LEYES SECUNDARIAS QUE DE AQUELLAS EMANEN, LA VÍCTIMA U

OFENDIDO TENDRÁN LOS SIGUIENTES DERECHOS: LA VÍCTIMA U
OFENDIDO POR ALGÚN DELITO TENDRÁN LOS DERECHOS SIGUIENTES:

- I. SER INFORMADO DE LOS DERECHOS QUE EN SU FAVOR ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DEL NUEVO LEÓN, ESTE CÓDIGO Y DEMÁS ORDENAMIENTOS APLICABLES EN LA MATERIA;
- II. RECIBIR ASESORÍA JURÍDICA POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO O SUS AUXILIARES;
- III. SER INFORMADO, CUANDO ASÍ LO SOLICITE, DEL DESARROLLO DEL PROCESO PENAL;
- IV. SER TRATADO CON LA ATENCIÓN Y DEBIDO RESPETO A SU DIGNIDAD HUMANA;
- V. RECIBIR UN TRATO SIN DISCRIMINACIÓN, A FIN DE EVITAR ATENTE CONTRA LA DIGNIDAD HUMANA Y SE ANULEN O MENOSCABEN SUS DERECHOS Y LIBERTADES, POR LO QUE LA PROTECCIÓN DE SUS DERECHOS SE HARÁ SIN DISTINCIÓN ALGUNA;
- VI. ACCEDER A LA JUSTICIA DE MANERA PRONTA, GRATUITA E IMPARCIAL RESPECTO DE SUS DENUNCIAS O QUERELLAS;
- VII. PARTICIPAR EN LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS;
- VIII. SER AUXILIADO POR INTÉRPRETE O TRADUCTOR CUANDO NO CONOZCA O NO COMPRENDA BIEN EL IDIOMA ESPAÑOL;
- IX. CONTAR CON TODAS LAS FACILIDADES PARA IDENTIFICAR AL IMPUTADO, SIN PONER EN RIESGO SU INTEGRIDAD FÍSICA O PSICOLÓGICA;

- X. COADYUVAR CON EL MINISTERIO PÚBLICO;
- XI. A QUE SE LE RECIBAN TODOS LOS DATOS O ELEMENTOS DE PRUEBA CON LOS QUE CUENTE, SIEMPRE QUE SEAN PERTINENTES, TANTO EN LA INVESTIGACIÓN COMO EN EL PROCESO;
- XII. INTERVENIR EN TODO EL PROCEDIMIENTO E INTERPONER LOS RECURSOS, CONFORME SE ESTABLECE EN ESTE CÓDIGO;
- XIII. SOLICITAR EL DESAHOGO DE LAS DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN QUE, EN SU CASO, CORRESPONDAN, SALVO QUE EL CONSIDERE QUE NO ES NECESARIO EL DESAHOGO DE DETERMINADA ACTUACIÓN, DEBIENDO ÉSTE FUNDAR Y MOTIVAR SU NEGATIVA;
- XIV. RECIBIR, DESDE LA COMISIÓN DEL DELITO, ATENCIÓN MÉDICA Y PSICOLÓGICA DE URGENCIA CUANDO LA REQUIERAN Y, EN CASO DE DELITOS QUE ATENTEN CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y EL NORMAL DESARROLLO PSICOSEXUAL, A RECIBIR ESTA ATENCIÓN POR UNA PERSONA DE SU MISMO SEXO;
- XV. SOLICITAR QUE EL IMPUTADO SEA SEPARADO DE SU DOMICILIO COMO UNA MEDIDA CAUTELAR, CUANDO CONVIVA CON AQUÉL, CON INDEPENDENCIA DE LA NATURALEZA DEL DELITO; ESTA SOLICITUD DEBERÁ SER CANALIZADA POR EL ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL FUNDANDO Y MOTIVANDO LAS RAZONES QUE LA JUSTIFICAN;
- XVI. SOLICITAR SE DICTEN MEDIDAS CAUTELARES Y PROVIDENCIAS NECESARIAS PARA LA PROTECCIÓN Y RESTITUCIÓN DE SUS DERECHOS, DE SU PERSONA, SUS BIENES O POSESIONES, CONTRA TODO ACTO DE INTIMIDACIÓN, REPRESALIA O DAÑO POSIBLE, PARA QUE SE LE GARANTICE EL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO O CUANDO EXISTAN DATOS SUFICIENTES QUE DEMUESTREN QUE ÉSTOS PUDIERAN SER AFECTADOS POR IMPUTADOS DEL DELITO O POR TERCEROS IMPLICADOS O RELACIONADOS CON EL IMPUTADO;

- XVII. SOLICITAR EL TRASLADO DE LA AUTORIDAD AL LUGAR EN DONDE SE ENCUENTRE, PARA SER INTERROGADA O PARTICIPAR EN EL ACTO PARA EL CUAL FUE CITADA, CUANDO POR SU EDAD, ENFERMEDAD GRAVE O POR ALGUNA OTRA IMPOSIBILIDAD FÍSICA O PSICOLÓGICA SE DIFICULTE SU COMPARECENCIA, A CUYO FIN DEBERÁ REQUERIR LA DISPENSA, POR SÍ O POR UN TERCERO, CON ANTICIPACIÓN;
- XVIII. IMPUGNAR, EN LOS TÉRMINOS DE ESTE CÓDIGO Y LAS DEMÁS DISPOSICIONES LEGALES QUE PREVEAN LAS LEYES, LAS OMISIONES EN LA FUNCIÓN INVESTIGADORA, ASÍ COMO LAS RESOLUCIONES DE RESERVA, NO EJERCICIO, DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN PENAL O SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO, CUANDO NO ESTÉ SATISFECHA LA REPARACIÓN DEL DAÑO,;
- XIX. TENER ACCESO A LOS REGISTROS DURANTE TODO EL PROCEDIMIENTO Y A OBTENER COPIA DE LOS MISMOS, PARA INFORMARSE SOBRE EL ESTADO Y AVANCE DEL MISMO, POR LO QUE HACE A LAS ACTUACIONES RELACIONADAS CON SU INTERÉS JURÍDICO, SALVO LA INFORMACIÓN QUE PONGA EN RIESGO LA INVESTIGACIÓN O LA IDENTIDAD DE PERSONAS PROTEGIDAS;
- XX. A QUE SE LE REPARE EL DAÑO CAUSADO POR EL DELITO, PUDIENDO SOLICITARLO DIRECTAMENTE AL JUEZ, SIN PERJUICIO DE QUE EL LO SOLICITE;
- XXI. AL RESGUARDO DE SU IDENTIDAD Y DEMÁS DATOS PERSONALES EN LOS SIGUIENTES CASOS: CUANDO SEAN MENORES DE EDAD, CUANDO SE TRATE DE DELITOS DE VIOLACIÓN, SECUESTRO O CUANDO A JUICIO DEL JUZGADOR SEA NECESARIO PARA SU PROTECCIÓN Y DIGNIDAD;
- XXII. SER NOTIFICADO DEL DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN PENAL Y DE TODAS LAS RESOLUCIONES QUE FINALICEN EL PROCESO;
- XXIII. FUNGIR COMO ACUSADOR COADYUVANTE EN LOS TÉRMINOS QUE LA LEY PREVEA;

- XXIV. SOLICITAR LA REAPERTURA DEL PROCEDIMIENTO CUANDO SE HAYA DECRETADO SU SUSPENSIÓN;
- XXV. NO SER PRESENTADO ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN O SER OBJETO DE INFORMACIÓN SIN SU CONSENTIMIENTO;
- XXVI. NO PROPORCIONAR SUS DATOS PERSONALES EN AUDIENCIA PÚBLICA; Y
- XXVII. LOS DEMÁS QUE ESTABLEZCAN ESTE CÓDIGO Y OTRAS LEYES APLICABLES.
- XXVIII. EN LOS DELITOS EN LOS CUALES LAS PERSONAS MENORES DE DIECIOCHO AÑOS SEAN VÍCTIMAS, EL JUEZ O EL MINISTERIO PÚBLICO PRIVILEGIARÁ LOS PRINCIPIOS DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO O DEL ADOLESCENTE, LA PREVALENCIA DE SUS DERECHOS, SU PROTECCIÓN INTEGRAL Y LOS DERECHOS CONSAGRADOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN LOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES RATIFICADOS POR EL ESTADO MEXICANO Y EN ESTE CÓDIGO.
- XXIX. LA VÍCTIMA U OFENDIDO SERÁN INFORMADOS SOBRE SUS DERECHOS, EN SU PRIMERA INTERVENCIÓN EN EL PROCESO.

ARTÍCULO 136.- INFORMACIÓN AL OFENDIDO O VÍCTIMA. RECIBIDA LA NOTICIA CRIMINAL Y DEBERÁ NOTIFICARLE AL OFENDIDO O VÍCTIMA ESTA CIRCUNSTANCIA, DE IGUAL FORMA LE HARÁ SABER QUE TIENE DERECHO A QUE EL DELITO QUE DENUNCIE SEA RESUELTO EN FORMA EXPEDITA Y A SER INFORMADO DE LA CONCLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. **ARTÍCULO 137.- ACUSADOR COADYUVANTE.** EN EL PLAZO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 324 DE ESTE CÓDIGO, LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁ CONSTITUIRSE COMO ACUSADOR COADYUVANTE. SI

SE TRATA DE VARIAS VÍCTIMAS U OFENDIDOS PODRÁN NOMBRAR UN REPRESENTANTE COMÚN. EN CASO QUE UNA VÍCTIMA U OFENDIDO NOMBRE MÁS DE UNO DEBERÁ SEÑALAR UN REPRESENTANTE COMÚN, DE LO CONTRARIO EL JUZGADOR NOMBRARÁ A UNO DE ENTRE ELLOS.

CAPÍTULO IV. EL IMPUTADO. NORMAS GENERALES. ARTÍCULO 138.- DENOMINACIÓN. SE CONSIDERARÁ IMPUTADO A LA PERSONA CONTRA QUIEN APAREZCAN EN EL PROCESO INDICIOS QUE REVELEN, CUANDO MENOS, SU POSIBLE RESPONSABILIDAD EN LA COMISIÓN DE UN HECHO QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO. SE DENOMINARÁ CONDENADO A AQUEL SOBRE QUIEN HA RECAÍDO UNA SENTENCIA DE CONDENA FIRME.

ARTÍCULO 139.- DERECHOS DEL IMPUTADO. ADEMÁS DE LOS PREVISTOS EN LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, LOS TRATADOS INTERNACIONALES RATIFICADOS CONFORME AL ARTÍCULO 133 CONSTITUCIONAL, POR LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS LEYES SECUNDARIAS QUE DE AQUELLAS EMANEN, EL IMPUTADO TENDRÁ LOS SIGUIENTES DERECHOS:

- I. A QUE SE PRESUMA SU INOCENCIA MIENTRAS NO SE DECLARE SU RESPONSABILIDAD MEDIANTE SENTENCIA EMITIDA POR EL JUEZ DE LA CAUSA.
- II. CONOCER DESDE EL COMIENZO DEL PROCESO EL MOTIVO DE SU PRIVACIÓN DE LIBERTAD Y LA AUTORIDAD QUE LA ORDENÓ, EXHIBIÉNDOSELE, SEGÚN CORRESPONDA, LA ORDEN EMITIDA EN SU CONTRA;

- III. A QUE SE HAGA CONSTAR EL DÍA, HORA Y LUGAR DE LA DETENCIÓN O COMPARECENCIA, ASÍ COMO EL NOMBRE Y CARGO DE QUIEN REALIZÓ LA DETENCIÓN;
- IV. A NO DECLARAR Y SER INFORMADO QUE TODO LO QUE DIGA PODRÁ SER USADO EN SU CONTRA;
- V. TENER COMUNICACIÓN INMEDIATA Y EFECTIVA CON LA PERSONA, ASOCIACIÓN, AGRUPACIÓN O ENTIDAD A LA QUE DESEE COMUNICAR SU CAPTURA; Y EN SU CASO, CON LA REPRESENTACIÓN DIPLOMÁTICA O CONSULAR QUE CORRESPONDA, SI ES EXTRANJERO;
- VI. A ELEGIR LIBREMENTE, DESDE EL MOMENTO DE SU DETENCIÓN, PRESENTACIÓN O COMPARECENCIA OBLIGADA ANTE LA POLICÍA, EL MINISTERIO PÚBLICO O LA AUTORIDAD JUDICIAL, POR EL DEFENSOR QUE DESIGNE Y, EN SU DEFECTO, POR UN DEFENSOR PÚBLICO, ASÍ COMO A REUNIRSE CON SU DEFENSOR EN Estricta CONFIDENCIALIDAD;
- VII. SER ASISTIDO GRATUITAMENTE POR UN TRADUCTOR O INTÉRPRETE SI NO COMPRENDE O NO HABLA EL IDIOMA ESPAÑOL;
- VIII. SER PRESENTADO AL MINISTERIO PÚBLICO O AL JUEZ DENTRO DE LOS TÉRMINOS QUE ESTABLECE LA LEY, SEGÚN CORRESPONDA, DESPUÉS DE SER DETENIDO PARA SER INFORMADO Y ENTERARSE DE LOS HECHOS QUE SE LE IMPUTAN;
- IX. ENTREVISTARSE CON EL MINISTERIO PÚBLICO, DURANTE LA INVESTIGACIÓN, SIEMPRE QUE ESTÉ ASISTIDO POR SU DEFENSOR, Y A QUE SU DEFENSOR ESTÉ PRESENTE EN TODOS LOS ACTOS EN QUE SE REQUIERA LA PRESENCIA DEL IMPUTADO; Y
- X. QUE SE LE FACILITEN TODOS LOS DATOS QUE NECESITE PARA SU DEFENSA Y QUE CONSTEN EN LA INVESTIGACIÓN, PARA CUYO EFECTO ÉL Y SU DEFENSOR TENDRÁN PLENO ACCESO A LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN A PARTIR DE QUE SE ENCUENTRE DETENIDO O SE PRETENDA RECIBIRSELE DECLARACIÓN O ENTREVISTARSELE CON LAS LIMITACIONES QUE ESTA MISMA LEY DISPONE;

- XI. NO SER SOMETIDO A TÉCNICAS NI MÉTODOS QUE INDUZCAN O ALTEREN SU LIBRE VOLUNTAD O ATENTEN CONTRA SU DIGNIDAD;
Y
- XII. LOS DEMÁS QUE EN SU FAVOR DISPONGAN LAS LEYES.

ARTÍCULO 140.- IDENTIFICACIÓN. EL IMPUTADO DEBERÁ APORTAR LOS DATOS QUE PERMITAN SU IDENTIFICACIÓN PERSONAL Y MOSTRAR UN DOCUMENTO OFICIAL QUE ACREDITE FEHACIENTEMENTE SU IDENTIDAD. SI NO LOS PROPORCIONA, O SE ESTIMA NECESARIO, SE SOLICITARÁ CONSTANCIA A LAS INSTANCIAS ESTATALES Y FEDERALES PERTINENTES, SIN PERJUICIO DE QUE UNA OFICINA TÉCNICA PRACTIQUE SU IDENTIFICACIÓN FÍSICA UTILIZANDO SUS DATOS PERSONALES, IMPRESIONES DIGITALES Y SEÑAS PARTICULARES. TAMBIÉN PODRÁ RECURRIRSE A LA IDENTIFICACIÓN POR TESTIGOS O A OTROS MEDIOS QUE SE CONSIDEREN ÚTILES. LA DUDA SOBRE LOS DATOS OBTENIDOS NO ALTERARÁ EL CURSO DEL PROCESO Y LOS ERRORES REFERENTES A ELLOS PODRÁN CORREGIRSE EN CUALQUIER OPORTUNIDAD, AÚN DURANTE LA EJECUCIÓN PENAL. ESTAS MEDIDAS PODRÁN APLICARSE AÚN EN CONTRA DE LA VOLUNTAD DEL IMPUTADO. **ARTÍCULO 141.- IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO.** EN SU PRIMERA INTERVENCIÓN EL IMPUTADO DEBERÁ INDICAR EL LUGAR DONDE TIENE SU CASA HABITACIÓN, SU LUGAR DE TRABAJO, EL PRINCIPAL ASIENTO DE SUS NEGOCIOS O EL SITIO DONDE SE LE PUEDE LOCALIZAR, ASÍ COMO SEÑALAR EL LUGAR Y LA FORMA PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.

DEBERÁ NOTIFICAR AL MINISTERIO PÚBLICO O JUZGADOR CUALQUIER MODIFICACIÓN. EL MINISTERIO PÚBLICO CORROBORARA LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL IMPUTADO. LA INFORMACIÓN FALSA O LA NEGATIVA A PROPORCIONAR SUS DATOS GENERALES SERÁ CONSIDERADA COMO INTENCIÓN DE SUSTRACCIÓN A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA. EL IMPUTADO DEBERÁ SER ADVERTIDO SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE SU FALSEDAD O NEGATIVA. **ARTÍCULO 142.- INCAPACIDAD SUPERVENIENTE.** SI DURANTE EL PROCESO SOBREVIENTE TRASTORNO MENTAL O FÍSICO, QUE EXCLUYA SU CAPACIDAD DE QUERER O ENTENDER LOS ACTOS DEL PROCESO, O DE OBRAR CONFORME A ESA VOLUNTAD Y CONOCIMIENTO, EL PROCESO SE SUSPENDERÁ HASTA QUE DESAPAREZCA ESA INCAPACIDAD. DICHA INCAPACIDAD Y, EN SU CASO, LAS MEDIDAS CAUTELARES APLICABLES, SERÁN DECLARADAS POR EL JUZGADOR, PREVIO EXAMEN PERICIAL, ORDENADO POR ÉSTE Y SIN PERJUICIO DEL QUE OFREZCAN LAS PARTES. EN EL DICTAMEN PERICIAL SE DETERMINARÁ RAZONABLEMENTE Y BAJO LA MÁS ESTRUCTA RESPONSABILIDAD DEL PERITO, LA INCAPACIDAD, SU PRONÓSTICO Y EN SU CASO, EL TRATAMIENTO RECOMENDABLE. LO ANTERIOR NO IMPIDE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO CONTINÚE CON LA INVESTIGACIÓN. SI TRANSCURRIDO EL TÉRMINO MEDIO ARITMÉTICO DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD APLICABLE, EL IMPUTADO NO HA RECUPERADO SU CAPACIDAD DE QUERER O ENTENDER LOS ACTOS DEL PROCESO, SE SOBRESEERÁ EL MISMO. **ARTÍCULO 143.- EXAMEN MENTAL**

DE OFICIO. PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO ANTERIOR DE ESTA LEY, EL JUEZ PODRÁ ORDENAR DE OFICIO SE PRACTIQUE AL IMPUTADO UN EXAMEN PSIQUIÁTRICO O PSICOLÓGICO. **ARTÍCULO 144.- INTERNAMIENTO PARA OBSERVACIÓN.** SI ES NECESARIO EL INTERNAMIENTO DEL IMPUTADO PARA ELABORAR EL INFORME PERICIAL SOBRE SU CAPACIDAD, LA MEDIDA PODRÁ SER ORDENADA POR EL JUEZ A SOLICITUD DE LOS PERITOS, SÓLO CUANDO EXISTA LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO HAYA COMETIDO EL HECHO Y ESTA MEDIDA NO SEA DESPROPORCIONADA RESPECTO DE LA IMPORTANCIA DE LA PENA O MEDIDA DE SEGURIDAD QUE PODRÍA IMPONERSE. LA INTERNACIÓN PARA ESTOS FINES NO PODRÁ PROLONGARSE POR MÁS DE DIEZ DÍAS Y SÓLO SE ORDENARÁ SI NO ES POSIBLE REALIZAR EL INFORME CON EL EMPLEO DE OTRA MEDIDA MENOS RESTRICTIVA DE DERECHOS. **ARTÍCULO 145.- LA PERSONA COMO OBJETO DE PRUEBA.** EN CASO DE SER NECESARIO PARA LA INVESTIGACIÓN, EFECTUAR EN LA PERSONA DEL IMPUTADO, DE LA VÍCTIMA U OTRAS PERSONAS, EXÁMENES CORPORALES, PRUEBAS DE CARÁCTER BIOLÓGICO, EXTRACCIONES DE SANGRE U OTROS ANÁLOGOS, POR EXISTIR INDICIOS DE LA CONEXIÓN ENTRE UN INDIVIDUO Y LA EXISTENCIA DE UN HECHO QUE TENGA CARACTERÍSTICAS DE DELITO; EL MINISTERIO PÚBLICO LE SOLICITARÁ QUE PRESTE SU CONSENTIMIENTO. DE NEGARSE EL CONSENTIMIENTO, EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITARÁ LA CORRESPONDIENTE AUTORIZACIÓN AL JUEZ, QUIEN, CON AUDIENCIA DEL RENUENTE, PODRÁ AUTORIZAR SU

PRÁCTICA, SIEMPRE QUE NO EXISTA AFECTACIÓN PARA LA SALUD O DIGNIDAD DE ÉSTE, SEA REALIZADA POR PERSONAL CAPACITADO, SIN UTILIZAR TÉCNICAS HUMILLANTES O DEGRADANTES Y DICHA PRUEBA NO PUEDA OBTENERSE POR OTROS MEDIOS. **ARTÍCULO 146.- SUSTRACCIÓN DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA.** LA AUTORIDAD JUDICIAL DECLARARA SUSTRÁIDO DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA AL IMPUTADO QUE, SIN GRAVE IMPEDIMENTO, NO COMPAREZCA A UNA CITACIÓN JUDICIAL, SE FUGUE DEL ESTABLECIMIENTO O LUGAR DONDE ESTÉ DETENIDO O SE AUSENTE DE SU DOMICILIO SIN AVISO TENIENDO LA OBLIGACIÓN DE HACERLO. **ARTÍCULO 147.- EFECTOS DE LA SUSTRACCIÓN A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA.** LA DECLARACIÓN DE SUSTRACCIÓN A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA SUSPENDERÁ LAS AUDIENCIAS DE FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN, INTERMEDIA Y DEL DEBATE DE JUICIO ORAL. EL MERO HECHO DE LA INCOMPARECENCIA DEL IMPUTADO A LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN O NO A PROCESO NO SUSPENDERÁ ESTA AUDIENCIA. EN CASO DE QUE SE VINCULE AL IMPUTADO SUSTRÁIDO A PROCESO, ÉSTE SOLO SE SUSPENDERÁ CON RESPECTO A ÉL, Y CONTINUARÁ PARA LOS IMPUTADOS PRESENTES. AL DECLARARSE LA SUSTRACCIÓN DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA SE ORDENARA LA APREHENSIÓN O PRESENTACIÓN DEL IMPUTADO, SEGÚN CORRESPONDA, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 178 DE ESTE CÓDIGO. SI EL IMPUTADO SE PRESENTA DESPUÉS DE LA DECLARATORIA DE SUSTRACCIÓN A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA EN EL

PLAZO DE CINCO DÍAS Y JUSTIFICA SU AUSENCIA EN VIRTUD DE UN IMPEDIMENTO GRAVE Y LEGÍTIMO, AQUÉLLA SERÁ REVOCADA Y NO PRODUCIRÁ NINGUNO DE LOS EFECTOS SEÑALADOS EN ESTA NORMA.

CAPÍTULO V. DECLARACIÓN DEL IMPUTADO. ARTÍCULO 148.-

OPORTUNIDADES Y AUTORIDAD COMPETENTE. EL IMPUTADO TENDRÁ DERECHO A NO DECLARAR O A DECLARAR CUANTAS VECES LO SOLICITE, HASTA ANTES DE DECLARARSE VISTO EL ASUNTO. LA DECLARACIÓN DEL IMPUTADO SÓLO TENDRÁ VALIDEZ SI ES PRESTADA ANTE UN JUEZ O TRIBUNAL, DE MANERA LIBRE, INFORMADA Y VOLUNTARIAMENTE Y SE ENCUENTRE ASISTIDO POR SU DEFENSOR. **ARTÍCULO 149.-**

NOMBRAMIENTO DE DEFENSOR. ANTES DE QUE EL IMPUTADO DECLARE SOBRE LOS HECHOS, SE LE REQUERIRÁ EL NOMBRAMIENTO DE UN DEFENSOR PARA QUE LO ASISTA, EN CASO DE NO TENERLO, SE LE INFORMARÁ QUE PUEDE LIBREMENTE DESIGNAR A UNO, EXIGIR SU PRESENCIA Y CONSULTAR CON ÉL TODO LO RELACIONADO CON SU DEFENSA, SI EL MISMO ESTÁ PRESENTE, SE LE IMPONDRÁ DE INMEDIATO EL CARGO CONFERIDO; SALVO QUE LA DESIGNACIÓN RECAIGA EN UN DEFENSOR PÚBLICO, EL IMPUTADO ESTARÁ OBLIGADO A SEÑALAR LOS DATOS QUE PERMITAN IMPONER POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO, AL DEFENSOR QUE PRETENDE DESIGNAR, EL CARGO CONFERIDO. SI SE NIEGA A PROPORCIONARLOS O ÉSTE NO COMPARECE, SE LE DESIGNARÁ A UN DEFENSOR PÚBLICO, AL QUE SE LE DARÁ TIEMPO SUFICIENTE PARA IMPONERSE DE LA CAUSA. EL DEFENSOR PODRÁ RENUNCIAR AL

EJERCICIO DE LA DEFENSA. EN ESTE CASO, EL JUEZ O TRIBUNAL CONCEDERÁ AL IMPUTADO UN PLAZO MÁXIMO DE VEINTICUATRO HORAS PARA QUE ÉSTE NOMBRE OTRO. SI NO LO HACE, SE LE DESIGNARÁ UN DEFENSOR PÚBLICO. LA RENUNCIA SURTIRÁ EFECTOS HASTA EN TANTO EL NUEVO DEFENSOR HAYA ACEPTADO EL CARGO. NO SE ADMITIRÁ LA RENUNCIA A LA DEFENSA DURANTE LAS AUDIENCIAS, NI TAMPOCO CINCO DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE ÉSTAS. SI EL DEFENSOR PARTICULAR, SIN CAUSA JUSTIFICADA, ABANDONA LA DEFENSA O DEJA AL IMPUTADO SIN ASISTENCIA TÉCNICA, SE NOMBRARÁ UNO PÚBLICO, SIN PERJUICIO DE LA IMPOSICIÓN DE LAS SANCIONES QUE SE PREVÉN EN ESTE CÓDIGO PARA DICHO SUPUESTO. CUANDO EL ABANDONO OCURRA ANTES DE INICIARSE EL JUICIO ORAL, PODRÁ APLAZARSE RAZONABLEMENTE SU COMIENZO, PARA LA ADECUADA PREPARACIÓN DE LA DEFENSA, CONSIDERANDO LA COMPLEJIDAD DEL CASO, LAS CIRCUNSTANCIAS DEL ABANDONO, LAS POSIBILIDADES DE APLAZAMIENTO Y LA SOLICITUD FUNDADA DEL NUEVO DEFENSOR.

ARTÍCULO 150.- PROHIBICIONES. EN NINGÚN CASO SE REQUERIRÁ AL IMPUTADO PROTESTA DE DECIR VERDAD, NI SERÁ SOMETIDO A NINGUNA CLASE DE COACCIÓN O AMENAZA, NI SE USARÁ MEDIO ALGUNO PARA OBLIGARLO O INDUCIRLO O A DECLARAR CONTRA SU VOLUNTAD O A OBTENER SU CONFESIÓN. QUEDAN PROHIBIDAS LAS MEDIDAS QUE MENOSCABEN LA LIBERTAD DEL IMPUTADO PARA DECLARAR, SU MEMORIA O LA CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN Y DIRECCIÓN DE SUS

ACTOS, EN ESPECIAL, LOS MALOS TRATOS, LAS AMENAZAS, EL AGOTAMIENTO, LA VIOLENCIA CORPORAL, LA TORTURA, LA HIPNOSIS, LA ADMINISTRACIÓN DE PSICOFÁRMACOS, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO MEDIO QUE DISMINUYA SU CAPACIDAD DE COMPRENSIÓN O ALTERE SU PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD. **ARTÍCULO 151.- VARIOS IMPUTADOS.** CUANDO DEBAN DECLARAR VARIOS IMPUTADOS, LAS DECLARACIONES SERÁN RECIBIDAS SUCESIVAMENTE, EVITANDO QUE ELLOS SE COMUNIQUEN ENTRE SÍ ANTES DE LA RECEPCIÓN DE TODAS ELLAS. **ARTÍCULO 152.- RESTRICCIONES POLICIALES.** LA POLICÍA NO PODRÁ RECIBIRLE DECLARACIÓN AL IMPUTADO CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE DETENIDO. EN CASO DE QUE ÉSTE MANIFIESTE SU DESEO DE DECLARAR, DEBERÁ COMUNICAR ESE HECHO AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE ÉSTE A SU VEZ, LO COMUNIQUE AL JUEZ PARA QUE LE RECIBA SU DECLARACIÓN CON LAS FORMALIDADES PREVISTAS POR LA LEY. **ARTÍCULO 153.- FACULTADES DE LOS INTERVINIENTES.** TODOS LOS INTERVINIENTES PODRÁN INDICAR LAS INOBSERVANCIAS LEGALES EN QUE SE INCURRA AL MOMENTO DE QUE EL IMPUTADO RINDA SU DECLARACIÓN Y, SI NO SON CORREGIDAS INMEDIATAMENTE, EXIGIR QUE SU OBJECIÓN CONSTE EN LOS REGISTROS. **CAPÍTULO VI. DEFENSORES Y REPRESENTANTES LEGALES. ARTÍCULO 154.- EJERCICIO DE DERECHO DE DEFENSA.** EL IMPUTADO TENDRÁ EL DERECHO DE CONTAR CON UNA DEFENSA TÉCNICA EJERCIDA POR ABOGADO QUE CUENTE CON CÉDULA PROFESIONAL EXPEDIDA POR LA

AUTORIDAD COMPETENTE Y DEBIDAMENTE REGISTRADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.

ARTÍCULO 155.- GARANTÍA DE DEFENSA TÉCNICA. SIEMPRE QUE EL JUEZ O TRIBUNAL ADVIERTAN QUE ES NOTORIA LA INCOMPETENCIA DEL DEFENSOR DESIGNADO POR EL IMPUTADO, LE HARÁN SABER AL IMPUTADO, LAS OMISIONES O IRREGULARIDADES EN QUE A SU JUICIO EL DEFENSOR HAYA INCURRIDO EN EL EJERCICIO DE LA DEFENSA, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS QUE PUDIERAN ACARREARLE LAS MISMAS. DESPUÉS DE ESCUCHAR AL IMPUTADO Y AL DEFENSOR, EL JUEZ O TRIBUNAL RESOLVERÁ SI MANTIENE AL DEFENSOR O LO SEPARA DEL PROCESO. EN ESTE ÚLTIMO CASO PREVENDRÁ AL IMPUTADO QUE DESIGNE OTRO ABOGADO DEFENSOR Y SI NO LO HACE SE LE DESIGNARÁ UNO PÚBLICO. SI ES EL DEFENSOR PÚBLICO EL QUE INCURRE EN NOTORIA INCOMPETENCIA, EL JUEZ O TRIBUNAL, LO HARÁN SABER AL SUPERIOR JERÁRQUICO DE ÉSTE PARA QUE PROCEDA EN LOS TÉRMINOS QUE REGULAN LA LEY DEL INSTITUTO DE DEFENSORÍA PÚBLICA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y LE REQUERIRÁ LA DESIGNACIÓN DE OTRO DEFENSOR A LA BREVEDAD POSIBLE. SE CONSIDERA NOTORIA INCOMPETENCIA DEL DEFENSOR CUANDO:

- I. DEJE PRECLUIR LOS PLAZOS LEGALES CONCEDIDOS PARA EJERCER EL DERECHO DE DEFENSA SIN REALIZAR LOS ACTOS QUE LE CORRESPONDEN;

- II. NO LLEVE A CABO LOS ACTOS DE DEFENSA QUE RESULTEN OBVIOS E INDISPENSABLES;
- III. PRESENTE PROMOCIONES FRÍVOLAS E IMPERTINENTES;
- IV. NO ASISTA, SIN CAUSA JUSTIFICADA, A LAS AUDIENCIAS, SIEMPRE QUE HAYA SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADO DE LA FECHA DE SU CELEBRACIÓN; Y
- V. ALEGUE EN LAS AUDIENCIAS ASPECTOS FRÍVOLOS O QUE IMPLIQUEN DESCONOCIMIENTO DEL DERECHO PENAL Y DE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SISTEMA ACUSATORIO, SEÑALADOS EN EL APARTADO A DEL ARTÍCULO 20 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y EN ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 156.- INTERVENCIÓN. LOS DEFENSORES DESIGNADOS SERÁN ADMITIDOS SIN MAYOR FORMALIDAD EN CUALQUIER MOMENTO DEL PROCESO EN CUANTO ACEPTEN EL CARGO. **ARTÍCULO 157.- NOMBRAMIENTO POSTERIOR.** DURANTE EL TRANCURSO DEL PROCESO, EL IMPUTADO PODRÁ DESIGNAR UN NUEVO DEFENSOR; PERO EL ANTERIOR NO PODRÁ SEPARARSE DE LA DEFENSA, SINO HASTA QUE EL NUEVO DEFENSOR HAYA ACEPTADO EL CARGO Y SE HAYA IMPUESTO DE LOS AUTOS.

ARTÍCULO 158.- INHABILITACIÓN. NO PODRÁN SER DEFENSORES:

- I. LOS TESTIGOS DEL HECHO;
- II. LOS COMPUTADOS;

- III. QUIENES HAYAN PATROCINADO O PATROCINEN INTERESES OPUESTOS A LOS DEL IMPUTADO, RELACIONADOS CON LOS MISMOS HECHOS AUN CUANDO LOS MISMOS SE HUBIERAN VENTILADO ANTE AUTORIDADES DISTINTAS;
- IV. LOS CONDENADOS POR EL MISMO HECHO ATRIBUIDO AL IMPUTADO;
- V. LOS QUE SE ENCUENTREN SUSPENDIDOS O INHABILITADOS EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN, Y
- VI. LOS CONDENADOS POR DELITOS COMETIDOS EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN.

ARTÍCULO 159.- SANCIONES. ADEMÁS DE LAS SANCIONES ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO PENAL, EL JUEZ O TRIBUNAL DEL PROCESO ABANDONADO POR LA DEFENSA SIN CAUSA JUSTIFICADA, IMPONDRÁ, PREVIA AUDIENCIA DEL PROBABLE INFRACTOR, UNA MULTA DE CIEN A OCHOCIENTAS VECES EL SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN LA ZONA, E INFORMARÁ AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA PARA QUE ÉSTE REALICE LA ANOTACIÓN CORRESPONDIENTE EN EL LIBRO DE REGISTRO DEL TÍTULO. ESTA INFORMACIÓN SERÁ PÚBLICA EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY RESPECTIVA. LO RECAUDADO POR LA APLICACIÓN DE ESTAS SANCIONES PECUNIARIAS SE INTEGRARÁ AL FONDO PARA LA DEFENSA PÚBLICA. **ARTÍCULO 160.- NÚMERO DE DEFENSORES.** EL IMPUTADO PODRÁ DESIGNAR A LOS DEFENSORES QUE CONSIDERE CONVENIENTE, PERO ÉSTOS NO PODRÁN INTERVENIR AL MISMO TIEMPO EN LAS AUDIENCIAS ORALES, EN UN MISMO ACTO O ARGUMENTAR SOBRE LO YA

MANIFESTADO POR OTRO DEFENSOR. CUANDO INTERVENGAN VARIOS DEFENSORES, LA NOTIFICACIÓN PRACTICADA A UNO DE ELLOS TENDRÁ VALIDEZ RESPECTO DE TODOS Y LA SUSTITUCIÓN DE UNO POR OTRO NO ALTERARÁ TRÁMITES NI PLAZOS, SIEMPRE QUE HAYAN ACEPTADO EL CARGO. **ARTÍCULO 161.- DEFENSOR COMÚN.** LA DEFENSA DE VARIOS IMPUTADOS EN UN MISMO PROCESO POR UN DEFENSOR COMÚN SERÁ ADMISIBLE SIEMPRE QUE NO EXISTA INCOMPATIBILIDAD. NO OBSTANTE, SI ÉSTA SE ADVIERTE, SERÁ CORREGIDA DE OFICIO Y SE PROVEERÁ LO NECESARIO PARA REEMPLAZAR AL DEFENSOR. **ARTÍCULO 162.- GARANTÍAS PARA EL EJERCICIO DE LA DEFENSA.** CON LAS EXCEPCIONES QUE ESTE CÓDIGO SEÑALA, NO SERÁ ADMISIBLE EL ASEGURAMIENTO O DECOMISO DE COSAS RELACIONADAS CON LA DEFENSA; TAMPOCO LO SERÁ LA INTERCEPTACIÓN DE LAS COMUNICACIONES DEL IMPUTADO CON SUS DEFENSORES, CONSULTORES TÉCNICOS Y SUS AUXILIARES, NI LAS EFECTUADAS ENTRE ÉSTOS Y LAS PERSONAS QUE LES BRINDAN ASISTENCIA. **ARTÍCULO 163.- ENTREVISTA CON LOS DETENIDOS.** EL IMPUTADO QUE SE ENCUENTRE DETENIDO, INCLUSO ANTE LA POLICÍA, TENDRÁ DERECHO A ENTREVISTARSE PRIVADAMENTE CON SU DEFENSOR, DESDE EL INICIO DE SU DETENCIÓN. **ARTÍCULO 164.- ENTREVISTA CON OTRAS PERSONAS Y AUXILIO A LA DEFENSA.** SI ANTES DE UNA AUDIENCIA, CON MOTIVO DE SU PREPARACIÓN, EL DEFENSOR TIENE NECESIDAD DE ENTREVISTAR A UNA PERSONA QUE SE NIEGA A RECIBIRLO, PODRÁ SOLICITAR EL AUXILIO

JUDICIAL, EXPLICANDO LAS RAZONES QUE TORNAN NECESARIA LA ENTREVISTA. EL JUEZ O TRIBUNAL EN CASO DE CONSIDERAR FUNDADA LA NECESIDAD, EXPEDIRÁ LA ORDEN PARA QUE ESA PERSONA RECIBA AL DEFENSOR EN EL LUGAR Y EN EL MOMENTO QUE, EN PRINCIPIO, ELLA MISMA DECIDA, O LA CITARÁ A LA SEDE DEL TRIBUNAL PARA QUE LA ENTREVISTA SE DESARROLLE ALLÍ. EN LOS CASOS EN QUE EXISTAN DOCUMENTOS, OBJETOS O INFORMES QUE RESULTEN NECESARIOS PARA LA DEFENSA DEL IMPUTADO EN PODER DE UN TERCERO QUE SE NIEGA A ENTREGARLOS, EL JUEZ EN AUDIENCIA Y CON VISTA DE LO QUE ALEGUEN EL TENEDOR DEL DOCUMENTO Y LA DEFENSA, RESOLVERÁ SI DEBE HACERSE LA EXHIBICIÓN O RENDIRSE EL INFORME. SI A PESAR DE HABERSE ORDENADO AL PRIMERO, EXHIBIR EL DOCUMENTO, OBJETO O INFORME, SE NIEGUE O RETARDE LA ENTREGA, EL JUEZ PODRÁ APLICARLE LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE CONSIDERE CONVENIENTES O DECRETAR EL CATEO. ASÍ MISMO, EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL, A PETICIÓN DEL DEFENSOR PODRÁ ORDENAR EL CATEO DE LUGARES A FIN DE BUSCAR DETERMINADOS OBJETOS O DOCUMENTOS QUE PUEDAN FAVORECER LA DEFENSA DEL IMPUTADO. LA ORDEN DE CATEO DEBERÁ REUNIR LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 267 Y EL MISMO SE PRACTICARÁ CONFORME LO DISPONEN LOS ARTÍCULOS 268, 270 Y 272 DE ESTA LEGISLACIÓN. ANTES DE LAS AUDIENCIAS, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ PERMITIR AL DEFENSOR EL ACCESO A LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN Y LA POSIBILIDAD DE OBTENER COPIAS DE LA MISMA.

EN CASO DE NEGATIVA DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL DEFENSOR PODRÁ RECLAMAR DICHA CIRCUNSTANCIA ANTE EL JUEZ, QUIEN, DESPUÉS DE ESCUCHAR AL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DETERMINAR LA SUSPENSIÓN DE LA AUDIENCIA RESPECTIVA, Y ORDENAR LA EXPEDICIÓN DE LAS COPIAS SOLICITADAS, SALVO DE LAS DILIGENCIAS RESPECTO DE LAS QUE EXISTA RESERVA, SIN PERJUICIO DE APLICAR LAS SANCIONES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 167 DE ESTE CÓDIGO. **CAPÍTULO VII. AUXILIARES. ARTÍCULO 165.- ASISTENTES.** LAS PARTES PODRÁN DESIGNAR ASISTENTES PARA QUE COLABOREN EN SU TAREA. EN TAL CASO, ASUMIRÁN LA RESPONSABILIDAD POR SU ELECCIÓN Y VIGILANCIA. LOS ASISTENTES SÓLO CUMPLIRÁN TAREAS ACCESORIAS Y NO PODRÁN SUSTITUIR A QUIENES AUXILIAN. SE LES PERMITIRÁ CONCURRIR A LAS AUDIENCIAS, NO TENDRÁN USO DE LA VOZ Y NO PODRÁN EJERCER ACTOS QUE AFECTEN AL IMPUTADO. **ARTÍCULO 166.- CONSULTORES TÉCNICOS.** SI POR LAS PARTICULARIDADES DEL CASO, ALGUNA DE LAS PARTES CONSIDERA NECESARIA LA ASISTENCIA DE UN ESPECIALISTA EN UNA CIENCIA, ARTE O TÉCNICA, ASÍ LO PLANTEARÁ A LA AUTORIDAD JUDICIAL. EL CONSULTOR TÉCNICO PODRÁ ACOMPAÑAR EN LAS AUDIENCIAS A LA PARTE CON QUIEN COLABORA PARA APOYARLA EN LOS INTERROGATORIOS Y CONTRA INTERROGATORIOS A LOS EXPERTOS OFRECIDOS EN EL PROCESO. **CAPÍTULO VIII. DEBERES DE LAS PARTES. ARTÍCULO 167.- DEBER DE LEALTAD Y BUENA FE.** LAS PARTES DEBERÁN LITIGAR CON LEALTAD Y BUENA FE, EVITANDO

PRESENTAR PLANTEAMIENTOS DILATORIOS, MERAMENTE FORMALES Y QUE NO IMPLIQUEN VIOLACIONES A LAS LEYES DEL DEBIDO PROCESO; ASIMISMO, DEBERÁN ABSTENERSE DE CUALQUIER ABUSO DE LAS FACULTADES QUE ESTE CÓDIGO LES CONCEDE. EL DEBER DE LEALTAD Y BUENA FE, INCLUYE EL DESCUBRIMIENTO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, TAN PRONTO SE TENGA CONOCIMIENTO DE SU EXISTENCIA, DE TODO DATO DE PRUEBA SURGIDO DESPUÉS DE HABERSE CELEBRADO LA AUDIENCIA INTERMEDIA, Y PUEDA SER UTILIZADO EN EL JUICIO ORAL COMO MEDIO DE PRUEBA. INICIADA LA INTERVENCIÓN DEL JUEZ O TRIBUNAL EN EL PROCESO, LAS PARTES NO PODRÁN DESIGNAR APODERADOS O REPRESENTANTES LEGALES RESPECTO DE LOS CUALES TENGAN CONOCIMIENTO QUE EL JUZGADOR ESTÁ OBLIGADO A EXCUSARSE POR ENCONTRARSE COMPRENDIDOS EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 111 DE ESTE CÓDIGO. EL INCUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO POR ESTE ARTÍCULO SERÁ SANCIONADO CON MULTA DE CIEN A OCHOCIENTAS VECES EL SALARIO MÍNIMO QUE CORRESPONDA A LA ZONA ECONÓMICA EN DONDE TENGA ASIENTO EL TRIBUNAL, PREVIA AUDIENCIA DEL INFRACITOR EN LA QUE DEBERÁN ESTAR PRESENTES LA TOTALIDAD DE LAS PARTES. TRATÁNDOSE DE DEFENSORES PÚBLICOS Y AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO, SE COMUNICARÁ, ADEMÁS, LA FALTA AL SUPERIOR JERÁRQUICO, PARA QUE PROCEDA EN LOS TÉRMINOS DE LA LEYES QUE REGULAN A DICHAS INSTITUCIONES. EL MONTO DE LO RECAUDADO SERÁ APLICADO A LOS PROGRAMAS DE

MEJORAMIENTO DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA. EL JUEZ O TRIBUNAL ESTARÁN OBLIGADOS A VELAR PORQUE LA AUTORIDAD FISCAL HAGA EFECTIVO EL COBRO DE LA MULTA IMPUESTA, O BIEN, QUE EL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL MINISTERIO PÚBLICO O DEL DEFENSOR PÚBLICO, DEN SEGUIMIENTO A LA INFRACCIÓN EN QUE PUDO INCURRIR SU SUBALTERNO Y PODRÁN EJERCER EL PODER COERCITIVO QUE CONSIDERE NECESARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS DISPOSICIONES.

ARTÍCULO 168.- VIGILANCIA. LOS JUECES Y TRIBUNALES VELARÁN POR LA REGULARIDAD DEL PROCESO, EL EJERCICIO CORRECTO DE LAS FACULTADES PROCESALES Y LA BUENA FE. BAJO NINGÚN PRETEXTO PODRÁN RESTRINGIR EL DERECHO DE DEFENSA, NI LIMITAR LOS DERECHOS Y FACULTADES DE LAS PARTES PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 169.- REGLAS ESPECIALES DE ACTUACIÓN. CUANDO LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO ACONSEJEN ADOPTAR MEDIDAS ESPECIALES PARA ASEGURAR LA REGULARIDAD Y BUENA FE EN EL PROCESO, EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL O EL JUEZ QUE PRESIDEN EL JUICIO ORAL, DE INMEDIATO, CONVOCARÁ A LAS PARTES A FIN DE ACORDAR REGLAS PARTICULARES DE ACTUACIÓN.

TÍTULO SÉPTIMO. MEDIDAS CAUTELARES. CAPÍTULO I. NORMAS GENERALES. ARTÍCULO 170.- FINALIDAD DE LAS MEDIDAS CAUTELARES. LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SE APLIQUEN CONTRA EL IMPUTADO SERÁN EXCLUSIVAMENTE LAS AUTORIZADAS POR ESTE

CÓDIGO, SÓLO PODRÁN SER IMPUESTAS A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO U OFICIOSAMENTE SEGÚN LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 19 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, MEDIANTE RESOLUCIÓN JUDICIAL FUNDADA Y MOTIVADA, Y TENDRÁN UNA O VARIAS DE LAS SIGUIENTES FINALIDADES:

- I. ASEGURAR LA PRESENCIA DEL IMPUTADO EN EL JUICIO;
- II. EVITAR QUE EL IMPUTADO OBSTACULICE LA INVESTIGACIÓN O EL PROCESO;
- III. GARANTIZAR LA SEGURIDAD O INTEGRIDAD DE LA VÍCTIMA O LOS TESTIGOS; O
- IV. TRATÁNDOSE DE MEDIDAS CAUTELARES DE CARÁCTER REAL, GARANTIZAR LAS RESPONSABILIDADES PECUNIARIAS QUE PUDIERAN DERIVAR PARA EL IMPUTADO.

LA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE IMPONGA UNA MEDIDA CAUTELAR O LA RECHACE, SIEMPRE TENDRÁ EL CARÁCTER DE PROVISIONAL, Y, PODRÁ MODIFICARSE A PETICIÓN DE PARTE, EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCESO, SUBSTITUYÉNDOSE POR AQUELLA QUE RESULTE ADECUADA PARA CUMPLIR EL OBJETIVO QUE A TRAVÉS DE LA MISMA SE PRETENDE. TRATÁNDOSE DE MEDIDAS CAUTELARES QUE IMPLIQUEN PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD, EN NINGÚN CASO PODRÁ SOBREPASAR LA PENA MÁXIMA PREVISTA PARA EL DELITO DE QUE SE TRATE, NI EXCEDER EL PLAZO FIJADO EN LOS ARTÍCULO 208 FRACCIÓN II Y 209 DE ESTE CÓDIGO; SALVO QUE SU PROLONGACIÓN SE DEBA AL EJERCICIO DEL DERECHO DE DEFENSA DEL IMPUTADO. EN TODO CASO, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ PROCEDER DE OFICIO A LA MODIFICACIÓN DE UNA MEDIDA CAUTELAR SIEMPRE QUE FAVOREZCA LA LIBERTAD DEL IMPUTADO.

ARTÍCULO 171.- PROPORCIONALIDAD. LA IMPOSICIÓN AL IMPUTADO DE UNA O MÁS MEDIDAS CAUTELARES, SE REGIRÁ POR EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD, PARA LO QUE EL JUZGADOR TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN:

- I. QUE LA MEDIDA SEA ADECUADA PORQUE SU IMPOSICIÓN CUMPLIRÁ CON EL OBJETIVO QUE SE PRETENDE; Y
- II. QUE EL RESULTADO PRETENDIDO POR LA IMPOSICIÓN DE LA MEDIDA, NO PUEDA OBTENERSE CON LA IMPOSICIÓN DE UNA MEDIDA MENOS GRAVOSA.

CON INDEPENDENCIA DE LAS REGLAS MENCIONADAS EN LAS FRACCIONES ANTERIORES, LA PRISIÓN PREVENTIVA SE IMPONDRÁ DE OFICIO, EN LOS SIGUIENTES DELITOS PREVISTOS EN EL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO: REBELIÓN EN TODAS SUS MODALIDADES; TERRORISMO; DELINCUENCIA ORGANIZADA Y AGRUPACIÓN DELICTUOSA; CONTRA LA SEGURIDAD DE LA COMUNIDAD, A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 165 BIS; CORRUPCIÓN DE MENORES O PERSONAS PRIVADAS DE LA VOLUNTAD Y PORNOGRAFÍA INFANTIL, EN LOS CASOS A QUE HACEN REFERENCIA EN LOS ARTÍCULOS 196, FRACCIONES I Y II; 197; 201 BIS; 201 BIS 2; LENOCINIO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 202 FRACCIÓN IV; VIOLACIÓN Y VIOLACIÓN EQUIPARADA EN TODAS SUS MODALIDADES; HOMICIDIOS DOLOSOS; PARRICIDIO; PRIVACIÓN ILEGAL DE LA LIBERTAD EN SU CARÁCTER DE SECUESTRO Y SU FIGURA EQUIPARADA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 357 BIS; ROBO COMETIDO POR MÉTODOS VIOLENTOS, Y TRATA DE PERSONAS. TRATÁNDOSE DE OTROS DELITOS, PODRÁ APLICARSE LA PRISIÓN PREVENTIVA U OTRAS MEDIDAS CAUTELARES, SIEMPRE QUE RESULTEN PROCEDENTES DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE ESTE TÍTULO.

CAPÍTULO II. MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES. APREHENSIÓN Y DETENCIÓN. ARTÍCULO 172.- PROCEDENCIA DE LA DETENCIÓN. NINGUNA PERSONA PODRÁ SER DETENIDA SINO POR ORDEN DE JUEZ COMPETENTE, A MENOS QUE SEA SORPRENDIDA EN DELITO FLAGRANTE

O SE TRATE DE CASO URGENTE. **ARTÍCULO 173.- PRESENTACIÓN ESPONTÁNEA.** EL IMPUTADO CONTRA QUIEN SE EMITA LA ORDEN DE APREHENSIÓN PODRÁ ACUDIR ANTE EL JUEZ O TRIBUNAL QUE CORRESPONDA PARA QUE SE LE FORMULE LA IMPUTACIÓN. EL JUEZ DEBERÁ ORDENAR SU INMEDIATA DETENCIÓN FIJANDO AUDIENCIA DENTRO DE LAS PRÓXIMAS DOCE HORAS Y LE RECIBA SU DECLARACIÓN.

ARTÍCULO 174.- SUPUESTOS DE FLAGRANCIA. CUALQUIERA PODRÁ DETENER A UNA PERSONA:

- I. AL MOMENTO DE ESTAR COMETIENDO EL DELITO;
- II. CUANDO ES PERSEGUIDO MATERIAL E INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE HABER COMETIDO EL DELITO; LO ANTERIOR, SIEMPRE Y CUANDO NO HAYA TRANSCURRIDO UN PLAZO DE SESENTA HORAS, DESDE LA COMISIÓN DE LOS HECHOS DELICTIVOS.
- III. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE HABER COMETIDO EL DELITO EN VIRTUD DE LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:
- IV. HAYA SIDO SORPRENDIDO EN EL MOMENTO DE SU COMISIÓN;
- V. HAYA SIDO SEÑALADO POR ALGUNA PERSONA QUE PRESENCIÓ EL HECHO DELICTIVO; O
- VI. SE ENCUENTRE EN SU RANGO DE DISPOSICIÓN OBJETOS MATERIALES DEL DELITO U OTROS INDICIOS O HUELLAS DEL MISMO, QUE HAGAN PRESUMIR QUE LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN EL MISMO.

ARTÍCULO 175.- DETENCIÓN EN CASO DE FLAGRANCIA. LA PERSONA QUE DETENGA A OTRA EN DELITO FLAGRANTE, DEBERÁ ENTREGARLO INMEDIATAMENTE A LA AUTORIDAD MÁS PRÓXIMA Y ÉSTA CON LA MISMA PRONTITUD A LA DEL MINISTERIO PÚBLICO. LOS AGENTES DE LA POLICÍA ESTÁN OBLIGADOS A DETENER A QUIENES SORPRENDAN EN LA COMISIÓN DE UN DELITO. EN ESTE CASO, O CUANDO RECIBAN DE CUALQUIER PERSONA O AUTORIDAD A UNA PERSONA DETENIDA, DEBERÁN PONERLA DE INMEDIATO A DISPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. EN TODOS LOS CASOS, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBE EXAMINAR INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE LA PERSONA ES TRAÍDA A SU PRESENCIA, LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE REALIZÓ LA DETENCIÓN. SI ÉSTA NO FUE CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE LA LEY, DISPONDRÁ LA LIBERTAD INMEDIATA DE LA PERSONA. CUANDO SE DETENGA A UNA PERSONA POR UN HECHO QUE TENGA LAS CARACTERÍSTICAS DE DELITO Y REQUIERA QUERRELLA DE PARTE OFENDIDA, SE INFORMARÁ INMEDIATAMENTE A QUIEN PUEDA PRESENTARLA, Y SI ÉSTA NO SE PRESENTA EN UN PLAZO DE VEINTICUATRO HORAS, EL DETENIDO SERÁ PUESTO EN LIBERTAD DE INMEDIATO, A EXCEPCIÓN DE LOS DELITOS CULPOSOS DE QUERRELLA, EN LOS QUE NO PROCEDERÁ LA DETENCIÓN. EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DEJAR SIN EFECTO LA DETENCIÓN U ORDENAR QUE EL DETENIDO SEA CONDUCIDO ANTE EL JUEZ DENTRO DEL PLAZO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 16, PÁRRAFO SEXTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ PONER AL DETENIDO A DISPOSICIÓN DEL JUEZ, DENTRO DE UN PLAZO DE CUARENTA Y OCHO HORAS. EN CASO DE QUE NO PRETENDA SOLICITAR PRISIÓN PREVENTIVA Y EXISTE ACUERDO CON EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES A IMPONER, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ SOLICITAR AL JUEZ LA APLICACIÓN DE DICHAS MEDIDAS EN FORMA ANTICIPADA. PARA EFECTOS DE LO ANTERIOR, EL JUEZ DEBERÁ CONVOCAR INMEDIATAMENTE A UNA AUDIENCIA CON LA INTERVENCIÓN DE LAS PARTES PARA VERIFICAR SI EXISTE EL ACUERDO, Y EN SU CASO, DECRETARÁ LA IMPOSICIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR ORDENANDO LA LIBERTAD DEL IMPUTADO. SI EL MINISTERIO PÚBLICO NO SOLICITA FECHA DE AUDIENCIA PARA FORMULAR IMPUTACIÓN U ORDEN DE APREHENSIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR DE QUINCE DÍAS, LAS MEDIDAS CAUTELARES ANTICIPADAS QUE SE HAYAN DECRETADO QUEDARÁN SIN EFECTO. LA MEDIDA CAUTELAR ANTICIPADA QUE SE HAYA DECRETADO SE CONSIDERARÁ PRORROGADA UNA VEZ QUE SE LE HAYA DADO LA OPORTUNIDAD DE DECLARAR AL IMPUTADO EN LA AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN, SIN PERJUICIO DE QUE LAS PARTES PUEDAN SOLICITAR SU MODIFICACIÓN EN CUALQUIER MOMENTO DEL PROCESO.

ARTÍCULO 176.- SUPUESTOS DE CASO URGENTE. SE ENTIENDE QUE HAY CASO URGENTE CUANDO SE REÚNAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

- I. CUANDO SE TRATE DE LOS DELITOS SEÑALADOS COMO GRAVES EN EL CÓDIGO PENAL;
- II. QUE EXISTA EL RIESGO FUNDADO DE QUE EL IMPUTADO PUEDA SUSTRAERSE DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA; Y
- III. QUE EL MINISTERIO PÚBLICO NO PUEDA ACUDIR ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL POR RAZÓN DE LA HORA, LUGAR O CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA.

ARTÍCULO 177.- DETENCIÓN EN CASO URGENTE. DE ACTUALIZARSE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ORDENAR POR ESCRITO LA DETENCIÓN DEL IMPUTADO, DEBIENDO EXPRESAR EN DICHA ORDEN LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN Y LOS INDICIOS QUE MOTIVAN SU PROCEDER. LOS AGENTES DE POLICÍA QUE EJECUTEN UNA ORDEN DE DETENCIÓN POR CASO URGENTE, DEBERÁN PRESENTAR INMEDIATAMENTE AL IMPUTADO ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO QUE LA EMITIÓ. **ARTÍCULO 178.- DETENCIÓN POR ORDEN JUDICIAL.** CUANDO DE LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EXPUESTOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO SE DESPRENDAN DATOS QUE PERMITAN ESTABLECER LA PROBABILIDAD DE QUE SE HA COMETIDO UN HECHO DETERMINADO QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO QUE SE ENCUENTRE SANCIONADO CON PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD Y QUE EXISTA LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN, EL JUEZ A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ORDENAR LA APREHENSIÓN DEL IMPUTADO

PARA SER CONDUCTO A SU PRESENCIA SIN PREVIA CITACIÓN A FIN DE FORMULARLE LA IMPUTACIÓN. EL JUEZ PODRÁ DICTAR ORDEN DE COMPARECENCIA VOLUNTARIA DEL INCULPADO, CUANDO AUN REUNIDOS LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, SE ESTIME QUE LA COMPARECENCIA DEL IMPUTADO NO SE VERÍA DEMORADA O DIFICULTADA. EN TODO CASO, EL JUEZ DICTARÁ ORDEN DE COMPARECENCIA VOLUNTARIA DEL INCULPADO, CUANDO EL DELITO TENGA SEÑALADA PENA NO PRIVATIVA DE LIBERTAD O PENA ALTERNATIVA A ÉSTA, Y SE REÚNAN LOS DEMÁS REQUISITOS DEL ARTÍCULO ANTERIOR. CUANDO EL INCULPADO DESATIENDA SIN CAUSA JUSTIFICADA UNA ORDEN DE JUDICIAL DE COMPARECENCIA VOLUNTARIA, EL JUEZ A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ORDENAR SU PRESENTACIÓN POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA. TAMBIÉN SE DECRETARÁ LA APREHENSIÓN DEL IMPUTADO CUYA PRESENCIA EN UNA AUDIENCIA JUDICIAL SEA CONDICIÓN DE ÉSTA Y QUE, LEGALMENTE CITADO, NO COMPAREZCA SIN CAUSA JUSTIFICADA, SIEMPRE Y CUANDO SE REÚNAN LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, SALVO EL RELATIVO A LA NECESIDAD DE LA ORDEN DE APREHENSIÓN POR LA POSIBILIDAD DE QUE LA COMPARECENCIA DEL IMPUTADO PUEDA VERSE DEMORADA O DIFICULTADA, LA CUAL SE DARÁ POR ACREDITADA. SI SE HA DICTADO CON ANTERIORIDAD LA VINCULACIÓN A PROCESO NO SERÁ NECESARIO QUE EL JUEZ VUELVA A HACER EN LA ORDEN DE APREHENSIÓN UN

ANÁLISIS SOBRE LA EXISTENCIA DEL HECHO QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO Y LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN. **ARTÍCULO 179.- SOLICITUD DE ORDEN DE APREHENSIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO AL SOLICITAR EL LIBRAMIENTO DE UNA ORDEN DE APREHENSIÓN HARÁ UNA RELACIÓN DE LOS HECHOS QUE LE ATRIBUYA AL IMPUTADO, SUSTENTADA EN FORMA PRECISA EN LOS REGISTROS CORRESPONDIENTES Y EXPONDRÁ LAS RAZONES POR LAS QUE CONSIDERA QUE SE ACTUALIZARON LAS EXIGENCIAS SEÑALADAS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR. LAS SOLICITUDES SE FORMULARÁN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, POR ESCRITO O EN AUDIENCIA PRIVADA CON EL JUEZ. EN CASO DE URGENCIA, EN QUE SEA INMINENTE LA FUGA DEL IMPUTADO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ SOLICITAR LA ORDEN POR TELÉFONO. LAS CONFERENCIAS PRIVADAS ENTRE EL JUEZ Y EL MINISTERIO PÚBLICO, EN LAS QUE SE SOLICITE Y SE RESUELVA SOBRE UNA ORDEN DE APREHENSIÓN, INCLUSO LAS TELEFÓNICAS, SERÁN GRABADAS EN UN REGISTRO DE AUDIO QUE SERÁ CONSERVADO POR EL JUEZ DE CONTROL. CUANDO LA ORDEN SE EXPIDA POR TELÉFONO, EL MINISTERIO PÚBLICO LLENARÁ UN FORMATO QUE CONTENGA LOS REQUISITOS EXPUESTOS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR Y LE ASIGNARÁ UN CÓDIGO DE REGISTRO QUE EL JUEZ LE PROPORCIONE. EL FORMATO ASÍ AUTORIZADO CONSTITUYE LA ORDEN DE APREHENSIÓN. **ARTÍCULO 180.- RESOLUCIÓN SOBRE SOLICITUD DE ORDEN DE APREHENSIÓN O PRESENTACIÓN.** EL JUEZ DECIDIRÁ SOBRE

LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD INMEDIATAMENTE, Y EXCEPCIONALMENTE, SIEMPRE QUE NO EXISTA URGENCIA, EN UN PLAZO NO MAYOR A DOCE HORAS, USANDO COMO BASE PARA LA FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA SOLICITUD. EN CASO DE QUE LA SOLICITUD DE ORDEN DE APREHENSIÓN O COMPARECENCIA, NO REÚNA ALGUNO DE LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO QUE ANTECEDE, EL JUEZ, DE OFICIO, PREVENDRÁ EN LA MISMA AUDIENCIA AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE LOS PRECISE O ACLARE. NO PROCEDERÁ LA PREVENCIÓN CUANDO EL JUEZ CONSIDERE QUE LOS HECHOS QUE CITA EL MINISTERIO PÚBLICO EN SU SOLICITUD RESULTAN ATÍPICOS. **ARTÍCULO 181.- DETENCIÓN POR ORDEN JUDICIAL.** LOS AGENTES DE LA POLICÍA QUE EJECUTEN UNA ORDEN JUDICIAL DE APREHENSIÓN O PRESENTACIÓN INFORMARÁN AL IMPUTADO LOS DATOS QUE CONTENGAN DICHA ORDEN Y PONDRÁN AL DETENIDO INMEDIATAMENTE A DISPOSICIÓN DEL JUEZ, EN LUGAR DISTINTO AL DESTINADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS SANCIONES PRIVATIVAS DE LIBERTAD. UNA VEZ QUE EL APREHENDIDO O PRESENTADO POR ORDEN JUDICIAL SEA PUESTO A DISPOSICIÓN DEL JUEZ DE CONTROL, ÉSTE CONVOCARÁ DE INMEDIATO A LA AUDIENCIA CORRESPONDIENTE. **ARTÍCULO 182.- REGISTRO DE LA DETENCIÓN.** LAS AUTORIDADES DE POLICÍA QUE REALICEN LA DETENCIÓN ESTÁN OBLIGADAS A ELABORAR UN REGISTRO DE LA MISMA, ESTABLECIENDO LA FECHA, HORA Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS EN QUE EL IMPUTADO FUE

DETENIDO O PUESTO A SU DISPOSICIÓN. **ARTÍCULO 183.- AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN.** INMEDIATAMENTE DE QUE EL IMPUTADO DETENIDO EN FLAGRANCIA O CASO URGENTE SEA PUESTO A DISPOSICIÓN DEL JUEZ DE CONTROL, ÉSTE DEBERÁ CONVOCAR A UNA AUDIENCIA EN LA QUE VERIFICARÁ SI FUE INFORMADO DE SUS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES, Y EN CASO CONTRARIO, ORDENARÁ QUE SE LE HAGAN SABER, Y PROCEDERÁ A CALIFICAR LA DETENCIÓN, RATIFICÁNDOLA EN CASO DE ENCONTRARSE AJUSTADA A LA LEY O DECRETANDO LA LIBERTAD CON LAS RESERVAS DE LEY. A ESTA AUDIENCIA CONCURRIRÁ EL MINISTERIO PÚBLICO QUIEN DEBERÁ JUSTIFICAR ANTE EL JUEZ LOS MOTIVOS DE LA DETENCIÓN. LA AUSENCIA INJUSTIFICADA DEL MINISTERIO PÚBLICO EN LA AUDIENCIA SE COMUNICARÁ AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA PARA QUE LO SUSTITUYA A LA BREVEDAD POSIBLE Y DETERMINE LA RESPONSABILIDAD EN QUE HAYA INCURRIDO. CUANDO EL IMPUTADO HA SIDO APREHENDIDO DESPUÉS DE HABÉRSELE FORMULADO LA IMPUTACIÓN, EL JUEZ CONVOCARÁ A UNA AUDIENCIA INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE AQUÉL HA SIDO PUESTO A DISPOSICIÓN, EN LA QUE, A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, PODRÁ REVOCAR, MODIFICAR O SUSTITUIR LA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA CON ANTERIORIDAD.

CAPÍTULO III. MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES. ARTÍCULO 184.-
MEDIDAS. A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, UNA VEZ QUE EL IMPUTADO ESCUCHÓ LA FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN Y TUVO LA OPORTUNIDAD DE CONTESTAR EL CARGO MEDIANTE SU DECLARACIÓN, EL JUEZ O EL TRIBUNAL PODRÁN IMPONER AL IMPUTADO, DESPUÉS DE ESCUCHAR SUS RAZONES, LAS SIGUIENTES MEDIDAS CAUTELARES:

- I. LA PRESENTACIÓN DE UNA GARANTÍA ECONÓMICA SUFICIENTE EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 192 DE ESTE CÓDIGO;
- II. LA PROHIBICIÓN DE SALIR DEL PAÍS, DE LA LOCALIDAD EN LA CUAL RESIDE O DEL ÁMBITO TERRITORIAL QUE FIJE EL JUEZ;
- III. LA OBLIGACIÓN DE SOMETERSE AL CUIDADO O VIGILANCIA DE UNA PERSONA O INSTITUCIÓN DETERMINADA, QUE LE INFORME AL JUEZ CON LA PERIODICIDAD QUE ÉSTE DISPONGA, EL COMPORTAMIENTO OBSERVADO POR EL IMPUTADO;
- IV. LA OBLIGACIÓN DE PRESENTARSE PERIÓDICAMENTE ANTE EL JUEZ O ANTE LA AUTORIDAD QUE DESIGNE;
- V. LA COLOCACIÓN DE LOCALIZADORES ELECTRÓNICOS EN LA PERSONA DEL IMPUTADO, SIN QUE PUEDA EMPLEARSE VIOLENCIA O LESIONAR SU DIGNIDAD O INTEGRIDAD FÍSICA;
- VI. EL ARRAIGO, EN SU PROPIO DOMICILIO O EN EL DE OTRA PERSONA, CON VIGILANCIA O CON LAS MODALIDADES QUE EL JUEZ DISPONGA;
- VII. LA PROHIBICIÓN DE CONCURRIR A DETERMINADAS REUNIONES O DE VISITAR CIERTOS LUGARES;

- VIII. LA PROHIBICIÓN DE CONVIVIR, ACERCARSE O COMUNICARSE CON PERSONAS DETERMINADAS, SIEMPRE QUE NO SE AFECTE EL DERECHO DE DEFENSA;
- IX. LA SEPARACIÓN INMEDIATA DEL DOMICILIO CUANDO SE TRATE DE AGRESIONES A MUJERES Y NIÑOS O DELITOS SEXUALES Y CUANDO LA VÍCTIMA VIVA CON EL IMPUTADO;
- X. INTERNAMIENTO EN CENTRO DE SALUD U HOSPITAL PSIQUIÁTRICO, EN LOS CASOS EN QUE EL ESTADO DE SALUD DEL IMPUTADO ASÍ LO AMERITE;
- XI. LA SUSPENSIÓN DEL CARGO, PROFESIÓN Y OFICIO; Y
- XII. LA PRISIÓN PREVENTIVA.

SALVO EN LOS CASOS DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ PRESCINDIR DE TODA MEDIDA CAUTELAR DE CARÁCTER PERSONAL, CUANDO LA PROMESA DEL IMPUTADO DE SOMETERSE AL PROCESO, NO CAUSAR DAÑO A LA VÍCTIMA, O IMPEDIR EL NORMAL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN O EL PROCESO, SEA SUFICIENTE PARA DESCARTAR LOS MOTIVOS QUE AUTORIZAN EL DICTADO DE LA MEDIDA CAUTELAR CONFORME LO SEÑALA EL ARTÍCULO SIGUIENTE.

ARTÍCULO 185.- PROCEDENCIA. EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ APLICAR MEDIDAS CAUTELARES, CUANDO CONCURRAN LAS CIRCUNSTANCIAS SIGUIENTES:

- I. EL IMPUTADO HAYA ESCUCHADO LA FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN Y TENIDO OPORTUNIDAD DE CONTESTARLA O NEGARSE A ELLO; Y
- II. EXISTA UNA PRESUNCIÓN RAZONABLE, POR APRECIACIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO PARTICULAR, DE QUE EL IMPUTADO SE SUSTRAGA DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA, REPRESENTA UN

RIESGO LA VÍCTIMA, LOS TESTIGOS O EL NORMAL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN O DEL PROCESO; O BIEN, SE TRATE DE ALGUNO DE LOS DELITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 171 DE ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 186.- IMPOSICIÓN. A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ IMPONER UNA SOLA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO O COMBINAR VARIAS DE ELLAS, SEGÚN RESULTE ADECUADO AL CASO, Y DICTAR LAS ÓRDENES NECESARIAS PARA GARANTIZAR SU CUMPLIMIENTO. LA PRISIÓN PREVENTIVA, NO PODRÁ COMBINARSE CON OTRAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES, EXCEPTO QUE JUNTO CON ELLA SE ORDENE LA RESTRICCIÓN DE COMUNICACIONES CON TERCEROS. EN NINGÚN CASO EL JUEZ O TRIBUNAL, ESTARÁ AUTORIZADO A APLICAR ESTAS MEDIDAS DESNATURALIZANDO SU FINALIDAD, NI A IMPONER OTRAS MÁS GRAVES QUE LAS SOLICITADAS O CUYO CUMPLIMIENTO RESULTE IMPOSIBLE.

ARTÍCULO 187.- PELIGRO DE SUSTRACCIÓN DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA. PARA DECIDIR ACERCA DEL PELIGRO DE SUSTRACCIÓN DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA, EL JUEZ O TRIBUNAL, TOMARÁ EN CUENTA, ENTRE OTRAS, LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

- I. ARRAIGO EN EL LUGAR DONDE SE CELEBRARÁ EL JUICIO, DETERMINADO POR EL DOMICILIO, RESIDENCIA HABITUAL,

ASIENTO DE LA FAMILIA, DE SUS NEGOCIOS O TRABAJO Y LAS FACILIDADES PARA ABANDONAR EL ESTADO O EL PAÍS O PERMANECER OCULTO. LA FALSEDAD O FALTA DE INFORMACIÓN SOBRE EL DOMICILIO DEL IMPUTADO CONSTITUYE PRESUNCIÓN DE SUSTRACCIÓN A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA;

- II. LA IMPORTANCIA DEL DAÑO QUE DEBE SER RESARCIDO Y LA ACTITUD QUE VOLUNTARIAMENTE ADOpte EL IMPUTADO ANTE ÉSTE;
- III. EL COMPORTAMIENTO DEL IMPUTADO DURANTE LA INVESTIGACIÓN , EL PROCESO O EN OTRO ANTERIOR, EN LA MEDIDA QUE INDIQUE SU VOLUNTAD DE SOMETERSE O NO A LA PERSECUCIÓN PENAL;
- IV. LA POSIBLE PENA O MEDIDA DE SEGURIDAD A IMPONER; Y
- V. LA EXISTENCIA DE PROCESOS PENDIENTES, CONDENAS ANTERIORES CUYO CUMPLIMIENTO SE ENCUENTRE PENDIENTE, EL HECHO DE ENCONTRARSE SUJETO A ALGUNA MEDIDA CAUTELAR PERSONAL, GOZANDO DE LA CONDENA CONDICIONAL, LIBERTAD PREPARATORIA, SEMILIBERTAD, MEDIDAS SUBSTITUTIVAS DE PRISIÓN O QUE EL IMPUTADO CUENTE CON ANTECEDENTES PENALES.

ARTÍCULO 188.- PELIGRO DE OBSTACULIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN O EL PROCESO. PARA DECIDIR ACERCA DEL PELIGRO DE OBSTACULIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN O PROCESO SE TENDRÁ EN CUENTA, QUE EXISTEN ELEMENTOS SUFICIENTES PARA ESTIMAR COMO PROBABLE QUE EL IMPUTADO:

- I. DESTRUIRÁ, MODIFICARÁ, OCULTARÁ O FALSIFICARÁ ELEMENTOS DE PRUEBA; O

- II. INFLUIRÁ PARA QUE COMPUTADOS, TESTIGOS O PERITOS INFORMEN FALSAMENTE O SE COMPORTEN DE MANERA EVASIVA, O INDUZCA A OTROS A REALIZAR TALES COMPORTAMIENTOS.

ARTÍCULO 189.- PRUEBA EN LA MEDIDA CAUTELAR. LAS PARTES PODRÁN PRODUCIR PRUEBA CON EL FIN DE SUSTENTAR LA IMPOSICIÓN, REVISIÓN, SUSTITUCIÓN, MODIFICACIÓN O CESE DE UNA MEDIDA CAUTELAR PERSONAL. DICHA PRUEBA SE CONSERVARÁ EN UN REGISTRO ESPECIAL CUANDO NO ESTÉ PERMITIDA SU INCORPORACIÓN AL JUICIO ORAL. EL JUEZ O TRIBUNAL VALORARÁ ESTOS ELEMENTOS DE PRUEBA CONFORME A LAS REGLAS GENERALES ESTABLECIDAS EN ESTE CÓDIGO, EXCLUSIVAMENTE PARA MOTIVAR LA DECISIÓN SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR PERSONAL. EN TODOS LOS CASOS, EL JUEZ O TRIBUNAL DEBERÁ CONVOCAR, ANTES DE PRONUNCIARSE SOBRE LA PROCEDENCIA, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN O CESE DE UNA MEDIDA CAUTELAR, A UNA AUDIENCIA PARA OÍR A LAS PARTES Y EN SU CASO, PARA RECIBIR DIRECTAMENTE LA PRUEBA.

ARTÍCULO 190.- RESOLUCIÓN. LA RESOLUCIÓN QUE IMPONGA UNA MEDIDA CAUTELAR PERSONAL CONTENDRÁ:

- I. LA INDICACIÓN DE LA MEDIDA Y LAS RAZONES POR LAS CUALES EL JUEZ ESTIME QUE LOS PRESUPUESTOS QUE LA MOTIVAN CONCURREN EN EL CASO; Y

- II. LA FECHA EN QUE VENCE EL PLAZO MÁXIMO DE VIGENCIA DE LA PRISIÓN PREVENTIVA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 208 FRACCIÓN II O, EN SU CASO, EL DE LA PRÓRROGA DE DICHO PLAZO.

ARTÍCULO 191.- RESTRICCIONES A LA PRISIÓN PREVENTIVA. ADEMÁS DE LAS CIRCUNSTANCIAS GENERALES EXIGIBLES PARA LA IMPOSICIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES, LA PRISIÓN PREVENTIVA SÓLO SERÁ APLICABLE CUANDO NO PUEDA EVITARSE RAZONABLEMENTE LA SUSTRACCIÓN DE LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA DEL IMPUTADO, LA OBSTACULIZACIÓN A LA INVESTIGACIÓN O EL PROCESO, O EL RIESGO PARA LA VÍCTIMA U OFENDIDO, MEDIANTE LA IMPOSICIÓN DE UNA O VARIAS DE AQUELLAS QUE RESULTEN MENOS GRAVOSAS PARA EL IMPUTADO, A EXCEPCIÓN DE LO DISPUESTO SOBRE LA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA PARA LOS DELITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 171 DE ESTE CÓDIGO. NO PUEDE ORDENARSE LA PRISIÓN PREVENTIVA CUANDO EL DELITO POR EL CUAL SE FORMULÓ LA IMPUTACIÓN, TENGA SEÑALADA COMO SANCIÓN UNA NO PRIVATIVA DE LIBERTAD O SANCIÓN ALTERNATIVA A LA DE PRISIÓN. CUANDO A UN IMPUTADO EN CONTRA DEL CUAL SE HAYA DECRETADO LA PRISIÓN PREVENTIVA SE LE VINCULE A PROCESO POR UN DELITO QUE TENGA SEÑALADA COMO SANCIÓN UNA NO PRIVATIVA DE LIBERTAD O SANCIÓN ALTERNATIVA A LA DE PRISIÓN, LA AUTORIDAD JUDICIAL, DE OFICIO, DESPUÉS DE ESCUCHAR AL MINISTERIO PÚBLICO, DEBERÁ CANCELAR DICHA MEDIDA CAUTELAR

PERSONAL; SIN PERJUICIO DE SUBSTITUIRLA POR AQUELLA O AQUELLAS QUE SOLICITE EL MINISTERIO PÚBLICO.

ARTÍCULO 192.- GARANTÍA ECONÓMICA. ESTABLECIDA COMO MEDIDA CAUTELAR, LA PRESENTACIÓN DE UNA GARANTÍA ECONÓMICA, EL JUEZ O TRIBUNAL DETERMINARÁ SU MONTO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN:

- I. LA NATURALEZA, MODALIDADES Y CIRCUNSTANCIAS DEL DELITO ATRIBUIDO AL IMPUTADO;
- II. LA POSIBILIDAD DE QUE, POR LOS LÍMITES DE LA SANCIÓN, EL IMPUTADO, DE SER CONSIDERADO CULPABLE, NO PUEDA OBTENER UN BENEFICIO SUSTITUTIVO A LA PENA DE PRISIÓN; Y
- III. LAS CARACTERÍSTICAS DEL IMPUTADO, SU SITUACIÓN ECONÓMICA, LA POSIBILIDAD DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROCESALES A SU CARGO O EL GRADO DE RIESGO QUE REPRESENTA PARA LA SEGURIDAD DE LA VÍCTIMA, LOS TESTIGOS, LA INVESTIGACIÓN O EL PROCESO.

ARTÍCULO 193.- NATURALEZA DE LA GARANTÍA ECONÓMICA. LA GARANTÍA ECONÓMICA A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR, PODRÁ CONSISTIR:

- I. EN DEPÓSITO EN EFECTIVO HECHO POR EL IMPUTADO O POR TERCERAS PERSONAS EN LA TESORERÍA GENERAL DEL ESTADO, O EN LAS OFICINAS RECAUDADORAS DE LOS DISTRITOS FORÁNEOS. EL CERTIFICADO O COMPROBANTE QUE EN ESTOS CASOS SE EXPIDA, SE DEPOSITARÁ EN LA CAJA DE VALORES DEL TRIBUNAL, TOMÁNDOSE RAZÓN DE ELLO EN AUTOS. CUANDO POR RAZÓN DE LA HORA O POR SER DÍA INHÁBIL, NO PUEDA CONSTITUIRSE DEPÓSITO DIRECTAMENTE EN LA TESORERÍA GENERAL DEL

ESTADO, O EN LAS OFICINAS RECAUDADORAS QUE CORRESPONDA, LA AUTORIDAD RESPECTIVA RECIBIRÁ LA CANTIDAD EXHIBIDA Y LA MANDARÁ DEPOSITAR EN AQUELLAS OFICINAS EL PRIMER DÍA HÁBIL SIGUIENTE;

- II. EN CAUCIÓN HIPOTECARIA OTORGADA POR EL IMPUTADO O POR TERCERAS PERSONAS, SOBRE INMUEBLES QUE NO TENGAN GRAVAMEN ALGUNO, Y CUYO VALOR CATASTRAL SEA CUANDO MENOS DE UNA Y MEDIA VECES MAYOR AL MONTO DE LA GARANTÍA ECONÓMICA SEÑALADA; Y
- III. EN UNA PÓLIZA DE COMPAÑÍA AFIANZADORA LEGALMENTE CONSTITUIDA Y AUTORIZADA, CON DOMICILIO LEGAL EN EL ESTADO. PARA QUE SEA ADMITIDA LA PÓLIZA, LAS COMPAÑÍAS DE FIANZAS ESTARÁN SUJETAS A LA LEY ECONÓMICO-COACTIVA EN VIGOR.

ARTÍCULO 194.- INSCRIPCIÓN DE LA GARANTÍA ECONÓMICA CONSTITUIDA A TRAVÉS DE HIPOTECA. CUANDO SE OFREZCA COMO GARANTÍA LA HIPOTECA, SE DEBERÁ PRESENTAR CERTIFICADO DE LIBERTAD DE GRAVÁMENES, EXPEDIDO POR EL ENCARGADO DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD, QUE COMPRENDA UN TÉRMINO DE DIEZ AÑOS, Y CONSTANCIAS DE ESTAR AL CORRIENTE EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL, PARA QUE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE CALIFIQUE LA SOLVENCIA. **ARTÍCULO 195.- CAPACIDAD DEL FIADOR.** EL FIADOR PROPUESTO, SALVO CUANDO SE TRATE DE EMPRESAS AFIANZADORAS, DEBERÁ DECLARAR ANTE LA AUTORIDAD RESPECTIVA, BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, ACERCA DE LAS FIANZAS JUDICIALES QUE CON ANTERIORIDAD HAYA OTORGADO, ASÍ COMO DE LA CUANTÍA Y CIRCUNSTANCIAS DE LAS MISMAS, PARA QUE

ESA DECLARACIÓN SE TOME EN CUENTA AL CALIFICAR SU SOLVENCIA. EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, LLEVARÁ UN ÍNDICE, EN EL QUE SE ANOTARÁN LAS FIANZAS OTORGADAS ANTE EL MISMO O ANTE LOS JUZGADOS, ASÍ COMO LA CANCELACIÓN DE LAS MISMAS. PARA TAL EFECTO, ESTABLECERÁ SISTEMAS DE REGISTRO ELECTRÓNICOS QUE PERMITAN TENER UN CONTROL DE ESA INFORMACIÓN. EN CASO DE QUE EL JUEZ O TRIBUNAL MODIFIQUE LA MEDIDA CAUTELAR DE GARANTÍA ECONÓMICA POR INCUMPLIMIENTO DEL IMPUTADO DE SUS OBLIGACIONES PROCESALES O DE OTRA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA, SE ORDENARÁ HACER EFECTIVA LA GARANTÍA ECONÓMICA EN FAVOR DEL ERARIO DEL ESTADO. EL JUEZ O TRIBUNAL ENVIARÁ A LA OFICINA RECAUDADORA QUE CORRESPONDA EL CERTIFICADO DE DEPÓSITO EL TESTIMONIO DE LA HIPOTECA O LA PÓLIZA DE FIANZA, PARA QUE EJERCITE LAS ACCIONES DEL CASO, A FIN DE HACER EFECTIVO EL CRÉDITO HIPOTECARIO O LA PÓLIZA. EN ESTE ÚLTIMO CASO, EL JUEZ O TRIBUNAL, VERIFICARÁ QUE LA GARANTÍA FUE HECHA EFECTIVA POR LA OFICINA ADMINISTRATIVA QUE CORRESPONDA, LA QUE TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR AL TRIBUNAL, LAS ACCIONES QUE LLEVE A CABO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA DECISIÓN ANOTADA. **ARTÍCULO 196.- DEVOLUCIÓN DE LA GARANTÍA ECONÓMICA.** EL JUEZ O TRIBUNAL ORDENARÁ LA DEVOLUCIÓN DEL DEPÓSITO O MANDARÁ CANCELAR LA GARANTÍA CUANDO ORDENE EL CESE O LA SUSTITUCIÓN DE LA MISMA POR OTRAS MEDIDAS CAUTELARES. **ARTÍCULO 197.- OBLIGACIONES**

DEL FIADOR. CUANDO UN TERCERO HAYA CONSTITUIDO DEPÓSITO, FIANZA O HIPOTECA PARA GARANTIZAR LA LIBERTAD DE UN IMPUTADO, LAS ÓRDENES PARA QUE COMPAREZCA ÉSTE SE ENTENDERÁN CON AQUÉL. SI NO PUEDE PRESENTARLO, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ OTORGARLE UN PLAZO HASTA DE QUINCE DÍAS PARA QUE LO HAGA. SI CONCLUIDO EL PLAZO CONCEDIDO AL FIADOR, NO SE OBTIENE LA COMPARECENCIA DEL IMPUTADO, SE HARÁ EFECTIVA LA GARANTÍA EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 195 ÚLTIMO PÁRRAFO DE ESTE CÓDIGO Y SE ORDENARÁ LA REAPREHENSIÓN DEL IMPUTADO. EN NINGÚN CASO SE DEVOLVERÁ LA GARANTÍA ECONÓMICA, CUANDO DESPUÉS DE HABERSE CONCEDIDO AL FIADOR UN TÉRMINO PARA PRESENTAR A SU FIADO, ÉSTE NO LO HAGA Y SE ORDENÉ LA REAPREHENSIÓN DE AQUÉL. LA INFRACCIÓN A ESTA DISPOSICIÓN SE SANCIONARÁ EN LOS TÉRMINOS QUE SE SEÑALE POR LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS. **ARTÍCULO 198.- INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO.** SÓLO A PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ REVOCARSE LA GARANTÍA ECONÓMICA; EL JUEZ O TRIBUNAL OIRÁ EN AUDIENCIA AL IMPUTADO Y A SU FIADOR PARA QUE EXPONGAN LO QUE CORRESPONDA A SU LEGÍTIMO INTERÉS, SU AUSENCIA NO IMPEDIRÁ QUE EL JUEZ O TRIBUNAL SE PRONUNCIE SOBRE LA PRETENSIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, SIEMPRE QUE SE LES HAYA CITADO CONFORME A LAS REGLAS QUE ESTE CÓDIGO SEÑALA. **ARTÍCULO 199.- SEPARACIÓN DEL DOMICILIO.** LA SEPARACIÓN DEL

DOMICILIO COMO MEDIDA CAUTELAR PERSONAL SE ESTABLECERÁ POR UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE SEIS MESES; SE PODRÁ PRORROGAR POR PERÍODOS IGUALES, SI ASÍ LO SOLICITA LA VÍCTIMA U OFENDIDO O EL MINISTERIO PÚBLICO Y SE MANTIENEN LAS RAZONES QUE LA JUSTIFIQUEN. ESTA MEDIDA CAUTELAR PODRÁ INTERRUMPIRSE A SOLICITUD DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y DESPUÉS DE OÍR AL MINISTERIO PÚBLICO. CUANDO SE TRATE DE OFENDIDOS MENORES DE EDAD, EL CESE DE ESTA MEDIDA CAUTELAR, SÓLO PODRÁ ADOPTARSE EN AUDIENCIA EN LA QUE COMPARECERÁ EL PROCURADOR DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA, O SU DELEGADO; QUIEN PODRÁ SOLICITAR QUE SE CONCEDA UN TIEMPO NO MAYOR DE DIEZ DÍAS PARA QUE SE PRACTIQUEN LAS INVESTIGACIONES NECESARIAS PARA EMITIR UNA OPINIÓN. LAS PARTES TENDRÁN LA OBLIGACIÓN DE COOPERAR CON DICHA AUTORIDAD PARA LA REALIZACIÓN DE ESTOS EXÁMENES, LOS CUALES NO PODRÁN INTRODUCIRSE AL JUICIO ORAL, NI UTILIZARSE COMO MEDIOS DE PRUEBA PARA RESOLVER CUESTIONES DISTINTAS A LA MEDIDA CAUTELAR EN CUESTIÓN. SI TRASCURRIDO EL PLAZO A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR, SIN QUE EL PROCURADOR DE LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA, O SU DELEGADO EMITA LA OPINIÓN SOLICITADA, EL JUEZ O TRIBUNAL, PODRÁ HACER USO DEL PODER COERCITIVO QUE AUTORIZA ESTA LEY E INFORMARÁ AL SUPERIOR JERÁRQUICO DE AQUÉL A FIN DE QUE LE OBLIGUE DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES A RENDIR

DICHA OPINIÓN E INICIE EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD RESPECTIVA, CUYO RESULTADO, Y EN SU CASO, CUMPLIMIENTO, DEBERÁ INFORMARSE AL JUEZ O TRIBUNAL. SERÁ CONDICIÓN INDISPENSABLE PARA SUSPENDER ESTA MEDIDA CAUTELAR QUE EL IMPUTADO SE COMPROMETA FORMALMENTE A NO INCURRIR EN HECHOS QUE PUEDAN AFECTAR A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, SIN PERJUICIO DE IMPONER OTRO TIPO DE MEDIDA CAUTELARES. **ARTÍCULO 200.- SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE DERECHOS, CARGO, PROFESIÓN U OFICIO.** FUERA DE LOS CASOS QUE INDICA LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, LAS MEDIDAS CAUTELARES NO PODRÁN SUSPENDER DERECHOS POLÍTICOS. LA SUSPENSIÓN DEL EJERCICIO DEL CARGO, PROFESIÓN U OFICIO SERÁ ADOPTADA POR EL JUEZ O TRIBUNAL, SIEMPRE QUE LAS CIRCUNSTANCIAS LO HAGAN NECESARIO, ATENDIENDO LAS REGLAS GENERALES PARA EL DICTADO DE MEDIDAS CAUTELARES. **ARTÍCULO 201.- PROHIBICIÓN DE SALIR DEL PAÍS, DE LA LOCALIDAD O DEL ÁMBITO TERRITORIAL.** CUANDO EL JUEZ O TRIBUNAL EMITAN ESTA MEDIDA CAUTELAR, EXIGIRÁ AL IMPUTADO QUE HAGA ENTREGA DE SU PASAPORTE O PERMISO DE ESTANCIA E INTERNAMIENTO EN EL PAÍS, EN CASO DE QUE SEA EXTRANJERO, INFORMARÁ A LA SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DICHA CIRCUNSTANCIA Y EL TIEMPO QUE DURARÁ LA MEDIDA. **ARTÍCULO 202.- MEDIDAS CAUTELARES DE VIGILANCIA.** CUANDO SE IMPONGA AL IMPUTADO LA OBLIGACIÓN DE SOMETERSE AL CUIDADO O VIGILANCIA DE UNA PERSONA O

INSTITUCIÓN, EL JUEZ O TRIBUNAL, ESTABLECERÁ LA FORMA Y TÉRMINOS DE SU CUMPLIMIENTO. CUANDO SE DETERMINE QUE EL CONTROL SE LLEVARÁ A CABO A TRAVÉS DE MECANISMOS DESARROLLADOS CIENTÍFICAMENTE, EL JUEZ O TRIBUNAL INFORMARÁ AL IMPUTADO EL LUGAR EN EL CUAL DEBERÁ PRESENTARSE PARA SU CUMPLIMIENTO, DICHO LUGAR PODRÁ ESTAR UBICADO EN EDIFICIOS DISTINTOS AL DE LA RESIDENCIA DEL TRIBUNAL, SIEMPRE Y CUANDO, LA DISTANCIA NO OBSTACULICE LA CONTINUIDAD DE LA INVESTIGACIÓN O DEL JUICIO. LA COMUNICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACIÓN SE VERIFICARÁ EN LA FORMA Y TÉRMINOS QUE DETERMINE EL CONSEJO DE LA JUDICATURA Y TENDRÁ VALOR PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES IMPUESTAS. EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ DISPONER QUE EL ENCARGADO DEL SISTEMA VIGILANCIA NO PERMITA QUE EL IMPUTADO REGISTRE SU ASISTENCIA HASTA EN TANTO SE PRESENTE ANTE EL TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS QUE EL MISMO DETERMINE. **ARTÍCULO 203.- IMPOSICIÓN DE LOCALIZADORES ELECTRÓNICOS.** LA MEDIDA CAUTELAR CONSISTENTE EN LA IMPOSICIÓN DE LOCALIZADORES ELECTRÓNICOS SE LLEVARÁ A CABO CON PLENO RESPETO DE LA DIGNIDAD DEL IMPUTADO, QUIEN PUEDE SER OÍDO PARA DETERMINAR EL SITIO ANATÓMICO DONDE ÉSTE SERÁ COLOCADO, SIEMPRE Y CUANDO NO INTERFIERA EN LA SEÑAL QUE DEBA EMITIR O EN LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO DEL MISMO. EL IMPUTADO SERÁ RESPONSABLE DEL DAÑO QUE OCASIONE AL

LOCALIZADOR ELECTRÓNICO O LA PÉRDIDA DEL MISMO Y ESTARÁ OBLIGADO A PAGAR SU COSTO. TENDRÁ ADEMÁS, LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR AL TRIBUNAL CUALQUIER ENFERMEDAD O PADECIMIENTO QUE PRESENTE DEL QUE TENGA CONOCIMIENTO Y QUE PUEDA OCASIONAR UNA AFECTACIÓN A SU SALUD O AL EFICAZ DESEMPEÑO DEL LOCALIZADOR. SERÁ SU DEBER INFORMAR AL JUEZ O TRIBUNAL CUALQUIER CIRCUNSTANCIA QUE SE PRESENTE QUE PUEDA INTERFERIR CON EL EFICAZ FUNCIONAMIENTO DEL LOCALIZADOR ELECTRÓNICO. EL IMPUTADO QUE SE SOMETA A LA UTILIZACIÓN DE UN LOCALIZADOR ELECTRÓNICO PODRÁ REALIZAR TODAS LAS ACTIVIDADES PERSONALES, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS QUE LE SEAN RESTRINGIDAS POR LA IMPOSICIÓN DE UNA MEDIDA CAUTELAR, SIN DEJAR DE PERNOCTAR DIARIAMENTE EN SU DOMICILIO. **ARTÍCULO 204.- PROHIBICIÓN DE ACUDIR A DETERMINADOS LUGARES Y CONVIVIR CON PERSONAS DETERMINADAS.** LA MEDIDA CAUTELAR CONSISTENTE EN LA PROHIBICIÓN DE ACUDIR A DETERMINADOS LUGARES O CONVIVIR CON PERSONAS DETERMINADAS QUEDARÁ SUJETA A LA VIGILANCIA DE LA POLICÍA, QUIEN DEBERÁ LLEVAR A CABO LA INSPECCIÓN Y MEDIDAS DE VIGILANCIA NECESARIAS PARA LA SUPERVISIÓN DE ESTA PROHIBICIÓN, MISMAS QUE DEBERÁN SUJETARSE AL RESPETO PLENO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DEL IMPUTADO. EL JUEZ O TRIBUNAL DETERMINARÁ LA PERIODICIDAD DE LOS REPORTES QUE EMITA LA POLICÍA DE VIGILANCIA, LA QUE ESTARÁ OBLIGADA A COMUNICAR DE

INMEDIATO AL MINISTERIO PÚBLICO CUALQUIER VIOLACIÓN DE LA PROHIBICIÓN IMPUESTA Y ÉSTE INFORMARLA CON LA MISMA INMEDIATEZ AL JUEZ O TRIBUNAL, POR CUALQUIER CONDUCTO AUTORIZADO. EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ ORDENAR QUE EL IMPUTADO SEA DE INMEDIATO LLEVADO A SU PRESENCIA Y DETERMINAR, CON AUDIENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO, DEL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, LA IMPOSICIÓN DE UNA MEDIDA CAUTELAR MÁS SEVERA. LAS MISMAS REGLAS SERÁN APLICABLES CUANDO LA MEDIDA CAUTELAR TENGA RELACIÓN CON LA PROHIBICIÓN AL IMPUTADO DE CONVIVIR, ACERCARSE O COMUNICARSE CON DETERMINADAS PERSONAS. LA OMISIÓN EN QUE INCURRA LA POLICÍA DE RENDIR LOS INFORMES NECESARIOS EN LA VIGILANCIA DE ESTAS MEDIDAS, SERÁ COMUNICADA AL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL ENCARGADO DE LA VIGILANCIA PARA QUE DESLINDE LA RESPONSABILIDAD CORRESPONDIENTE E INFORME AL TRIBUNAL LAS MEDIDAS QUE ADOpte EN ESE SENTIDO. **ARTÍCULO 205.- REGLA GENERAL.** LA MODIFICACIÓN O SUSTITUCIÓN DE CUALQUIER MEDIDA CAUTELAR REQUERIRÁ LA SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, CON AUDIENCIA DEL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, SI ACREDITA QUE EL IMPUTADO HA DESOBEDECIDO LA MEDIDA CAUTELAR IMPUESTA Y CUANDO HAN CAMBIADO LAS CIRCUNSTANCIAS. EN CASO DE QUE EL IMPUTADO DEBIDAMENTE CITADO NO COMPAREZCA A LA AUDIENCIA, SE LE DECLARARÁ SUSTRAÍDO A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA Y SE ORDENARÁ DE

INMEDIATO SU APREHENSIÓN. UNA VEZ QUE HAYA SIDO APREHENDIDO Y PUESTO A DISPOSICIÓN DEL JUEZ O TRIBUNAL ÉSTE CONVOCARÁ A UNA AUDIENCIA EN LA QUE SE DISCUTIRÁ SOBRE LA MODIFICACIÓN O SUSTITUCIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES ORIGINALMENTE IMPUESTAS AL IMPUTADO. **CAPÍTULO IV. REVISIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES. ARTÍCULO 206.- SUSTITUCIÓN, MODIFICACIÓN Y CANCELACIÓN DE LAS MEDIDAS.** SALVO LO DISPUESTO SOBRE PRISIÓN PREVENTIVA, EL JUEZ, A PETICIÓN DE PARTE Y EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCESO, POR RESOLUCIÓN FUNDADA, SUSTITUIRÁ, MODIFICARÁ O CANCELARÁ LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES Y LAS CIRCUNSTANCIAS DE SU IMPOSICIÓN, DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN ESTE CÓDIGO. SI LA GARANTÍA PRESTADA ES DE CARÁCTER REAL Y ES SUSTITUIDA POR OTRA, AQUÉLLA SERÁ CANCELADA Y, EN SU CASO, LOS BIENES AFECTADOS SERÁN DEVUELTOS. **ARTÍCULO 207.- REVISIÓN DE LA PRISIÓN PREVENTIVA Y DE LA INTERNACIÓN.** FUERA DE LOS CASOS EN QUE LA PRISIÓN PREVENTIVA PROCEDE EN FORMA OFICIOSA, EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR PUEDEN SOLICITAR LA REVISIÓN DE LA MISMA EN CUALQUIER MOMENTO, CUANDO ESTIMEN QUE NO SUBSISTEN LAS CIRCUNSTANCIAS POR LAS CUALES SE ACORDÓ, PARA LO CUAL DEBERÁN SEÑALAR LAS NUEVAS RAZONES Y LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN O PRUEBAS EN QUE SE SUSTENTE LA PETICIÓN. SI EN PRINCIPIO EL JUEZ ESTIMA NECESARIA LA REALIZACIÓN DE LA

AUDIENCIA, ÉSTA SE CELEBRARÁ DENTRO DE LAS CUARENTA Y OCHO HORAS CONTADAS A PARTIR DE LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE REVISIÓN Y, SEGÚN EL CASO, ORDENARÁ EN LA PROPIA AUDIENCIA SU CONTINUACIÓN, MODIFICACIÓN O SUSTITUCIÓN POR OTRA MEDIDA. EN CASO DE CONSIDERAR LA PETICIÓN NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE LA DESECHARÁ DE PLANO.

ARTÍCULO 208.- TERMINACIÓN DE LA PRISIÓN PREVENTIVA. LA PRISIÓN PREVENTIVA FINALIZARÁ CUANDO:

- I. NUEVOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN DEMUESTREN QUE NO CONCURREN YA LOS MOTIVOS QUE LA FUNDARON O TORNEN CONVENIENTE SU SUSTITUCIÓN POR OTRA MEDIDA;
- II. SU DURACIÓN EXCEDA DE UN AÑO; O
- III. LAS CONDICIONES PERSONALES DEL IMPUTADO SE AGRAVEN DE TAL MODO QUE LA PRISIÓN PREVENTIVA GENERE UNA SITUACIÓN CRUEL, INHUMANA O DEGRADANTE.

ARTÍCULO 209.- PRÓRROGA DEL PLAZO MÁXIMO DE LA PRISIÓN PREVENTIVA. SI SE HA DICTADO SENTENCIA CONDENATORIA, Y ÉSTA HA SIDO IMPUGNADA, EL PLAZO MÁXIMO DE PRISIÓN PREVENTIVA PODRÁ PRORROGARSE POR SEIS MESES MÁS. EL TRIBUNAL QUE CONOZCA DEL RECURSO, EXCEPCIONALMENTE Y DE OFICIO, PODRÁ AUTORIZAR UNA PRÓRROGA DE LA PRISIÓN PREVENTIVA MÁS ALLÁ DEL PLAZO ANTERIOR

HASTA POR SEIS MESES MÁS, CUANDO SE DISPONGA LA REPOSICIÓN DEL JUICIO. VENCIDOS ESOS PLAZOS NO SE PODRÁ ACORDAR UNA NUEVA AMPLIACIÓN; SIN EMBARGO, A PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁN DECRETAR NUEVAMENTE LA IMPOSICIÓN DE LA PRISIÓN PREVENTIVA CUANDO UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO HAYA ORDENADO LA REPOSICIÓN DEL PROCESO AL RESOLVER EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PROMOVIDO POR EL CONDENADO.

ARTÍCULO 210.- SUSPENSIÓN DE LOS PLAZOS DE PRISIÓN PREVENTIVA.

LOS PLAZOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS ANTERIORES SE SUSPENDERÁN CUANDO:

- I. EL PROCESO O LA SENTENCIA CONDENATORIA ESTÉN SUSPENDIDOS A CAUSA DE LA PROMOCIÓN DE UNA ACCIÓN DE AMPARO;
- II. EL DEBATE DE JUICIO ORAL SE ENCUENTRE SUSPENDIDO O SE APLACE SU INICIACIÓN A PETICIÓN DEL IMPUTADO O SU DEFENSOR; O
- III. EL PROCESO DEBA PROLONGARSE ANTE GESTIONES O INCIDENCIAS EVIDENTEMENTE DILATORIAS FORMULADAS POR EL IMPUTADO O SUS DEFENSORES, SEGÚN RESOLUCIÓN FUNDADA Y MOTIVADA DEL JUZGADOR.

CAPÍTULO V. MEDIDAS CAUTELARES DE CARÁCTER REAL. ARTÍCULO

211.- MEDIDAS. LOS POSIBLES DAÑOS Y PERJUICIOS PROVOCADOS POR EL HECHO PUNIBLE SÓLO PUEDEN SER GARANTIZADOS A SOLICITUD DE LA

VÍCTIMA, EL OFENDIDO O EL MINISTERIO PÚBLICO, POR ORDEN JUDICIAL FUNDADA Y MOTIVADA QUE DECRETE EL EMBARGO PRECAUTORIO DE BIENES. LA LIBERTAD DEL IMPUTADO NUNCA ESTARÁ CONDICIONADA A LA ENTREGA DE GARANTÍA DE PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS. EN LA SOLICITUD, EL PROMOVENTE DEBERÁ EXPRESAR EL CARÁCTER CON EL QUE COMPARECE, EL DAÑO O PERJUICIO CONCRETO QUE SE PRETENDE GARANTIZAR, ASÍ COMO LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE PIDE EL EMBARGO Y LOS ANTECEDENTES CON QUE SE CUENTA PARA CONSIDERAR COMO PROBABLE LA EXISTENCIA DEL DAÑO Y QUE AQUELLA ES PROBABLEMENTE RESPONSABLE DE REPARARLO. EL GRAVAMEN SE INSCRIBIRÁ EN SU CASO EN LA DEPENDENCIA ESTATAL QUE TENGA A SU CARGO EL REGISTRO DE DICHOS ACTOS. QUEDAN EXCEPTUADOS DE EMBARGO LOS BIENES QUE ESTABLECE EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. **ARTÍCULO 212.- RESOLUCIÓN.** EL JUEZ O TRIBUNAL RESOLVERÁ SOBRE LA SOLICITUD DE EMBARGO EN AUDIENCIA PRIVADA CON EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA VÍCTIMA U OFENDIDO, EN CASO DE QUE ÉSTOS HAYAN FORMULADO LA SOLICITUD DE EMBARGO. EL JUEZ DECRETARÁ EL EMBARGO, SIEMPRE Y CUANDO DE LOS ANTECEDENTES EXPUESTOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA VÍCTIMA U OFENDIDO, SE DESPRENDA EL POSIBLE DAÑO O PERJUICIO Y LA PROBABILIDAD DE QUE LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE PIDE EL EMBARGO PRECAUTORIO SEA RESPONSABLE DE REPARAR DICHO DAÑO. **ARTÍCULO 213.- EMBARGO**

PREVIO A LA IMPUTACIÓN. SI EL EMBARGO PRECAUTORIO SE DECRETA ANTES DE QUE SE HAYA FORMULADO IMPUTACIÓN EN CONTRA DEL DIRECTAMENTE RESPONSABLE DE REPARAR EL DAÑO, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ FORMULAR IMPUTACIÓN, SOLICITAR LA ORDEN DE APREHENSIÓN CORRESPONDIENTE O SOLICITAR FECHA DE AUDIENCIA PARA FORMULAR IMPUTACIÓN, EN UN PLAZO NO MAYOR DE DOS MESES. EL PLAZO ANTES MENCIONADO SE SUSPENDERÁ CUANDO LAS DETERMINACIONES DE ARCHIVO TEMPORAL, APLICACIÓN DE UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD O NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, SEAN IMPUGNADAS POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO, HASTA EN TANTO SE RESUELVA EN DEFINITIVA DICHA IMPUGNACIÓN. **ARTÍCULO 214.- EMBARGO PRECAUTORIO DE COSAS MUEBLES.** SI LA MEDIDA PRECAUTORIA DE EMBARGO RECAE SOBRE COSAS MUEBLES, EL DEPÓSITO RECAERÁ EN LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, O EN LA PERSONA QUE ÉSTE DESIGNE, A QUIEN SE LE ENTREGARÁN LOS BIENES PREVIA ACEPTACIÓN DEL CARGO Y PROTESTA DE SU FIEL Y LEGAL DESEMPEÑO. SI EL IMPUTADO SE NIEGA A ENTREGAR LOS BIENES MUEBLES EMBARGADOS, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ HACER USO DE LA FUERZA PÚBLICA A FIN DE QUE LOS BIENES SEAN ENTREGADOS AL DEPOSITARIO DESIGNADO. **ARTÍCULO 215.- REVISIÓN.** DECRETADA LA MEDIDA CAUTELAR REAL, PODRÁ MODIFICARSE, SUBSTITUIRSE O CANCELARSE A PETICIÓN DEL IMPUTADO O DE TERCEROS INTERESADOS, SIEMPRE Y CUANDO EXISTA MOTIVO FUNDADO PARA ELLO, EN AUDIENCIA A LA

QUE SERÁN CONVOCADOS LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y AL MINISTERIO PÚBLICO, A FIN DE QUE SEAN OÍDOS ANTES DE RESOLVER RESPECTO DE LA SOLICITUD PLANTEADA.

ARTÍCULO 216.- LEVANTAMIENTO DEL EMBARGO. EL EMBARGO PRECAUTORIO SERÁ LEVANTADO EN LOS SIGUIENTES CASOS:

- I. SI LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ, GARANTIZA O REALIZA EL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIO;
- II. SI FUE DECRETADO ANTES DE QUE SE FORMULE LA IMPUTACIÓN Y EL MINISTERIO PÚBLICO NO LA FORMULA, NO SOLICITA LA ORDEN DE APREHENSIÓN O NO SOLICITA FECHA DE AUDIENCIA PARA FORMULAR IMPUTACIÓN, DENTRO DEL TÉRMINO QUE SEÑALA ESTE CÓDIGO;
- III. SI SE DECLARA FUNDADA LA SOLICITUD DE CANCELACIÓN DE EMBARGO PLANTEADA POR LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ O DE UN TERCERO; Y
- IV. SI SE DICTA SENTENCIA ABSOLUTORIA, SE DECRETA EL SOBRESEIMIENTO O SE ABSUELVE DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO A LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ.

ARTÍCULO 217.- CANCELACIÓN O DEVOLUCIÓN DE LA GARANTÍA. EN CASO DE QUE LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ EL EMBARGO HAYA GARANTIZADO EL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO, LA GARANTÍA LE SERÁ DEVUELTA SI EN EL PROCESO PENAL CORRESPONDIENTE SE DICTA SENTENCIA ABSOLUTORIA, SE DECRETA EL SOBRESEIMIENTO O SE ABSUELVE DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO EN SU

FAVOR. **ARTÍCULO 218.- OPOSICIÓN.** EN EL ACTO DE LA DILIGENCIA DE EJECUCIÓN DEL EMBARGO PRECAUTORIO NO SE ADMITIRÁN RECURSOS NI EXCEPCIONES. **ARTÍCULO 219.- COMPETENCIA.** SERÁ COMPETENTE PARA DECRETAR EL EMBARGO PRECAUTORIO EL JUEZ O TRIBUNAL QUE LO SEA PARA CONOCER DEL PROCESO PENAL. EN CASOS DE URGENCIA, TAMBIÉN PODRÁ DECRETARLO EL JUEZ DE CONTROL DEL LUGAR EN DONDE SE ENCUENTREN LOS BIENES SUJETOS DE EMBARGO. EN ESTE ÚLTIMO CASO, UNA VEZ EJECUTADO, SE REMITIRÁN LAS ACTUACIONES AL JUEZ COMPETENTE. **ARTÍCULO 220.- TRANSFORMACIÓN A EMBARGO DEFINITIVO.** EL EMBARGO PRECAUTORIO SE CONVERTIRÁ EN DEFINITIVO CUANDO LA SENTENCIA QUE CONDENE A REPARAR EL DAÑO A LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ EL PRIMERO, CAUSE EJECUTORIA. **ARTÍCULO 221.- PAGO O GARANTÍA PREVIOS AL EMBARGO.** NO SE LLEVARÁ A CABO EL EMBARGO PRECAUTORIO, SI EN EL ACTO DE LA DILIGENCIA LA PERSONA EN CONTRA DE LA CUAL SE DECRETÓ, CONSIGNA EL MONTO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO RECLAMADO U OTORGA GARANTÍA POR EL MONTO TOTAL DEL MISMO. **ARTÍCULO 222.- APLICACIÓN SUPLETORIA DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.** EN LO NO PREVISTO A ESE RESPECTO POR EL PRESENTE CAPÍTULO, EL JUEZ O TRIBUNAL SE AJUSTARÁ A LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO, SIEMPRE Y CUANDO NO CONTRAVENGA LOS PRINCIPIOS DEL SISTEMA ACUSATORIO.

TÍTULO OCTAVO. MODOS ALTERNATIVOS DE TERMINACIÓN DEL PROCESO. CAPÍTULO I. JUSTICIA RESTAURATIVA. ARTÍCULO 223.-
REGLAS GENERALES. LOS PROCESOS DE JUSTICIA RESTAURATIVA SE REGIRÁN POR LOS PRINCIPIOS GENERALES ESTABLECIDOS EN EL PRESENTE CÓDIGO Y EN PARTICULAR POR LAS SIGUIENTES REGLAS:

- I. CONSENTIMIENTO LIBRE Y VOLUNTARIO DE LA VÍCTIMA Y EL IMPUTADO O CONDENADO DE SOMETER EL CONFLICTO A UN PROCESO RESTAURATIVO;
- II. TANTO LA VÍCTIMA COMO EL IMPUTADO O CONDENADO PODRÁN RETIRAR ESTE CONSENTIMIENTO EN CUALQUIER MOMENTO DE LA ACTUACIÓN SIEMPRE QUE NO HAYA CONCLUIDO DE ACUERDO CON LA NATURALEZA DE LA ESPECIE DE JUSTICIA RESTAURATIVA DE QUE SE TRATE;
- III. LOS ACUERDOS QUE SE ALCANCEN DEBERÁN CONTENER OBLIGACIONES RAZONABLES Y PROPORCIONALES AL DAÑO OCASIONADO CON EL DELITO;
- IV. LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUTADO O CONDENADO NO PODRÁ UTILIZARSE EN FASES DIVERSAS DEL PROCESO PENAL, NI DE ALGUNA OTRA NATURALEZA;
- V. EL INCUMPLIMIENTO DE UN ACUERDO NO DEBERÁ UTILIZARSE COMO FUNDAMENTO PARA UNA CONDENA O PARA LA AGRAVACIÓN DE LA PENA;
- VI. LOS FACILITADORES DEBEN DESEMPEÑAR SUS FUNCIONES DE MANERA IMPARCIAL Y VELARÁN PORQUE LA VÍCTIMA Y EL IMPUTADO O CONDENADO ACTÚEN CON MUTUO RESPETO;
- VII. LA VÍCTIMA Y EL IMPUTADO O CONDENADO TENDRÁN DERECHO A CONSULTAR A UN ABOGADO; Y

- VIII. NO SE OBLIGARÁ A DECLARAR A LAS PERSONAS QUE HAYAN PARTICIPADO EN UN PROCESO DE JUSTICIA RESTAURATIVA, EN RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN OBTENIDA O SOBRE LA CUAL TUVIERON CONOCIMIENTO DURANTE EL DESARROLLO DE DICHOS MÉTODOS ALTERNOS.

ARTÍCULO 224.- CONDICIONES PARA LA REMISIÓN A LOS PROGRAMAS DE JUSTICIA RESTAURATIVA. LAS PARTES, DE MANERA VOLUNTARIA, PUEDEN SOLICITAR LA REMISIÓN DEL ASUNTO A UN PROGRAMA DE JUSTICIA RESTAURATIVA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN ESTE CÓDIGO. EL MINISTERIO PÚBLICO O JUEZ, PARA REMITIR UN CASO A LOS PROGRAMAS DE JUSTICIA RESTAURATIVA, DEBERÁ:

- I. INFORMAR PLENAMENTE A LAS PARTES DE SUS DERECHOS, DE LA NATURALEZA DEL PROCESO Y DE LAS POSIBLES CONSECUENCIAS DE SU DECISIÓN; Y
- II. CERCIORARSE QUE NO SE HAYA COACCIONADO A LA VÍCTIMA NI AL INFRACTOR PARA QUE PARTICIPEN EN PROCESOS RESTAURATIVOS O ACEPTEN RESULTADOS RESTAURATIVOS, NI SE LES HAYA INDUCIDO A HACERLO POR MEDIOS DESLEALES.

ARTÍCULO 225.- FORMAS DE JUSTICIA ALTERNATIVA. SON FORMAS DE JUSTICIA ALTERNATIVA LAS QUE DISPONGA LA LEY DE MÉTODOS ALTERNOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. **CAPÍTULO II. ACUERDOS REPARATORIOS. ARTÍCULO 226.- DEFINICIÓN.** SE ENTIENDE POR ACUERDO REPARATORIO EL PACTO ENTRE LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y EL IMPUTADO, QUE LLEVA COMO RESULTADO LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO A TRAVÉS DE CUALQUIER

MECANISMO IDÓNEO QUE TENGA EL EFECTO DE CONCLUIR EL PROCESO EVITANDO EL JUICIO DE RESPONSABILIDAD PROPIO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA. **ARTÍCULO 227.- PROCEDENCIA.** PROCEDERÁN LOS ACUERDOS REPARATORIOS EN LOS DELITOS CULPOSOS; AQUELLOS EN LOS QUE PROCEDA EL PERDÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO; LOS DE CONTENIDO PATRIMONIAL QUE SE HAYAN COMETIDO SIN VIOLENCIA SOBRE LAS PERSONAS; EN LOS QUE ADMITAN PRESUMIBLEMENTE LA SUSTITUCIÓN DE SANCIONES O CONDENA CONDICIONAL; ASÍ COMO EN AQUELLOS CUYA PENA MÁXIMA DE PRISIÓN NO EXCEDA DE SEIS AÑOS. SE EXCEPTÚAN DE ESTA DISPOSICIÓN LOS DELITOS DE CARÁCTER SEXUAL; LOS COMETIDOS EN PERJUICIO DE MENORES DE EDAD; LOS DE VIOLENCIA FAMILIAR; LOS HOMICIDIOS CULPOSOS QUE SE COMETAN CON MOTIVO DEL TRÁNSITO DE VEHÍCULOS Y EL RESPONSABLE CONDUZCA EN ESTADO DE EBRIEDAD O BAJO EL INFLUJO DE ESTUPEFACIENTES, PSICOTRÓPICOS U OTRAS SUSTANCIAS QUE IMPIDAN O PERTURBEN SU ADECUADA CONDUCCIÓN; Y LOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS. TAMPOCO PROCEDERÁN LOS ACUERDOS REPARATORIOS EN LOS CASOS EN QUE EL IMPUTADO HAYA CELEBRADO ANTERIORMENTE OTROS ACUERDOS POR HECHOS DE LA MISMA NATURALEZA O SI EXISTE UN INTERÉS PÚBLICO PREVALECIENTE EN LA CONTINUACIÓN DE LA PERSECUCIÓN PENAL. SE ENTENDERÁ ESPECIALMENTE QUE CONCURRE ESTE INTERÉS SI EL IMPUTADO HA

INCURRIDO REITERADAMENTE EN HECHOS COMO LOS QUE SE INVESTIGAN EN EL CASO PARTICULAR. PARA LOS EFECTOS QUE SE SEÑALAN EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, SERÁ DEBER DEL MINISTERIO PÚBLICO, LLEVAR UN REGISTRO DE LAS PERSONAS RESPECTO DE QUIENES HAYAN CELEBRADO ACUERDOS REPARATORIOS COMO FORMA DE EXTINCIÓN DEL PROCESO; ESTE REGISTRO SE CONSERVARÁ POR LOS MEDIOS QUE GARANTICEN SU FÁCIL ACCESO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, QUIEN SERÁ EL ÚNICO QUE PUEDA TENER ACCESO AL MISMO. LA AUTENTICIDAD DE LOS DATOS DEL REGISTRO SERÁ RESPONSABILIDAD DE LA PERSONA QUE TENGA A SU CARGO LA CONSERVACIÓN DEL MISMO SEGÚN LOS TÉRMINOS DEL REGLAMENTO DE SU FUNCIONAMIENTO QUE EXPIDA EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO. **ARTÍCULO 228.- OPORTUNIDAD.** LOS ACUERDOS REPARATORIOS PODRÁN CELEBRARSE HASTA ANTES DE DECRETARSE EL AUTO DE APERTURA DE JUICIO ORAL. EL JUEZ O TRIBUNAL, A PETICIÓN DE LAS PARTES, PODRÁ SUSPENDER EL PROCESO HASTA POR TREINTA DÍAS PARA QUE ÉSTOS PUEDAN LLEVAR A CABO LAS ACCIONES QUE PERMITAN LLEGAR A LA CELEBRACIÓN DEL ACUERDO REPARATORIO. ESTE PLAZO SÓLO PODRÁ SER AMPLIADO EL TIEMPO QUE ESTIME NECESARIO, CUANDO LAS PARTES ACUDAN AL CENTRO ESTATAL DE MÉTODOS ALTERNOS DEL PODER JUDICIAL O, CUALQUIER INSTITUCIÓN AUTORIZADA POR DICHO CENTRO, SIEMPRE Y CUANDO EXISTAN INFORMES QUE INDIQUEN QUE LA AMPLIACIÓN DEL PLAZO RESULTA

NECESARIA PARA LOGRAR LA CELEBRACIÓN DEL ACUERDO REPARATORIO. CUALQUIERA DE LAS PARTES, CON EXCEPCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, PODRÁ SOLICITAR LA REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN SIN NECESIDAD DE JUSTIFICAR CAUSA PARA ELLO. EL MINISTERIO PÚBLICO SÓLO PODRÁ HACER ESA SOLICITUD CUANDO JUSTIFIQUE QUE SE HAN DESCUBIERTO DATOS DE PRUEBA QUE INDIQUEN QUE SE ESTÁ EN PRESENCIA DE CAUSAS DE EXCEPCIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 227 DE ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 229.- TRÁMITE.** DESDE SU PRIMERA INTERVENCIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO O, EN SU CASO, EL JUEZ DE CONTROL, INVITARÁ A LOS INTERESADOS A QUE LLEGUEN A ACUERDOS REPARATORIOS EN LOS CASOS EN QUE PROCEDA, Y LES EXPLICARÁ LOS EFECTOS Y LOS MECANISMOS QUE PREVÉ LA LEY DE MÉTODOS ALTERNOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DEL ESTADO. LA INFORMACIÓN QUE SE GENERE EN LOS PROCEDIMIENTOS RESPECTIVOS NO PODRÁ SER UTILIZADA EN PERJUICIO DE LAS PARTES DENTRO DEL PROCESO PENAL. LOS CONCILIADORES Y MEDIADORES DEBERÁN GUARDAR SECRETO SOBRE LO QUE CONOZCAN EN LAS DELIBERACIONES Y DISCUSIONES DE LAS PARTES, Y SE REGIRÁN POR LA LEY QUE HACE REFERENCIA EL PÁRRAFO PRIMERO DE ESTE ARTÍCULO. **ARTÍCULO 230.- EFECTOS.** EL JUEZ O TRIBUNAL HOMOLOGARÁ LOS ACUERDOS, LOS CUALES SE REGISTRARÁN. NO APROBARÁ LOS MISMOS CUANDO NO SEA PROCEDENTE CONFORME A ESTE CÓDIGO O LAS OBLIGACIONES DE ALGUNA DE LAS PARTES RESULTEN NOTORIAMENTE

DESPROPORCIONADAS O TENGA MOTIVOS FUNDADOS PARA ESTIMAR QUE ALGUNO DE LOS INTERVINIENTES NO ESTÁ EN CONDICIONES DE IGUALDAD PARA NEGOCIAR O HA ACTUADO BAJO COACCIÓN O AMENAZA. SI AL MOMENTO QUE SE SOLICITE LA AUTORIZACIÓN DEL ACUERDO REPARATORIO AL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL, AÚN NO SE HA FORMULADO LA IMPUTACIÓN, SE ESTARÁ A LOS HECHOS QUE EL MINISTERIO PÚBLICO EXPONGA AL INICIO DE LA AUDIENCIA RESPECTIVA. EL PLAZO FIJADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PACTADAS SUSPENDERÁ EL TRÁMITE DEL PROCESO Y LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL Y DE LA PRETENSión PUNITIVA. SI EL IMPUTADO INCUMPLE SIN JUSTA CAUSA LAS OBLIGACIONES PACTADAS DENTRO DEL TÉRMINO QUE FIJEN LAS PARTES O, EN CASO DE NO ESTABLECERLO, DENTRO DE UN AÑO CONTADO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA RATIFICACIÓN DEL ACUERDO, EL PROCESO CONTINUARÁ COMO SI NO SE HUBIERA ARRIBADO A ACUERDO ALGUNO. EL CUMPLIMIENTO DE LO ACORDADO IMPEDIRÁ EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL O, EN SU CASO, EXTINGUIRÁ LA YA INICIADA.

CAPÍTULO III. SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. ARTÍCULO 231.-
PROCEDENCIA. LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA DEL PROCESADO, ES LA MEDIDA DECRETADA POR EL JUEZ O TRIBUNAL, A PETICIÓN DEL IMPUTADO, SU DEFENSOR O EL MINISTERIO PÚBLICO, QUE TIENE COMO PROPÓSITO SUSPENDER LOS EFECTOS DE LA ACCIÓN PENAL

A FAVOR DEL PRIMERO Y EVITAR LA DETERMINACIÓN DEL JUICIO DE RESPONSABILIDAD PENAL EN UNA SENTENCIA, SUJETÁNDOSE A LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

- I. QUE NO EXISTA OPOSICIÓN FUNDADA DEL MINISTERIO PÚBLICO O DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO;
- II. QUE EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO SE HAYA DICTADO POR UN DELITO, CONSIDERANDO SUS MODALIDADES , CUYA PENA MÁXIMA DE PRISIÓN NO EXCEDA DE OCHO AÑOS, INCLUYENDO LAS MODALIDADES O CIRCUNSTANCIAS MODIFICATIVAS DEL DELITO;
- III. QUE EL IMPUTADO NO HAYA SIDO CONDENADO CON ANTERIORIDAD POR SENTENCIA EJECUTORIA, POR DELITO DOLOSO, O QUE SE ENCUENTRE VINCULADO A UN PROCESO PENAL;
- IV. QUE NO SE HAYA CONCEDIDO EL MISMO BENEFICIO EN EL MISMO PROCESO O UNO DIVERSO;
- V. QUE DE LA CIRCUNSTANCIA DEL HECHO Y PERSONALES DEL IMPUTADO NO EXISTAN DATOS QUE PERMITAN RACIONALMENTE PRESUMIR QUE, DE CONCEDERSE LA SUSPENSIÓN, SE PRESENTARÍAN RIESGOS GRAVES A LOS BIENES JURÍDICOS DE LAS PERSONAS; Y
- VI. QUE SE COMPROMETA A CUMPLIR CON LAS MEDIDAS Y CONDICIONES QUE EL JUEZ LE FIJE.

ARTÍCULO 232.- OPORTUNIDAD. LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA PODRÁ SOLICITARSE, ANTE EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL, EN CUALQUIER MOMENTO HASTA ANTES DE ACORDARSE LA APERTURA A JUICIO. SI EFECTUADA LA PETICIÓN AÚN NO EXISTE ACUSACIÓN, SE

ESTARÁ A LOS HECHOS PRECISADOS EN LA FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN O EN EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO SI ÉSTE YA FUE DECRETADO. **ARTÍCULO 233.- PLAN DE REPARACIÓN.** EN LA AUDIENCIA EN DONDE SE RESUELVA LA SOLICITUD DEL PROCESO A PRUEBA, EL IMPUTADO DEBERÁ PLANTEAR, EN SU CASO, UN PLAN DE REPARACIÓN DEL DAÑO CAUSADO POR EL DELITO Y CONTENDRÁ EL MONTO Y LA FORMA EN QUE HABRÁ DE PAGARSE. EL PLAN PODRÁ CONSISTIR EN UNA INDEMNIZACIÓN EQUIVALENTE A LA REPARACIÓN DEL DAÑO QUE PUEDA LLEGAR A IMPONERSE O UNA REPARACIÓN SIMBÓLICA, INMEDIATA O POR CUMPLIR A PLAZOS. **ARTÍCULO 234.- RESOLUCIÓN.** EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL RESOLVERÁ EN AUDIENCIA SOBRE LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. LA VÍCTIMA U OFENDIDO SERÁN CITADOS A LA MISMA, PERO SU INCOMPARECENCIA NO IMPEDIRÁ QUE EL JUEZ RESUELVA SOBRE LA SOLICITUD. EN TODO CASO, EL JUEZ PREVENDRÁ A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, QUE SU AUSENCIA IMPLICA QUE NO TIENE OPOSICIÓN A LA CONCESIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. LA RESOLUCIÓN FIJARÁ LAS CONDICIONES BAJO LAS CUALES SE SUSPENDE EL PROCESO O SE RECHAZA LA SOLICITUD, Y APROBARÁ O MODIFICARÁ EL PLAN DE REPARACIÓN PROPUESTO POR EL IMPUTADO, CONFORME A CRITERIOS DE RAZONABILIDAD.

ARTÍCULO 235.- CONDICIONES POR CUMPLIR DURANTE EL PERÍODO DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL FIJARÁ EL PLAZO DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA ESCUCHANDO A LA VÍCTIMA A TRAVÉS DEL MINISTERIO PÚBLICO, QUE NO PODRÁ SER INFERIOR A SEIS MESES NI SUPERIOR A TRES AÑOS, Y DETERMINARÁ IMPONER AL IMPUTADO UNA O VARIAS DE LAS CONDICIONES QUE DEBERÁ CUMPLIR, ENTRE OTRAS, LAS SIGUIENTES:

- I. TENER UN MODO HONESTO DE VIVIR;
- II. RESIDIR EN UN LUGAR DETERMINADO E INFORMAR LOS CAMBIOS DE DOMICILIO QUE TENGA;
- III. FRECUENTAR O DEJAR DE FRECUENTAR DETERMINADOS LUGARES O PERSONAS;
- IV. ABSTENERSE DE INGERIR BEBIDAS ALCOHÓLICAS, Y EL EMPLEO DE ESTUPEFACIENTES, ENERVANTES, PSICOTRÓPICOS, SUSTANCIAS INHALABLES, ALUCINÓGENAS O TÓXICOS QUE PRODUZCAN ADICCIÓN O HÁBITO, SALVO POR TRATAMIENTO O PRESCRIPCIÓN MÉDICA;
- V. PARTICIPAR EN PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DE ADICCIONES;
- VI. CONCLUIR LA EDUCACIÓN BÁSICA; APRENDER UNA PROFESIÓN U OFICIO O SEGUIR CURSOS DE CAPACITACIÓN EN EL LUGAR O LA INSTITUCIÓN QUE DETERMINE EL JUEZ O TRIBUNAL;
- VII. PRESTAR SERVICIO SOCIAL NO REMUNERADO A FAVOR DEL ESTADO O DE INSTITUCIONES DE BENEFICENCIA PÚBLICA O PRIVADA, DE CONFORMIDAD CON ALGUNO O ALGUNOS DE LOS

PROGRAMAS PREVIAMENTE DISEÑADOS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE;

- VIII. SOMETERSE A TRATAMIENTO MÉDICO O PSICOLÓGICO, DE PREFERENCIA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS, SI ES NECESARIO;
- IX. PERMANECER EN UN TRABAJO O EMPLEO, O ADQUIRIR, EN EL PLAZO QUE EL JUEZ DETERMINE, UN OFICIO, ARTE, INDUSTRIA O PROFESIÓN, SI NO TIENE MEDIOS PROPIOS DE SUBSISTENCIA;
- X. SOMETERSE A LA VIGILANCIA QUE DETERMINE EL JUEZ;
- XI. NO POSEER O PORTAR ARMAS;
- XII. NO CONDUCIR VEHÍCULOS;
- XIII. ABSTENERSE DE SALIR DEL PAÍS;
- XIV. CUMPLIR CON LOS DEBERES DE DEUDOR ALIMENTARIO; Y
- XV. COMPARECER ANTE EL TRIBUNAL LOS DÍAS Y HORAS Y CON LA PERIODICIDAD QUE ÉSTE LE SEÑALE PARA SUPERVISAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES QUE SE LE IMPUSIERON.

CUANDO SE ACREDITE PLENAMENTE QUE EL IMPUTADO NO PODRÁ CUMPLIR CON ALGUNA DE LAS CONDICIONES ANTERIORES, POR SER CONTRARIAS A SU SALUD O ALGUNA OTRA CAUSA DE ESPECIAL RELEVANCIA, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ SUBSTITUIRLAS, FUNDADA Y MOTIVADAMENTE, POR EL CUMPLIMIENTO DE OTRA U OTRAS ANÁLOGAS QUE RESULTEN RAZONABLES. PARA FIJAR LAS CONDICIONES, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ DISPONER QUE EL IMPUTADO SEA SOMETIDO A UNA EVALUACIÓN PREVIA POR LOS ESPECIALISTAS DE LAS INSTITUCIONES QUE CONSIDERE CONVENIENTES. EL MINISTERIO PÚBLICO, LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁN PROPONER AL JUEZ CONDICIONES A LAS QUE CONSIDEREN DEBE SOMETERSE EL IMPUTADO. ANTES DE RESOLVER SOBRE LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, EL JUEZ O TRIBUNAL SE CERCIORARÁ QUE EL IMPUTADO CONOCE SU DERECHO DE QUE SU

SITUACIÓN SEA RESUELTA EN JUICIO Y OFRECER MEDIOS DE PRUEBA PARA ACREDITAR SU INOCENCIA O ATENUANTES DE SU RESPONSABILIDAD. EL JUEZ PREGUNTARÁ AL IMPUTADO SI SE OBLIGA A CUMPLIR CON LAS CONDICIONES IMPUESTAS Y EN SU CASO, LO PREVENDRÁ SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE SU INOBSERVANCIA. EN CASO DE QUE EL IMPUTADO SE NIEGUE A CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES QUE SE LE SEÑALEN, EL JUEZ O TRIBUNAL NEGARÁ LA SUSPENSIÓN Y ORDENARÁ CONTINUAR CON EL PROCESO.

ARTÍCULO 236.- CONSERVACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA. EN LOS ASUNTOS SUSPENDIDOS EN VIRTUD DE LAS DISPOSICIONES CORRESPONDIENTES A ESTE CAPÍTULO, EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO TOMARÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR LA PÉRDIDA, DESTRUCCIÓN O INEFICACIA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA CONOCIDOS Y LAS QUE SOLICITEN LAS PARTES. **ARTÍCULO 237.- ACCIONES DE VIGILANCIA.** LA VIGILANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS Y OBLIGACIONES DECRETADAS POR EL JUEZ O TRIBUNAL CORRERÁ A CARGO DE LA AUTORIDAD QUE ÉSTE DISPONGA, QUIEN ESTARÁ OBLIGADA A INFORMAR CON LA PERIODICIDAD QUE AQUÉL SEÑALE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE DICHAS MEDIDAS, ASÍ COMO PONER EN CONOCIMIENTO DEL JUEZ O TRIBUNAL, CUALQUIER CIRCUNSTANCIA QUE A SU JUICIO AMERITE LA REVOCACIÓN.

ARTÍCULO 238.- CAUSAS DE REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN. EL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS POR EL IMPUTADO AL OBTENER LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, SÓLO

SERÁN MOTIVO DE REVOCACIÓN DE LA MISMA, CUANDO A JUICIO DEL JUEZ O TRIBUNAL, ESCUCHANDO A LAS PARTES Y LA OPINIÓN DE LOS ESPECIALISTAS ENCARGADOS DEL TRATAMIENTO Y DE LA AUTORIDAD ENCARGADA DE LA VIGILANCIA; CONSIDERE QUE:

- I. EL IMPUTADO SE HA APARTADO CONSIDERABLEMENTE Y EN FORMA INJUSTIFICADA DE LAS CONDICIONES QUE LE FUERON IMPUESTAS AL OBTENER LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA;
- II. QUE NO HA CUMPLIDO CON EL PLAN DE REPARACIÓN; O
- III. CUANDO POSTERIORMENTE SEA CONDENADO EN FORMA EJECUTORIADA POR LA COMISIÓN DE UN DELITO DOLOSO O CULPOSO, CUANDO EL PROCESO SUSPENDIDO CONDICIONALMENTE SE REFIERA A DELITO DE ESTA NATURALEZA.

ARTÍCULO 239.- MEDIDAS ESPECIALES PREVIAS A LA REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. SI EL JUEZ O TRIBUNAL CONSIDERA QUE SE HA PRODUCIDO INFRACCIÓN A LAS CONDICIONES IMPUESTAS AL IMPUTADO, QUE NO AMERITAN LA REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, PODRÁ IMPONERLE, A PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, Y CON AUDIENCIA DEL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, LOS MEDIOS DE COERCIÓN A QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 35 DE ESTE CÓDIGO, O AQUELLOS QUE SE DETERMINEN ESPECÍFICAMENTE PARA DETERMINADO CASO AL MOMENTO DE CONCEDER LA SUSPENSIÓN. NINGUNO PODRÁ SER DEGRADANTE O ATENTAR CONTRA LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DEL IMPUTADO.

ANTES DE IMPONER LA MEDIDA ESPECIAL PREVIA A LA REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, EL JUEZ O TRIBUNAL, ESCUCHARÁ, SI LO CONSIDERA CONVENIENTE, A LOS ESPECIALISTAS ENCARGADOS DEL TRATAMIENTO Y A LA AUTORIDAD ENCARGADA DE LA VIGILANCIA DEL IMPUTADO. EL IMPUTADO PODRÁ SOLICITAR QUE SE REVOQUE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA Y QUE SE REANUDE LA INVESTIGACIÓN, O EL JUICIO; EL JUEZ O TRIBUNAL DETERMINARÁ LO QUE CORRESPONDA CONFORME A LAS REGLAS QUE SE SEÑALAN EN ESTE CÓDIGO, DEJANDO SIN EFECTO, SI LO CONSIDERA CONVENIENTE, LA MEDIDA ESPECIAL DISPUESTA. **ARTÍCULO 240.- REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA.** EL JUEZ O TRIBUNAL, A PETICIÓN DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, CONVOCARÁ A LAS PARTES A UNA AUDIENCIA EN LA QUE SE DEBATIRÁ SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA REVOCACIÓN Y RESOLVERÁ DE INMEDIATO, FUNDADA Y MOTIVADAMENTE, ACERCA DE LA REANUDACIÓN DE LA PERSECUCIÓN PENAL. EN LUGAR DE LA REVOCACIÓN, EL JUEZ PODRÁ AMPLIAR EL PLAZO DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA HASTA POR DOS AÑOS MÁS, SIEMPRE QUE EXISTAN DATOS FUNDADOS QUE ASÍ LO ACONSEJEN. ESTA EXTENSIÓN DEL TÉRMINO PUEDE IMPONERSE SÓLO POR UNA VEZ. SI LA VÍCTIMA HA RECIBIDO PAGOS DURANTE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA QUE POSTERIORMENTE SEA REVOCADA, SE DEDUCIRÁN EN LA SENTENCIA QUE CONDENE AL PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO. **ARTÍCULO 241.- EFECTOS DE LA**

SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA. TRANSCURRIDO EL PLAZO QUE SE FIJÓ SIN QUE LA SUSPENSIÓN SEA REVOCADA O ESTÉ PENDIENTE DE RESOLVERSE UNA SOLICITUD DE REVOCACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, Y EL IMPUTADO ACREDITE, QUE CUMPLIÓ CON CADA UNA DE LAS OBLIGACIONES QUE LE FUERON IMPUESTAS AL CONCEDERSE LA SUSPENSIÓN, SE EXTINGUIRÁ LA ACCIÓN PENAL. LA DECISIÓN A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR SE DICTARÁ EN AUDIENCIA A LA QUE COMPARECERÁN LAS PARTES, PERO SI LA VÍCTIMA U OFENDIDO NO LO HACE, NO OBSTANTE DE HABER SIDO NOTIFICADA DEBIDAMENTE, NO SERÁ IMPEDIMENTO PARA SU CELEBRACIÓN. EL JUEZ O TRIBUNAL AL HACER LA CITACIÓN, PREVENDRÁ A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, QUE DE NO PRESENTARSE SE LE TENDRÁ RENUNCIANDO AL DERECHO DE Oponerse a que se decrete la extinción de la acción penal. LA AUSENCIA DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, NO IMPEDIRÁ QUE EL MINISTERIO PÚBLICO SE OPONGA A LA DECLARACIÓN DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL, SI CONSIDERA QUE NO SE REÚNEN LOS REQUISITOS PARA QUE OPERE LA MISMA Y PODRÁ PROPONER AL IMPUTADO QUE SE INCREMENTE EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SUSPENSIÓN SI CONSIDERA QUE TAL SITUACIÓN RESULTA MÁS CONVENIENTE. DURANTE EL PERÍODO DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA QUEDARÁ SUSPENDIDA LA PRESCRIPCIÓN DE LA PRETENSIÓN PUNITIVA O ACCIÓN PENAL. **ARTÍCULO 242.- EFECTOS DE LA REVOCACIÓN RESPECTO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA.** LA REVOCACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL

PROCESO A PRUEBA NO IMPEDIRÁ EL PRONUNCIAMIENTO DE UNA SENTENCIA ABSOLUTORIA NI LA CONCESIÓN DE LA CONDENA CONDICIONAL O ALGUNAS DE LAS MEDIDAS SUSTITUTIVAS A LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD CUANDO SEAN PROCEDENTES, CONFORME A LAS REGLAS QUE RIGEN DICHAS MEDIDAS. **ARTÍCULO 243.- SUPERVISIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES IMPUESTAS.** EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, PODRÁ DESIGNAR JUECES O TRIBUNALES ESPECIALIZADOS EN LA SUPERVISIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES IMPUESTAS AL CONCEDER LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, INCLUSO CUANDO ESTE BENEFICIO SE CONCEDA POR TRIBUNAL CON JURISDICCIÓN EN UN DISTRITO JUDICIAL DIVERSO; ESTOS JUECES O TRIBUNALES, TENDRÁN LA COMPETENCIA Y FACULTADES QUE EL MISMO CONSEJO DETERMINE Y PODRÁN DEVOLVER EL PROCESO AL JUEZ DE CONTROL QUE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN, UNA VEZ QUE HAYAN REVOCADO LA MISMA. **LIBRO SEGUNDO. PROCEDIMIENTO ORDINARIO. TÍTULO PRIMERO. ETAPA DE INVESTIGACIÓN. CAPÍTULO I. NORMAS GENERALES. ARTÍCULO 244.- FINALIDAD.** LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN TIENE POR OBJETO EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS MATERIA DE LA DENUNCIA O QUERELLA Y DETERMINAR SI HAY FUNDAMENTO PARA ABRIR UN JUICIO PENAL CONTRA UNA O VARIAS PERSONAS, MEDIANTE LA OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LA RECOLECCIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE PERMITAN FUNDAR, EN SU CASO, LA ACUSACIÓN Y GARANTIZAR EL

DERECHO A LA DEFENSA DEL IMPUTADO. ESTARÁ A CARGO DEL MINISTERIO PÚBLICO, QUIEN ACTUARÁ CON EL AUXILIO DE LA POLICÍA Y DE LOS SERVICIOS PERICIALES. EN TODAS LAS INVESTIGACIONES LA POLICÍA ACTUARÁ BAJO LA CONDUCCIÓN Y MANDO DEL MINISTERIO PÚBLICO, SALVO EN LOS CASOS DE DELITOS DE ACCIÓN PRIVADA, QUE LO HARÁ CON ORDEN EXPRESA DE LOS JUECES Y TRIBUNALES.

ARTÍCULO 245.- DEBER DE INVESTIGAR. CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO TENGA CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE UN HECHO QUE REVISTA CARACTERES DE DELITO, LO INVESTIGARÁ, SIN QUE PUEDA SUSPENDER, INTERRUMPIR O HACER CESAR LA INVESTIGACIÓN, SALVO EN LOS CASOS PREVISTOS EN LA LEY. EL DENUNCIANTE, QUERELLANTE, O EL IMPUTADO, PODRÁN ACUDIR EN QUEJA CONTRA EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, EN LOS TÉRMINOS QUE INDIQUE SU LEY ORGÁNICA, POR SU INACTIVIDAD INJUSTIFICADA DURANTE LA INVESTIGACIÓN O CUANDO OMITA TOMAR UNA DETERMINACIÓN RESPECTO DE LA MISMA, A PESAR DE QUE CUENTE CON LOS ANTECEDENTES NECESARIOS PARA ELLO. TRATÁNDOSE DE DELITOS PERSEGUIBLES POR QUERRELLA, NO PODRÁ PROCEDERSE SIN QUE, POR LO MENOS, SE HAYA DENUNCIADO EL HECHO POR QUIEN ESTÉ LEGITIMADO, SALVO PARA REALIZAR LOS ACTOS URGENTES DE INVESTIGACIÓN O LOS NECESARIOS PARA IMPEDIR O INTERRUMPIR LA COMISIÓN DEL DELITO.

ARTÍCULO 246.- DIRECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. LOS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO DIRIGIRÁN LA INVESTIGACIÓN Y PODRÁN

REALIZAR POR SÍ MISMOS O ENCOMENDAR A LA POLICÍA TODAS LAS DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN QUE CONSIDEREN CONDUCENTES AL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS. A PARTIR DE QUE TENGA CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE UN HECHO QUE REVISTA CARACTERES DE DELITO, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ ORDENAR O PROCEDER DE INMEDIATO A LA PRÁCTICA DE TODAS AQUELLAS DILIGENCIAS PERTINENTES Y ÚTILES AL ESCLARECIMIENTO Y AVERIGUACIÓN DEL HECHO, DE LAS CIRCUNSTANCIAS RELEVANTES PARA LA APLICACIÓN DE LA LEY PENAL, DE LOS AUTORES Y PARTÍCIPIES, ASÍ COMO DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE SIRVAN PARA VERIFICAR LA RESPONSABILIDAD DE ÉSTOS. ASÍ MISMO, DEBERÁ IMPEDIR QUE EL HECHO DENUNCIADO PRODUZCA CONSECUENCIAS ULTERIORES.

ARTÍCULO 247.- ACTUACIÓN JUDICIAL. CORRESPONDERÁ AL JUEZ COMPETENTE EN ESTA ETAPA:

- I. AUTORIZAR LA ANTICIPACIÓN DE LA PRUEBA;
- II. DECIDIR SOBRE LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES Y PROVIDENCIAS PRECAUTORIAS;
- III. OTORGAR ÓRDENES DE APREHENSIÓN Y DE CATEO;
- IV. CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS Y DERECHOS FUNDAMENTALES QUE LE ASISTEN AL IMPUTADO Y LA VÍCTIMA EN ESTA ETAPA;

ARTÍCULO 248.- VALOR DE LAS ACTUACIONES. LAS DILIGENCIAS REALIZADAS DURANTE LA INVESTIGACIÓN CARECEN DE VALOR PROBATORIO PARA EL DICTADO DE LA SENTENCIA, SALVO AQUELLAS REALIZADAS DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO PARA EL CASO DE ANTICIPACIÓN DE LA PRUEBA. SIN EMBARGO, PODRÁN SER INVOCADAS COMO ELEMENTOS DE PRUEBA PARA MOTIVAR CUALQUIER RESOLUCIÓN PREVIA A LA SENTENCIA O PARA MOTIVAR ÉSTA EN CASO DE PROCEDIMIENTO ABREVIADO. **ARTÍCULO 249.- ARCHIVO TEMPORAL.** EN TANTO NO SE HAYA FORMULADO LA IMPUTACIÓN EN CONTRA DE ALGUNA PERSONA, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ARCHIVAR TEMPORALMENTE AQUELLAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE NO APAREZCAN ELEMENTOS QUE PERMITAN DESARROLLAR ACTIVIDADES CONDUCENTES AL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS. LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁ SOLICITAR AL MINISTERIO PÚBLICO LA REAPERTURA DE LA INVESTIGACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO PROPONGA LA REALIZACIÓN DE DILIGENCIAS CONCRETAS, Y DE SER DENEGADA ESTA PETICIÓN, PODRÁ FORMULAR QUEJA EN LOS TÉRMINOS DISPUESTOS POR LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA. NO OBSTANTE LO ANTERIOR, EN CUALQUIER TIEMPO Y SIEMPRE QUE NO HAYA PRESCRITO LA ACCIÓN PENAL, OFICIOSAMENTE EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ORDENAR LA REAPERTURA DE LA INVESTIGACIÓN, SI APARECEN NUEVOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN QUE ASÍ LO JUSTIFIQUEN. **ARTÍCULO 250.- FACULTAD PARA ABSTENERSE DE**

INVESTIGAR. EN TANTO NO SE HAYA FORMULADO LA IMPUTACIÓN EN CONTRA DE ALGUNA PERSONA, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ ABSTENERSE DE TODA INVESTIGACIÓN, CUANDO SEA EVIDENTE QUE LOS HECHOS RELATADOS EN LA DENUNCIA O QUERRELLA NO CONSTITUYEN DELITO, O CUANDO LOS ANTECEDENTES Y DATOS SUMINISTRADOS PERMITAN ESTABLECER DE FORMA INDUBITABLE QUE SE ENCUENTRA EXTINGUIDA LA ACCIÓN PENAL O LA PRETENSIÓN PUNITIVA DEL ESTADO. **ARTÍCULO 251.- NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL.** CUANDO ANTES DE FORMULADA LA IMPUTACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO CUENTE CON LOS ANTECEDENTES SUFICIENTES QUE LE PERMITAN CONCLUIR, QUE EN EL CASO CONCRETO SE ACTUALIZA ALGUNO DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 311 DE ESTE CÓDIGO, DECRETARÁ, MEDIANTE RESOLUCIÓN FUNDADA Y MOTIVADA EL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL. **ARTÍCULO 252.- CONTROL JUDICIAL.** LAS DECISIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO SOBRE LA QUEJA INTERPUESTA EN CONTRA DE LA NEGATIVA DE REABRIR LA INVESTIGACIÓN UNA VEZ DECRETADO EL ARCHIVO TEMPORAL, ABSTENERSE DE INVESTIGAR Y NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, ASÍ COMO LA INACTIVIDAD INJUSTIFICADA DE LA INVESTIGACIÓN, PODRÁN SER IMPUGNADAS EN QUEJA POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO ANTE EL JUEZ DE CONTROL SIEMPRE QUE ESTE INSATISFECHA LA REPARACIÓN DEL DAÑO OCASIONADO, DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES DE QUE EL INTERESADO TENGA CONOCIMIENTO DE ELLAS. AL MOMENTO DE

IMPUGNAR LA RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, LA VÍCTIMA DEBERÁ ANEXAR A SU PROMOCIÓN COPIA DE LA MISMA Y DEBERÁ EXPRESAR LOS MOTIVOS DE INCONFORMIDAD. EN ESTE CASO, EL JUEZ CONVOCARÁ A UNA AUDIENCIA A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, AL MINISTERIO PÚBLICO Y, EN CASO DE QUE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA SEA LA DE NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, AL IMPUTADO Y A SU DEFENSOR. EN CASO DE INCOMPARECENCIA A LA AUDIENCIA POR PARTE DE LA VÍCTIMA, EL OFENDIDO O SUS REPRESENTANTES LEGALES, A PESAR DE HABER SIDO DEBIDAMENTE CITADOS, EL JUEZ DE CONTROL DECLARARÁ SIN MATERIA LA IMPUGNACIÓN Y CONFIRMARÁ LA DECISIÓN DE ARCHIVO TEMPORAL, ABSTENERSE DE INVESTIGAR O NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL. LUEGO DE ESCUCHAR A LAS PARTES, EL JUEZ, EN LA MISMA AUDIENCIA, PODRÁ DEJAR SIN EFECTO LA DECISIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO Y ORDENARLE REABRIR LA INVESTIGACIÓN Y CONTINUAR CON LA PERSECUCIÓN PENAL, SÓLO CUANDO CONSIDERE QUE NO SE ESTÁ EN PRESENCIA DE LOS SUPUESTOS QUE LA LEY ESTABLECE PARA DISPONER ALGUNA DE LAS DECISIONES MENCIONADAS EN ESTE ARTÍCULO. EN CASO DE QUE LA RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO CAREZCA DE FUNDAMENTACIÓN O MOTIVACIÓN, EL JUEZ DEBERÁ ORDENARLE A QUIEN CORRESPONDA FUNDE O MOTIVE LA MISMA, QUEDANDO A SALVO LOS DERECHOS DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO PARA IMPUGNAR LA RESOLUCIÓN QUE SE DICTE COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR. SI EL MINISTERIO PÚBLICO NO DA

CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL JUEZ DE CONTROL, ÉSTE A SOLICITUD DE PARTE INTERESADA PODRÁ EJERCER EL PODER COERCITIVO QUE AUTORIZA ESTA LEY E INFORMARÁ AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, A FIN DE QUE LO OBLIGUE DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES A QUE CUMPLA LO ORDENADO E INICIE EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD RESPECTIVO, CUYO RESULTADO, Y EN SU CASO, CUMPLIMIENTO, DEBERÁ INFORMARSE AL MISMO JUEZ DE CONTROL.

ARTÍCULO 253.- PROVIDENCIAS PRECAUTORIAS. EL MINISTERIO PÚBLICO, LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁN SOLICITAR AL JUEZ PROVIDENCIAS PRECAUTORIAS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, DE BIENES Y DE PERSONAS CUANDO SEA NECESARIO PARA EVITAR LA DESTRUCCIÓN, ALTERACIÓN U OCULTAMIENTO DE PRUEBAS, LA INTIMIDACIÓN O AMENAZA O INFLUENCIA A LOS TESTIGOS DEL HECHO, O PARA LA PROTECCIÓN DE PERSONAS O BIENES JURÍDICOS, SIEMPRE QUE EXISTA DENUNCIA O QUERRELA DEL HECHO Y DE LA SOLICITUD SE DESPRENDA UN RIESGO PARA LA INVESTIGACIÓN, BIENES, PERSONAS O BIENES JURÍDICOS Y UN PELIGRO EN LA DEMORA. SE CONSIDERAN PROVIDENCIAS PRECAUTORIAS LAS SIGUIENTES:

I. PROHIBICIÓN DE ACERCARSE A ALGUIEN;

- II. SEPARACIÓN INMEDIATA DEL DOMICILIO;
- III. LIMITACIÓN DE FRECUENTAR DETERMINADOS LUGARES;
- IV. PROHIBICIÓN DE ABANDONAR UNA CIRCUNSCRIPCIÓN GEOGRÁFICA DETERMINADA;
- V. OBLIGACIÓN DE COMUNICAR PREVIAMENTE CUALQUIER CAMBIO DE DOMICILIO O EMPLEO; Y
- VI. VIGILANCIA POLICÍACA.

ESTAS MEDIDAS SE MANTENDRÁN POR EL TIEMPO Estrictamente necesario para asegurar la finalidad por la que fueron adoptadas, tomando en cuenta las circunstancias del caso y la naturaleza de la medida. La imposición de estas medidas deberá estar debidamente fundada y motivada, y será de ejecución inmediata, sin perjuicio del derecho del afectado de acudir ante el juez durante la ejecución de la medida para su revisión. Tratándose del Ministerio Público, resultarán aplicables en lo conducente para la solicitud y resolución de las providencias precautorias, las disposiciones normativas que para tal efecto se establecen para las órdenes de cateo. Cuando las providencias precautorias sean solicitadas directamente por la víctima u ofendido, se aplicarán en lo conducente las disposiciones normativas previstas para la solicitud en audiencia privada de las órdenes de cateo.

CAPÍTULO II. FORMAS DE INICIO DE LA INVESTIGACIÓN. ARTÍCULO 254.- MODOS DE INICIO. LA INVESTIGACIÓN SE PODRÁ INICIAR POR DENUNCIA O POR QUERRELLA. **ARTÍCULO 255.- DENUNCIA OBLIGATORIA.** TODA PERSONA QUE TENGA CONOCIMIENTO DE LA COMISIÓN DE UN DELITO, DEBE HACERLO DEL CONOCIMIENTO DE MINISTERIO PÚBLICO O

LA POLICÍA. **ARTÍCULO 256.- FORMA Y CONTENIDO DE LA DENUNCIA.** LA DENUNCIA PODRÁ FORMULARSE POR CUALQUIER MEDIO Y EL FUNCIONARIO QUE LA RECIBA DEBERÁ ASEGURARSE TANTO DE LA IDENTIDAD DEL DENUNCIANTE O QUERELLANTE, COMO DE LOS DOCUMENTOS QUE SE ANEXEN, DEBERÁ CONTENER LA NARRACIÓN CIRCUNSTANCIADA DEL HECHO Y SI ES POSIBLE, LA INDICACIÓN DE QUIENES LO HUBIERAN COMETIDO Y DE LAS PERSONAS QUE LO HAYAN PRESENCIADO O QUE TENGAN NOTICIA DE ÉL. SI SE TRATA DE DENUNCIA VERBAL SE DEJARA UN REGISTRO DE LA MISMA. SI LA DENUNCIA SE FORMULA POR ESCRITO, DEBERÁ SER FIRMADA POR EL DENUNCIANTE, SI EL DENUNCIANTE NO PUEDE FIRMAR, ESTAMPARÁ SU HUELLA DIGITAL O LA FIRMARÁ UN TERCERO A SU RUEGO. LA QUERELLA DEBERÁ CONTENER LOS MISMOS REQUISITOS DE LA DENUNCIA. **ARTÍCULO 257.- FACULTAD DE NO DENUNCIAR.** LA DENUNCIA DEJA DE SER OBLIGATORIA SI LA PERSONA QUE TIENE CONOCIMIENTO DEL HECHO QUE REVISTE CARACTERES DE DELITO, ARRIESGA LA PERSECUCIÓN PENAL PROPIA, LA DEL CÓNYUGE, LA DE SUS PARIENTES CONSANGUÍNEOS DENTRO DEL CUARTO GRADO O DENTRO DEL SEGUNDO, SI ES DE AFINIDAD, O LA DE LA PERSONA QUE HAYAN VIVIDO DE FORMA PERMANENTE CON LA PERSONA QUE TIENE CONOCIMIENTO DEL HECHO DURANTE POR LO MENOS DOS AÑOS ANTERIORES A ÉSTE; O CUANDO LOS HECHOS FUERON CONOCIDOS BAJO SECRETO PROFESIONAL. SIN EMBARGO, EN LOS CASOS EN LOS QUE AÚN Y CUANDO

SE ENCUENTRE EN ESTOS SUPUESTOS, Y DECIDAN HACERLO DEL CONOCIMIENTO A LA AUTORIDAD, LO PODRÁ HACER MEDIANTE LA DENUNCIA ANÓNIMA, PARA QUE SE INICIE LA INVESTIGACIÓN.

ARTÍCULO 258.- QUERELLA. QUERELLA ES LA EXPRESIÓN DE VOLUNTAD DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO, O DE SUS REPRESENTANTES, MEDIANTE LA CUAL SE MANIFIESTA, EXPRESA O TÁCITAMENTE, SU DESEO DE QUE SE EJERZA LA ACCIÓN PENAL. SE ENTENDERÁ QUE EXISTE DICHA VOLUNTAD CUANDO LA VÍCTIMA O SUS REPRESENTANTES PONGAN EN CONOCIMIENTO DE LA POLICÍA O EL MINISTERIO PÚBLICO LOS HECHOS PROBABLEMENTE DELICTIVOS. SON DELITOS A INSTANCIA DE PARTE O DE QUERELLA LOS QUE ASÍ DETERMINE EL CÓDIGO PENAL O LAS LEYES ESPECIALES. **ARTÍCULO 259.- ERRORES FORMALES.** LOS ERRORES FORMALES RELACIONADOS CON LA QUERELLA PODRÁN SUBSANARSE, CUANDO LA VÍCTIMA U OFENDIDO SE PRESENTE PARA ENMENDARLOS, ANTES DE QUE EL JUEZ DE CONTROL RESUELVAS SOBRE LA SOLICITUD DE ORDEN DE APREHENSIÓN O SE DECRETE LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO. **ARTÍCULO 260.- PERSONAS INCAPACES.** TRATÁNDOSE DE MENORES O INCAPACES, LA QUERELLA PODRÁ SER PRESENTADA POR SUS REPRESENTANTES LEGALES O POR SUS ASCENDIENTES O HERMANOS. EN CASO DE DISCREPANCIA ENTRE EL INCAPAZ O MENOR OFENDIDO Y SUS REPRESENTANTES LEGALES, ASCENDIENTES O HERMANOS SOBRE SI DEBE PRESENTARSE LA QUERELLA, DECIDIRÁ LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y

LA FAMILIA. ESTA ÚLTIMA PODRÁ FORMULAR LA QUERRELLA EN REPRESENTACIÓN DE MENORES O INCAPACES CUANDO ÉSTOS CAREZCAN DE REPRESENTANTES LEGALES O EXISTA CONFLICTO CON SUS REPRESENTANTES LEGALES, ASCENDIENTES O HERMANOS. **CAPÍTULO**

III. ACTUACIONES DE LA INVESTIGACIÓN. ARTÍCULO 261.-

OBLIGACIÓN DE SUMINISTRAR INFORMACIÓN. TODA PERSONA O SERVIDOR PÚBLICO ESTÁ OBLIGADO A PROPORCIONAR OPORTUNAMENTE LA INFORMACIÓN QUE REQUIERA EL MINISTERIO PÚBLICO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES DE INVESTIGACIÓN DE UN HECHO DELICTUOSO CONCRETO Y NO PODRÁ EXCUSARSE DE SUMINISTRARLA SALVO EN LOS CASOS EXPRESAMENTE PREVISTOS EN LA LEY. EN CASO DE SER CITADAS PARA SER ENTREVISTADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO O LA POLICÍA MINISTERIAL TIENEN OBLIGACIÓN DE COMPARECER, SALVO EN LOS CASOS DE EXCEPCIÓN QUE SEÑALE ESTE CÓDIGO. EN CASO DE INCUMPLIMIENTO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ SOLICITAR AL JUEZ O TRIBUNAL, LA IMPOSICIÓN DE ALGUNA DE LAS MEDIDAS A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 35 DE ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 262.- SECRETO DE LAS ACTUACIONES DE INVESTIGACIÓN.

LOS REGISTROS DONDE CONSTEN ACTUACIONES DE INVESTIGACIÓN REALIZADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO Y POR LA POLICÍA SERÁN SECRETAS PARA LOS TERCEROS AJENOS A LA MISMA. LA VÍCTIMA PODRÁ EXAMINAR LOS REGISTROS Y LOS DOCUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN Y OBTENER COPIA DE LOS MISMOS, SALVO LOS CASOS EXCEPTUADOS

POR LA LEY. EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR TENDRÁN DERECHO A CONOCER TODOS LOS REGISTROS DE LA INVESTIGACIÓN CON LA OPORTUNIDAD DEBIDA PARA PREPARAR LA DEFENSA, A PARTIR DEL MOMENTO QUE PRETENDA RECIBÍRSELE DECLARACIÓN O ENTREVISTARLO, O ANTES DE SU PRIMERA COMPARECENCIA ANTE EL JUEZ, SALVO LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL SIGUIENTE PÁRRAFO. SIN PERJUICIO DE LO DISPUESTO EN EL PÁRRAFO FINAL DEL ARTÍCULO 164 DE ESTE CÓDIGO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DISPONER QUE DETERMINADAS ACTUACIONES, REGISTROS O DOCUMENTOS SEAN MANTENIDOS EN RESERVA RESPECTO DEL IMPUTADO O DE LOS DEMÁS INTERVINIENTES, CUANDO LO CONSIDERE NECESARIO PARA LA EFICACIA DE LA INVESTIGACIÓN. EN TAL CASO, DEBERÁ IDENTIFICAR LAS ACTUACIONES O REGISTROS RESPECTIVOS, DE MODO QUE NO SE VULNERE LA RESERVA. LA INFORMACIÓN RECABADA NO PODRÁ SER PRESENTADA COMO PRUEBA EN JUICIO SIN QUE EL IMPUTADO HAYA PREVIAMENTE TENIDO CONOCIMIENTO DE LA MISMA. EL IMPUTADO O CUALQUIER OTRO INTERVINIENTE PODRÁ SOLICITAR DEL JUEZ COMPETENTE QUE PONGA TÉRMINO AL SECRETO O QUE LO LÍMITE EN CUANTO A SU DURACIÓN, A LAS PIEZAS O ACTUACIONES ABARCADAS POR ÉL, O A LAS PERSONAS A QUIENES AFECTE. SIN PERJUICIO DE LO DISPUESTO EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES, NO SE PODRÁ IMPEDIR EL ACCESO DEL IMPUTADO O SU DEFENSOR, A LA DECLARACIÓN DEL PROPIO IMPUTADO O A CUALQUIER REGISTRO DONDE CONSTE UNA

ACTUACIÓN EN QUE HAYAN INTERVENIDO O TENIDO DERECHO A INTERVENIR, NI TAMPOCO A LOS INFORMES PRODUCIDOS POR PERITOS. NO PROCEDERÁ LA RESERVA DE INFORMACIÓN DEL RESULTADO DE LAS ACTUACIONES, REGISTROS O DOCUMENTOS RESPECTO DEL IMPUTADO UNA VEZ QUE SE HAYA PRESENTADO LA ACUSACIÓN, SALVO LOS CASOS DE EXCEPCIÓN PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 263.- OPINIONES FUERA DE LA INVESTIGACIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO, QUIENES PARTICIPEN EN LA INVESTIGACIÓN Y LAS DEMÁS PERSONAS QUE POR CUALQUIER MOTIVO TENGAN CONOCIMIENTO DE LAS ACTUACIONES DE LA MISMA, NO PODRÁN PROPORCIONAR INFORMACIÓN QUE ATENTE CONTRA LA RESERVA DE ÉSTA, QUE PONGA EN RIESGO LA SEGURIDAD PÚBLICA O QUE, INNECESARIAMENTE, PUEDA LESIONAR LOS DERECHOS DE LA PERSONALIDAD O AFECTE EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SIN EMBARGO, PODRÁN, FUERA DE LA INVESTIGACIÓN, DAR OPINIONES DE CARÁCTER GENERAL Y DOCTRINARIO ACERCA DE LOS ASUNTOS EN QUE INTERVENGAN. **ARTÍCULO 264.- PROPOSICIÓN DE DILIGENCIAS.** DURANTE LA INVESTIGACIÓN, TANTO EL IMPUTADO COMO LA VÍCTIMA PODRÁN SOLICITAR AL MINISTERIO PÚBLICO TODAS AQUELLAS DILIGENCIAS QUE CONSIDERAREN PERTINENTES Y ÚTILES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS. EL MINISTERIO PÚBLICO ORDENARÁ QUE SE LLEVEN A CABO AQUELLAS QUE ESTIME CONDUCENTES. **ARTÍCULO 265.- CITACIÓN AL IMPUTADO.** EN LOS CASOS EN QUE SEA NECESARIA LA PRESENCIA DEL IMPUTADO PARA

REALIZAR UNA DILIGENCIA DE INVESTIGACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO O EL JUEZ, SEGÚN CORRESPONDA, LO CITARÁN, JUNTO CON SU DEFENSOR A COMPARECER CON INDICACIÓN PRECISA DEL HECHO ATRIBUIDO Y DEL OBJETO DEL ACTO, LA OFICINA A LA QUE DEBE COMPARECER Y EL NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO ENCARGADO DE REALIZAR LA ACTUACIÓN. SE ADVERTIRÁ ALLÍ QUE LA INCOMPARECENCIA INJUSTIFICADA PUEDE PROVOCAR SU CONDUCCIÓN POR LA FUERZA PÚBLICA, LA QUE DEBERÁ SER AUTORIZADA POR EL JUEZ DE CONTROL A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO. EN CASO DE IMPEDIMENTO, EL CITADO DEBERÁ COMUNICARLO POR CUALQUIER VÍA AL SERVIDOR PÚBLICO QUE LO CITA Y JUSTIFICAR INMEDIATAMENTE EL MOTIVO DE LA INCOMPARECENCIA. A ESE EFECTO LA CITACIÓN CONTENDRÁ EL DOMICILIO, EL NÚMERO TELEFÓNICO Y, LOS DATOS NECESARIOS PARA COMUNICARSE CON LA OFICINA POR ESCRITO, POR TELÉFONO O POR CORREO ELECTRÓNICO. **ARTÍCULO 266.- AGRUPACIÓN DE INVESTIGACIONES.** CUANDO DOS O MÁS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO INVESTIGUEN LOS MISMOS HECHOS Y CON MOTIVO DE ESTA CIRCUNSTANCIA SE AFECTE EL DERECHO DE DEFENSA DEL O DE LOS IMPUTADOS, ÉSTOS PODRÁN PEDIR A LOS SUPERIORES JERÁRQUICOS DE AQUELLOS, QUE RESUELVA CUÁL DE LOS AGENTES TENDRÁ A SU CARGO EL CASO. **CAPÍTULO IV. MEDIOS DE INVESTIGACIÓN. ARTÍCULO 267.- CATEO DE RECINTOS PARTICULARES.** EL CATEO EN RECINTOS PARTICULARES, COMO DOMICILIOS, DESPACHOS, O ESTABLECIMIENTOS

COMERCIALES CON ACCESO RESTRINGIDO, PREVIA AUTORIZACIÓN JUDICIAL, SE REALIZARÁ PERSONALMENTE POR EL MINISTERIO PÚBLICO CON EL AUXILIO DE LA POLICÍA CUANDO SE CONSIDERE NECESARIO O POR EL JUEZ O FEDATARIO JUDICIAL QUE ÉSTE DESIGNE CUANDO SE TRATE DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 164, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO DE ESTE CÓDIGO. LA AUTORIZACIÓN JUDICIAL NO SERÁ NECESARIA CUANDO EL PROPIETARIO O ENCARGADO DEL RECINTO PARTICULAR CONSINTIERE EL INGRESO DE LA AUTORIDAD EN FORMA EXPRESA, PARA LO CUAL SE LEVANTARÁ UNA ACTA EN FORMA PREVIA; SALVO QUE SE TRATE DE UN RECINTO EN POSESIÓN DEL IMPUTADO, SUS FAMILIARES O CONCUBINO. **ARTÍCULO 268.- CATEO DE OTROS LOCALES.** PARA EL CATEO EN OFICINAS PÚBLICAS, LOCALES PÚBLICOS, ESTABLECIMIENTOS DE REUNIÓN O RECREO MIENTRAS ESTÉN ABIERTOS AL PÚBLICO Y NO ESTÉN DESTINADOS PARA HABITACIÓN, PODRÁ PRESCINDIRSE DE LA ORDEN DE CATEO CON EL CONSENTIMIENTO EXPRESO Y LIBRE DE LAS PERSONAS A CUYO CARGO ESTÉN ESOS LUGARES. SI ES PERJUDICIAL PARA EL RESULTADO PROCURADO CON EL ACTO, SE REQUERIRÁ EL CONSENTIMIENTO DEL TITULAR DEL DERECHO. DE NO SER OTORGADO EL CONSENTIMIENTO O NO SER POSIBLE RECABARLO, SE REQUERIRÁ LA ORDEN DE CATEO. QUIEN HAYA PRESTADO EL CONSENTIMIENTO PODRÁ PRESENCIAR EL ACTO. **ARTÍCULO 269.- SOLICITUD DE ORDEN DE CATEO Y CONTENIDO DE LA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE LA ORDENA.** LA SOLICITUD DE ORDEN DE

CATEO DEL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ FORMULARSE EN AUDIENCIA PRIVADA, VÍA TELEFÓNICA, POR CORREO ELECTRÓNICO O FAX. LA SOLICITUD DE AUDIENCIA PRIVADA PODRÁ PLANTEARSE POR CUALQUIER MEDIO, RECIBIDA LA SOLICITUD, EL JUEZ DE CONTROL DEBERÁ CONVOCAR INMEDIATAMENTE A LA AUDIENCIA. LA ORDEN DE CATEO SE DICTARÁ UNA VEZ QUE SE HAYAN EXPUESTO AL JUEZ LOS MOTIVOS DE LA MISMA Y AL FINALIZAR LA AUDIENCIA, LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA ORDEN DE CATEO DEBERÁN TRANSCRIBIRSE Y ENTREGARSE AL MINISTERIO PÚBLICO. CUANDO LA ORDEN SE HAYA SOLICITADO EN FORMA TELEFÓNICA, POR CORREO ELECTRÓNICO O FAX, LA RESOLUCIÓN SE EXPEDIRÁ EN FORMA INMEDIATA Y POR LA MISMA VÍA AL MINISTERIO PÚBLICO, DEBIENDO ÉSTE LLENAR UN FORMATO CON LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA ORDEN, AL CUAL LE ASIGNARÁ EL REGISTRO QUE EL JUEZ LE PROPORCIONE. EL FORMATO ASÍ AUTORIZADO CONSTITUYE LA ORDEN DE CATEO. EN CASO DE QUE EL JUEZ NIEGUE LA ORDEN O REQUIERA LA AMPLIACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA, EL MINISTERIO PÚBLICO COMPLEMENTARÁ LA SOLICITUD PARA SATISFACER LOS REQUISITOS NECESARIOS. TRATÁNDOSE DE LAS ÓRDENES DE CATEO QUE DEBAN RESOLVERSE EN AUDIENCIA PRIVADA O POR VÍA TELEFÓNICA, LAS COMUNICACIONES ENTRE EL MINISTERIO PÚBLICO Y EL JUEZ, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN QUE SE DICTE DEBERÁN PREFERENTEMENTE SER GRABADAS EN UN REGISTRO DE AUDIO O VIDEO QUE SERÁ CONSERVADO POR ESTE.

ARTÍCULO 270.- CONTENIDO DE LA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE ORDENA EL CATEO. LA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE ORDENA EL CATEO DEBERÁ CONTENER:

- I. EL NOMBRE Y CARGO DE QUIEN AUTORIZA EL CATEO Y LA IDENTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO EN EL CUAL SE ORDENA;
- II. LA DETERMINACIÓN CONCRETA DEL LUGAR O LOS LUGARES QUE HABRÁN DE SER CATEADOS Y LO QUE SE ESPERA ENCONTRAR COMO RESULTADO DE ÉSTE; Y
- III. EL MOTIVO DEL CATEO, EL CUAL DEBERÁ EXPRESAR LOS INDICIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE PUEDA DESPRENDER LA POSIBILIDAD, DE QUE SE ENCUENTREN EN EL LUGAR LA PERSONA O PERSONAS QUE HAYAN DE APREHENDERSE O LOS OBJETOS QUE SE BUSCAN.

ARTÍCULO 271.- FORMALIDADES PARA EL CATEO. UNA COPIA DE LA RESOLUCIÓN QUE AUTORIZA EL CATEO SERÁ ENTREGADA A QUIEN HABITE, POSEA O CUSTODIE EL LUGAR DONDE SE EFECTÚE O, CUANDO ESTÉ AUSENTE, A SU ENCARGADO Y, A FALTA DE ÉSTE, A CUALQUIER PERSONA MAYOR DE EDAD QUE SE HALLE EN EL LUGAR. CUANDO NO SE ENCUENTRE A ALGUIEN, ELLO SE HARÁ CONSTAR EN EL ACTA Y SE HARÁ USO DE LA FUERZA PÚBLICA PARA INGRESAR. AL TERMINAR, SE CUIDARÁ QUE LOS LUGARES QUEDEN CERRADOS Y, DE NO SER POSIBLE, INMEDIATAMENTE SE ASEGURARÁ QUE OTRAS PERSONAS NO INGRESEN EN EL LUGAR. PRACTICADA LA INSPECCIÓN, EN EL ACTA SE CONSIGNARÁ

EL RESULTADO CON EXPRESIÓN DE LOS PORMENORES DEL ACTO Y DE TODA CIRCUNSTANCIA ÚTIL PARA LA INVESTIGACIÓN. LA DILIGENCIA SE PRACTICARÁ PROCURANDO AFECTAR LO MENOS POSIBLE LA PRIVACIDAD DE LAS PERSONAS. EN EL ACTA DEBERÁ CONSTAR EL NOMBRE Y LA FIRMA DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, DE LOS DEMÁS CONCURRENTES, ASÍ COMO DE DOS TESTIGOS PROPUESTOS POR EL OCUPANTE DEL LUGAR CATEADO O, EN SU AUSENCIA O NEGATIVA, POR LA AUTORIDAD QUE PRACTIQUE LA DILIGENCIA; EL ACTA NO PODRÁ SUSTITUIRSE POR OTRA FORMA DE REGISTRO. **ARTÍCULO 272.- MEDIDAS DE VIGILANCIA.** ANTES DE QUE EL JUEZ DICTE LA ORDEN DE CATEO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DISPONER LAS MEDIDAS DE VIGILANCIA QUE ESTIME CONVENIENTES PARA EVITAR LA FUGA DEL IMPUTADO O LA SUSTRACCIÓN DE DOCUMENTOS O COSAS QUE CONSTITUYEN EL OBJETO DE LA DILIGENCIA. **ARTÍCULO 273.- FACULTADES COERCITIVAS.** PARA REALIZAR EL CATEO, LA INSPECCIÓN Y EL REGISTRO, PODRÁ ORDENARSE QUE DURANTE LA DILIGENCIA NO SE AUSENTEN QUIENES SE ENCUENTRAN EN EL LUGAR O QUE CUALQUIER OTRA PERSONA COMPAREZCA INMEDIATAMENTE. QUIENES SE OPONGAN PODRÁN SER OBLIGADOS POR LA FUERZA PÚBLICA. **ARTÍCULO 274.- OBJETOS Y DOCUMENTOS NO RELACIONADOS CON EL HECHO INVESTIGADO.** SI DURANTE EL CATEO SE DESCUBREN OBJETOS O DOCUMENTOS QUE HAGAN PRESUMIR LA EXISTENCIA DE UN HECHO PUNIBLE DISTINTO DEL QUE CONSTITUYE LA MATERIA DE LA INVESTIGACIÓN POR EL CUAL SE

LIBRÓ LA ORDEN, SE PODRÁ PROCEDER A SU ASEGURAMIENTO. DICHOS OBJETOS O DOCUMENTOS SERÁN CONSERVADOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO QUIEN COMUNICARÁ DE INMEDIATO AL JUEZ ESTA CIRCUNSTANCIA A EFECTO DE QUE CONTROLE LA LEGALIDAD DE LO ACTUADO.

ARTÍCULO 275.- OTRAS INSPECCIONES. PODRÁ DETERMINARSE EL INGRESO A UN LUGAR CERRADO SIN ORDEN JUDICIAL CUANDO:

- I. POR INCENDIO, INUNDACIÓN U OTRA CAUSA SEMEJANTE, SE ENCUENTRE AMENAZADA LA VIDA, INTEGRIDAD FÍSICA O SEGURIDAD DE LOS HABITANTES O LA PROPIEDAD;
- II. SE DENUNCIE QUE PERSONAS EXTRAÑAS HAN SIDO VISTAS MIENTRAS SE INTRODUCEN EN UN LOCAL, CON INDICIOS MANIFIESTOS DE QUE PRETENDEN COMETER UN DELITO; O
- III. SONIDOS, SIGNOS O VOCES PROVENIENTES DE UN LUGAR CERRADO O HABITADO O DE SUS DEPENDENCIAS, INDIQUEN QUE ALLÍ SE ESTÁ COMETIENDO UN DELITO O PIDAN AYUDA.

LOS MOTIVOS QUE DETERMINARON LA INSPECCIÓN SIN ORDEN JUDICIAL CONSTARÁN DETALLADAMENTE EN EL ACTA QUE AL EFECTO SE LEVANTE.

ARTÍCULO 276.- INSPECCIÓN DE PERSONA. EN CASO DE DETENCIÓN EN FLAGRANCIA LA POLICÍA PODRÁ REGISTRAR LAS VESTIMENTAS, EL EQUIPAJE O VEHÍCULO DE LA PERSONA DETENIDA. FUERA DE ESTOS CASOS, LA POLICÍA PODRÁ REALIZAR UNA INSPECCIÓN PERSONAL, SIEMPRE QUE HAYA MOTIVOS FUNDADOS PARA PRESUMIR QUE ALGUIEN

OCULTA PERTENENCIAS ENTRE SUS ROPAS O QUE LLEVA ADHERIDOS A SU CUERPO OBJETOS RELACIONADOS CON UN DELITO. LAS INSPECCIONES SE PRACTICARÁN SEPARADAMENTE, RESPETANDO EL PUDOR DE LAS PERSONAS Y NUNCA IMPLICARÁ EL DESNUDAR A LA PERSONA. LAS INSPECCIONES DE MUJERES SE REALIZARÁN PREFERENTEMENTE POR OTRAS MUJERES. ANTES DE PROCEDER A LA INSPECCIÓN, DEBERÁ ADVERTIRSE A LA PERSONA ACERCA DEL MOTIVO DE LA MISMA Y DEL OBJETO BUSCADO, INVITÁNDOLA A EXHIBIRLO, SIN PERJUICIO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD QUE LA POLICÍA DECIDA ADOPTAR. DEJANDO CONSTANCIA DE ELLO Y DE LOS RESULTADOS DE LA INSPECCIÓN.

ARTÍCULO 277.- REVISIÓN CORPORAL. EN LOS CASOS DE PRESUNCIÓN GRAVE Y FUNDADA DE QUE PUEDAN ENCONTRARSE ELEMENTOS RELACIONADOS CON UN DELITO, EL MINISTERIO PÚBLICO ENCARGADO DE LA INVESTIGACIÓN O EL JUEZ DE CONTROL PODRÁ ORDENAR LA REVISIÓN CORPORAL DE UNA PERSONA Y, EN TAL CASO, CUIDARÁ QUE SE RESPETE SU PUDOR. SI ES PRECISA LA REVISIÓN CORPORAL PODRÁ PRACTICARSE CON EL AUXILIO DE PERITOS, A LA CUAL PODRÁ ASISTIR UNA PERSONA DE CONFIANZA DEL EXAMINADO, QUIEN SERÁ ADVERTIDO PREVIAMENTE DE TAL DERECHO, DEJANDO CONSTANCIA DE ELLO. **ARTÍCULO 278.- INSPECCIÓN DE VEHÍCULOS.** LA POLICÍA PODRÁ REGISTRAR UN VEHÍCULO SIEMPRE QUE EXISTAN MOTIVOS FUNDADOS PARA PRESUMIR QUE HAY EN ÉL OBJETOS RELACIONADOS CON UN DELITO. EN LO QUE SEA APLICABLE, SE REALIZARÁ EL MISMO

PROCEDIMIENTO Y SE CUMPLIRÁ CON LAS MISMAS FORMALIDADES PREVISTAS PARA LA INSPECCIÓN DE PERSONAS. **ARTÍCULO 279.- ASEGURAMIENTO.** EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA POLICÍA DEBERÁN DISPONER QUE SEAN RECOGIDOS Y CONSERVADOS LOS BIENES Y OBJETOS RELACIONADOS CON EL DELITO Y AQUELLOS QUE PUEDAN SERVIR COMO MEDIOS DE PRUEBA Y ORDENARÁN SU ASEGURAMIENTO SI ES NECESARIO. QUIEN TUVIERA EN SU PODER OBJETOS O DOCUMENTOS DE LOS SEÑALADOS, ESTARÁ OBLIGADO A PRESENTARLOS Y ENTREGARLOS CUANDO FUERE REQUERIDO. ANTE LA NEGATIVA DEL POSEEDOR A PRESENTARLOS, EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL PODRÁ EJERCER EL PODER COERCITIVO. **ARTÍCULO 280.- PROCEDIMIENTO PARA ASEGURAR.** LOS EFECTOS, BIENES U OBJETOS ASEGURADOS SERÁN INVENTARIADOS Y PUESTOS BAJO CUSTODIA, PARA CUYO ASEGURAMIENTO SE APLICARÁN LAS DISPOSICIONES PRESCRITAS PARA LA INSPECCIÓN PERSONAL. PODRÁ DISPONERSE LA OBTENCIÓN DE FOTOS, VIDEOS, COPIAS O REPRODUCCIONES DE LOS OBJETOS ASEGURADOS, CUANDO ÉSTOS PUEDAN DESAPARECER O ALTERARSE, SEAN DE DIFÍCIL CUSTODIA O CUANDO CONVENGA ASÍ PARA LA INVESTIGACIÓN.

ARTÍCULO 281.- COSAS NO ASEGURABLES. NO ESTARÁN SUJETOS AL ASEGURAMIENTO:

- I. LOS REGISTROS DE LAS COMUNICACIONES ENTRE EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, ASÍ COMO CON LAS PERSONAS QUE PUEDAN ABSTENERSE DE DECLARAR EN VIRTUD DE SU OBLIGACIÓN DE GUARDAR SECRETO PROFESIONAL; Y
- II. LAS NOTAS QUE HAYAN TOMADO LOS NOMBRADOS ANTERIORMENTE SOBRE COMUNICACIONES CONFIADAS POR EL IMPUTADO O SOBRE CUALQUIER CIRCUNSTANCIA.

NO HABRÁ LUGAR A ESTAS EXCEPCIONES CUANDO LAS PERSONAS MENCIONADAS EN ESTE ARTÍCULO, DISTINTAS AL IMPUTADO, SEAN A SU VEZ INVESTIGADAS COMO AUTORAS O PARTÍCIPES DEL HECHO PUNIBLE. LA INFORMACIÓN ASÍ OBTENIDA SÓLO PODRÁ SER UTILIZADA EN LO QUE ATAÑE A LA PERSONA A QUIEN SE INVESTIGA, DISTINTA AL IMPUTADO. TAMPOCO REGIRÁ CUANDO SE TRATE DE COSAS SOMETIDAS A DECOMISO PORQUE PROCEDEN DE UN HECHO PUNIBLE O SIRVEN, EN GENERAL, PARA LA COMISIÓN DEL MISMO. SI EN CUALQUIER MOMENTO DEL PROCEDIMIENTO SE CONSTATA QUE LAS COSAS ASEGURADAS SE ENCUENTRAN COMPRENDIDAS EN LAS FRACCIONES DE ESTE ARTÍCULO, ÉSTAS NO SERÁN ADMITIDAS COMO MEDIO DE PRUEBA EN LA ETAPA PROCESAL CORRESPONDIENTE.

ARTÍCULO 282.- DEVOLUCIÓN DE OBJETOS Y BIENES. SERÁ OBLIGACIÓN DE LAS AUTORIDADES DEVOLVER A LA PERSONA LEGITIMADA PARA POSEERLOS, LOS OBJETOS Y BIENES ASEGURADOS QUE NO SEAN SUSCEPTIBLES DE DECOMISO O QUE NO ESTÉN SOMETIDOS A EMBARGO EN ESE PROCEDIMIENTO, INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE REALIZADAS LAS DILIGENCIAS PARA LAS CUALES SE OBTUVIERON. ESTA DEVOLUCIÓN PODRÁ ORDENARSE EN CALIDAD DE DEPÓSITO JUDICIAL, QUEDANDO SUJETO EL DEPOSITARIO A LAS OBLIGACIONES INHERENTES. EL DEPÓSITO SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO Estrictamente NECESARIO. SI EXISTE CONTROVERSIA O DUDA ACERCA DE LA

TENENCIA, POSESIÓN O DOMINIO SOBRE UN OBJETO, BIEN O DOCUMENTO, PARA ENTREGARLO EN DEPÓSITO O DEVOLVERLO, EL JUEZ RESOLVERÁ EN AUDIENCIA A QUIEN ASISTE MEJOR DERECHO PARA POSEER, SIN PERJUICIO DE QUE LOS INTERESADOS PLANTEEN LA ACCIÓN CORRESPONDIENTE EN LA VÍA CIVIL. CONCLUIDO EL PROCESO, SI NO FUE POSIBLE AVERIGUAR A QUIÉN CORRESPONDEN, LAS COSAS PODRÁN SER ENTREGADAS EN DEPÓSITO A UN ESTABLECIMIENTO O INSTITUCIÓN DE BENEFICENCIA PÚBLICA, QUIENES SÓLO PODRÁN UTILIZARLAS PARA CUMPLIR EL SERVICIO QUE BRINDAN AL PÚBLICO. CUANDO SE ESTIME CONVENIENTE, SE DEJARÁ CONSTANCIA DE LOS ELEMENTOS RESTITUIDOS O DE- VUELTOS, MEDIANTE FOTOGRAFÍAS U OTROS MEDIOS QUE RESULTEN ADECUADOS. **ARTÍCULO 283.- ASEGURAMIENTO DE LOCALES.** CUANDO PARA AVERIGUAR UN HECHO PUNIBLE, SEA INDISPENSABLE CERRAR UN LOCAL, EL MINISTERIO PÚBLICO PROCEDERÁ EN CONSECUENCIA POR EL TIEMPO Estrictamente NECESARIO PARA REALIZAR LAS DILIGENCIAS DEBIDAS. **ARTÍCULO 284.- ASEGURAMIENTO DE BASES DE DATOS.** CUANDO SE ASEGUREN EQUIPOS INFORMÁTICOS O DATOS ALMACENADOS EN CUALQUIER OTRO SOPORTE, SE PROCEDERÁ DEL MODO PREVISTO PARA LOS DOCUMENTOS Y REGIRÁN LAS MISMAS LIMITACIONES. EL EXAMEN DE LOS OBJETOS O DOCUMENTOS SE HARÁ BAJO LA RESPONSABILIDAD DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE LO HAYA SOLICITADO. LOS OBJETOS O INFORMACIÓN QUE NO RESULTEN ÚTILES A LA INVESTIGACIÓN O SE

ENCUENTREN COMPRENDIDOS EN LAS RESTRICCIONES PARA EL ASEGURAMIENTO, SERÁN DEVUELTOS DE INMEDIATO Y NO PODRÁN UTILIZARSE PARA LA INVESTIGACIÓN. **ARTÍCULO 285.- INTERCEPTACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE COMUNICACIONES Y CORRESPONDENCIA.** CUANDO EN EL CURSO DE UNA INVESTIGACIÓN SEA NECESARIA LA INTERVENCIÓN DE COMUNICACIONES PRIVADAS, EL TITULAR DEL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITARÁ AL JUEZ DE DISTRITO LA AUTORIZACIÓN CORRESPONDIENTE, SOMETIÉNDOSE, EN SU CASO, A LAS DISPOSICIONES DE LA LEGISLACIÓN ESTATAL Y FEDERAL PERTINENTES. NO SE PODRÁN INTERCEPTAR LAS COMUNICACIONES ENTRE EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR. **ARTÍCULO 286.- EXHUMACIÓN DE CADÁVERES.** CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO LO ESTIME INDISPENSABLE PARA LA INVESTIGACIÓN DE UN HECHO PUNIBLE Y LO PERMITAN LAS DISPOSICIONES DE SALUD PÚBLICA, PODRÁ ORDENAR LA EXHUMACIÓN DE UN CADÁVER. SERÁ OBLIGACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO INFORMAR PREVIAMENTE A LOS FAMILIARES DE LA PERSONA FALLECIDA CUANDO ESTA MEDIDA SEA TOMADA, SIEMPRE Y CUANDO ÉSTOS SE ENCUENTREN IDENTIFICADOS Y LOCALIZABLES. EN TODO CASO, PRACTICADOS EL EXAMEN O LA NECROPSIA CORRESPONDIENTE, SE PROCEDERÁ A LA SEPULTURA INMEDIATA DEL OCCISO. **ARTÍCULO 287.- CONTROL.** LOS INTERESADOS PODRÁN OBJETAR ANTE EL JUEZ DE CONTROL, LAS MEDIDAS QUE ADOPTEN LA POLICÍA O EL MINISTERIO PÚBLICO, SOBRE LA BASE DE LAS FACULTADES A QUE SE REFIERE LOS

ARTÍCULOS 283, 284, Y 285 DE ESTE CÓDIGO CUANDO CONSIDEREN QUE NO SE SATISFACEN LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR ESTOS NUMERALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE OBJETOS O LOCALES O QUE SE HA VIOLENTADO LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 286. ASÍ MISMO PODRÁN IMPUGNAR ANTE EL JUEZ DE CONTROL LA NEGATIVA DEL MINISTERIO PÚBLICO A DEVOLVER OBJETOS Y BIENES EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 282 DE ESTE CÓDIGO. EL JUEZ, EN LA MISMA AUDIENCIA, RESOLVERÁ EN DEFINITIVA LO QUE CORRESPONDA UNA VEZ QUE ESCUCHE A LOS INTERESADOS. ESTOS ACTOS DE ASEGURAMIENTO DE LA POLICÍA Y DEL MINISTERIO PÚBLICO NO REQUIEREN CONTROL JUDICIAL PREVIO. EL INTERESADO SOLO PODRÁ IMPUGNAR ESTOS ACTOS EN LOS SUPUESTOS MENCIONADOS. **ARTÍCULO 288.- PERITAJES.** EL INFORME ESCRITO DEL PERITO RENDIDO EN LA INVESTIGACIÓN, NO LO EXIME DEL DEBER DE CONCURRIR A DECLARAR EN LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL, SALVO LO DISPUESTO EN ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 289.- ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA DEL PERITAJE.** PODRÁ ORDENARSE LA PRESENTACIÓN O EL ASEGURAMIENTO DE OBJETOS O DOCUMENTOS Y LA COMPARECENCIA DE PERSONAS, SI ESTO ES NECESARIO PARA EFECTUAR EL PERITAJE. SE PODRÁ REQUERIR AL IMPUTADO, CON LAS LIMITACIONES PREVISTAS POR ESTE CÓDIGO Y A OTRAS PERSONAS, QUE ELABOREN UN ESCRITO, GRABEN SU VOZ O LLEVEN A CABO OPERACIONES ANÁLOGAS. CUANDO LA OPERACIÓN SÓLO PUEDA SER EJECUTADA VOLUNTARIAMENTE POR

LA PERSONA REQUERIDA Y NO QUIERA HACERLO, SE DEJARÁ CONSTANCIA DE SU NEGATIVA. EN ESTE CASO EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ UTILIZAR DOCUMENTOS POR ESCRITO O ELECTRÓNICOS O GRABACIONES INDUBITABLES PARA REALIZAR LA COMPARACIÓN PERICIAL CORRESPONDIENTE. LO EXAMINADO SERÁ CONSERVADO, EN LO POSIBLE, DE MODO QUE EL PERITAJE PUEDA REPETIRSE. **CAPÍTULO V. ANTICIPO DE PRUEBA Y PERITAJE IRREPRODUCIBLE. ARTÍCULO 290.- PRUEBA ANTICIPADA.** AL CONCLUIR LA ENTREVISTA DE LA POLICÍA O LA DECLARACIÓN DEL TESTIGO ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO, ÉSTOS LE HARÁN SABER LA OBLIGACIÓN QUE TIENE DE COMPARECER Y DECLARAR DURANTE LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL, ASÍ COMO DE COMUNICAR CUALQUIER CAMBIO DE DOMICILIO O DE MORADA HASTA ESA OPORTUNIDAD. SI AL HACÉRSELE LA PREVENCIÓN PREVISTA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, EL TESTIGO MANIFIESTA LA IMPOSIBILIDAD DE CONCURRIR A LA AUDIENCIA DE DEBATE DEL JUICIO ORAL, POR TENER QUE AUSENTARSE A LARGA DISTANCIA, POR MOTIVO QUE A JUICIO DEL JUEZ LE IMPOSIBILITE ASISTIR A DICHA AUDIENCIA, VIVIR EN EL EXTRANJERO O EXISTA MOTIVO QUE HAGA TEMER SU MUERTE, SU INCAPACIDAD FÍSICA O MENTAL QUE LE IMPIDA DECLARAR, O POR HABER SIDO AMENAZADO O COACCIONADO EN CUALQUIER SENTIDO O ALGÚN OTRO OBSTÁCULO SEMEJANTE, EL MINISTERIO PÚBLICO O EL DEFENSOR DEL IMPUTADO PODRÁN SOLICITAR AL JUEZ, QUE SE RECIBA SU DECLARACIÓN ANTICIPADAMENTE. DE IGUAL FORMA SE PROCEDERÁ

CON ELEMENTOS SEÑALADOS EN LA LEY DEL SISTEMA NACIONAL DEL SEGURIDAD PÚBLICA QUE REALICEN LABORES CONTRA EL CRIMEN ORGANIZADO TENGAN QUE DECLARAR, PROCEDIENDO DE INMEDIATO A EFECTUAR LA ANTICIPACIÓN DEL DESAHOGO DE LA PRUEBA ANTE EL JUEZ CORRESPONDIENTE, LO MISMO SE OBSERVARA CON LOS TESTIGOS O PERITOS QUE POR MOTIVOS DE SEGURIDAD NACIONAL, TEMOR A SU PERSONA O LA DE SU FAMILIA, LOGÍSTICA U OPERATIVIDAD, DEBAN SER REMOVIDOS A LUGARES DISTINTOS DE DONDE SE REALIZO LA DETENCIÓN DEL IMPLICADO, SIN QUE PUEDA SER CONOCIDO O DIVULGADO SU PARADERO O LUGAR DE UBICACIÓN. LA SOLICITUD DE DESAHOGO DE PRUEBA ANTICIPADA PODRÁ PLANTEARSE DESDE QUE SE PRESENTA LA DENUNCIA Y HASTA ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 291.- CITA PARA EL ANTICIPO DE PRUEBA.** EN LOS CASOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO PRECEDENTE, EL JUEZ DEBERÁ CITAR A TODOS AQUELLOS QUE TENGAN DERECHO A ASISTIR AL JUICIO ORAL, QUIENES TENDRÁN TODAS LAS FACULTADES PREVISTAS PARA SU PARTICIPACIÓN EN EL MISMO. EN CASO DE QUE TODAVÍA NO EXISTA IMPUTADO SE DESIGNARÁ UN DEFENSOR PÚBLICO PARA QUE INTERVENGA EN LA AUDIENCIA. CUANDO EXISTA EXTREMA URGENCIA, LAS PARTES PODRÁN REQUERIR VERBALMENTE LA INTERVENCIÓN DEL JUEZ Y PRACTICAR EL ACTO PRESCINDIENDO DE LAS CITACIONES PREVISTAS, EN CUYO CASO SE DESIGNARA A UN DEFENSOR PÚBLICO Y SE DEJARÁ CONSTANCIA DE LOS

MOTIVOS QUE FUNDARON LA URGENCIA. LA AUDIENCIA EN LA QUE SE DESAHOGUE EL TESTIMONIO ANTICIPADO DEBERÁ REGISTRARSE EN SU TOTALIDAD EN LOS TÉRMINOS QUE SEÑALA EL ARTÍCULO 32 DE ESTE CÓDIGO Y CONCLUIDA LA MISMA SE ENTREGARÁ A LA PARTE SOLICITANTE COPIA CERTIFICADA DEL MISMO Y A QUIEN LO SOLICITE, SIEMPRE QUE SE ENCUENTRE LEGITIMADO PARA ELLO. SI EL OBSTÁCULO QUE DIO LUGAR A LA PRÁCTICA DE LA PRUEBA ANTICIPADA NO EXISTE PARA LA FECHA DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, LA PERSONA DEBERÁ CONCURRIR A RENDIR SU DECLARACIÓN. EN CASO DE QUE LA MUERTE O LA INCAPACIDAD MENTAL O FÍSICA PARA DECLARAR HAYA SOBREVENIDO DE MANERA IMPREVISIBLE, O ANTES DE QUE SE PUEDA DESAHOGAR LA PRUEBA TESTIMONIAL O PERICIAL DE MANERA ANTICIPADA ANTE EL JUEZ A PESAR DE HABERLO SOLICITADO EL MINISTERIO PÚBLICO O LA DEFENSA, LA DECLARACIÓN QUE RINDIÓ EL TESTIGO O PERITO ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO SERÁ CONSIDERADA COMO PRUEBA ANTICIPADA Y PODRÁ SER INCORPORADA A LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL MEDIANTE LECTURA O REPRODUCCIÓN DE LA GRABACIÓN DONDE CONSTE Y EL JUZGADOR PODRÁ CONSIDERARLA COMO PRUEBA EN SU SENTENCIA. SI EL MINISTERIO PÚBLICO O LA DEFENSA OMITEN SOLICITAR EL DESAHOGO DE LA PRUEBA ANTICIPADA CUANDO SU NECESIDAD HAYA SIDO PREVISIBLE, LA DECLARACIÓN QUE HAYA RENDIDO EL TESTIGO O PERITO ANTE AQUÉL, NO PODRÁ SER INCORPORADA A LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL MEDIANTE LECTURA O

REPRODUCCIÓN. **ARTÍCULO 292.- ANTICIPACIÓN DE PRUEBA FUERA DEL TERRITORIO DEL ESTADO O EN EL EXTRANJERO.** SI EL TESTIGO SE ENCUENTRA FUERA DEL TERRITORIO ESTATAL O EN EL EXTRANJERO, EL MINISTERIO PÚBLICO O EL IMPUTADO, PODRÁN SOLICITAR AL JUEZ COMPETENTE QUE TAMBIÉN SE RECIBA SU DECLARACIÓN COMO PRUEBA ANTICIPADA, SIN PERJUICIO DE QUE PUEDA UTILIZARSE EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA O VIDEOCONFERENCIA SIMULTÁNEA. PARA EL CASO DE PRUEBA ANTICIPADA QUE DEBA RECABARSE EN EL EXTRANJERO, SE ESTARÁ A LA LEGISLACIÓN FEDERAL DE LA MATERIA Y A LOS TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES SUSCRITOS POR LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. SI EL TESTIGO SE ENCUENTRA EN OTRO ESTADO DE LA REPÚBLICA MEXICANA, LA PETICIÓN SE REMITIRÁ POR EXHORTO AL TRIBUNAL QUE CORRESPONDA, PIDIÉNDOLE AL JUEZ EXHORTADO QUE EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE SE APLIQUEN LAS DISPOSICIONES PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO PARA EL DESAHOGO DE LA PRUEBA TESTIMONIAL EN EL DEBATE DE JUICIO ORAL. SI SE AUTORIZA LA PRÁCTICA DE ESTA DILIGENCIA EN EL EXTRANJERO O EN OTRO ESTADO DE LA REPÚBLICA Y ELLA NO TIENE LUGAR POR CAUSAS IMPUTABLES AL OFERENTE, SE LE TENDRÁ POR DESISTIDO. **ARTÍCULO 293.- NOTIFICACIÓN AL DEFENSOR DE PRÁCTICA DE PERITAJE IRREPRODUCIBLE.** CUANDO UN PERITAJE RECAIGA SOBRE OBJETOS QUE SE CONSUMAN AL SER ANALIZADOS, NO SE PERMITIRÁ QUE SE VERIFIQUE EL PRIMER ANÁLISIS SINO SOBRE LA MITAD DE LA

SUSTANCIA, A NO SER QUE SU CANTIDAD SEA TAN ESCASA, QUE LOS PERITOS NO PUEDAN EMITIR SU OPINIÓN SIN CONSUMIRLA POR COMPLETO. EN ESTE CASO O CUALQUIER OTRO SEMEJANTE QUE IMPIDA SE PRACTIQUE CON POSTERIORIDAD UN PERITAJE INDEPENDIENTE, EL MINISTERIO PÚBLICO SE ENCUENTRA OBLIGADO A NOTIFICAR AL DEFENSOR DEL IMPUTADO, SI ÉSTE YA SE ENCUENTRA IDENTIFICADO O AL DEFENSOR PÚBLICO, EN CASO CONTRARIO, PARA QUE, SI LO DESEA, DESIGNE PERITO PARA QUE CONJUNTAMENTE CON EL PERITO DESIGNADO POR EL MINISTERIO PÚBLICO PRACTIQUEN EL PERITAJE, O BIEN, PARA QUE ACUDA A PRESENCIAR LA REALIZACIÓN DE LA PERICIA PRACTICADA POR AQUÉL. AÚN CUANDO NO COMPAREZCA A LA REALIZACIÓN DEL PERITAJE EL PERITO DESIGNADO POR EL DEFENSOR DEL IMPUTADO, O ÉSTE OMITA DESIGNAR UNO PARA TAL EFECTO, LA PERICIAL SE LLEVARÁ A CABO Y SERÁ ADMISIBLE COMO PRUEBA EN JUICIO. EN CASO DE NO DARSE CUMPLIMIENTO A LA OBLIGACIÓN PREVISTA EN ESTE ARTÍCULO, LA PERICIAL EN CUESTIÓN DEBERÁ SER DESECHADA COMO PRUEBA. **CAPÍTULO VI. REGISTRO DE LA INVESTIGACIÓN Y CUSTODIA DE OBJETOS. ARTÍCULO 294.- REGISTRO DE LA INVESTIGACIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ DEJAR CONSTANCIA DE LAS ACTUACIONES QUE REALICE, TAN PRONTO TENGAN LUGAR, UTILIZANDO PARA TAL EFECTO CUALQUIER MEDIO QUE PERMITA GARANTIZAR LA FIDELIDAD E INTEGRIDAD DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO EL ACCESO A ELLA POR QUIENES, DE ACUERDO

A LA LEY, TENGAN DERECHO A EXIGIRLO. LA CONSTANCIA DE CADA ACTUACIÓN DEBERÁ CONSIGNAR, POR LO MENOS, LA INDICACIÓN DE LA FECHA, HORA Y LUGAR DE REALIZACIÓN, DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DEMÁS PERSONAS QUE HAYAN INTERVENIDO, ASÍ COMO UNA RELACIÓN DE SUS RESULTADOS. **ARTÍCULO 295.- CONSERVACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.** LOS ELEMENTOS RECOGIDOS DURANTE LA INVESTIGACIÓN SERÁN CONSERVADOS BAJO CUSTODIA DEL MINISTERIO PÚBLICO, QUIEN DEBERÁ ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR QUE SE ALTEREN DE CUALQUIER FORMA. PODRÁ RECLAMARSE ANTE EL JUEZ DE CONTROL, LA INOBSERVANCIA DE LAS DISPOSICIONES ANTES SEÑALADAS, A FIN DE QUE SE ADOPTEN LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA LA DEBIDA PRESERVACIÓN E INTEGRIDAD DE LOS ELEMENTOS RECOGIDOS. LOS INTERVINIENTES O SUS PERITOS TENDRÁN ACCESO A DICHOS ELEMENTOS O LUGARES RELACIONADOS CON EL DELITO CON EL FIN DE RECONOCERLOS O REALIZAR ALGUNA PERICIA, SIEMPRE QUE SEAN AUTORIZADOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO. EN CASO DE NEGATIVA DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL INTERVINIENTE PODRÁ SOLICITAR AL JUEZ O TRIBUNAL QUE DICTE LAS INSTRUCCIONES NECESARIAS PARA QUE, EN SU CASO, SE LO PERMITA. EL MINISTERIO PÚBLICO LLEVARÁ UN REGISTRO ESPECIAL EN EL QUE CONSTE LA IDENTIFICACIÓN DE LAS PERSONAS QUE SEAN AUTORIZADAS PARA RECONOCERLOS O MANIPULARLOS, DEJANDO COPIA, DE LA CORRESPONDIENTE AUTORIZACIÓN. CON EL FIN DE

DEMOSTRAR LA AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD DE LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA, LA CADENA DE CUSTODIA SE APLICARÁ TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES FACTORES: IDENTIDAD, ESTADO ORIGINAL, CONDICIONES DE RECOLECCIÓN, PRESERVACIÓN, EMPAQUE Y TRASLADO; LUGARES Y FECHAS DE PERMANENCIA Y LOS CAMBIOS QUE CADA CUSTODIA HAYA REALIZADO. IGUALMENTE SE REGISTRARÁ EL NOMBRE Y LA IDENTIFICACIÓN DE TODAS LAS PERSONAS QUE HAYAN ESTADO EN CONTACTO CON ESOS ELEMENTOS. **ARTÍCULO 296.- REGISTRO DE ACTUACIONES POLICIALES.** EN LOS CASOS DE ACTUACIONES PRACTICADAS POR LA POLICÍA, ÉSTA LEVANTARÁ UN REGISTRO EN EL QUE CONSIGNARÁ LOS ELEMENTOS QUE CONDUZCAN AL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS Y CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA QUE PUEDA RESULTAR DE UTILIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS POR ESTE CÓDIGO. SE DEJARÁ CONSTANCIA DE LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS DEL MINISTERIO PÚBLICO YA SEA POR ESCRITO O POR MEDIOS ELECTRÓNICOS DEBIDAMENTE ACREDITADOS. ESTOS REGISTROS NO PODRÁN REEMPLAZAR A LAS DECLARACIONES DE LOS AGENTES DE POLICÍA EN EL DEBATE DE JUICIO ORAL. **CAPÍTULO VII. FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN. ARTÍCULO 297.- CONCEPTO DE FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN.** LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN ES LA COMUNICACIÓN QUE EL MINISTERIO PÚBLICO REALIZA AL IMPUTADO, EN PRESENCIA DEL JUEZ, DE QUE DESARROLLA

UNA INVESTIGACIÓN EN SU CONTRA RESPECTO DE UNO O MÁS HECHOS QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO. **ARTÍCULO 298.- OPORTUNIDAD PARA FORMULAR LA IMPUTACIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ FORMULAR LA IMPUTACIÓN CUANDO CONSIDERE OPORTUNO FORMALIZAR EL PROCESO POR MEDIO DE LA INTERVENCIÓN JUDICIAL. CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO ESTIME NECESARIA LA INTERVENCIÓN JUDICIAL PARA LA APLICACIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES, ESTARÁ OBLIGADO A FORMULAR PREVIAMENTE LA IMPUTACIÓN. EN EL CASO DE LOS IMPUTADOS DETENIDOS EN FLAGRANCIA O CASO URGENTE, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ FORMULAR LA IMPUTACIÓN EN LA AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 183 DE ESTE CÓDIGO, INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE EL JUEZ HAYA RATIFICADO LA DETENCIÓN. EN CASO DE QUE EL JUEZ HAYA CALIFICADO DE ILEGAL LA DETENCIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ SOLICITAR QUE SE CITE EN EL ACTO AL IMPUTADO A UNA AUDIENCIA PARA FORMULARLE LA IMPUTACIÓN. EN EL CASO DE IMPUTADOS QUE HAN SIDO APREHENDIDOS POR ORDEN JUDICIAL, SE FORMULARÁ LA IMPUTACIÓN EN SU CONTRA EN LA AUDIENCIA QUE AL EFECTO CONVOQUE EL JUEZ DE CONTROL UNA VEZ QUE EL IMPUTADO HA SIDO PUESTO A SU DISPOSICIÓN. EN ESTE CASO, FORMULADA LA IMPUTACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO, EN LA MISMA AUDIENCIA DEBERÁ SOLICITAR LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO Y LA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE PROCEDAN. **ARTÍCULO 299.- SOLICITUD DE**

AUDIENCIA PARA LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN. SI EL MINISTERIO PÚBLICO DESEA FORMULAR IMPUTACIÓN A UNA PERSONA QUE NO SE ENCUENTRA DETENIDA, SOLICITARÁ AL JUEZ LA CELEBRACIÓN DE UNA AUDIENCIA EN FECHA PRÓXIMA, MENCIONANDO LA IDENTIFICACIÓN DEL IMPUTADO, DE SU DEFENSOR SI LO HA DESIGNADO, LA INDICACIÓN DEL DELITO QUE SE LE ATRIBUYA, LA FECHA, LUGAR Y MODO DE SU COMISIÓN Y EL GRADO DE INTERVENCIÓN DEL IMPUTADO EN EL MISMO. A ESTA AUDIENCIA SE CITARÁ AL IMPUTADO A QUIEN SE LE INDICARÁ QUE DEBERÁ COMPARECER ACOMPAÑADO DE SU DEFENSOR. AL IMPUTADO SE LE CITARÁ BAJO EL APERCIBIMIENTO DE QUE EN CASO DE NO COMPARECER SE ORDENARÁ SU APREHENSIÓN O PRESENTACIÓN POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA SEGÚN CORRESPONDA. A LA CITA QUE SE ENVÍE AL IMPUTADO SE ANEXARÁ COPIA DE LA SOLICITUD DE LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIA FORMULADA POR EL MINISTERIO PÚBLICO. **ARTÍCULO 300.- FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN.** EL MINISTERIO PÚBLICO AL FORMULAR IMPUTACIÓN EXPONDRÁ VERBALMENTE EL HECHO QUE IMPUTA, INDICANDO LA FECHA, LUGAR Y MODO DE SU COMISIÓN QUE HASTA ESE MOMENTO SE TENGA ADVERTIDO CON LOS DATOS DE PRUEBA EXISTENTES, LA CLASIFICACIÓN JURÍDICA DE ESE HECHO Y LA FORMA DE PARTICIPACIÓN QUE ATRIBUYE. EL JUEZ, A PETICIÓN DEL IMPUTADO O SU DEFENSOR, PODRÁ SOLICITAR LAS ACLARACIONES O PRECISIONES QUE CONSIDERE CONVENIENTES RESPECTO A LA

IMPUTACIÓN FORMULADA POR EL MINISTERIO PÚBLICO. FORMULADA LA IMPUTACIÓN Y EN SU CASO, HECHAS LAS ACLARACIONES O PRECISIONES A LA MISMA, SE PREGUNTARÁ AL IMPUTADO SI LA ENTIENDE Y SI ES SU DESEO CONTESTAR EL CARGO, Y EN CASO DE QUE MANIFIESTE SU DESEO DE DECLARAR, RENDIRÁ EN ESE ACTO SU DECLARACIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 379 DE ESTE CÓDIGO. RENDIDA LA DECLARACIÓN DEL IMPUTADO O MANIFESTADO SU DESEO DE NO DECLARAR, EL JUEZ ABRIRÁ DEBATE SOBRE LAS DEMÁS PETICIONES QUE LOS INTERVINIENTES PLANTEEN.

ARTÍCULO 301.- EFECTOS DE LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN.
LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN PRODUCIRÁ LOS SIGUIENTES EFECTOS:

- I. SUSPENDERÁ EL CURSO DE LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL O PRETENSión PUNITIVA; Y
- II. EL MINISTERIO PÚBLICO PERDERÁ LA FACULTAD DE ARCHIVAR TEMPORALMENTE LA INVESTIGACIÓN.

ARTÍCULO 302.- AUTORIZACIÓN PARA PRACTICAR DILIGENCIAS SIN CONOCIMIENTO DEL AFECTADO. LAS DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN QUE DE CONFORMIDAD CON ESTE CÓDIGO REQUIERAN DE AUTORIZACIÓN JUDICIAL PREVIA, PODRÁN SER SOLICITADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO AUN ANTES DE LA FORMULACIÓN DE LA

IMPUTACIÓN. SI EL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITA QUE ÉSTAS SE LLEVEN A CABO SIN PREVIA COMUNICACIÓN A QUIEN PUEDA RESULTAR AFECTADO POR LA MISMA, EL JUEZ AUTORIZARÁ QUE SE PROCEDA EN LA FORMA SOLICITADA CUANDO LA GRAVEDAD DE LOS HECHOS O LA NATURALEZA DE LA DILIGENCIA DE QUE SE TRATE, PERMITA PRESUMIR QUE DICHA CIRCUNSTANCIA RESULTA INDISPENSABLE PARA SU ÉXITO. SI CON POSTERIORIDAD A LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITA PROCEDER DE LA FORMA SEÑALADA EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE, EL JUEZ LO AUTORIZARÁ CUANDO LA RESERVA RESULTE ERICTAMENTE INDISPENSABLE PARA LA EFICACIA DE LA DILIGENCIA.

CAPÍTULO VIII. VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO. ARTÍCULO 303.- REQUISITOS PARA VINCULAR A PROCESO AL IMPUTADO. EL JUEZ, A PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO DECRETARÁ LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO SIEMPRE QUE SE REÚNAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

- I. QUE EL IMPUTADO HAYA ESCUCHADO LA FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN Y TENIDO OPORTUNIDAD DE CONTESTARLA MEDIANTE SU DECLARACIÓN.
- II. QUE DE LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EXPUESTOS POR EL MINISTERIO PÚBLICO SE DESPRENDAN DATOS QUE PERMITAN ESTABLECER LA PROBABILIDAD DE QUE SE HA COMETIDO UN HECHO DETERMINADO QUE LA LEY SEÑALE COMO

DELITO Y QUE EXISTA LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN, Y

- III. QUE NO SE ENCUENTRE DEMOSTRADA, POR ENCIMA DE TODA DUDA RAZONABLE, UNA CAUSA DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL O PRETENSIÓN PUNITIVA.

EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO ÚNICAMENTE PODRÁ DICTARSE POR LOS HECHOS QUE FUERON MOTIVO DE LA FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN, PERO EL JUEZ PODRÁ OTORGARLES UNA CLASIFICACIÓN JURÍDICA DIVERSA A LA ASIGNADA POR EL MINISTERIO PÚBLICO, SIEMPRE QUE HAYA ESCUCHADO PREVIAMENTE A LAS PARTES.

ARTÍCULO 304.- NO VINCULACIÓN A PROCESO DEL IMPUTADO. EN CASO DE QUE NO SE REÚNA ALGUNO DE LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO QUE ANTECEDE, EL JUEZ NEGARÁ LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO Y EN SU CASO, REVOCARÁ LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES Y REALES QUE HAYA DECRETADO. EL AUTO DE NO VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO NO IMPIDE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO CONTINÚE CON LA INVESTIGACIÓN Y POSTERIORMENTE FORMULE DE NUEVA CUENTA LA IMPUTACIÓN.

ARTÍCULO 305.- PLAZOS PARA RESOLVER SOBRE LA VINCULACIÓN A PROCESO. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE EL IMPUTADO HAYA RENDIDO SU DECLARACIÓN O MANIFESTADO SU DESEO DE NO DECLARAR, EL JUEZ LE CUESTIONARÁ RESPECTO SI DESEA QUE SE RESUELVA SU SITUACIÓN JURÍDICA EN ESA AUDIENCIA, DENTRO DEL PLAZO DE SETENTA Y DOS HORAS O SI SOLICITA LA AMPLIACIÓN DE DICHO PLAZO. EN CASO DE QUE EL IMPUTADO MANIFIESTE SU DESEO DE

QUE SE RESUELVA SOBRE SU VINCULACIÓN A PROCESO EN LA AUDIENCIA EN LA QUE SE LE FORMULÓ LA IMPUTACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ SOLICITAR Y MOTIVAR EN ESE MOMENTO LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO, EXPONIENDO EN LA MISMA AUDIENCIA LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN CON LOS QUE CONSIDERA SE ACREDITAN EL HECHO QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO Y LA PROBABILIDAD DE QUE EL IMPUTADO LO COMETIÓ O PARTICIPÓ EN SU COMISIÓN. EL JUEZ RESOLVERÁ LO CONDUCENTE DESPUÉS DE ESCUCHAR AL IMPUTADO. SI SE DECRETA LA VINCULACIÓN A PROCESO, EL MINISTERIO PÚBLICO A CONTINUACIÓN DEBERÁ SOLICITAR LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE CONSIDERE PROCEDENTES Y EL JUEZ RESOLVERÁ LO CONDUCENTE. SI EL IMPUTADO MANIFESTÓ SU DESEO DE QUE SE RESUELVA SOBRE SU VINCULACIÓN A PROCESO DENTRO DEL PLAZO DE SETENTA Y DOS HORAS O SOLICITA LA AMPLIACIÓN DE DICHO PLAZO, EL JUEZ DEBERÁ SEÑALAR FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO DENTRO DE DICHO PLAZO O SU PRÓRROGA. EN ESTE CASO, EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDE SOLICITAR QUE SE APLIQUEN MEDIDAS CAUTELARES AL IMPUTADO ANTES DE QUE SE CIERRE LA AUDIENCIA EN LA QUE SE FORMULÓ LA IMPUTACIÓN. LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO DEBERÁ CELEBRARSE, SEGÚN SEA EL CASO, DENTRO DE LAS SETENTA Y DOS Ó CIENTO CUARENTA Y CUATRO HORAS SIGUIENTES A QUE EL IMPUTADO DETENIDO FUE PUESTO A SU DISPOSICIÓN O QUE EL IMPUTADO COMPARECIÓ A LA AUDIENCIA

DE FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN. SI EL IMPUTADO REQUIERE DEL AUXILIO JUDICIAL PARA CITAR TESTIGOS O PERITOS A LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO, DEBERÁ OFRECER DICHOS MEDIOS DE PRUEBA Y SOLICITAR EL AUXILIO AL MENOS CON CUARENTA Y OCHO HORAS DE ANTICIPACIÓN A LA HORA Y FECHA SEÑALADAS PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA. EN CASO CONTRARIO, DEBERÁ PRESENTAR SUS MEDIOS DE PRUEBA A LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO. LAS PRUEBAS OFRECIDAS O PRESENTADAS POR EL DEFENSOR ÚNICAMENTE SERÁN ADMISIBLES CUANDO SEA DIVERSAS A LA QUE CONSTEN EN LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN O BUSQUEN CONTRADECIR ALGUNO DE LOS ANTECEDENTES QUE OBRAN EN DICHA CARPETA. **ARTÍCULO 306.- AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO.** LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR INICIARÁ CON LA JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS PARA VINCULAR A PROCESO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO. SI EL DEFENSOR PRESENTÓ PRUEBAS, ÉSTAS SE DESAHOGARÁN SI FUEREN ADMISIBLES DESPUÉS DE LA EXPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. PARA TAL EFECTO, SE SEGUIRÁN EN LO CONDUCENTE LAS REGLAS PREVISTAS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. DESAHOGADA LA PRUEBA, SI LA HUBO, SE LE CONCEDERÁ LA PALABRA AL DEFENSOR DEL IMPUTADO PARA QUE FORMULE LOS ALEGATOS SOBRE LA SOLICITUD DE VINCULACIÓN A PROCESO Y POSTERIORMENTE AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE REPLIQUE. EN CASOS DE EXTREMA COMPLEJIDAD EL JUEZ

PODRÁ DECRETAR UN RECESO QUE NO EXCEDERÁ DEL PLAZO CONSTITUCIONAL ANTES DE RESOLVER SOBRE LA VINCULACIÓN O NO DEL IMPUTADO A PROCESO. **ARTÍCULO 307.- VALOR DE LAS ACTUACIONES.** LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN Y ELEMENTOS DE CONVICCIÓN DESAHOGADOS EN LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO QUE SIRVAN COMO BASE PARA EL DICTADO DEL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO Y DE LAS MEDIDAS CAUTELARES, CARECEN DE VALOR PROBATORIO PARA MOTIVAR LA SENTENCIA, SALVO LAS EXCEPCIONES EXPRESAMENTE PREVISTAS POR LA LEY. **ARTÍCULO 308.- PLAZO JUDICIAL PARA EL CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN.** EL JUEZ O TRIBUNAL, DESPUÉS DE OÍR A LAS PARTES, AL RESOLVER SOBRE LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO, FIJARÁ UN PLAZO PARA EL CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN TOMANDO EN CUENTA LA NATURALEZA DE LOS HECHOS ATRIBUIDOS, LA COMPLEJIDAD DE LA MISMA, ASÍ COMO LA NATURALEZA DE LA MEDIDA CAUTELAR IMPUESTA; SIN QUE PUEDA SER MAYOR A DOS MESES EN CASO DE QUE EL DELITO MEREZCA PENA MÁXIMA DE DOS AÑOS DE PRISIÓN, O DE SEIS MESES SI LA PENA ES SUPERIOR A ESE TIEMPO. PREVIO AL VENCIMIENTO DEL PLAZO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ SOLICITAR AL JUEZ, POR ÚNICA VEZ, UNA AMPLIACIÓN DEL MISMO PARA LA REALIZACIÓN DE DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN. EL JUEZ, DE CONSIDERAR FUNDADA LA SOLICITUD, AMPLIARÁ EL PLAZO, SIN QUE PUEDA EXCEDERSE DE LOS MÁXIMOS SEÑALADOS EN ESTE ARTÍCULO.

CAPÍTULO IX. CONCLUSIÓN DE LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN.

ARTÍCULO 309.- CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN. LA INVESTIGACIÓN SE CONSIDERARÁ CERRADA UNA VEZ VENCIDO EL PLAZO FIJADO POR EL JUEZ PARA TAL EFECTO. EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ DECRETAR CERRADA LA INVESTIGACIÓN ANTES DE QUE SE VENZA DICHO PLAZO DEBIENDO INFORMAR DE ELLO AL JUEZ; EN ESTE CASO, EL JUEZ DARÁ VISTA AL IMPUTADO Y A SU DEFENSOR, PARA QUE MANIFIESTEN SI SE OPONEN AL CIERRE ANTICIPADO DE LA MISMA. SI EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, NO SE OPONEN AL CIERRE ANTICIPADO DE LA INVESTIGACIÓN U OMITEN MANIFESTARSE AL RESPECTO EN EL PLAZO FIJADO POR EL JUEZ, ÉSTE DECRETARÁ EL CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN.

ARTÍCULO 310.- CONCLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES AL CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ:

- I. FORMULAR LA ACUSACIÓN;
- II. PROMOVER UNA SALIDA ALTERNA;
- III. SOLICITAR EL SOBRESEIMIENTO DE LA CAUSA; O
- IV. SOLICITAR LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO.

SI EL MINISTERIO PÚBLICO NO PROCEDE EN LOS TÉRMINOS ANTES SEÑALADOS, EL JUEZ INFORMARÁ AL PROCURADOR GENERAL DE

JUSTICIA DEL ESTADO, PARA QUE EN EL PLAZO DE DIEZ DÍAS SE PROCEDA A FORMULAR LA ACUSACIÓN, SOLICITAR EL SOBRESEIMIENTO O LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO. TRANSCURRIDO ESE PLAZO SIN QUE SE FORMULE ACUSACIÓN, EL SOBRESEIMIENTO O LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO, EL JUEZ DECLARARÁ EXTINGUIDA LA ACCIÓN PENAL Y DECRETARÁ EL SOBRESEIMIENTO, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD PERSONAL DE LOS REPRESENTANTES DEL MINISTERIO PÚBLICO.

ARTÍCULO 311.- SOBRESEIMIENTO. EL JUZGADOR, A PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, DECRETARÁ EL SOBRESEIMIENTO CUANDO:

- I. EL HECHO NO SE COMETIÓ O NO CONSTITUYE DELITO;
- II. APAREZCA CLARAMENTE ESTABLECIDO QUE EL IMPUTADO NO PARTICIPÓ EN EL HECHO;
- III. SE ENCUENTRE CLARAMENTE DEMOSTRADA LA EXISTENCIA DE ALGUNA EXCLUYENTE DEL DELITO;
- IV. AGOTADA LA INVESTIGACIÓN, EL MINISTERIO PÚBLICO ESTIME QUE NO CUENTA CON LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA MOTIVAR UNA ACUSACIÓN;
- V. SE HAYA EXTINGUIDO LA ACCIÓN PENAL O LA PRETENSIÓN PUNITIVA POR ALGUNO DE LOS MOTIVOS ESTABLECIDOS EN LA LEY;
- VI. UNA NUEVA LEY DEJE DE CONSIDERAR UN DETERMINADO HECHO COMO DELICTUOSO;
- VII. EL HECHO DE QUE SE TRATE HAYA SIDO MATERIA DE UN PROCESO PENAL EN EL QUE SE HAYA DICTADO SENTENCIA FIRME RESPECTO DEL IMPUTADO; Y
- VIII. EN LOS DEMÁS CASOS EN QUE LO DISPONGA LA LEY.

EN ESTOS CASOS, EL SOBRESEIMIENTO ES APELABLE, SALVO QUE LA RESOLUCIÓN SEA DICTADA EN LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL. RECIBIDA LA SOLICITUD, EL JUEZ LA NOTIFICARÁ A LAS PARTES, A LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y LOS CITARÁ DENTRO DE LAS VEINTICUATRO HORAS SIGUIENTES, A UNA AUDIENCIA DONDE RESOLVERÁ LO CONDUCENTE. LA INCOMPARECENCIA DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, DEBIDAMENTE CITADOS, NO IMPEDIRÁ QUE EL JUEZ SE PRONUNCIE AL RESPECTO.

ARTÍCULO 312.- EFECTOS DEL SOBRESEIMIENTO. EL SOBRESEIMIENTO FIRME TIENE EFECTOS DE SENTENCIA ABSOLUTORIA, PONE FIN AL PROCESO EN RELACIÓN CON EL IMPUTADO EN CUYO FAVOR SE DICTA, IMPIDE UNA NUEVA PERSECUCIÓN PENAL POR EL MISMO HECHO Y HACE CESAR TODAS LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SE HAYAN DICTADO.

ARTÍCULO 313.- SOBRESEIMIENTO TOTAL Y PARCIAL. EL SOBRESEIMIENTO SERÁ TOTAL CUANDO SE REFIERA A TODOS LOS DELITOS Y A TODOS LOS IMPUTADOS, Y PARCIAL CUANDO SE REFIERA A UN SOLO DELITO O A UN IMPUTADO, DE LOS VARIOS A QUE SE HAYAN EXTENDIDO LA INVESTIGACIÓN Y QUE FUERON OBJETO DE VINCULACIÓN A PROCESO. SI EL SOBRESEIMIENTO ES PARCIAL, SE CONTINUARÁ EL PROCESO RESPECTO DE AQUELLOS DELITOS O DE AQUELLOS IMPUTADOS A LOS QUE NO SE EXTENDIÓ AQUÉL.

ARTÍCULO 314.- FACULTADES DEL JUEZ RESPECTO DEL SOBRESEIMIENTO. EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL, AL TÉRMINO DE LA AUDIENCIA A QUE SE REFIERE EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 311 DE ESTE CÓDIGO, SE PRONUNCIARÁ SOBRE LA SOLICITUD DE SOBRESEIMIENTO PLANTEADA

POR EL MINISTERIO PÚBLICO, DECLARÁNDOLA PROCEDENTE, O BIEN, A SOLICITUD DE LAS PARTES, DECRETAR EL SOBRESEIMIENTO POR UNA CAUSAL DISTINTA A LA INVOCADA, SUSTITUÍRLA POR LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO O RECHAZARLA, SI NO LA CONSIDERA PROCEDENTE. EN ESTE ÚLTIMO CASO, DEJARÁ A SALVO LA ATRIBUCIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO CONTEMPLADA EN LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 310 DE ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 315.- SUSPENSIÓN DEL PROCESO. EL JUEZ, A PETICIÓN DE PARTE O DE OFICIO, DECRETARÁ LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO CUANDO:

- I. SE ADVIERTA QUE EL DELITO POR EL QUE SE ESTÁ PROCEDIENDO ES DE AQUELLOS QUE NO PUEDE PERSEGUIRSE SIN PREVIA QUERRELLA DEL OFENDIDO Y ÉSTA NO HA SIDO PRESENTADA;
- II. CUANDO NO SE HA SATISFECHO UN REQUISITO PREVIO QUE LA LEY EXIJA PARA QUE PUEDA INICIARSE EL PROCESO. EN ESTOS CASOS, DECRETADA LA SUSPENSIÓN, SE LEVANTARÁN LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SE HAYAN IMPUESTO;
- III. SE DECLARE FORMALMENTE AL IMPUTADO SUSTRAÍDO A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA;
- IV. DESPUÉS DE COMETIDO EL DELITO, EL IMPUTADO SUFRA TRASTORNO MENTAL TRANSITORIO; Y
- V. EN LOS DEMÁS CASOS EN QUE LA LEY EXPRESAMENTE LO ORDENE.

A SOLICITUD DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, EL JUEZ PODRÁ DECRETAR LA REAPERTURA DEL PROCESO CUANDO CESE LA CAUSA QUE HAYA MOTIVADO LA SUSPENSIÓN.

ARTÍCULO 316.- REAPERTURA DE LA INVESTIGACIÓN. HASTA ANTES DEL FIN DE LA AUDIENCIA INTERMEDIA, LAS PARTES PODRÁN REITERAR LA SOLICITUD DE DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN CONCRETAS Y QUE PUEDAN RESULTAR DETERMINANTES, SIEMPRE Y CUANDO DICHA SOLICITUD HAYA SIDO FORMULADA AL MINISTERIO PÚBLICO DESPUÉS DE DICTADO EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO Y ÉSTE LA HAYA RECHAZADO. SI EL JUEZ ACEPTA LA SOLICITUD, ORDENARÁ AL MINISTERIO PÚBLICO REABRIR LA INVESTIGACIÓN Y QUE SE PROCEDA AL DESAHOGO DE LAS DILIGENCIAS DENTRO DEL PLAZO QUE SEÑALE. EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ, POR ÚNICA VEZ, SOLICITAR LA AMPLIACIÓN DE DICHO PLAZO. EL JUEZ NO DECRETARÁ, NI RENOVARÁ AQUELLAS DILIGENCIAS QUE EN SU OPORTUNIDAD SE ORDENARON A PETICIÓN DE LAS PARTES Y NO SE DESAHOGARON POR NEGLIGENCIA O HECHO IMPUTABLE A ELLAS, NI TAMPOCO LAS QUE SEAN IMPERTINENTES, IMPROCEDENTES, LAS QUE TENGAN POR OBJETO ACREDITAR HECHOS PÚBLICOS Y NOTORIOS, NI TODAS AQUELLAS QUE SE SOLICITEN CON FINES PURAMENTE DILATORIOS. VENCIDO EL PLAZO O SU AMPLIACIÓN O AUN ANTES DE ELLO, SI SE DESAHOGARON LAS DILIGENCIAS, EL MINISTERIO PÚBLICO CERRARÁ NUEVAMENTE LA INVESTIGACIÓN Y PROCEDERÁ EN LA FORMA SEÑALADA EN EL ARTÍCULO 310 DE ESTE CÓDIGO.

TÍTULO SEGUNDO. ETAPA INTERMEDIA. CAPÍTULO I. ACUSACIÓN.

ARTÍCULO 317.- CONTENIDO DE LA ACUSACIÓN. LA ACUSACIÓN DEBERÁ CONTENER EN FORMA CLARA Y PRECISA:

- I. LA IDENTIFICACIÓN DEL IMPUTADO Y DE SU DEFENSOR;
- II. LA IDENTIFICACIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, SALVO QUE ESTO SEA IMPOSIBLE;
- III. LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO, MODO Y LUGAR DE LOS HECHOS, Y LA CALIFICACIÓN JURÍDICA DE ESOS HECHOS;
- IV. LA MENCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE LA RESPONSABILIDAD PENAL QUE CONCURRAN, AUN SUBSIDIARIAMENTE DE LA PETICIÓN PRINCIPAL;
- V. LA AUTORÍA O PARTICIPACIÓN QUE SE ATRIBUYE AL IMPUTADO;
- VI. LA EXPRESIÓN DE LOS PRECEPTOS LEGALES APLICABLES;
- VII. LOS MEDIOS DE PRUEBA DE LOS QUE PIENSA VALERSE EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL,
- VIII. LOS MEDIOS DE PRUEBA RELATIVOS A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA Y LOS RELACIONADOS CON LA IMPROCEDENCIA, EN SU CASO, DE SUSTITUTIVOS DE LA PENA DE PRISIÓN O LA SUSPENSIÓN DE LA MISMA; Y
- IX. EL DAÑO QUE SE CONSIDERE SE CAUSÓ A LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE OFREZCA PARA ACREDITARLO ASÍ COMO SU MONTO.

EN LA ACUSACIÓN EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ PROPONER ACUERDOS PROBATORIOS SI LO ESTIMARE CONVENIENTE.

ARTÍCULO 318.- ACUSACIONES SUBSIDIARIAS. EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EN LA ACUSACIÓN PODRÁ HACER VALER PRETENSIONES ALTERNATIVAS Y TAMBIÉN FORMULAR CLASIFICACIONES JURÍDICAS ALTERNATIVAS; SIEMPRE QUE NO RESULTEN CONTRARIOS A LOS HECHOS QUE FUERON PRECISADOS EN EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. **ARTÍCULO 319.- OFRECIMIENTO DE TESTIMONIOS.** SI DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LAS FRACCIONES VII, VIII Y IX DEL ARTÍCULO 317 DE ESTE CÓDIGO, EL MINISTERIO PÚBLICO OFRECE PRUEBA DE TESTIGOS, DEBERÁ PRESENTAR UNA LISTA, IDENTIFICÁNDOLOS CON NOMBRE, APELLIDOS, PROFESIÓN Y DOMICILIO O RESIDENCIA, SEÑALANDO ADEMÁS, LOS HECHOS SOBRE LOS QUE VERSARÁ SU DECLARACIÓN EN EL JUICIO ORAL. EN CASO DE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO NO CUMPLA CON ESTE REQUISITO, EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL DEBERÁ PREVENIRLO PARA QUE LO HAGA Y SI PERSISTE EN SU NEGATIVA, DESECHARÁ DICHA PRUEBA TESTIMONIAL. CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO OFREZCA COMO PRUEBA EL TESTIMONIO DE UNA PERSONA EN CUYO FAVOR SE HAYA DECRETADO UN CRITERIO DE OPORTUNIDAD CONFORME A LO DISPUESTO EN LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 94 DE ESTE CÓDIGO, ESTARÁ OBLIGADO A INFORMAR A LA DEFENSA SOBRE ESTA CIRCUNSTANCIA Y A ANEXAR EN SU ESCRITO DE ACUSACIÓN LA RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL SE HAYA EJERCIDO EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD.

ARTÍCULO 320.- OFRECIMIENTO DE PERICIAL Y PRUEBA MATERIAL. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ IDENTIFICAR EN EL ESCRITO DE ACUSACIÓN, AL PERITO O PERITOS CUYA COMPARECENCIA SOLICITA, INDICANDO SUS TÍTULOS O ESPECIALIDAD Y ANEXANDO LOS DOCUMENTOS QUE LO ACREDITEN, ASÍ COMO UN INFORME DEL PERITO, QUE DEBERÁ CONTENER LO SIGUIENTE:

- I. LA DESCRIPCIÓN DE LA PERSONA, COSA U OBJETO Y EL ESTADO Y MODO EN QUE SE HALLABA AL MOMENTO DE ELABORAR SU PERITAJE;
- II. LA RELACIÓN CIRCUNSTANCIADA DE TODAS LAS OPERACIONES PRACTICADAS Y SU RESULTADO, Y
- III. LAS CONCLUSIONES QUE, EN VISTA DE TALES DATOS, FORMULEN LOS PERITOS CONFORME A LOS PRINCIPIOS DE SU CIENCIA O REGLAS DE SU ARTE U OFICIO.

CON LAS EXCEPCIONES PROPIAS DE LA PRUEBA ANTICIPADA, EL INFORME DE PERITOS NO PODRÁ SUSTITUIR LA DECLARACIÓN DE ÉSTOS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. SIN EMBARGO, DE MANERA EXCEPCIONAL, LOS INFORMES DE PERITOS EN MATERIA DE ALCOHOLEMIA Y LOS CERTIFICADOS MÉDICOS PROVISIONALES DE LESIONES, PODRÁN SER INCORPORADOS AL JUICIO ORAL MEDIANTE LA SOLA PRESENTACIÓN DEL INFORME O CERTIFICADO RESPECTIVO. SI EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA, ALGUNA DE LAS PARTES SOLICITA LA COMPARECENCIA DEL PERITO A LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, SU DECLARACIÓN NO PODRÁ SER SUBSTITUIDA POR LA PRESENTACIÓN DE DICHO INFORME O CERTIFICADO. AL OFRECERSE EVIDENCIA MATERIAL SOMETIDA A CUSTODIA, DEBERÁN ANEXARSE LOS DOCUMENTOS RESPECTIVOS QUE ACREDITEN, EN SU CASO, LA CADENA DE CUSTODIA.

CAPÍTULO II. DESARROLLO DE LA ETAPA INTERMEDIA. ARTÍCULO 321.- FINALIDAD. LA ETAPA INTERMEDIA TIENE POR OBJETO EL OFRECIMIENTO Y ADMISIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA, ASÍ COMO LA DEPURACIÓN DE LOS HECHOS CONTROVERTIDOS QUE SERÁN MATERIA DE JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 322.- CITACIÓN A LA AUDIENCIA INTERMEDIA.** PRESENTADA LA ACUSACIÓN, EL JUEZ TENDRÁ UN PLAZO DE CUARENTA Y OCHO HORAS PARA NOTIFICAR SU LLEGADA Y CITAR A LAS PARTES A LA AUDIENCIA INTERMEDIA Y DISPONDRÁ QUE EL MINISTERIO PÚBLICO PONGA A DISPOSICIÓN DE LAS PARTES, LOS ANTECEDENTES ACUMULADOS DURANTE LA INVESTIGACIÓN. DICHA AUDIENCIA DEBERÁ CELEBRARSE DENTRO DE UN PLAZO QUE NO SERÁ INFERIOR A TREINTA NI SUPERIOR A CUARENTA DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN. EL MINISTERIO PÚBLICO DEBERÁ ALLEGAR EL NÚMERO DE COPIAS DE SU ESCRITO DE ACUSACIÓN, QUE SEAN NECESARIAS PARA CORRER TRASLADO DE ELLA AL IMPUTADO Y A LA VÍCTIMA. **ARTÍCULO 323.- CORRECCIÓN DE VICIOS FORMALES.** CUANDO EL JUEZ CONSIDERE QUE LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO O LA DEMANDA DE REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIOS, CONTIENEN VICIOS U OMISIONES FORMALES, ORDENARÁ QUE ANTES DE SER NOTIFICADA, ESTOS SEAN SUBSANADOS EN UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CINCO DÍAS. TRANSCURRIDO ESTE PLAZO, SI LA DEMANDA DE REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIOS NO FUE RECTIFICADA, SE TENDRÁ POR NO PRESENTADA. SI SE TRATA DE LA

ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ DARÁ VISTA AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA POR UN PLAZO DE TRES DÍAS; SI ÉSTE NO SUBSANA OPORTUNAMENTE LOS VICIOS U OMISIONES DE LA ACUSACIÓN, EL JUEZ DECRETARÁ EL SOBRESEIMIENTO DE LA CAUSA O, EN SU CASO, EXCLUIRÁ LOS MEDIOS DE PRUEBA RESPECTIVOS EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA.

ARTÍCULO 324.- ACTUACIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO. DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA ACUSACIÓN, LA VÍCTIMA U OFENDIDO PODRÁ:

- I. SEÑALAR LOS VICIOS MATERIALES Y FORMALES DEL ESCRITO DE ACUSACIÓN Y PROPONER SU CORRECCIÓN;
- II. CONSTITUIRSE EN ACUSADOR COADYUVANTE;
- III. OFRECER MEDIOS DE PRUEBA PARA COMPLEMENTAR LA ACUSACIÓN; Y
- IV. RECLAMAR LA REPARACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS CONTRA EL IMPUTADO Y CONTRA TERCEROS OBLIGADOS.

ARTÍCULO 325.- ACUSADOR COADYUVANTE. EL ACUSADOR COADYUVANTE PODRÁ EJERCER LAS FACULTADES A QUE SE REFIERE AL ARTÍCULO ANTERIOR, OFRECER POR ESCRITO LAS PRUEBAS QUE SE PRETENDA SE LE RECIBAN EN LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL; DEBIENDO TENERSE EN CUENTA LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 424. LA

PARTICIPACIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO COMO ACUSADOR COADYUVANTE NO ALTERARÁ LAS FACULTADES CONCEDIDAS POR LEY AL MINISTERIO PÚBLICO, NI LE EXIMIRÁ DE SUS RESPONSABILIDADES.

ARTÍCULO 326.- DEMANDA DE REPARACIÓN DEL DAÑO. LA DEMANDA DE REPARACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS EXIGIBLES A TERCEROS DEBERÁ PRESENTARSE POR ESCRITO Y CONTENER LO SIGUIENTE:

- I. LA IDENTIFICACIÓN DEL IMPUTADO Y DE SU DEFENSOR;
- II. NOMBRE Y DOMICILIO DE LOS TERCEROS DEMANDADOS Y EL VÍNCULO DE ÉSTOS CON EL IMPUTADO;
- III. LAS PRETENSIONES DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO;
- IV. LOS HECHOS EN QUE BASA SU DEMANDA;
- V. LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE OFREZCA PARA SER DESAHOGADOS EN LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO, LOS CUALES DEBERÁ OFRECER EN LOS MISMOS TÉRMINOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 317, 319 Y 320 DE ESTE CÓDIGO.

ARTÍCULO 327.- PLAZO DE NOTIFICACIÓN. LAS PROMOCIONES DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO SERÁN NOTIFICADAS AL MINISTERIO PÚBLICO, AL

IMPUTADO Y EN SU CASO, A LOS TERCEROS DEMANDADOS DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A QUE FUERON PRESENTADAS.

ARTÍCULO 328.- FACULTADES DEL IMPUTADO Y TERCERO DEMANDADO. DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES DE NOTIFICADA LA ACUSACIÓN COADYUVANTE Y LA ACCIÓN CIVIL PARA LA REPARACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS SI LAS HUBIERE, O DENTRO DE LOS QUINCE DÍAS SIGUIENTES DE QUE SE LES HUBIERE NOTIFICADO LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR TENDRÁN LA FACULTAD DE PRESENTAR POR ESCRITO LO SIGUIENTE:

- A. EL IMPUTADO PODRÁ:
- I. SEÑALAR LOS VICIOS FORMALES DEL ESCRITO DE ACUSACIÓN O DEMANDA DE REPARACIÓN DEL DAÑO Y SI LO CONSIDERA PERTINENTE, REQUERIR SU CORRECCIÓN;
 - II. DEDUCIR EXCEPCIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO;
 - III. EXPONER LOS ARGUMENTOS DE DEFENSA QUE CONSIDERE NECESARIOS Y SEÑALAR LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE SE DESAHOGARAN EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. EN SU CASO, DEBERÁ CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 319 Y 320 DE ESTE CÓDIGO ;
 - IV. LA EXCLUSIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA OFRECIDOS POR LOS ACUSADORES, LOS ARGUMENTOS EN QUE SE SUSTENTA Y EN

SU CASO, LA PRUEBA PARA ACREDITAR LA ILICITUD DE LOS MISMOS.

V. OFRECER LOS MEDIOS DE PRUEBA RELATIVOS A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA, PROCEDENCIA DE SUSTITUTIVOS DE PENA DE PRISIÓN O SUSPENSIÓN DE LA MISMA, ASÍ COMO LOS REFERENTES A LA REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIOS, DEBIENDO CUMPLIR EN SU CASO CON LOS REQUISITOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 319 Y 320 DE ESTE CÓDIGO; Y

VI. PROPONER A LAS PARTES LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA, LA CELEBRACIÓN DE ACUERDOS REPARATORIOS, O EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO.

B. EL TERCERO DEMANDADO PODRÁ:

I. CONTESTAR LA DEMANDA, EN CUYO CASO, DEBERÁ HACER REFERENCIA A CADA UNA DE LAS PRETENSIONES Y HECHOS ADUCIDOS POR EL ACUSADOR COADYUVANTE, ADMITIÉNDOLOS O NEGÁNDOLOS, EXPRESANDO LOS QUE IGNORE POR NO SER PROPIOS O REFIRIENDO COMO CONSIDERE QUE OCURRIERON. EL SILENCIO Y LAS EVASIVAS HARÁN QUE SE TENGAN POR ADMITIDOS LOS HECHOS Y EL DERECHO SOBRE LOS QUE NO SE SUSCITÓ CONTROVERSIÁ;

II. HACER VALER LAS DEFENSAS Y LAS EXCEPCIONES QUE CONSIDERE PERTINENTE, Y

III. OFRECER LOS MEDIOS DE PRUEBA PARA SU DEFENSA. SERÁN APLICABLES EN ESTE CASO, LAS MISMAS REGLAS QUE RIGEN PARA LA PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE ACUSACIÓN.

ARTÍCULO 329.- CONTESTACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES DE HABER RECIBIDO COPIA DEL ESCRITO DEL IMPUTADO Y SU DEFENSOR, EL MINISTERIO PÚBLICO Y EL ACUSADOR COADYUVANTE, EN SU CASO, PLANTEARAN LAS SOLICITUDES DE EXCLUSIÓN DE PRUEBA Y LOS ARGUMENTOS EN QUE SE SUSTENTA. LAS DEMÁS OBJECIONES SERÁN CONTESTADAS EN LA AUDIENCIA. ASIMISMO, EN ESTE PLAZO, PODRÁ OFRECER OTRAS PRUEBAS ÚNICAMENTE CON EL FIN DE CONTRADECIR LAS PRUEBAS APORTADAS POR LA DEFENSA.

ARTÍCULO 330.- EXCEPCIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO. EL IMPUTADO PODRÁ PROPONER COMO EXCEPCIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO LAS SIGUIENTES:

- I. INCOMPETENCIA;
- II. LITISPENDENCIA;
- III. COSA JUZGADA;
- IV. FALTA DE AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER PENALMENTE O DE ALGÚN OTRO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD, CUANDO LAS CONSTITUCIONES FEDERAL, LOCAL O LA LEY ASÍ LO EXIGEN; Y
- V. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL O DE LA PRETENSIÓN PUNITIVA.

SI EL IMPUTADO, PARA DEMOSTRAR LOS HECHOS EN LOS QUE SE BASAN LAS EXCEPCIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO, DESEA OFRECER PRUEBAS, ÉSTAS DEBERÁN OFRECERSE EN EL ACTO EN QUE PROMUEVA LAS EXCEPCIONES, ESPECIFICANDO CUAL ES EL OBJETO DE LAS MISMAS Y LO QUE SE PRETENDE PROBAR CON ELLAS.

ARTÍCULO 331.- EXCEPCIONES EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. NO OBSTANTE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 343 DE ESTE CÓDIGO, SI LAS CUESTIONES PREVISTAS EN LAS FRACCIONES III Y V DEL ARTÍCULO ANTERIOR NO FUERON PLANTEADAS PARA SER DISCUTIDAS EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA, ÉSTAS PODRÁN SER PLANTEADAS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. SERÁ APLICABLE EN ESTE CASO, LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO ANTERIOR.

CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA INTERMEDIA.

ARTÍCULO 332.- ORALIDAD E INMEDIACIÓN. LA AUDIENCIA INTERMEDIA SERÁ DIRIGIDA POR EL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL Y SE DESARROLLARÁ ORALMENTE. **ARTÍCULO 333.- COMPARECENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO Y DEL DEFENSOR.** CONSTITUYE UN REQUISITO DE VALIDEZ DE LA AUDIENCIA, LA PRESENCIA ININTERRUMPIDA DEL JUEZ, DEL MINISTERIO PÚBLICO Y DEL DEFENSOR. LA FALTA DE COMPARECENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO O DEL DEFENSOR PÚBLICO, EN SU CASO, SERÁ COMUNICADA DE INMEDIATO POR EL JUEZ A SUS SUPERIORES, PARA QUE LOS SUSTITUYA CUANTO ANTES, Y A FIN DE QUE PROCEDA CONFORME LO SEÑALA EL ARTÍCULO 167 DE ESTE CÓDIGO. SI

LA FALTA DE COMPARECENCIA ES DE UN DEFENSOR PARTICULAR, EL JUEZ O TRIBUNAL, REQUERIRÁ AL IMPUTADO PARA QUE NOMBRE UN NUEVO DEFENSOR, EN CASO DE QUE SE NIEGUE O NO PUEDA HACERLO, O QUE DE HACERLO, EL MISMO NO SE ENCUENTRE PRESENTE EN LA SALA DE AUDIENCIAS PARA IMPONERSE DEL CARGO, EL JUEZ O TRIBUNAL DESIGNARÁ AL IMPUTADO UN DEFENSOR PÚBLICO Y DISPONDRÁ LA SUSPENSIÓN DE LA AUDIENCIA POR UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CINCO DÍAS. EL JUEZ O TRIBUNAL, PROCEDERÁ ADEMÁS CONFORME LO DISPONEN LOS ARTÍCULOS 155 Y 167 DE ESTA LEGISLACIÓN. SERÁ DEBER DEL JUEZ O TRIBUNAL, VERIFICAR QUE SE HAGAN EFECTIVAS LAS SANCIONES A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR. LA OMISIÓN DEL CUMPLIMIENTO DICHA OBLIGACIÓN, SERÁ VIGILADA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE CONFORMIDAD CON EL REGLAMENTO RESPECTIVO.

ARTÍCULO 334.- RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES DE LAS PARTES.

AL INICIO DE LA AUDIENCIA, CADA PARTE EXPONDRÁ UNA SÍNTESIS CONCRETA DE SUS RESPECTIVOS ESCRITOS, EVITANDO EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, LA LECTURA DE DOCUMENTOS. SI EL TERCERO DEMANDADO NO CONTESTÓ LA DEMANDA EN TIEMPO Y FORMA, SE LE DECLARARÁ REBELDE Y, SE TENDRÁN CONFESADOS LOS HECHOS DE LA DEMANDA. EL JUEZ SÓLO ABRIRÁ A DEBATE LOS TEMAS QUE EXPRESAMENTE SOLICITEN LAS PARTES, PROCURANDO QUE LOS MISMOS ESTÉN RELACIONADOS CON LOS TEMAS A TRATAR EN LA AUDIENCIA, EVITARÁ QUE SE DESVÍEN HACIA CUESTIONES INNECESARIAS Y

EJERCERÁ EL PODER COERCITIVO PARA ASEGURAR EL CORRECTO DESAHOGO DE LA AUDIENCIA. **ARTÍCULO 335.- CORRECCIÓN DE VICIOS FORMALES EN LA AUDIENCIA.** CUANDO EL JUEZ CONSIDERE FUNDADA LA SOLICITUD DE CORRECCIÓN DE VICIOS FORMALES PLANTEADA POR EL IMPUTADO RESPECTO DE LA ACUSACIÓN O LA DEMANDA DE REPARACIÓN DE DAÑOS, ORDENARÁ QUE LOS MISMOS SEAN SUBSANADOS, SIN SUSPENDER LA AUDIENCIA SI ESTO ES POSIBLE. LOS VICIOS FORMALES EN EL OFRECIMIENTO DE MEDIOS DE PRUEBA DEBERÁN SER SUBSANADOS EN LA PROPIA AUDIENCIA INTERMEDIA Y EN CASO CONTRARIO, EL JUEZ ORDENARÁ SU EXCLUSIÓN A SOLICITUD DE PARTE INTERESADA. SI LOS VICIOS NO PUEDEN SER SUBSANADOS EN LA PROPIA AUDIENCIA, EL JUEZ ORDENARÁ LA SUSPENSIÓN DE LA MISMA POR UN PERÍODO QUE NO PODRÁ SER SUPERIOR A CINCO DÍAS. TRANSCURRIDO ESTE PLAZO, SI LA DEMANDA DE REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIOS NO ES CORREGIDA SE TENDRÁN POR NO PRESENTADA. SI NO ES CORREGIDA LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ O TRIBUNAL, PROCEDERÁ CONFORME LO SEÑALA EL ARTÍCULO 323 DE ESTE CÓDIGO. SI EL ACUSADOR COADYUVANTE HACE VALER ALGÚN VICIO FORMAL DE LA ACUSACIÓN, EL JUEZ O TRIBUNAL, EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA ESCUCHARÁ AL MINISTERIO PÚBLICO SOBRE TALES OBSERVACIONES. SI EL MINISTERIO PÚBLICO NO ACEPTA QUE LA ACUSACIÓN PLANTEADA PRESENTE LOS VICIOS FORMALES SEÑALADOS POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO, QUEDARÁN A SALVO SUS

DERECHOS PARA PRESENTAR QUEJA ANTE EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA. NO OBSTANTE LO SEÑALADO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, SI EL VICIO FORMAL QUE SEÑALE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, CONSISTE EN QUE EL MINISTERIO PÚBLICO OMITIÓ SOLICITAR LA REPARACIÓN DEL DAÑO, EL JUEZ O TRIBUNAL CONCEDERÁ A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, UN PLAZO DE TRES DÍAS PARA QUE SOLICITE LO QUE CORRESPONDA A SU DERECHO DE REPARACIÓN DEL DAÑO, SIN PERJUICIO DE QUE PUEDA EXIGIR A TRAVÉS DE LA VÍA CORRESPONDIENTE, LA RESPONSABILIDAD QUE RESULTE AL MINISTERIO PÚBLICO POR LA OMISIÓN EN QUE INCURRIÓ.

ARTÍCULO 336.- RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO. SI EL IMPUTADO PLANTEA CUESTIONES DE PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO, EL JUEZ ABRIRÁ DEBATE SOBRE EL TEMA, DESAHOGARA LAS PRUEBAS OFRECIDAS PARA TAL EFECTO Y DECIDIRÁ EN LA MISMA AUDIENCIA LAS EXCEPCIONES DE INCOMPETENCIA, LITISPENDENCIA Y FALTA DE AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER, SI SON DEDUCIDAS. TRATÁNDOSE DE LAS RESTANTES EXCEPCIONES, EL JUEZ PODRÁ ATENDER UNA O MÁS DE LAS QUE SE HAYAN DEDUCIDO Y DECRETAR EL SOBRESEIMIENTO, SIEMPRE QUE EL FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN SE ENCUENTRE JUSTIFICADO EN LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN O EN LAS PRUEBAS DESAHOGADAS EN LA AUDIENCIA. EN CASO CONTRARIO, DEJARÁ LA RESOLUCIÓN DE LA CUESTIÓN PLANTEADA PARA LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL; SEÑALANDO DICHA CIRCUNSTANCIA EN EL

AUTO DE APERTURA. EL DEBATE QUE SOBRE ESTE PUNTO SE HAYA PRODUCIDO EN LA AUDIENCIA INTERMEDIA, NO PODRÁ SER REPRODUCIDO EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 337.- DEBATE ACERCA DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR LAS PARTES.** DURANTE LA AUDIENCIA INTERMEDIA, LAS PARTES PODRÁN SOLICITAR LA EXCLUSIÓN DE PRUEBAS OFERTADAS POR SU CONTRAPARTE POR CONSIDERARLAS INCONDUCTENTES, IRRELEVANTES, INNECESARIAS O ILÍCITAS. A INSTANCIA DE CUALQUIERA DE LAS PARTES EN LA AUDIENCIA PODRÁN DESAHOGARSE MEDIOS DE PRUEBA ENCAMINADOS A DEMOSTRAR LA ILICITUD DE ALGUNO DE LOS OFERTADOS POR LA CONTRAPARTE. **ARTÍCULO 338.- UNIÓN Y SEPARACIÓN DE ACUSACIONES.** CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO FORMULE DIVERSAS ACUSACIONES QUE EL JUEZ O TRIBUNAL, CONSIDERE CONVENIENTE SOMETER A UNA MISMA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL Y SIEMPRE QUE ELLO NO PERJUDIQUE EL DERECHO A LA DEFENSA, PODRÁ UNIRLAS Y DECRETAR LA APERTURA DE UN SOLO JUICIO, SI ELLAS ESTÁN VINCULADAS POR REFERIRSE A UN MISMO HECHO, A UN MISMO IMPUTADO O PORQUE DEBEN SER EXAMINADAS LAS MISMAS PRUEBAS. EL JUEZ PODRÁ DICTAR RESOLUCIONES DE APERTURA A JUICIO SEPARADAS, PARA DISTINTOS HECHOS O DIFERENTES IMPUTADOS QUE ESTÉN COMPRENDIDOS EN UNA MISMA ACUSACIÓN, CUANDO, DE SER CONOCIDA EN UNA SOLA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL, PUEDA PROVOCAR GRAVES DIFICULTADES EN SU ORGANIZACIÓN O

DESARROLLO O AFECTAR EL DERECHO DE DEFENSA, Y SIEMPRE QUE ELLO NO IMPLIQUE EL RIESGO DE PROVOCAR DECISIONES CONTRADICTORIAS. **ARTÍCULO 339.- ACUERDOS PROBATORIOS.** DURANTE LA AUDIENCIA, LAS PARTES, DE COMÚN ACUERDO, PODRÁN SOLICITAR AL JUEZ O TRIBUNAL, QUE DÉ POR ACREDITADOS CIERTOS HECHOS QUE NO PODRÁN SER DISCUTIDOS EN EL JUICIO. EL JUEZ PODRÁ EXHORTAR A LAS PARTES PARA QUE HAGAN ESTOS ACUERDOS. EL JUEZ AUTORIZARÁ EL ACUERDO PROBATORIO, SIEMPRE Y CUANDO LO CONSIDERE JUSTIFICADO POR EXISTIR ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN CON LOS QUE SE ACREDITE LA CERTEZA DEL HECHO, DESPUÉS DE CERCIORARSE QUE EL IMPUTADO HA ENTENDIDO LA TRASCENDENCIA DEL ACUERDO PROBATORIO PLANTEADO. EN ESTOS CASOS, EL JUEZ INDICARÁ EN EL AUTO DE APERTURA DEL JUICIO LOS HECHOS QUE TENGAN POR ACREDITADOS, A LOS CUALES DEBERÁ ESTARSE DURANTE LA AUDIENCIA DE DEBATE, NO PODRÁN SER MOTIVO DE DISCUSIÓN DURANTE LA AUDIENCIA Y EL JUEZ O TRIBUNAL DE JUICIO ORAL LOS TENDRÁ ACREDITADOS EN LOS MISMOS TÉRMINOS AL DICTAR LA SENTENCIA DEFINITIVA. **ARTÍCULO 340.- EXCLUSIÓN DE PRUEBAS PARA EL JUICIO ORAL.** EL JUEZ, LUEGO DE EXAMINAR LAS PRUEBAS OFRECIDAS Y ESCUCHAR A LAS PARTES QUE COMPAREZCAN A LA AUDIENCIA, ORDENARÁ FUNDADAMENTE QUE SE EXCLUYAN DE SER RENDIDAS AQUELLAS PRUEBAS MANIFIESTAMENTE IMPROCEDENTES, LAS QUE TENGAN POR OBJETO ACREDITAR HECHOS PÚBLICOS Y

NOTORIOS Y LAS QUE ESTE CÓDIGO DETERMINA COMO INADMISIBLES. SI ESTIMA QUE LA ADMISIÓN DE LA PRUEBA TESTIMONIAL Y DOCUMENTAL EN LOS TÉRMINOS EN QUE FUERON OFRECIDAS, PRODUCIRÍA EFECTOS PURAMENTE DILATORIOS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, DISPONDRÁ TAMBIÉN QUE LA PARTE QUE LAS OFREZCA REDUZCA EL NÚMERO DE TESTIGOS O DE DOCUMENTOS, CUANDO MEDIANTE ELLOS DESEE ACREDITAR LOS MISMOS HECHOS O CIRCUNSTANCIAS. EL JUZGADOR PODRÁ LIMITAR EL NÚMERO DE PERITOS QUE DEBAN INTERVENIR SEGÚN LA IMPORTANCIA DEL CASO Y LA COMPLEJIDAD DE LAS CUESTIONES POR RESOLVER, DESPUÉS DE ESCUCHAR A LAS PARTES. DEL MISMO MODO, EL JUEZ EXCLUIRÁ LAS PRUEBAS QUE PROVENGAN DIRECTAMENTE DE ACTUACIONES O DILIGENCIAS QUE HAYAN SIDO DECLARADAS NULAS. LAS DEMÁS PRUEBAS QUE SE HAYAN OFRECIDO SERÁN ADMITIDAS POR EL JUEZ AL DICTAR LA RESOLUCIÓN DE APERTURA DEL JUICIO. EN NINGÚN CASO, EL JUEZ PODRÁ DECRETAR LA PRÁCTICA DE PRUEBAS QUE NO HAYAN SIDO OFRECIDAS.

ARTÍCULO 341.- RESOLUCIÓN DE APERTURA DE JUICIO ORAL. UNA VEZ AGOTADO EL DEBATE ENTRE LAS PARTES, EL JUEZ DECRETARÁ EL CIERRE DE LA AUDIENCIA INTERMEDIA Y DICTARÁ EL AUTO DE APERTURA DEL JUICIO ORAL, EL CUAL DEBERÁ CONTENER LO SIGUIENTE:

- I. LA IDENTIDAD DEL IMPUTADO, DOMICILIO O LUGAR DONDE SE ENCUENTRA DETENIDO;
- II. LA ACUSACIÓN QUE SERÁ MATERIA DEL JUICIO Y LUGAR DE LOS HECHOS Y LOS DELITOS POR LOS QUE SE LE DICTÓ EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO;
- III. LOS ACUERDOS PROBATORIOS A QUE HAYAN LLEGADO LAS PARTES;
- IV. LAS PRUEBAS QUE DEBERÁN PRODUCIRSE EN EL JUICIO ORAL Y LAS QUE DEBAN DE DESAHOGARSE EN LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES Y DE REPARACIÓN DE DAÑO; Y
- V. LA IDENTIFICACIÓN DE QUIENES DEBAN SER CITADOS A LA AUDIENCIA DE DEBATE.

EL JUEZ DE CONTROL EXPEDIRÁ COPIA CERTIFICADA DEL EXPEDIENTE A LAS PERSONAS QUE SE LO SOLICITEN, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 33 DE ESTE CÓDIGO. EN CASO DE QUE SE PROMUEVA JUICIO DE AMPARO DONDE SE ALEGUEN VIOLACIONES A LOS ARTÍCULOS 19 Ó 20 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EL PROCESO SE SUSPENDERÁ ANTES DE DICTAR EL AUTO DE APERTURA DEL JUICIO ORAL, HASTA LA RESOLUCIÓN DEL AMPARO. SI EL PROCESO YA FUE RADICADO POR EL JUEZ DE JUICIO ORAL, ESTE SE DECLARARÁ INCOMPETENTE PARA SEGUIR CONOCIENDO DEL MISMO Y LO DEVOLVERÁ DE INMEDIATO AL JUEZ O TRIBUNAL DE CONTROL, JUNTO CON LAS ACTUACIONES QUE SE HAYAN PRACTICADO, A FIN DE QUE ÉSTE ASUMA DE NUEVO LA COMPETENCIA DEL ASUNTO. EL JUEZ O TRIBUNAL DE JUICIO ORAL QUE HAYA INTERVENIDO QUEDARÁ IMPEDIDO PARA CONOCER DE ESTE CASO. DICTADO EL AUTO DE APERTURA DEL JUICIO ORAL, EL JUEZ DE CONTROL LO PONDRÁ A LA VISTA DE LAS PARTES POR UN PLAZO DE VEINTICUATRO HORAS, A FIN DE QUE EXPRESEN SI SU CONTENIDO CORRESPONDE A LO RESUELTO EN LA AUDIENCIA, PARA QUE EN SU CASO, EL JUEZ HAGA LOS AJUSTES NECESARIOS, TRANSCURRIDO ESE TÉRMINO, LAS PARTES NO PODRÁN ESTABLECER EN NINGUNA INSTANCIA, INCONFORMIDAD ALGUNA CON EL CONTENIDO DEL AUTO DE APERTURA. HECHO LO

ANTERIOR, EL JUEZ SE INHIBIRÁ Y REMITIRÁ EXCLUSIVAMENTE EL AUTO DE APERTURA AL JUEZ DE JUICIO ORAL Y PONDRÁ A SU DISPOSICIÓN AL IMPUTADO. ESTE AUTO NO ADMITIRÁ RECURSO ALGUNO.

TITULO TERCERO. JUICIO ORAL. CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES. ARTÍCULO 342.- PRINCIPIOS. ESTA ETAPA DEL PROCESO SE REALIZARA DE MANERA ORAL SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN Y SE REGIRÁ POR LOS PRINCIPIOS DE INMEDIACIÓN, CONCENTRACIÓN, CONTINUIDAD, CONTRADICCIÓN Y PUBLICIDAD, SALVO LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 343.- RESTRICCIÓN JUDICIAL.** LOS JUECES QUE EN EL MISMO ASUNTO HAYAN INTERVENIDO EN LAS ETAPAS ANTERIORES A LA DEL JUICIO ORAL, NO PODRÁN INTERVENIR EN ESTA ETAPA. **ARTÍCULO 344.- FECHA Y CITACIONES.** EL JUEZ O TRIBUNAL DEL JUICIO ORAL PENAL COMPETENTE FIJARÁ FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA ORAL DENTRO DE LOS TREINTA DÍAS HÁBILES SIGUIENTES DE HABER RECIBIDO EL ASUNTO Y ACORDARÁ SEAN CITADOS TODOS QUIENES DEBAN CONCURRIR A ELLA. EL IMPUTADO DEBERÁ SER CITADO AL MENOS CON CINCO DÍAS DE ANTICIPACIÓN EN CASO DE ESTAR LIBRE, BAJO EL APERCIBIMIENTO DE QUE SI NO COMPARECE SIN CAUSA JUSTIFICADA, SE ORDENARÁ SU APREHENSIÓN, SE MODIFICARÁ LA MEDIDA CAUTELAR IMPUESTA Y SE SUSPENDERÁ EL PROCESO, TODO EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 147 Y 178 DE ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 345.- DIVISIÓN DEL DEBATE ÚNICO.** SI LA ACUSACIÓN TIENE POR OBJETO

VARIOS HECHOS PUNIBLES ATRIBUIDOS A UNO O MÁS IMPUTADOS, EL TRIBUNAL PODRÁ DISPONER, EN LA RESOLUCIÓN SEÑALADA EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, DE OFICIO O A SOLICITUD DE PARTE, QUE LOS DEBATES SE LLEVEN A CABO SEPARADAMENTE, PERO EN FORMA CONTINUA. EN ESTE CASO, EL TRIBUNAL PODRÁ RESOLVER SOBRE LA CULPABILIDAD AL FINALIZAR EL DEBATE SOBRE CADA HECHO PUNIBLE.

CAPÍTULO II. PRINCIPIOS. ARTÍCULO 346.- INMEDIACIÓN. LA AUDIENCIA SE REALIZARÁ CON LA PRESENCIA ININTERRUMPIDA DE QUIENES DEBAN INTERVENIR. LA PRESENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO Y DEL DEFENSOR DEL IMPUTADO DURANTE LA AUDIENCIA CONSTITUYE UN REQUISITO DE VALIDEZ DE LA MISMA. EN CASO DE QUE NO ASISTAN SE PROCEDERÁ EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 167 DE ESTE CÓDIGO. EL MINISTERIO PÚBLICO O EL DEFENSOR SUSTITUTO PODRÁ SOLICITAR AL TRIBUNAL QUE APLACE EL INICIO DE LA AUDIENCIA POR UN PLAZO RAZONABLE PARA LA ADECUADA PREPARACIÓN DE SU INTERVENCIÓN, Y EL TRIBUNAL RESOLVERÁ CONSIDERANDO LA COMPLEJIDAD DEL CASO, LAS CIRCUNSTANCIAS DEL ABANDONO ASÍ COMO LAS POSIBILIDADES DE APLAZAMIENTO. **ARTÍCULO 347.- IMPUTADO EN JUICIO.** EL IMPUTADO DEBERÁ ESTAR PRESENTE DURANTE TODA LA AUDIENCIA, PERO CUANDO LO SOLICITE O PERTURBE EL ORDEN, EL JUEZ PODRÁ AUTORIZAR SU SALIDA Y ORDENAR SU PERMANENCIA EN UNA SALA PRÓXIMA. SI EL IMPUTADO SE ENCUENTRA PRIVADO DE LA LIBERTAD, EL JUEZ QUE PRESIDIA PODRÁ DISPONER LA

VIGILANCIA NECESARIA PARA IMPEDIR QUE SE SUSTRAGA A LA ACCIÓN DE LA JUSTICIA O RESGUARDAR LA SEGURIDAD Y EL ORDEN. POR SEGURIDAD U OTRA CAUSA RAZONABLE POR LA CUAL EL IMPUTADO NO DEBA O NO PUEDA ESTAR EN LA SALA DE AUDIENCIA, SIEMPRE QUE EL JUEZ ASÍ LO AUTORICE, SE PODRÁN UTILIZAR SISTEMAS DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA O VIDEOCONFERENCIA PARA QUE EL IMPUTADO OBSERVE EL DESARROLLO DEL JUICIO E INTERVENGA EN ÉL. EN ESTE CASO UN EMPLEADO DEL JUZGADO O TRIBUNAL ESTARÁ JUNTO CON EL IMPUTADO PARA GARANTIZAR LA FIDELIDAD DE LA COMUNICACIÓN. POR VIDEOCONFERENCIA DEBE ENTENDERSE EL SERVICIO QUE PERMITE QUE DOS O MÁS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN SEPARADAS FÍSICAMENTE, ESTÉN EN CONTACTO, VISUAL Y AUDITIVO, EMPLEANDO PARA ELLO UNA COMUNICACIÓN DIGITAL, BIDIRECCIONAL, EN TIEMPO REAL DE AUDIO, VIDEO Y DATOS. SI EL IMPUTADO SE ENCUENTRA EN LIBERTAD, EL TRIBUNAL PODRÁ DISPONER, PARA ASEGURAR LA REALIZACIÓN DEL DEBATE O DE UN ACTO PARTICULAR QUE LO INTEGRO, SU CONDUCCIÓN POR LA FUERZA PÚBLICA E INCLUSO SU DETENCIÓN. PODRÁ TAMBIÉN, MODIFICAR LAS MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS CON ANTERIORIDAD O IMPONER OTRAS POR SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, ESTAS MEDIDAS REGIRÁN POR LAS REGLAS RELATIVAS A LAS MEDIDAS CAUTELARES.

ARTÍCULO 348.- PUBLICIDAD. EL DEBATE SERÁ PÚBLICO, PERO EL TRIBUNAL PODRÁ RESOLVER EXCEPCIONALMENTE, AUN DE OFICIO, QUE SE DESARROLLE TOTAL O PARCIALMENTE A PUERTAS CERRADAS, EN LOS SIGUIENTES CASOS:

- I. POR RAZONES DE SEGURIDAD;
- II. PARA PROTEGER A LAS VÍCTIMAS U OFENDIDOS, TESTIGOS Y PERSONAS MENORES DE EDAD, Y
- III. SE PONGA EN RIESGO LA REVELACIÓN DE DATOS LEGALMENTE PROTEGIDOS.

LA RESOLUCIÓN SERÁ FUNDADA Y CONSTARÁ EN EL REGISTRO DEL DEBATE DE JUICIO ORAL. DESAPARECIDA LA CAUSA, SE PERMITIRÁ INGRESAR NUEVAMENTE AL PÚBLICO. EL TRIBUNAL PODRÁ IMPONER A LAS PARTES EL DEBER DE RESERVA SOBRE AQUELLAS CIRCUNSTANCIAS QUE HAN PRESENCIADO, DECISIÓN QUE CONSTARÁ EN EL REGISTRO DEL DEBATE DE JUICIO ORAL.

ARTÍCULO 349.- RESTRICCIÓN DE PUBLICIDAD. EL TRIBUNAL DEBERÁ RESTRINGIR O PROHIBIR A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA O A TERCEROS, LA GRABACIÓN, FOTOGRAFÍA O REPRODUCCIÓN DE LA AUDIENCIA, CUANDO ASÍ LO SOLICITEN LAS PARTES. **ARTÍCULO 350.- RESTRICCIONES PARA EL ACCESO.** EL JUEZ QUE PRESIDE EJERCERÁ LAS FACULTADES DISCIPLINARIAS DESTINADAS PARA MANTENER EL ORDEN Y EL DECORO DURANTE EL DEBATE Y GARANTIZAR LA EFICAZ REALIZACIÓN DEL MISMO. SE NEGARÁ EL ACCESO A CUALQUIER PERSONA QUE SE PRESENTE EN FORMA INCOMPATIBLE CON LA

SERIEDAD Y LOS PROPÓSITOS DE LA AUDIENCIA. SE PROHIBIRÁ EL INGRESO A PERSONAS ARMADAS, SALVO QUE CUMPLAN FUNCIONES DE VIGILANCIA O CUSTODIA. DEL MISMO MODO LES ESTÁ VEDADO EL INGRESO A LA SALA DE AUDIENCIA A LAS PERSONAS QUE PORTEN DISTINTIVOS GREMIALES O PARTIDARIOS. EL JUEZ QUE PRESIDE EL DEBATE PODRÁ LIMITAR EL INGRESO DEL PÚBLICO A UNA CANTIDAD DETERMINADA DE PERSONAS, SEGÚN LAS POSIBILIDADES DE LA SALA DE AUDIENCIA. QUIENES ASISTAN A LA AUDIENCIA DEBERÁN GUARDAR ORDEN Y PERMANECER EN SILENCIO MIENTRAS NO ESTÉN AUTORIZADOS PARA EXPONER O DEBAN RESPONDER A LAS PREGUNTAS QUE SE LE FORMULEN. NO PODRÁN PORTAR ELEMENTOS PARA MOLESTAR U OFENDER O ADOPTAR COMPORTAMIENTO INTIMIDATORIO O PROVOCATIVO CONTRARIO AL DECORO NI PRODUCIR DISTURBIOS O EXPRESAR OPINIONES DE CUALQUIER MODO. **ARTÍCULO 351.- CONTINUIDAD.** LA AUDIENCIA SE DESARROLLARÁ EN FORMA CONTINUA O MEDIANTE LAS SESIONES CONSECUTIVAS QUE SEAN NECESARIAS HASTA SU CONCLUSIÓN.

ARTÍCULO 352.- SUSPENSIÓN. LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL SE PODRÁ SUSPENDER ÚNICAMENTE, EN LOS CASOS SIGUIENTES:

- I. PARA RESOLVER UNA CUESTIÓN INCIDENTAL QUE NO PUEDA, POR SU NATURALEZA, RESOLVERSE INMEDIATAMENTE;

- II. PARA PRACTICAR ACTOS FUERA DE LA SALA DE AUDIENCIAS, INCLUSO CUANDO UNA REVELACIÓN INESPERADA TORNE INDISPENSABLE UNA INVESTIGACIÓN SUPLEMENTARIA, SIEMPRE QUE NO SEA POSIBLE CUMPLIR LOS ACTOS EN EL INTERVALO DE DOS SESIONES;
- III. CUANDO TESTIGOS, PERITOS O INTÉRPRETES QUE DEBAN COMPARECER NO ASISTAN, NO HAYAN SIDO CITADOS O NO PUEDAN SER LOCALIZADOS O PRESENTADOS AÚN POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA Y SEA IMPOSIBLE CONTINUAR EL DEBATE HASTA QUE ELLOS COMPAREZCAN. EN CASO DE QUE NO HAYAN SIDO CITADOS, SE LES CITARÁ DE INMEDIATO POR CUALQUIER MEDIO;
- IV. CUANDO EL JUEZ, EL DEFENSOR, EL ACUSADOR COADYUVANTE, SU REPRESENTANTE, O EL MINISTERIO PÚBLICO SE ENFERMEN A TAL EXTREMO QUE NO PUEDAN CONTINUAR INTERVINIENDO EN EL DEBATE, SALVO QUE PUEDAN SER REEMPLAZADOS INMEDIATAMENTE. LA MISMA REGLA REGIRÁ TAMBIÉN PARA EL CASO DE MUERTE O INCAPACIDAD PERMANENTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES MENCIONADAS;
- V. EN LOS CASOS PREVISTO EN EL ARTÍCULO 315 DE ESTE CÓDIGO; Y
- VI. CUANDO EL DEFENSOR LO SOLICITE, EN EL CASO DE QUE EL MINISTERIO PÚBLICO HAYA RECLASIFICADO JURÍDICAMENTE LOS HECHOS EN EL ALEGATO DE APERTURA O CLAUSURA.

EXCEPCIONALMENTE, EL TRIBUNAL PODRÁ DISPONER LA SUSPENSIÓN DEL DEBATE, POR RESOLUCIÓN FUNDADA, CUANDO OCURRA ALGUNA CATÁSTROFE O ALGÚN HECHO EXTRAORDINARIO QUE TORNE IMPOSIBLE SU CONTINUACIÓN. EL TRIBUNAL DECIDIRÁ LA SUSPENSIÓN Y ANUNCIARÁ EL DÍA Y LA HORA EN QUE CONTINUARÁ LA AUDIENCIA; ELLO VALDRÁ COMO CITACIÓN PARA TODOS LOS INTERVINIENTES. DURANTE LA SUSPENSIÓN, LOS JUECES NO DARÁN INICIO A NUEVOS JUICIOS, PERO PODRÁN REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE TRÁMITE QUE LES CORRESPONDA.

ARTÍCULO 353.- INTERRUPCIÓN. SI LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL NO SE REANUDA A MÁS TARDAR DIEZ DÍAS DESPUÉS DE LA SUSPENSIÓN, SE CONSIDERARÁ INTERRUMPIDA Y DEBERÁ SER REINICIADA, PREVIA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE LO ACTUADO EN ELLA. EN ESTOS CASOS, LA AUDIENCIA SE REINICIARÁ POR UN TRIBUNAL COMPUESTO POR JUECES DISTINTOS. **ARTÍCULO 354.- ORALIDAD.** TODA INTERVENCIÓN DE QUIENES PARTICIPEN EN EL JUICIO SERÁ EN FORMA ORAL, TANTO EN LO RELATIVO A LOS ALEGATOS Y ARGUMENTOS DE LAS PARTES, COMO EN CUANTO A LAS DECLARACIONES Y EN GENERAL LA RECEPCIÓN DE TODAS LAS PRUEBAS, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS POR ESTE CÓDIGO. CON LAS EXCEPCIONES SEÑALADAS EN ESTE CÓDIGO, LAS DECISIONES DEL JUEZ O TRIBUNAL SERÁN DICTADAS VERBALMENTE; CUANDO EL CASO LO REQUIERA, EXPRESARAN LOS FUNDAMENTOS, QUEDANDO TODOS LOS PRESENTES NOTIFICADOS POR SU EMISIÓN Y DEBERÁ CONSTAR EN EL REGISTRO DE LA AUDIENCIA.

CAPÍTULO III. DISPOSICIONES GENERALES SOBRE LA PRUEBA.

ARTÍCULO 355.- LIBERTAD DE PRUEBA. TODOS LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS PERTINENTES PARA LA ADECUADA SOLUCIÓN DEL CASO SOMETIDO A ENJUICIAMIENTO PODRÁN SER PROBADOS POR CUALQUIER MEDIO QUE SE OFREZCA COMO TAL, SIEMPRE Y CUANDO NO SUPRIMA LAS GARANTÍAS DE LAS PERSONAS. CUANDO PARA EL DESAHOGO DE ALGÚN MEDIO DE PRUEBA SE REQUIERAN APARATOS O CUALQUIER OTRO ELEMENTO PARA QUE PUEDA APRECIARSE EL

CONTENIDO DE LOS REGISTROS O REPRODUCIRSE LOS SONIDOS, IMÁGENES, FIGURAS Y DATOS, LA PARTE QUE LO OFREZCA DEBERÁ SUMINISTRARLOS EN EL CASO DE QUE LA SALA DE JUICIO ORAL NO CUENTE CON LOS MISMOS, DEBIENDO PARA TAL EFECTO ANUNCIARLO OPORTUNAMENTE PARA NO AFECTAR EL PRINCIPIO DE CONTINUIDAD DE LAS AUDIENCIAS. EN CASO DE IMPOSIBILIDAD MATERIAL PARA EL DESAHOGO DE DICHOS MEDIOS DE PRUEBA, SE SOLICITARÁ EL APOYO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS O PRIVADAS PARA SU PRÁCTICA. **ARTÍCULO 356.- DATO DE PRUEBA.** DATO DE PRUEBA ES LA REFERENCIA AL CONTENIDO DE CUALQUIER MEDIO DE PRUEBA QUE PRODUZCA CONVICCIÓN, QUE NO HA SIDO DESAHOGADO ANTE UN JUEZ O TRIBUNAL DE JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 357.- LEGALIDAD DE LA PRUEBA.** SERÁN NULAS LAS PRUEBAS OBTENIDAS CON VIOLACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES. **ARTÍCULO 358.- VALORACIÓN DE LA PRUEBA.** EL JUEZ O TRIBUNAL VALORARÁN LAS PRUEBAS CON LIBERTAD SEGÚN LA SANA CRÍTICA, PERO NO PODRÁN CONTRADECIR REGLAS DE LA LÓGICA, LOS CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS Y LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA, Y DEBERÁ HACERSE CARGO EN LA SENTENCIA DE TODA LA PRUEBA PRODUCIDA, INCLUSO DE AQUÉLLA QUE HAYA DESESTIMADO, INDICANDO EN TAL CASO LAS RAZONES QUE TOMÓ EN CUENTA PARA HACERLO. LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA EN LA SENTENCIA REQUERIRÁ EL SEÑALAMIENTO DEL O DE LOS MEDIOS DE PRUEBA CON LOS QUE SE TUVO ACREDITADOS CADA UNO DE LOS HECHOS Y

CIRCUNSTANCIAS QUE SE DECLARARON PROBADOS. ESTA MOTIVACIÓN DEBERÁ PERMITIR LA REPRODUCCIÓN DEL RAZONAMIENTO UTILIZADO PARA ALCANZAR LAS CONCLUSIONES A QUE SE LLEGÓ EN LA SENTENCIA. EL JUEZ O TRIBUNAL, PRONUNCIARÁ SENTENCIA ÚNICAMENTE SOBRE LA BASE DE LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS DESAHOGADAS DURANTE LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL Y DE LAS QUE SE INCORPORARON A LA MISMA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN ESTE CÓDIGO. **CAPÍTULO IV. TESTIMONIOS. ARTÍCULO 359.- DEBER DE TESTIFICAR.** TODA PERSONA, CUALQUIERA QUE SEA SU EDAD, SEXO, CONDICIÓN SOCIAL O ANTECEDENTES, ESTÁ OBLIGADA A DECLARAR RESPECTO DE LOS HECHOS INVESTIGADOS, SIEMPRE QUE PUEDA PROPORCIONAR ALGÚN DATO ÚTIL PARA LA DECISIÓN DEL CASO. EL JUEZ O TRIBUNAL EXIGIRÁ AL TESTIGO LA RESPECTIVA IDENTIFICACIÓN, MEDIANTE LA EXHIBICIÓN DE SU CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA, O DE UN DOCUMENTO FIDEDIGNO; SI NO TIENE O NO PUEDE HACERLO SE LE IDENTIFICARÁ POR CUALQUIER OTRO MEDIO Y AÚN ASÍ DEBERÁ DE EXAMINARSELE HACIÉNDOSE CONSTAR ESTO. SI DESPUÉS DE COMPARECER SE NIEGA A DECLARAR SIN CAUSA LEGÍTIMA, PREVIO LOS MEDIOS DE APREMIO RESPECTIVO, SE LE PODRÁ IMPONER UN ARRESTO HASTA POR DOCE HORAS Y SI AL TÉRMINO DEL MISMO PERSISTE EN SU ACTITUD, SE PROCEDERÁ EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 185 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO. **ARTÍCULO 360.- FACULTAD DE ABSTENCIÓN.** NO SE OBLIGARÁ A DECLARAR AL TUTOR, CURADOR, PUPILO, CONCUBINO O

CÓNYUGE DEL IMPUTADO, NI A SUS PARIENTES POR CONSANGUINIDAD EN LA LÍNEA RECTA ASCENDENTE O DESCENDENTE, SIN LIMITACIÓN DE GRADOS Y EN LA COLATERAL HASTA EL SEGUNDO INCLUSIVE Y POR PARENTESCO CIVIL, SALVO QUE SEAN DENUNCIANTES O QUERELLANTES. SI ESTAS PERSONAS, LUEGO DE SER INFORMADAS DE SU DERECHO A NO DECLARAR, TIENEN VOLUNTAD DE HACERLO, SE LES RECIBIRÁ SU DECLARACIÓN, HACIÉNDOSE CONSTAR ESTA CIRCUNSTANCIA, Y DECLARARÁN BAJO LAS REGLAS DE LA PRUEBA TESTIMONIAL. TAMPOCO SE PODRÁ OBLIGAR A DECLARAR A LAS PERSONAS QUE HAYAN PARTICIPADO EN UN PROCEDIMIENTO DE MEDIACIÓN O CONCILIACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY APLICABLE A LA MATERIA, EN RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN OBTENIDA O SOBRE LA CUAL TUVIERON CONOCIMIENTO DURANTE EL DESARROLLO DE DICHOS MÉTODOS ALTERNOS. **ARTÍCULO 361.- DEBER DE GUARDAR SECRETO.** NO ES ADMISIBLE EL TESTIMONIO DE PERSONAS QUE, RESPECTO DEL OBJETO DE SU DECLARACIÓN, TENGAN EL DEBER DE GUARDAR SECRETO CON MOTIVO DEL CONOCIMIENTO EN RAZÓN DEL OFICIO O PROFESIÓN, ASÍ COMO LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS SOBRE INFORMACIÓN QUE NO ES SUSCEPTIBLE DE DIVULGACIÓN SEGÚN LAS LEYES DE LA MATERIA. SIN EMBARGO, ESTAS PERSONAS NO PODRÁN NEGARSE A DECLARAR CUANDO SEAN LIBERADAS POR EL INTERESADO DEL DEBER DE GUARDAR SECRETO. EN CASO DE SER CITADAS, DEBERÁN COMPARECER Y EXPLICAR EL MOTIVO DEL CUAL SURGE LA OBLIGACIÓN DE GUARDAR

SECRETO Y DE ABSTENERSE DE DECLARAR. **ARTÍCULO 362.- CITACIÓN DE TESTIGOS.** LOS TESTIGOS O PERITOS QUE DEBAN PRESENTARSE A LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL SERÁN CITADOS POR EL JUEZ O TRIBUNAL, BAJO APERCIBIMIENTO DE HACERLOS COMPARECER POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA EN CASO DE NO PRESENTARSE SIN CAUSA JUSTIFICADA. TAMBIÉN SE LES DEBERÁ INDICAR QUE, EN CASO DE IMPEDIMENTO PARA COMPARECER, DEBERÁN COMUNICARLO SI ES POSIBLE CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE LA AUDIENCIA Y JUSTIFICARLO ANTE EL TRIBUNAL. **ARTÍCULO 363.- COMPARECENCIA OBLIGATORIA DE TESTIGOS.** SI EL TESTIGO, PERITO O INTÉRPRETE DEBIDAMENTE CITADO NO SE PRESENTA SIN JUSTA CAUSA A LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL, EL JUEZ EN EL ACTO ORDENARÁ SU COMPARECENCIA, LOCALIZACIÓN E INMEDIATA PRESENTACIÓN A LA SEDE DE LA AUDIENCIA, POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA, SIN QUE SEA NECESARIO ENVIAR NUEVA CITA O AGOTAR PREVIAMENTE ALGÚN OTRO MEDIO DE APREMIO. LA RENUENCIA A COMPARECER A LA AUDIENCIA MOTIVARÁ LA IMPOSICIÓN DE ARRESTO HASTA POR TREINTA Y SEIS HORAS, AL CABO DE LAS CUALES, SI PERSISTE SU NEGATIVA, SE LE DARÁ VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO. LAS AUTORIDADES ESTÁN OBLIGADAS A AUXILIAR OPORTUNA Y DILIGENTEMENTE AL JUEZ PARA GARANTIZAR LA COMPARECENCIA DEL TESTIGO, PERITO O INTÉRPRETE CITADO. EL JUEZ PODRÁ EMPLEAR CONTRA LAS AUTORIDADES LOS MEDIOS DE APREMIO QUE ESTABLECE ESTA LEY EN CASO DE

INCUMPLIMIENTO O RETARDO A SUS DETERMINACIONES. SI EL TESTIGO RESIDE EN UN LUGAR LEJANO AL ASIENTO DE LA OFICINA JUDICIAL Y CARECE DE MEDIOS ECONÓMICOS PARA TRASLADARSE, SE DISPONDRÁ LO NECESARIO PARA ASEGURAR SU COMPARECENCIA. EL PATRÓN ESTÁ OBLIGADO A PERMITIR QUE COMPAREZCAN ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL SUS TRABAJADORES A EMITIR SUS TESTIMONIOS REQUERIDOS, SIN PERJUICIO ALGUNO EN LA RELACIÓN LABORAL; LO MISMO SE OBSERVARÁ SI SE REQUIERE LA PRESENCIA DEL PROCESADO, DENUNCIANTE O QUERELLANTE. TRATÁNDOSE DE TESTIGOS QUE SEAN SERVIDORES PÚBLICOS, LA DEPENDENCIA EN LA QUE SE DESEMPEÑEN ADOPTARÁ LAS MEDIDAS CORRESPONDIENTES PARA GARANTIZAR SU COMPARECENCIA. EN CASO DE QUE ESTAS MEDIDAS IRROGUEN GASTOS, CORRERÁN A CARGO DE ESA ENTIDAD. SI EL TESTIGO ES MILITAR, LA CITACIÓN SE HARÁ POR CONDUCTO DEL SUPERIOR JERÁRQUICO RESPECTIVO. **ARTÍCULO 364.- FORMA DE LA DECLARACIÓN.** EL JUEZ PREVIA IDENTIFICACIÓN DEL TESTIGO O PERITO, LE TOMARÁ LA PROTESTA DE LEY DE DECIR VERDAD HACIÉNDOLE SABER DE LAS SANCIONES EN QUE INCURRE QUIEN DECLARA FALSAMENTE ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL, Y SE LE PREGUNTARÁ SU NOMBRE, APELLIDO, EDAD, LUGAR DE ORIGEN, NACIONALIDAD, DOMICILIO, ESTADO CIVIL, PROFESIÓN U OCUPACIÓN, SI SE HALLA LIGADO CON EL IMPUTADO POR VÍNCULOS DE PARENTESCO. A LOS MENORES DE DOCE AÑOS SE LES EXHORTARÁ PARA QUE SE CONDUZCAN CON VERDAD. SI LA VÍCTIMA,

OFENDIDO, PERITO O TESTIGO TIENEN MOTIVO PARA TEMER QUE EL SEÑALAMIENTO PÚBLICO DE SU DOMICILIO PUEDA IMPLICAR PELIGRO PARA ÉL U OTRA PERSONA, EL JUEZ PODRÁ AUTORIZAR QUE NO LO PROPORCIONE, LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE QUE QUEDE EN AUTOS CONSTANCIA DE SU DOMICILIO.

ARTÍCULO 365.- EXCEPCIONES A LA OBLIGACIÓN DE COMPARECENCIA. NO ESTARÁN OBLIGADOS A CONCURRIR AL LLAMAMIENTO JUDICIAL DE QUE TRATAN LOS ARTÍCULOS PRECEDENTES:

- I. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA; LOS SECRETARIOS DE ESTADO DE LA FEDERACIÓN; LOS MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN; EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA;
- II. LOS REPRESENTANTES POPULARES, EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SERVIDORES PÚBLICOS DESIGNADOS DIRECTAMENTE POR EL TITULAR DEL EJECUTIVO, FEDERAL O LOCAL, LOS MAGISTRADOS DEL PODER JUDICIAL Y DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, Y EL TITULAR DE LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS; Y
- III. LOS EXTRANJEROS QUE GOCEN EN EL PAÍS DE INMUNIDAD DIPLOMÁTICA DE CONFORMIDAD A LOS TRATADOS VIGENTES SOBRE LA MATERIA.

CON TODO, SI LAS PERSONAS ENUMERADAS EN LAS FRACCIONES ANTERIORES RENUNCIAN A SU DERECHO A NO COMPARECER, DEBERÁN PRESTAR DECLARACIÓN CONFORME A LAS REGLAS GENERALES. LAS PERSONAS SEÑALADAS EN ESTE ARTICULO QUE NO ESTÉN OBLIGADAS A CONCURRIR AL TRIBUNAL, SERÁN

EXAMINADAS EN EL LUGAR DONDE SE ENCUENTREN Y SU TESTIMONIO SERÁ TRASMITIDO POR SISTEMAS DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA O VIDEOCONFERENCIA.

ARTÍCULO 366.- TESTIMONIOS ESPECIALES. CUANDO DEBA RECIBIRSE TESTIMONIO DE MENORES DE EDAD, VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE VIOLACIÓN O SECUESTRO, SIN PERJUICIO DE LA FASE EN QUE SE ENCUENTRE EL PROCESO, SE PODRÁ DESIGNAR PERSONAL CAPACITADO EN PSIQUIATRÍA, PSICOLOGÍA, TRABAJO SOCIAL O CUALQUIER OTRO CON CONOCIMIENTOS DEL RAMO, PREFERENTEMENTE CON CERTIFICACIÓN PROFESIONAL, PARA LA ATENCIÓN Y ASISTENCIA EN LAS DILIGENCIAS EN QUE PARTICIPE LA VÍCTIMA U OFENDIDO MENOR DE EDAD, ACTUANDO, DE ESTIMARSE PERTINENTE, COMO INTERMEDIARIO PARA QUE NO SE ESTABLEZCA DEBATE DIRECTO ENTRE EL MENOR Y EL INCULPADO. EL JUEZ DEBERÁ TOMAR LAS MEDIDAS PERTINENTES CUANDO LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO SEAN MAYORES DE EDAD CON DISCAPACIDAD MENTAL Y SE ENCUENTRE EN EL SUPUESTO ANTERIOR. LA MISMA REGLA PODRÁ APLICARSE CUANDO ALGÚN MENOR DE EDAD DEBA DECLARAR POR CUALQUIER MOTIVO. LAS PERSONAS QUE NO PUEDAN CONCURRIR AL TRIBUNAL POR ESTAR FÍSICAMENTE IMPEDIDAS, PODRÁN SER EXAMINADAS EN LA FORMA PREVISTA EN EL ARTÍCULO ANTERIOR. **ARTÍCULO 367.- PROTECCIÓN A LOS TESTIGOS.** EL JUEZ O EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁN DISPONER MEDIDAS ESPECIALES DESTINADAS A PROTEGER LA SEGURIDAD E INTEGRIDAD DEL TESTIGO,

POR EL TIEMPO QUE CONSIDEREN NECESARIO PARA ELLO PODRÁN RESERVAR EL NOMBRE, DATOS PERSONALES Y APARIENCIA FÍSICA DEL TESTIGO. ASÍ MISMO, PARA GARANTIZAR LOS DERECHOS DE AUDIENCIA LAS AUTORIDADES PODRÁN UTILIZAR SISTEMAS DE VIDEOCONFERENCIA O DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA PARA QUE EL TESTIGO DECLARE, DISTORSIONANDO SU VOZ E IMAGEN, Y LOS DATOS QUE PERMITAN IDENTIFICAR AL TESTIGO QUEDARAN BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA AUTORIDAD. SI LA AUTORIDAD LO ESTIMA PROCEDENTE PONDRÁ AUTORIZAR AL TESTIGO A PRESENTARSE DE TAL FORMA EN QUE NO PUEDA IDENTIFICARSE SU APARIENCIA FÍSICA, SU VOZ, ASÍ COMO OTROS RASGOS PARTICULARES QUE LO HAGAN INCONFUNDIBLE. AUN CUANDO NO SE RESERVEN LOS DATOS DE LA IDENTIDAD DEL TESTIGO, POR SEGURIDAD U OTRA CAUSA RAZONABLE POR LA CUAL EL TESTIGO NO DEBA O PUEDA ESTAR EN LA SALA DE AUDIENCIA, SIEMPRE QUE EL JUEZ ASÍ LO AUTORICE, SE PODRÁN UTILIZAR SISTEMAS DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA O VIDEOCONFERENCIA PARA QUE EL TESTIGO DECLARE. EN ESTE CASO UN EMPLEADO DEL JUZGADO O TRIBUNAL ESTARÁ JUNTO AL TESTIGO PARA GARANTIZAR LA FIDELIDAD DE LA COMUNICACIÓN.

CAPÍTULO V. PERITAJES. ARTÍCULO 368.- PRUEBA PERICIAL. SIEMPRE QUE PARA EL EXAMEN DE PERSONAS, HECHOS, OBJETOS O CIRCUNSTANCIAS RELEVANTES, SE REQUIERAN CONOCIMIENTOS ESPECIALES, SE PROCEDERÁ CON INTERVENCIÓN DE PERITOS. **ARTÍCULO 369.- TÍTULO OFICIAL.** LOS PERITOS DEBERÁN TENER TÍTULO OFICIAL EN

LA CIENCIA O ARTE A QUE SE REFIERE EL PUNTO SOBRE EL CUAL DEBA
DICTAMINARSE, SI LA PROFESIÓN O ARTE ESTÁN LEGALMENTE
REGLAMENTADAS; EN CASO CONTRARIO, SE NOMBRARÁN PERITOS
PRÁCTICOS. CUANDO EL IMPUTADO PERTENEZCA A UN GRUPO ÉTNICO
INDÍGENA, PODRÁN SER PERITOS PRÁCTICOS PERSONAS QUE
PERTENEZCAN A DICHO GRUPO ÉTNICO INDÍGENA. **ARTÍCULO 370.-**
IMPROCEDENCIA DE INHABILITACIÓN DE LOS PERITOS. LOS PERITOS
NO PODRÁN SER RECUSADOS, SIN EMBARGO, DURANTE LA AUDIENCIA
DEL JUICIO ORAL PODRÁN DIRIGIRSELES PREGUNTAS ORIENTADAS A
DETERMINAR SU IMPARCIALIDAD E IDONEIDAD, ASÍ COMO EL RIGOR
TÉCNICO O CIENTÍFICO DE SUS CONCLUSIONES. **ARTÍCULO 371.-**
DECLARACIÓN DE PERITOS. LA DECLARACIÓN DE LOS PERITOS SE
REGIRÁ POR LAS REGLAS CONDUCENTES A LOS TESTIGOS. **ARTÍCULO**
372.- PROTECCIÓN A PERITOS. EN CASO NECESARIO, SE PODRÁN
ADOPTAR MEDIDAS TENDIENTES A QUE SE LES BRINDE A LOS PERITOS Y
OTROS TERCEROS QUE DEBAN INTERVENIR EN EL PROCESO LA
PROTECCIÓN PREVISTA PARA LOS TESTIGOS. **CAPÍTULO VI. PRUEBA**
DOCUMENTAL. ARTÍCULO 373.- CONCEPTO DE DOCUMENTO. SE
CONSIDERARÁ DOCUMENTO A TODO SOPORTE MATERIAL ESCRITO O
ELECTRÓNICO QUE CONTENGA INFORMACIÓN SOBRE ALGÚN HECHO,
AUNQUE CAREZCA DE SUSCRIPCIÓN, SIN PERJUICIO DE LA VALORACIÓN
QUE HAGA EL JUEZ CONFORME A LA SANA CRÍTICA. **ARTÍCULO 374.-**
DOCUMENTO AUTÉNTICO. SALVO PRUEBA EN CONTRARIO, SE

CONSIDERARÁN AUTÉNTICOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS DE FORMA ESCRITA O ELECTRÓNICA SUSCRITOS POR QUIEN TENGA COMPETENCIA PARA EXPEDIRLOS O CERTIFICARLOS. **CAPÍTULO VII. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL. ARTÍCULO 375.- APERTURA DE LA AUDIENCIA.** EL DÍA Y HORA FIJADOS PARA LA AUDIENCIA, EL JUEZ O TRIBUNAL CONCURRIRÁ CON EL MINISTERIO PÚBLICO, EL IMPUTADO, EL DEFENSOR Y LOS DEMÁS INTERVINIENTES A LA SALA DE AUDIENCIA. VERIFICARÁ LA PRESENCIA DE LOS TESTIGOS, PERITOS, INTÉRPRETES Y DEMÁS PERSONAS QUE HAYAN SIDO CITADAS A LA AUDIENCIA Y QUE DEBAN TOMAR PARTE EN EL DEBATE, ASÍ COMO DE LA EXISTENCIA DE LAS COSAS QUE DEBAN EXHIBIRSE EN ÉL Y DECLARARÁ INICIADO EL JUICIO Y ABIERTO EL DEBATE. INDICARÁ AL IMPUTADO QUE DEBERÁ ESTAR ATENTO A LO QUE SUCEDERÁ. EL JUEZ QUE PRESIDE DISPONDRÁ QUE LOS PERITOS Y LOS TESTIGOS ABANDONEN LA SALA DE LA AUDIENCIA. EL JUEZ QUE PRESIDE ORDENARÁ LA PRÁCTICA DE LAS PRUEBAS, DIRIGIRÁ EL DEBATE, EXIGIRÁ EL CUMPLIMIENTO DE LAS SOLEMNIDADES QUE CORRESPONDAN Y MODERARÁ LA DISCUSIÓN, PODRÁ IMPEDIR QUE LAS ALEGACIONES SE DESVÍEN HACIA ASPECTOS NO PERTINENTES O INADMISIBLES PERO SIN COARTAR EL EJERCICIO DE LA ACUSACIÓN NI EL DERECHO A DEFENSA; TAMBIÉN PODRÁ LIMITAR EL TIEMPO DE USO DE LA PALABRA A LAS PARTES QUE DEBAN INTERVENIR DURANTE EL JUICIO, FIJANDO LÍMITES MÁXIMOS IGUALITARIOS. SE LE CONCEDERÁ LA PALABRA AL MINISTERIO PÚBLICO

PARA QUE EXPONGA ORALMENTE Y EN FORMA BREVE SU ACUSACIÓN Y, SE CONCEDERÁ LA PALABRA AL DEFENSOR, PARA QUE SI LO ESTIMA PERTINENTE INDIQUE SU POSICIÓN. CUANDO UN TESTIGO O PERITO NO SE ENCUENTRE PRESENTE AL INICIAR LA AUDIENCIA, PERO HAYA SIDO DEBIDAMENTE CITADO PARA ASISTIR, EL DEBATE PODRÁ INICIARSE, SIN PERJUICIO DE ORDENAR SU PRESENTACIÓN POR MEDIO DE LA FUERZA PÚBLICA. **ARTÍCULO 376.- RECLASIFICACIÓN JURÍDICA.** EN SU ALEGATO DE APERTURA O DE CLAUSURA, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ PLANTEAR UNA CLASIFICACIÓN JURÍDICA DISTINTA DE LOS HECHOS A LA INVOCADA EN SU ESCRITO DE ACUSACIÓN. EN TAL CASO, CON RELACIÓN A LA NUEVA CLASIFICACIÓN JURÍDICA PLANTEADA, EL JUEZ QUE PRESIDE DARÁ AL IMPUTADO Y SU DEFENSOR INMEDIATAMENTE OPORTUNIDAD DE EXPRESARSE AL RESPECTO Y LES INFORMARÁ SOBRE SU DERECHO A PEDIR LA SUSPENSIÓN DEL DEBATE PARA OFRECER NUEVAS PRUEBAS ÚNICAMENTE RELATIVAS A LA NUEVA CLASIFICACIÓN. CUANDO ESTE DERECHO SEA EJERCIDO, EL JUEZ O TRIBUNAL SUSPENDERÁ EL DEBATE HASTA POR DIEZ DÍAS HÁBILES. **ARTÍCULO 377.- CORRECCIÓN DE ERRORES.** LA CORRECCIÓN DE SIMPLES ERRORES FORMALES O LA INCLUSIÓN DE ALGUNA CIRCUNSTANCIA QUE NO MODIFIQUE ESENCIALMENTE LA ACUSACIÓN NI PROVOQUE INDEFENSIÓN, SE PODRÁ REALIZAR DURANTE LA AUDIENCIA, SIN QUE SEA CONSIDERADA UNA AMPLIACIÓN DE LA ACUSACIÓN. **ARTÍCULO 378.- INCIDENTES EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL.** LOS

INCIDENTES PROMOVIDOS EN EL TRANCURSO DE LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL SE RESOLVERÁN INMEDIATAMENTE POR EL TRIBUNAL, SALVO QUE POR SU NATURALEZA SEA NECESARIO SUSPENDER LA AUDIENCIA. SI DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, ALGUNA DE LAS PARTES PROMUEVE EL SOBRESEIMIENTO, EL JUEZ O TRIBUNAL RESOLVERÁ LO CONDUCENTE EN LA MISMA AUDIENCIA. EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ DESECHAR DE PLANO LA PETICIÓN DE SOBRESEIMIENTO PLANTEADA POR EL IMPUTADO POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE O RESERVAR SU DECISIÓN PARA EL DICTADO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA. **ARTÍCULO 379.- DEFENSA Y DECLARACIÓN DEL IMPUTADO.** SI EL IMPUTADO LO SOLICITA PODRÁ PRESTAR DECLARACIÓN EN EL MOMENTO EN QUE SE ESTÉ LLEVANDO A CABO EL DESAHOGO DE LA PRUEBA OFRECIDA POR LA DEFENSA. EN TAL CASO, EL JUEZ O TRIBUNAL LE PERMITIRÁ QUE LO HAGA LIBREMENTE O A PREGUNTAS DE SU DEFENSOR. LUEGO, PODRÁ SER INTERROGADO POR EL MINISTERIO PÚBLICO Y EL ACUSADOR COADYUVANTE, SIN PERJUICIO DE RESPETARLE SU DERECHO A GUARDAR SILENCIO. EL IMPUTADO PODRÁ COMUNICARSE LIBREMENTE CON SU DEFENSOR DURANTE EL JUICIO SIEMPRE QUE NO PERTURBE EL ORDEN DE LA AUDIENCIA, PERO NO PODRÁ HACERLO MIENTRAS PRESTE DECLARACIÓN. **ARTÍCULO 380.- ORDEN DE RECEPCIÓN DE LAS PRUEBAS EN LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL.** CADA PARTE DETERMINARÁ EL ORDEN EN QUE RENDIRÁ SU PRUEBA, CORRESPONDIENDO RECIBIR PRIMERO LA OFRECIDA POR EL

MINISTERIO PÚBLICO Y EL ACUSADOR COADYUVANTE, Y LUEGO LA OFRECIDA POR EL IMPUTADO O SU DEFENSOR. **ARTÍCULO 381.- PERITOS Y TESTIGOS EN LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL.** DURANTE LA AUDIENCIA LOS TESTIGOS O PERITOS DEBERÁN SER INTERROGADOS PERSONALMENTE. NO SE DARÁ LECTURA DE SUS DECLARACIONES ANTERIORES YA QUE DEBERÁN MANIFESTARSE ORALMENTE EN LA AUDIENCIA, SALVO LAS EXCEPCIONES EXPRESAMENTE SEÑALADAS POR ESTE CÓDIGO. LA DECLARACIÓN DE LOS TESTIGOS Y PERITOS SE SUJETARÁ AL INTERROGATORIO DE LAS PARTES. LOS INTERROGATORIOS SERÁN REALIZADOS EN PRIMER LUGAR POR LA PARTE QUE HA OFRECIDO LA PRUEBA Y LUEGO LA CONTRAPARTE PODRÁ CONTRAINTERROGARLOS. DURANTE EL CONTRAINTERROGATORIO LAS PARTES PODRÁN CONFRONTAR AL PERITO O TESTIGO CON SUS PROPIOS DICHOS U OTRAS VERSIONES DE LOS HECHOS PRESENTADOS. EL JUEZ, A PETICIÓN DEL OFERENTE, PODRÁ AUTORIZAR A ÉSTE A UTILIZAR EN SU INTERROGATORIO PREGUNTAS SUGESTIVAS Y A QUE CONFRONTE AL TESTIGO CON SUS PROPIOS DICHOS O VERSIONES DE LOS HECHOS PRESENTADOS, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD QUE LE PUEDA RESULTAR, CUANDO SE ACREDITE, A JUICIO DEL JUEZ, QUE DURANTE EL DESAHOGO DE LA PRUEBA UN TESTIGO ESTÁ VARIANDO EN FORMA SUSTANCIAL O NEGANDO LO DECLARADO PREVIAMENTE POR ÉL ANTE LA POLICÍA , EL MINISTERIO PÚBLICO O EL JUEZ DE CONTROL, O EN UN INFORME O DOCUMENTO POR ÉL RENDIDO O ELABORADO. LOS PERITOS

AL RENDIR SU DECLARACIÓN PODRÁN VER O CONSULTAR ALGUNAS NOTAS O DOCUMENTOS QUE LLEVEN, SEGÚN LA NATURALEZA DE LA CAUSA Y DICTAMEN PERICIAL, A JUICIO DEL JUEZ. EN CASO DE QUE EL JUEZ AUTORICE AL PERITO LA CONSULTA DE NOTAS O DOCUMENTOS, DEBERÁ ORDENAR SE CORRA TRASLADO A LA CONTRAPARTE CON DICHAS NOTAS O DOCUMENTOS. EL JUEZ O TRIBUNAL, SOLAMENTE POR OBJECCIÓN FUNDADA DE PARTE, MANIFESTADA ORALMENTE, PODRÁ DESECHAR LAS PREGUNTAS IMPERTINENTES O INCONDUCTENTES PARA LOS FINES DEL PROCESO, ASÍ COMO LAS NO CLARAS O QUE OFUSQUEN LA RAZÓN, LAS QUE ENCIERREN DIFERENTES SIGNIFICADOS, CAPCIOSAS, LAS SUGESTIVAS PLANTEADAS EN EL INTERROGATORIO POR EL OFERENTE DE LA PRUEBA SALVO LO DISPUESTO EN EL PÁRRAFO TERCERO DE ESTE ARTÍCULO, LAS QUE CONTIENEN MÁS DE UN HECHO Y LAS YA CONTESTADAS. ANTES DE RESOLVER SOBRE LA OBJECCIÓN PLANTEADA, EL JUEZ ESCUCHARÁ A LA PARTE QUE FORMULA LA PREGUNTA, SALVO QUE CONSIDERE LA OBJECCIÓN NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE. ESCUCHADA EN SU CASO A QUIEN FORMULA LA PREGUNTA DETERMINARÁ EN ESE MOMENTO SI ES FUNDADA O INFUNDADA LA OBJECCIÓN. DICHA RESOLUCIÓN NO ADMITE RECURSO ALGUNO. LA OMISIÓN SE ENTENDERÁ COMO RENUNCIA AL DERECHO DE OBJETAR LA FORMULACIÓN DE UNA PREGUNTA. ANTES DE DECLARAR, LOS PERITOS, LOS TESTIGOS Y LAS VÍCTIMAS NO PODRÁN COMUNICARSE ENTRE SÍ, NI VER, OÍR O SER INFORMADOS DE LO QUE OCURRA EN LA

AUDIENCIA; SÓLO EL IMPUTADO PODRÁ PERMANECER EN LA AUDIENCIA, SIN MANTENER COMUNICACIÓN CON LOS PERITOS O TESTIGOS. LAS NORMAS PREVISTAS EN ESTE ARTÍCULO, SALVO LA DISPUESTA EN EL PÁRRAFO QUE ANTECEDE, SE APLICARÁN EN EL CASO DEL INTERROGATORIO Y CONTRA INTERROGATORIO DEL IMPUTADO. A SOLICITUD DE ALGUNA DE LAS PARTES, EL JUEZ O TRIBUNAL PODRÁ AUTORIZAR UN NUEVO INTERROGATORIO DE LOS TESTIGOS O PERITOS QUE YA HAYAN DECLARADO EN LA AUDIENCIA. **ARTÍCULO 382.- AUXILIAR MEMORIA Y EVIDENCIAR CONTRADICCIONES.** CUANDO EL IMPUTADO O EL TESTIGO ESTÉ EMITIENDO DECLARACIÓN Y A SOLICITUD DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, SE PODRÁ LEER, PEDIR AL TESTIGO QUE LEA O REPRODUCIR EN EL INTERROGATORIO PARTE O PARTES DE SUS DECLARACIONES ANTERIORES RENDIDAS ANTE LA POLICÍA , EL MINISTERIO PÚBLICO O EL JUEZ, O QUE CONSTEN EN DOCUMENTOS POR ELLOS ELABORADOS, CUANDO SEA NECESARIO PARA AUXILIAR LA MEMORIA DE QUIEN DECLARA, O DEMOSTRAR O SUPERAR CONTRADICCIONES ENTRE ELLAS Y LAS MANIFESTADAS EN LA AUDIENCIA O PARA SOLICITAR LAS ACLARACIONES PERTINENTES. CON LOS MISMOS OBJETIVOS SE PODRÁ LEER DURANTE LA DECLARACIÓN DE UN PERITO, PARTES DEL DICTAMEN PERICIAL QUE ÉL HAYA ELABORADO, O LEER O REPRODUCIR DECLARACIONES POR ÉL REALIZADAS. **ARTÍCULO 383.- ALEGATOS DE CLAUSURA Y CIERRE DEL DEBATE.** CONCLUIDA LA RECEPCIÓN DE LAS PRUEBAS, EL JUEZ QUE PRESIDEN

PODRÁ SUSPENDER A SOLICITUD DE LAS PARTES PARA PREPARAR SUS ALEGATOS FINALES LA AUDIENCIA POR UN PLAZO NO MAYOR DE CUARENTA Y OCHO HORAS TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO COMPLEJO DEL JUICIO, DEBIENDO ESTABLECER EL DÍA Y HORA EN QUE SE REANUDARÁ LA MISMA. EN LA CUAL OTORGARÁ SUCESIVAMENTE LA PALABRA AL MINISTERIO PÚBLICO, AL ACUSADOR COADYUVANTE Y AL DEFENSOR, PARA QUE EXPONGAN SUS ALEGATOS FINALES. SEGUIDAMENTE, SE OTORGARÁ AL MINISTERIO PÚBLICO Y AL DEFENSOR LA POSIBILIDAD DE REPLICAR Y DUPLICAR. LA RÉPLICA SÓLO PODRÁ REFERIRSE A LO EXPRESADO POR EL DEFENSOR EN SU ALEGATO DE CLAUSURA Y LA DÚPLICA A LO EXPRESADO POR EL MINISTERIO PÚBLICO O EL ACUSADOR COADYUVANTE EN LA RÉPLICA. POR ÚLTIMO, SE OTORGARÁ A LA VÍCTIMA QUE SE HALLARE PRESENTE Y LUEGO AL IMPUTADO LA PALABRA PARA QUE MANIFIESTEN LO QUE CONSIDEREN CONVENIENTE. A CONTINUACIÓN, SE DECLARARÁ CERRADO EL DEBATE.

CAPÍTULO VIII. SENTENCIA. ARTÍCULO 384.- DECISIÓN SOBRE ABSOLUCIÓN O CONDENA. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE EL ASUNTO SE DECLARE VISTO Y CERRADO EL DEBATE, EL JUEZ O TRIBUNAL RESOLVERÁ SOBRE LA ABSOLUCIÓN O CONDENA DENTRO DE LAS DOS HORAS SIGUIENTES, EXCEPTO CUANDO POR LA COMPLEJIDAD DEL ASUNTO, SE TORNE NECESARIO DIFERIR LA AUDIENCIA PARA DAR A CONOCER DICHA DECISIÓN, LO QUE SE HARÁ EN UN PLAZO MÁXIMO DE 48 HORAS, CONTADOS A PARTIR DE QUE QUEDE CERRADO EL DEBATE. DE

EXCEDERSE ESTOS PLAZOS, SE DECRETARÁ LA NULIDAD DEL JUICIO Y SE REPETIRÁ ÉSTE DENTRO DE LOS SIGUIENTES VEINTE DÍAS HÁBILES, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD EN QUE PUEDA INCURRIR EL TRIBUNAL POR DICHA OMISIÓN. **ARTÍCULO 385.- COMUNICACIÓN DE LA DECISIÓN.** TOMADA LA DECISIÓN SOBRE ABSOLUCIÓN O CONDENA EL JUEZ O TRIBUNAL SE CONSTITUIRÁ EN LA SALA DE AUDIENCIAS, Y DARÁ A CONOCER LA MISMA. **ARTÍCULO 386.- SENTENCIA ABSOLUTORIA Y MEDIDAS CAUTELARES.** COMUNICADA A LAS PARTES LA DECISIÓN ABSOLUTORIA, EL TRIBUNAL DISPONDRÁ, EN FORMA INMEDIATA, EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SE DECRETARON EN CONTRA DEL IMPUTADO Y ORDENARÁ SE TOME NOTA DE ESTE LEVANTAMIENTO EN TODO ÍNDICE O REGISTRO PÚBLICO Y POLICIAL EN EL QUE FIGUREN. TAMBIÉN ORDENARÁ LA CANCELACIÓN DE LAS GARANTÍAS DE COMPARECENCIA Y REPARACIÓN DEL DAÑO QUE SE OTORGARON. **ARTÍCULO 387.- CONVICCIÓN DEL TRIBUNAL.** NADIE PODRÁ SER CONDENADO SINO CUANDO EL JUEZ O TRIBUNAL QUE LO JUZGUE ADQUIERA, POR ENCIMA DE TODA DUDA RAZONABLE, LA CONVICCIÓN DE QUE REALMENTE SE COMETIÓ EL HECHO PUNIBLE OBJETO DE LA ACUSACIÓN Y QUE EN EL MISMO CORRESPONDIÓ AL IMPUTADO UNA PARTICIPACIÓN CULPABLE Y PENADA POR LA LEY. NO SE PODRÁ CONDENAR A UNA PERSONA CON EL SOLO MÉRITO DE SU PROPIA DECLARACIÓN. **ARTÍCULO 388.- SEÑALAMIENTO DE FECHA PARA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE SANCIONES, REPARACIÓN DEL**

DAÑO Y DEMÁS CONSECUENCIAS DERIVADAS DEL DELITO. EN CASO DE QUE SE CONDENE AL IMPUTADO POR ALGÚN DELITO MATERIA DE LA ACUSACIÓN, EN LA MISMA AUDIENCIA SE SEÑALARÁ FECHA EN QUE SE CELEBRARÁ LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO Y DEMÁS CONSECUENCIAS DERIVADAS DEL DELITO, DENTRO DE UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER DE CINCO DÍAS. DURANTE EL TRANCURSO DE ESE PLAZO, EL TRIBUNAL DEBERÁ REDACTAR LA PARTE DE LA SENTENCIA CORRESPONDIENTE A LA EXISTENCIA DEL DELITO Y LA RESPONSABILIDAD DEL IMPUTADO. LAS PARTES, CON APROBACIÓN DEL TRIBUNAL, PODRÁN RENUNCIAR A LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO Y DEMÁS CONSECUENCIAS DERIVADAS DEL DELITO Y EXPONER SUS ARGUMENTOS SOBRE ESOS TEMAS DESPUÉS DE COMUNICADO EL RESOLUTIVO DE CONDENA Y ANTES DE CERRAR LA AUDIENCIA. EN ESTE CASO, EL TRIBUNAL CITARÁ A UNA AUDIENCIA DE EXPLICACIÓN RESUMIDA DE LA SENTENCIA CONDENATORIA EN DONDE SERÁN APLICABLES, EN LO CONDUCENTE, LAS REGLAS PREVISTAS PARA LA AUDIENCIA EN EL CASO DE SENTENCIA ABSOLUTORIA. **ARTÍCULO 389.- CITACIÓN A LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE SANCIONES.** LA FECHA DE LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO Y DEMÁS CONSECUENCIAS DERIVADAS DEL DELITO SE LE NOTIFICARÁ, EN SU CASO, A LA VÍCTIMA U OFENDIDO Y SE CITARÁ A ELLA A QUIENES DEBAN COMPARECER A LA

MISMA. **ARTÍCULO 390.- COMPARECENCIA DE LAS PARTES A LA AUDIENCIA.** A LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES Y REPARACIÓN DEL DAÑO DEBERÁN CONCURRIR NECESARIAMENTE EL MINISTERIO PÚBLICO, EL IMPUTADO Y SU DEFENSOR. LA VÍCTIMA, OFENDIDO O EL TERCERO CIVILMENTE DEMANDADO, PODRÁN COMPARECER POR SÍ O POR MEDIO DE SU REPRESENTANTE O APODERADO LEGAL. SIN EMBARGO, LA AUDIENCIA NO SE SUSPENDERÁ EN CASO DE QUE ÉSTOS ÚLTIMOS NO COMPAREZCAN PERSONALMENTE O POR MEDIO DE APODERADO A PESAR DE HABER SIDO LEGALMENTE CITADOS. **ARTÍCULO 391.- ALEGATOS INICIALES DE LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN.** ABIERTA DICHA AUDIENCIA SE LE DARÁ EL USO DE LA PALABRA AL MINISTERIO PÚBLICO PARA QUE MANIFIESTE LO PERTINENTE RESPECTO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES CUYA IMPOSICIÓN SOLICITÓ, ACERCA DEL DAÑO PROVOCADO POR EL DELITO Y SU MONTO. ENSEGUIDA, SE LE DARÁ EL USO DE LA PALABRA A LA VÍCTIMA U OFENDIDO PARA QUE EXPONGA LO CONVENIENTE RESPECTO A LOS CITADOS TEMAS. POSTERIORMENTE, LA DEFENSA DEL IMPUTADO Y, EN SU CASO, EL TERCERO CIVILMENTE DEMANDADO, EXPONDRÁN LOS ARGUMENTOS QUE FUNDEN SUS PETICIONES Y LOS QUE CONSIDEREN CONVENIENTE EXPONER CON RELACIÓN A LO EXPUESTO POR EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA VÍCTIMA U OFENDIDO. **ARTÍCULO 392.- DESAHOGO DE PRUEBAS.** EXPUESTOS LOS ALEGATOS INICIALES DE LAS PARTES, SE PROCEDERÁ AL DESAHOGO DE

LAS PRUEBAS DEBIDAMENTE ADMITIDAS, DEL MINISTERIO PÚBLICO, VÍCTIMA U OFENDIDO, DEFENSA Y EN SU CASO, DEL TERCERO CIVILMENTE DEMANDADO, EN ESTE ORDEN. EN EL DESAHOGO DE LOS MEDIOS DE PRUEBA SERÁN APLICABLES LAS NORMAS RELATIVAS AL JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 393.- ALEGATOS FINALES Y LECTURA DE SENTENCIA.** DESAHOGADAS LAS PRUEBAS, LAS PARTES HARÁN SUS ALEGATOS FINALES. EXPUESTOS ÉSTOS, EL JUEZ EN UN PLAZO QUE NO PODRÁ EXCEDER TRES DÍAS PROCEDERÁ A DAR LECTURA DE LA SENTENCIA CONDENATORIA.

ARTÍCULO 394.- CONTENIDO DE LA SENTENCIA. LAS SENTENCIAS SE PRONUNCIARÁN SIEMPRE EN NOMBRE DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y CONTENDRÁN:

- I. LA MENCIÓN DEL TRIBUNAL Y LA FECHA DE SU EMISIÓN;
- II. LA IDENTIFICACIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO, Y DEL IMPUTADO;
- III. LA ENUNCIACIÓN BREVE DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE FUERON OBJETO DE LA ACUSACIÓN EN SU CASO, LOS DAÑOS Y PERJUICIOS RECLAMADOS, LA PRETENSIÓN REPARATORIA Y LAS DEFENSAS DEL IMPUTADO;
- IV. LA EXPOSICIÓN CLARA, LÓGICA Y COMPLETA DE CADA UNO DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PROBARON Y LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FUNDAMENTAN DICHAS CONCLUSIONES;

- V. LAS RAZONES QUE SIRVIERON PARA CALIFICAR JURÍDICAMENTE CADA UNO DE LOS HECHOS Y SUS CIRCUNSTANCIAS, ASÍ COMO PARA FUNDAR LA RESOLUCIÓN;
- VI. LA RESOLUCIÓN QUE CONDENE O ABSUELVA A CADA UNO DE LOS IMPUTADOS POR CADA UNO DE LOS DELITOS QUE LA ACUSACIÓN LES ATRIBUYÓ;
- VII. EN CASO DE QUE LA SENTENCIA FUERE CONDENATORIA, LA FIJACIÓN DE LA PENA, DE LA REPARACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS, ASÍ COMO EL MONTO, EN SU CASO, DE LAS INDEMNIZACIONES A QUE HUBIERE LUGAR, Y
- VIII. LA FIRMA DE QUIENES HAYAN INTERVENIDO EN LA RESOLUCIÓN.

ARTÍCULO 395.- REDACCIÓN DE LA SENTENCIA. LA SENTENCIA SERÁ SIEMPRE REDACTADA POR UNO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL COLEGIADO, DESIGNADO POR ÉSTE, EN TANTO LA DISIDENCIA SERÁ REDACTADA POR SU AUTOR. LA SENTENCIA SEÑALARÁ EL NOMBRE DE SU REDACTOR Y EL DEL DISIDENTE. **ARTÍCULO 396.- PLAZO PARA REDACCIÓN DE LA SENTENCIA ABSOLUTORIA.** AL PRONUNCIARSE SOBRE LA ABSOLUCIÓN, EL TRIBUNAL PODRÁ DIFERIR LA REDACCIÓN DEL FALLO HASTA POR UN PLAZO DE CINCO DÍAS, FIJANDO LA FECHA DE LA AUDIENCIA EN QUE SE EXPLICARÁ RESUMIDAMENTE SU CONTENIDO. EL TRANSCURSO DE ESTE PLAZO SIN QUE HAYA TENIDO LUGAR LA AUDIENCIA DE LECTURA DEL FALLO CONSTITUIRÁ FALTA GRAVE QUE SERÁ SANCIONADA DISCIPLINARIAMENTE. SIN PERJUICIO DE ELLO, SE DEBERÁ CITAR A UNA NUEVA AUDIENCIA DE EXPLICACIÓN DE LA

SENTENCIA, LA QUE EN CASO ALGUNO PODRÁ TENER LUGAR DESPUÉS DEL SÉPTIMO DÍA DESDE LA COMUNICACIÓN DE LA DECISIÓN SOBRE ABSOLUCIÓN. EL VENCIMIENTO DEL PLAZO ADICIONAL MENCIONADO EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE SIN QUE SE DÉ A CONOCER EL FALLO, CONSTITUIRÁ RESPECTO DE LOS JUECES QUE INTEGRAN EL TRIBUNAL UNA NUEVA INFRACCIÓN QUE SERÁ SANCIONADA DISCIPLINARIAMENTE.

ARTÍCULO 397.- AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA ABSOLUTORIA. UNA VEZ REDACTADA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA, SE PROCEDERÁ A DARLA A CONOCER Y EXPLICARLA EN LA AUDIENCIA FIJADA AL EFECTO, LA CUAL SE ENTENDERÁ NOTIFICADA A TODAS LAS PARTES, AUN CUANDO NO ASISTAN A LA MISMA, SIN PERJUICIO DE ENVIAR AL INTERESADO COPIA AUTORIZADA. EN CASO DE QUE EN LA FECHA Y HORA FIJADAS PARA LA AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA ABSOLUTORIA NO ASISTA A LA SALA DE AUDIENCIAS PERSONA ALGUNA, SE DISPENSARÁ LA LECTURA Y EXPLICACIÓN DE LA SENTENCIA. **ARTÍCULO 398.- SENTENCIA CONDENATORIA.** LA SENTENCIA CONDENATORIA FIJARÁ LAS PENAS Y SE PRONUNCIARÁ SOBRE LA SUSPENSIÓN DE LAS MISMAS Y LA EVENTUAL APLICACIÓN DE ALGUNA DE LAS MEDIDAS ALTERNATIVAS A LA PRIVACIÓN O RESTRICCIÓN DE LIBERTAD PREVISTAS EN LA LEY. LA SENTENCIA QUE CONDENE A UNA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD FIJARÁ EL TIEMPO DE DETENCIÓN O PRISIÓN PREVENTIVA QUE DEBERÁ DESCONTARSE DE SU CUMPLIMIENTO, SIN PERJUICIO DEL CÓMPUTO QUE HAGA LA

AUTORIDAD CORRESPONDIENTE. LA SENTENCIA CONDENATORIA DISPONDRÁ TAMBIÉN EL DECOMISO DE LOS INSTRUMENTOS O EFECTOS DEL DELITO O SU RESTITUCIÓN, CUANDO SEA PROCEDENTE. CUANDO LA PRUEBA PRODUCIDA NO PERMITA ESTABLECER CON CERTEZA EL MONTO DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS, O DE LAS INDEMNIZACIONES CORRESPONDIENTES, EL TRIBUNAL PODRÁ CONDENAR GENÉRICAMENTE A REPARAR LOS DAÑOS Y LOS PERJUICIOS Y ORDENAR QUE SE LIQUIDEN EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA POR VÍA INCIDENTAL, SIEMPRE QUE ÉSTOS Y EL DEBER DE REPARARLOS SE HAYAN DEMOSTRADO. EL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL DEBERÁ REMITIR COPIA AUTORIZADA DE LA SENTENCIA FIRME AL TITULAR DE LA COMISARÍA DE ADMINISTRACIÓN PENITENCIARIA Y AL JUEZ DE EJECUCIÓN, QUE POR TURNO LE CORRESPONDA, PARA SU DEBIDO CUMPLIMIENTO; Y A LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA EN EL ESTADO, PARA SU CONOCIMIENTO. **ARTÍCULO 399.- CONGRUENCIA ENTRE SENTENCIA CONDENATORIA Y ACUSACIÓN.** LA SENTENCIA CONDENATORIA NO PODRÁ EXCEDER EL CONTENIDO DE LA ACUSACIÓN. EN CONSECUENCIA, NO SE PODRÁ CONDENAR POR HECHOS, CIRCUNSTANCIAS O DELITOS NO CONTENIDOS EN ELLA O, EN SU CASO, EN LA RECLASIFICACIÓN JURÍDICA HECHA EN JUICIO ORAL. **ARTÍCULO 400.- COMUNICACIÓN DE LA SENTENCIA A OTRAS AUTORIDADES.** DE LA SENTENCIA CONDENATORIA EL TRIBUNAL QUE LA DICTE EXPEDIRÁ COPIA CERTIFICADA A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS CORRESPONDIENTES Y AL JUEZ DE

EJECUCIÓN, A FIN DE QUE SE EJECUTE. **ARTÍCULO 401.- CONDICIONES DE CUMPLIMIENTO DE LA MEDIDA.** UNA VEZ FIRME LA RESOLUCIÓN, EL JUEZ ESTABLECERÁ LAS CONDICIONES Y LA FORMA COMO DEBERÁ SER CUMPLIDA, QUEDANDO A CARGO DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO LA ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA INDIVIDUAL. **LIBRO TERCERO. PROCEDIMIENTOS ESPECIALES. TÍTULO PRIMERO. PROCEDIMIENTOS ESPECIALES. CAPÍTULO I. PRINCIPIO GENERAL. ARTÍCULO 402.- PRINCIPIO GENERAL.** EN LOS ASUNTOS SUJETOS A PROCEDIMIENTOS ESPECIALES SE APLICARÁN LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN ESTE TÍTULO PARA CADA UNO DE ELLOS. EN LO NO PREVISTO Y SIEMPRE Y CUANDO NO SE OPONGAN A LAS PRIMERAS, SE APLICARÁN LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO.

ARTÍCULO 403.- TIPOS DE PROCEDIMIENTOS ESPECIALES. SE CONSIDERAN PROCEDIMIENTOS ESPECIALES LOS SIGUIENTES:

- I. EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO;
- II. EL PROCEDIMIENTO PARA INIMPUTABLES; Y
- III. EL PROCEDIMIENTO POR DELITOS DE ACCIÓN PRIVADA.

CAPÍTULO II. PROCEDIMIENTO ABREVIADO. ARTÍCULO 404.- PROCEDENCIA. EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO SE TRAMITARÁ ÚNICAMENTE A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, EN LOS CASOS EN

QUE EL IMPUTADO RECONOZCA SU PARTICIPACIÓN EN EL DELITO QUE LE ATRIBUYERA AQUÉL EN SU ESCRITO DE ACUSACIÓN, Y CONSIENTA LA APLICACIÓN DE ESTE PROCEDIMIENTO. LA EXISTENCIA DE IMPUTADOS NO IMPIDE LA APLICACIÓN DE ESTAS REGLAS A ALGUNO DE ELLOS. SE ESCUCHARÁ A LA VÍCTIMA U OFENDIDO, A PESAR DE QUE NO SE HAYA CONSTITUIDO COMO ACUSADOR COADYUVANTE, PERO SU CRITERIO NO SERÁ VINCULANTE. LA INCOMPARECENCIA INJUSTIFICADA DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO A LA AUDIENCIA NO IMPEDIRÁ QUE SE RESUELVASOBRE LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Y, EN SU CASO, SE DICTE LA SENTENCIA RESPECTIVA. EL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITARÁ EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, SEGÚN LOS CRITERIOS GENERALES QUE PARA TAL EFECTO HAYA DICTADO EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA. **ARTÍCULO 405.- OPORTUNIDAD.** EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ PRESENTAR LA ACUSACIÓN Y SOLICITAR LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EN LA MISMA AUDIENCIA EN LA QUE SE DETERMINE LA VINCULACIÓN DEL IMPUTADO A PROCESO. EN CASO DE QUE EL JUEZ DE GARANTÍA RECHACE LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ RETIRAR SU ACUSACIÓN Y SOLICITAR AL JUEZ QUE FIJE UN PLAZO PARA EL CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN. EL MINISTERIO PÚBLICO MANIFESTARÁ SU INTENCIÓN DE QUE SE APLIQUE EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO AL FORMULAR SU ACUSACIÓN POR ESCRITO, O VERBALMENTE, EN LA MISMA AUDIENCIA INTERMEDIA. EN ESTE ÚLTIMO CASO, EL MINISTERIO

PÚBLICO PODRÁ MODIFICAR SU ACUSACIÓN, ASÍ COMO LA PENA REQUERIDA. CUANDO EN LA ACUSACIÓN SE SOLICITE LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, NO SERÁ NECESARIO QUE EN LA MISMA SE OFREZCAN LOS MEDIOS DE PRUEBA A QUE SE REFIEREN LAS FRACCIONES VII, VIII Y IX DEL ARTÍCULO 317 DE ESTE CÓDIGO. EN CASO DE QUE LA ACUSACIÓN SE PRESENTE POR ESCRITO Y EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO SEA RECHAZADO, SE LE CONCEDERÁ AL MINISTERIO PÚBLICO UN PLAZO DE CINCO DÍAS PARA QUE PRESENTE SU ACUSACIÓN CUMPLIENDO CON LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 317 DE ESTE CÓDIGO, PUDIENDO MODIFICAR LA PENA SOLICITADA EN LA ACUSACIÓN DONDE SOLICITÓ LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ SOLICITAR LA IMPOSICIÓN DE UNA PENA INFERIOR A LA PREVISTA EN EL TIPO PENAL APLICABLE AL CASO. LA PENA QUE SE PODRÁ SOLICITAR SERÁ DE DOS TERCERAS PARTES DEL MÍNIMO A LAS DOS TERCERAS PARTES DEL MÁXIMO.

ARTÍCULO 406.- VERIFICACIÓN DEL JUEZ. ANTES DE RESOLVER SOBRE LA SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO, EL JUEZ VERIFICARÁ QUE EL IMPUTADO:

- I. HA PRESTADO SU CONFORMIDAD AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EN FORMA LIBRE, VOLUNTARIA E INFORMADA Y CON LA ASISTENCIA DE SU DEFENSOR;

- II. CONOCIERE SU DERECHO A EXIGIR UN JUICIO ORAL, Y QUE RENUNCIARE VOLUNTARIAMENTE A ESE DERECHO, ACEPTARE LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN, Y SER JUZGADO CONFORME A LOS MISMOS;
- III. ENTENDIERE LOS TÉRMINOS DEL ACUERDO Y LAS CONSECUENCIAS QUE ÉSTE PUDIERA IMPLICARLE; Y
- IV. RECONOCE ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL, VOLUNTARIAMENTE Y CON CONOCIMIENTO DE LAS CONSECUENCIAS, SU PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD EN EL DELITO Y EXISTEN MEDIOS DE CONVICCIÓN SUFICIENTES PARA CORROBORAR LA ACUSACIÓN.

ARTÍCULO 407.- RESOLUCIÓN SOBRE LA SOLICITUD DE PROCEDIMIENTO ABREVIADO. EL JUEZ ACEPTARÁ LA SOLICITUD DE PROCEDIMIENTO ABREVIADO DEL MINISTERIO PÚBLICO CUANDO CONSIDERE ACTUALIZADOS LOS REQUISITOS CORRESPONDIENTES, EN CASO CONTRARIO, LA RECHAZARÁ. EN ESTE ÚLTIMO SUPUESTO, EL REQUERIMIENTO ANTERIOR SOBRE LA PENA NO VINCULARÁ AL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE EL JUICIO, SE TENDRÁN POR NO FORMULADAS LA ACEPTACIÓN DE LOS HECHOS POR PARTE DEL ACUSADO, ASÍ COMO LAS MODIFICACIONES DE LA ACUSACIÓN EFECTUADAS PARA POSIBILITAR LA TRAMITACIÓN ABREVIADA DEL PROCEDIMIENTO. DE LA MISMA FORMA, EL JUEZ DISPONDRÁ QUE TODOS LOS ANTECEDENTES RELATIVOS AL PLANTEAMIENTO, DISCUSIÓN Y RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD, SEAN ELIMINADOS DEL REGISTRO.

ARTÍCULO 408.- TRÁMITE EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. ACORDADO EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, EL JUEZ OTORGARÁ LA

PALABRA A LAS PARTES PARA QUE REALICEN LAS MANIFESTACIONES QUE CONSIDEREN CONVENIENTES. EN TODO CASO, LA EXPOSICIÓN FINAL CORRESPONDERÁ SIEMPRE AL IMPUTADO Y A SU DEFENSOR. **ARTÍCULO 409.- SENTENCIA EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO.** CONCLUIDAS LAS EXPOSICIONES DE LAS PARTES, EL JUEZ EMITIRÁ SU FALLO SOBRE CONDENA O ABSOLUCIÓN EN LA MISMA AUDIENCIA, Y DEBERÁ DAR LECTURA PÚBLICA A LA SENTENCIA, DENTRO DE UN PLAZO DE CUARENTA Y OCHO HORAS. EN CASO DE SER CONDENATORIA, NO PODRÁ IMPONER UNA PENA SUPERIOR A LA SOLICITADA POR EL MINISTERIO PÚBLICO. EN NINGÚN CASO EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO OBSTARA A LA CONCESIÓN DE ALGUNA DE LAS MEDIDAS ALTERNATIVAS CONSIDERADAS EN LA LEY, CUANDO CORRESPONDIERE. **CAPÍTULO III. PROCEDIMIENTO PARA INIMPUTABLES. ARTÍCULO 410.- PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN EXCLUSIVA DE MEDIDAS DE SEGURIDAD A INIMPUTABLES.** CUANDO SE SOSPECHE QUE EL PROBABLE AUTOR DE UN HECHO DELICTUOSO SE ENCUENTRA EN ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DE INIMPUTABILIDAD A QUE SE REFIERE EL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO, EL JUEZ, DE OFICIO O A SOLICITUD DE ALGUNA DE LAS PARTES, ORDENARÁ LA REALIZACIÓN DE UN PERITAJE PARA DETERMINAR TAL CIRCUNSTANCIA. EL JUEZ ORDENARÁ LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO HASTA EN TANTO NO SE REMITA EL INFORME REQUERIDO, SIN PERJUICIO DE CONTINUARSE EN PERJUICIO DE LOS DEMÁS COIMPUTADOS, SI LOS HAY. **ARTÍCULO 411.- APERTURA DEL**

PROCEDIMIENTO ESPECIAL. DE ACREDITARSE EL ESTADO DE INIMPUTABILIDAD, SE CERRARÁ EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Y SE ABRIRÁ EL ESPECIAL, CUYO OBJETO EXCLUSIVO SERÁ DECIDIR SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA APLICACIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD O CURATIVAS. SI EL INIMPUTABLE TIENE REPRESENTANTE LEGÍTIMO O TUTOR, EN SU CASO, ÉSTE LO REPRESENTARÁ EN TODOS LOS ACTOS DEL PROCESO; EN CASO CONTRARIO, EL JUEZ PROCEDERÁ A DESIGNARLE UNO, QUIEN CUMPLIRÁ CON ESA REPRESENTACIÓN. LO ANTERIOR SE HARÁ SIN PERJUICIO DEL DERECHO DEL INIMPUTABLE A SER ASISTIDO POR UN DEFENSOR, Y DE QUE SE ORDENE LA COMPARECENCIA PERSONAL DE AQUÉL CUANDO SE ESTIME NECESARIA.

ARTÍCULO 412.- TRÁMITE. EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SE TRAMITARÁ CONFORME A LAS SIGUIENTES REGLAS:

- I. EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, SE APLICARÁN LAS MISMAS REGLAS QUE PARA EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, A EXCEPCIÓN DE AQUÉLLAS RELATIVAS A LA PRESENCIA DEL INIMPUTABLE EN EL JUICIO, PROCURANDO EN TODO CASO SU DEFENSA MATERIAL;
- II. LOS MEDIOS DE PRUEBA DESAHOGADAS EN JUICIO SÓLO SE VALORARÁN EN FUNCIÓN DE LA EXISTENCIA DEL HECHO DELICTUOSO Y LA PARTICIPACIÓN DEL INIMPUTABLE EN ÉL, PRESCINDIENDO DE TODO REPROCHE RESPECTO A SU CONDUCTA;
- III. LA SENTENCIA SERÁ ABSOLUTORIA SI NO SE CONSTATA LA EXISTENCIA DE UN HECHO TÍPICO O LA PARTICIPACIÓN DEL INIMPUTABLE EN ÉL; Y

- IV. SI SE ACREDITA EL HECHO TÍPICO, ASÍ COMO LA PARTICIPACIÓN DEL INIMPUTABLE, Y SE ESTIMA NECESARIA LA APLICACIÓN DE UNA MEDIDA DE SEGURIDAD O CURATIVA, SE ABRIRÁ DEBATE SOBRE CUÁL DE ELLAS RESULTA PROCEDENTE, ASÍ COMO SU DURACIÓN, LA QUE EN NINGÚN CASO PODRÁ SER MAYOR A LA QUE CORRESPONDERÍA AL SUJETO EN CASO DE HABER SIDO LLEVADO A JUICIO.

ARTÍCULO 413.- INCOMPATIBILIDAD. EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL NUNCA CONCURRIRÁ CON UN PROCEDIMIENTO ORDINARIO RESPECTO DEL MISMO INDIVIDUO Y NO SERÁN APLICABLES LAS REGLAS SOBRE EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. **ARTÍCULO 414.- INTERNACIÓN PROVISIONAL DEL IMPUTADO.** DURANTE EL PROCEDIMIENTO Y, A PETICIÓN DE ALGUNO DE LOS INTERVINIENTES, EL TRIBUNAL PODRÁ ORDENAR LA INTERNACIÓN PROVISIONAL DEL INIMPUTABLE EN UN ESTABLECIMIENTO ASISTENCIAL, CUANDO CONCURRAN, EN LO CONDUCENTE, LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO 412 DE ESTE CÓDIGO, Y EL INFORME PSIQUIÁTRICO PRACTICADO AL IMPUTADO SEÑALE QUE ÉSTE SUFRE UNA GRAVE ALTERACIÓN O INSUFICIENCIA EN SUS FACULTADES MENTALES, QUE HAGAN TEMER QUE ATENTARÁ CONTRA SÍ O CONTRA OTRAS PERSONAS. SE APLICARÁN, EN LO QUE SEAN PERTINENTES, LAS NORMAS CONTENIDAS EN EL TÍTULO REFERENTE A MEDIDAS CAUTELARES. **CAPÍTULO IV. PROCEDIMIENTO POR DELITO DE ACCIÓN PRIVADA. ARTÍCULO 415.- ACUSACIÓN POR DELITO DE ACCIÓN PRIVADA.** LA ACUSACIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO POR DELITO DE ACCIÓN PRIVADA SERÁ PRESENTADA ANTE EL

JUEZ DE CONTROL Y LE SERÁN APLICABLES LAS REGLAS PREVISTAS PARA LA ACUSACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. EN EL SUPUESTO DE QUE SE OFREZCAN TESTIMONIALES SE ACOMPAÑARÁ UNA CARPETA CON LOS REGISTROS EN LOS QUE CONSTE LO MANIFESTADO POR LOS TESTIGOS. PRESENTADA LA ACUSACIÓN EL JUEZ CORRERÁ TRASLADO AL IMPUTADO, ADJUNTANDO LA CARPETA A QUE SE REFIERE EL PÁRRAFO ANTERIOR Y LO CITARÁ A LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO, QUE DEBERÁ CELEBRARSE DENTRO DE LOS CINCO A DIEZ DÍAS SIGUIENTES, PARA QUE MANIFIESTE LO QUE CONSIDERE CONVENIENTE EN SU DEFENSA, OFREZCA LOS MEDIOS DE PRUEBA CONFORME A LAS REGLAS COMUNES Y OPONGA LAS EXCEPCIONES Y RECUSACIONES QUE ESTIME CONVENIENTE, PREVINIÉNDOLE EL NOMBRAMIENTO DE DEFENSOR, APERCIBIDO QUE DE NO HACERLO LE NOMBRARÁ UN DEFENSOR PÚBLICO. EL JUEZ TAMBIÉN DEBERÁ DAR TRASLADO DE LA ACUSACIÓN AL MINISTERIO PÚBLICO QUE ESTUVIERE INTERVINIENDO EN LA INVESTIGACIÓN, QUIEN DEBERÁ COMPARECER A LA AUDIENCIA SEÑALADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, EN CASO DE OPOSICIÓN A LA CONVERSIÓN DE LA ACCIÓN. DE NO COMPARECER SE ENTENDERÁ SU CONFORMIDAD CON LA CONVERSIÓN. CUANDO EL ACUSADOR PRIVADO HAYA EJERCIDO LA ACCIÓN PARA LA REPARACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS, EL JUEZ LA ADJUNTARÁ, CON LA ACUSACIÓN Y EN ESA MISMA OPORTUNIDAD SE HARÁ DEL CONOCIMIENTO DEL IMPUTADO Y DEL TERCERO OBLIGADO A LA REPARACIÓN, EN SU CASO. **ARTÍCULO**

416.- AUXILIO JUDICIAL PREVIO. CUANDO NO SE HAYA LOGRADO INDIVIDUALIZAR AL ACUSADO O DETERMINAR SU DOMICILIO, O CUANDO PARA DESCRIBIR CLARA, PRECISA Y CIRCUNSTANCIADAMENTE EL HECHO, SEA IMPRESCINDIBLE LLEVAR A CABO DILIGENCIAS QUE EL ACUSADOR NO PUEDA REALIZAR POR SÍ MISMO, REQUERIRÁ EN LA ACUSACIÓN EL AUXILIO JUDICIAL, E INDICARÁ LAS MEDIDAS PERTINENTES. EL JUEZ PRESTARÁ EL AUXILIO, SI CORRESPONDE. LUEGO, EL ACUSADOR COMPLETARÁ SU ACUSACIÓN DENTRO DE LOS CINCO DÍAS DE OBTENIDA LA INFORMACIÓN FALTANTE. **ARTÍCULO 417.- AUDIENCIA DE ACTOS PREVIOS AL JUICIO.** AL INICIO DE LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO, SI EL ACUSADOR PRIVADO O EL IMPUTADO NO LO PROPUSIERON, EL JUEZ LOS INVITARÁ A QUE LLEGUEN A ACUERDOS PARA LA REPARACIÓN Y LES EXPLICARÁ LOS EFECTOS Y LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS DISPONIBLES. SI LAS PARTES LO CONSIDERAN NECESARIO EL JUEZ PODRÁ AUTORIZAR LA INTERVENCIÓN DE LAS PERSONAS U ORGANISMOS ESPECIALIZADOS EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS, PARA LO CUAL SE PUEDE DISPONER LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO HASTA POR DIEZ DÍAS. SI LAS PARTES NO ADMITEN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS O, ACUDIENDO ANTE LOS ESPECIALISTAS NO SE PRODUCE NINGÚN ACUERDO O LA RETRACTACIÓN, SE DISPONDRÁ LA CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA Y SE PROCEDERÁ A DISCUTIR Y RESOLVER SOBRE LA

VINCULACIÓN A PROCESO CONFORME A LAS REGLAS COMUNES. VINCULADO A PROCESO EL IMPUTADO DE SEGUIDO, EN LA MISMA AUDIENCIA, SE PROCEDERÁ A DISCUTIR Y RESOLVER SOBRE LA ADMISIÓN DE LA PRUEBA PARA EL JUICIO, CONFORME A LAS REGLAS COMUNES. FINALMENTE EL JUEZ DISPONDRÁ LA APERTURA DE JUICIO ORAL, REMITIENDO LOS ANTECEDENTES AL TRIBUNAL DE JUICIO COMPETENTE. **ARTÍCULO 418.- ACUMULACIÓN DE CAUSAS.** LA ACUMULACIÓN DE CAUSAS POR DELITOS DE ACCIÓN PRIVADA SE REGIRÁ POR LAS DISPOSICIONES COMUNES, PERO ELLAS NO SE ACUMULARÁN CON LAS INCORPORADAS POR DELITOS DE ACCIÓN PÚBLICA.

ARTÍCULO 419.- DESISTIMIENTO. EL ACUSADOR PRIVADO PODRÁ DESISTIRSE EXPRESAMENTE EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCEDIMIENTO, PERO QUEDARÁ SUJETO A RESPONSABILIDAD POR SUS ACTOS ANTERIORES. SE TENDRÁ POR DESISTIDA LA ACCIÓN PRIVADA:

- I. SI EL ACUSADOR NO SE PRESENTA A LA AUDIENCIA DE VINCULACIÓN A PROCESO;
- II. SI EL PROCEDIMIENTO SE PARALIZA DURANTE UN MES POR INACTIVIDAD DEL ACUSADOR O SU MANDATARIO, Y ÉSTOS NO LO ACTIVAN DENTRO DEL TERCER DÍA DE HABÉRSELES NOTIFICADO LA RESOLUCIÓN, QUE SE DICTARÁ AUN DE OFICIO, EN LA QUE SE LES INSTARÁ A CONTINUAR EL PROCEDIMIENTO;
- III. CUANDO EL ACUSADOR PRIVADO O SU MANDATARIO NO CONCURRAN, SIN JUSTA CAUSA, A LA AUDIENCIA FIJADA PARA RESOLVER EL CONFLICTO A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS

ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS, CUANDO ASÍ FUE ACORDADO POR INVITACIÓN DEL JUEZ;

- IV. CUANDO EL ACUSADOR PRIVADO O SU MANDATARIO NO CONCURRAN, SIN JUSTA CAUSA, A LA PRIMERA AUDIENCIA DEL DEBATE, SE ALEJE DE LA AUDIENCIA, NO FORMULE ALEGATO DE CLAUSURA; O
- V. CUANDO MUERTO O INCAPACITADO EL ACUSADOR, NO COMPAREZCA NINGUNO DE SUS HEREDEROS O REPRESENTANTES LEGALES A PROSEGUIR LA ACCIÓN, DESPUÉS DE TRES MESES DE OCURRIDA LA MUERTE O INCAPACIDAD.

EN LOS CASOS DE INCOMPARECENCIA, LA JUSTA CAUSA DEBERÁ ACREDITARSE ANTES DE LA INICIACIÓN DE LA AUDIENCIA, SI ES POSIBLE O, EN CASO CONTRARIO, DENTRO DE CUARENTA Y OCHO HORAS DE LA FECHA FIJADA PARA AQUELLA.

ARTÍCULO 420.- EFECTOS DEL DESISTIMIENTO. EL DESISTIMIENTO EXPRESO SÓLO COMPRENDERÁ A LOS PARTÍCIPES CONCRETAMENTE SEÑALADOS. SI NO SE MENCIONA A PERSONA ALGUNA, DEBERÁ ENTENDERSE QUE SE EXTIENDE A TODOS. EL DESISTIMIENTO TÁCITO COMPRENDERÁ A LOS IMPUTADOS QUE HAN PARTICIPADO DEL PROCEDIMIENTO. CUANDO EL JUEZ DECLARE EXTINGUIDA LA PRETENSIÓN PENAL POR DESISTIMIENTO, SOBRESEERÁ LA CAUSA Y LE IMPONDRÁ EL PAGO DE LOS GASTOS DEL PROCESO AL ACUSADOR PRIVADO, SALVO QUE LAS PARTES HUBIERAN CONVENIDO A ESTE RESPECTO OTRA COSA.

LIBRO CUARTO. RECURSOS Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA. TÍTULO PRIMERO. RECURSOS. CAPÍTULO I. NORMAS GENERALES. ARTÍCULO 421.- REGLAS GENERALES. LAS RESOLUCIONES JUDICIALES SERÁN RECURRIBLES SÓLO POR LOS MEDIOS Y EN LOS CASOS EXPRESAMENTE ESTABLECIDOS. EL DERECHO DE RECURRIR CORRESPONDERÁ A QUIEN LE SEA EXPRESAMENTE OTORGADO Y PUEDA RESULTAR AFECTADO POR LA RESOLUCIÓN. EN EL PROCESO PENAL SE ADMITIRÁN LOS SIGUIENTES RECURSOS, SEGÚN CORRESPONDA:

- I. REVOCACIÓN;
- II. APELACIÓN;
- III. CASACIÓN; Y
- IV. REVISIÓN.

ARTÍCULO 422.- CONDICIONES DE INTERPOSICIÓN. LOS RECURSOS SE INTERPONDRÁN EN LAS CONDICIONES DE TIEMPO Y FORMA QUE SE DETERMINAN EN ESTE CÓDIGO. **ARTÍCULO 423.- AGRAVIO.** LAS PARTES SÓLO PODRÁN IMPUGNAR LAS DECISIONES JUDICIALES QUE PUEDAN CAUSARLES AGRAVIO, SIEMPRE QUE NO HAYAN CONTRIBUIDO A PROVOCARLO. EL IMPUTADO PODRÁ IMPUGNAR UNA DECISIÓN JUDICIAL AUNQUE HAYA CONTRIBUIDO A PROVOCAR EL VICIO, EN LOS CASOS EN QUE SE LESIONEN DERECHOS FUNDAMENTALES, SIEMPRE Y CUANDO NO

HAYA ACTUADO CON MALA FE. **ARTÍCULO 424.- RECURSO DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO.** LA VÍCTIMA U OFENDIDO, AUNQUE NO SE HAYA CONSTITUIDO EN ACUSADOR COADYUVANTE, PUEDE RECURRIR LAS DECISIONES QUE VERSEN SOBRE LA REPARACIÓN DEL DAÑO Y EN LOS DEMÁS CASOS PREVISTOS EN ESTE CÓDIGO. EL ACUSADOR COADYUVANTE PUEDE RECURRIR LAS RESOLUCIONES QUE LE CAUSEN AGRAVIO, INDEPENDIENTEMENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO. **ARTÍCULO 425.- INSTANCIA AL MINISTERIO PÚBLICO.** LA VÍCTIMA U OFENDIDO, AÚN CUANDO NO ESTÉ CONSTITUIDA COMO PARTE, PODRÁ PRESENTAR SOLICITUD MOTIVADA AL MINISTERIO PÚBLICO, PARA QUE INTERPONGA LOS RECURSOS QUE SEAN PERTINENTES, DENTRO DE LOS PLAZOS LEGALES. CUANDO EL MINISTERIO PÚBLICO NO PRESENTE LA IMPUGNACIÓN, ÉSTE EXPLICARÁ POR ESCRITO AL SOLICITANTE LA RAZÓN DE SU PROCEDER, DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS DE VENCIDO EL PLAZO LEGAL PARA RECURRIR. **ARTÍCULO 426.- RECURSO DURANTE LAS AUDIENCIAS.** DURANTE LAS AUDIENCIAS SÓLO SERÁ ADMISIBLE EL RECURSO DE REVOCACIÓN, EL QUE SERÁ RESUELTO DE INMEDIATO, SIN SUSPENDERLAS. **ARTÍCULO 427.- ALCANCE DEL RECURSO.** CUANDO EXISTAN COIMPUTADOS, EL RECURSO INTERPUESTO POR UNO DE ELLOS FAVORECERÁ TAMBIÉN A LOS DEMÁS, A MENOS QUE SE BASE EN MOTIVOS EXCLUSIVAMENTE PERSONALES. LO ANTERIOR DEBERÁ HACERLO VALER EL TRIBUNAL DE OFICIO AL EMITIR LA RESOLUCIÓN QUE RECAIGA AL RECURSO INTERPUESTO. **ARTÍCULO 428.- EFECTO NO**

SUSPENSIVO. LA INTERPOSICIÓN DE UN RECURSO NO SUSPENDERÁ LA EJECUCIÓN DE LA DECISIÓN, SALVO QUE SE IMPUGNE UNA SENTENCIA DEFINITIVA CONDENATORIA O QUE LA LEY DISPONGA EXPRESAMENTE LO CONTRARIO. **ARTÍCULO 429.- DESISTIMIENTO.** LAS PARTES PODRÁN DESISTIRSE DE LOS RECURSOS INTERPUESTOS POR ELLAS, POR SUS DEFENSORES O POR SUS REPRESENTANTES, SIN PERJUDICAR A LOS DEMÁS RECURRENTES. PARA DESISTIRSE DE UN RECURSO, EL DEFENSOR DEBERÁ TENER AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL IMPUTADO. **ARTÍCULO 430.- LÍMITES DE LA DECISIÓN.** EL TRIBUNAL QUE CONOZCA DE UN RECURSO SÓLO PODRÁ PRONUNCIARSE SOBRE LAS SOLICITUDES FORMULADAS POR LOS RECURRENTES, QUEDÁNDOLE PROHIBIDO EXTENDER EL EFECTO DE SU DECISIÓN A CUESTIONES NO PLANTEADAS POR ELLOS O MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES DE LO SOLICITADO, A MENOS QUE SE TRATE DE UN ACTO VIOLATORIO DE LOS DERECHOS DEL IMPUTADO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, AL DEBIDO PROCESO, O A UNA DEFENSA ADECUADA. **ARTÍCULO 431.- PROHIBICIÓN DE LA REFORMA EN PERJUICIO.** CUANDO LA RESOLUCIÓN SÓLO FUE IMPUGNADA POR EL IMPUTADO O SU DEFENSOR, NO PODRÁ MODIFICARSE EN SU PERJUICIO. **ARTÍCULO 432.- RECTIFICACIÓN.** LOS ERRORES DE DERECHO EN LA FUNDAMENTACIÓN DE LA SENTENCIA O RESOLUCIÓN IMPUGNADAS, QUE NO HAYAN INFLUIDO EN LA PARTE RESOLUTIVA, NO LA ANULARÁN, PERO SERÁN CORREGIDOS EN CUANTO SEAN ADVERTIDOS O SEÑALADOS POR ALGUNA DE LAS PARTES, ASÍ

COMO LOS ERRORES DE FORMA EN LA DESIGNACIÓN O EL CÓMPUTO DE LAS PENAS. **CAPÍTULO II. RECURSO DE REVOCACIÓN. ARTÍCULO 433.- PROCEDENCIA.** EL RECURSO DE REVOCACIÓN PROCEDERÁ CONTRA LAS RESOLUCIONES NO APELABLES QUE DECIDAN UN TRÁMITE DEL PROCESO, A FIN DE QUE EL MISMO JUZGADOR QUE LAS DICTÓ EXAMINE NUEVAMENTE LA CUESTIÓN Y DICTE LA RESOLUCIÓN QUE CORRESPONDA. **ARTÍCULO 434.- TRÁMITE.** LA REVOCACIÓN DE LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS DURANTE AUDIENCIAS ORALES DEBERÁ PROMOVERSE TAN PRONTO SE DICTEN Y SÓLO SERÁ ADMISIBLE CUANDO NO HAYAN SIDO PRECEDIDAS DE DEBATE. LA TRAMITACIÓN SE EFECTUARÁ VERBALMENTE, ESCUCHANDO A LAS DEMÁS PARTES, DE INMEDIATO, Y DE LA MISMA MANERA SE PRONUNCIARÁ EL FALLO. LA REVOCACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS FUERA DE AUDIENCIA DEBERÁ INTERPONERSE POR ESCRITO, DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, EN EL QUE SE DEBERÁN EXPRESAR LOS MOTIVOS POR LOS CUALES SE SOLICITA LA REVOCACIÓN. EL JUEZ O TRIBUNAL SE PRONUNCIARÁ DE PLANO, PERO PODRÁ OÍR A LOS DEMÁS INTERVINIENTES, SI SE DEDUJO EN UN ASUNTO CUYA COMPLEJIDAD ASÍ LO AMERITE. **ARTÍCULO 435.- RESERVA.** LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO IMPLICA LA RESERVA DE RECURRIR EN APELACIÓN O EN CASACIÓN, SI ES PROCEDENTE.

CAPÍTULO III. RECURSO DE APELACIÓN. ARTÍCULO 436.-
RESOLUCIONES APELABLES. SERÁN APELABLES LAS SIGUIENTES
RESOLUCIONES DICTADAS POR EL JUEZ DE CONTROL:

- I. LAS QUE PONGAN FIN AL PROCEDIMIENTO, HAGAN IMPOSIBLE SU PROSECUCIÓN O LO SUSPENDAN POR MÁS DE TREINTA DÍAS;
- II. LAS QUE SE PRONUNCIEN SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES;
- III. LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO
- IV. LAS QUE CONCEDAN, NIEGUEN O REVOQUEN LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA;
- V. LAS QUE DECLAREN INADMISIBLES O EXCLUYAN MEDIOS DE PRUEBAS;
- VI. LAS QUE NIEGUEN LA POSIBILIDAD DE CELEBRAR O RATIFICAR ACUERDOS REPARATORIOS;
- VII. EL AUTO QUE RESUELVA SOBRE LA VINCULACIÓN O NO DEL IMPUTADO A PROCESO; Y
- VIII. LAS DEMÁS QUE ESTE CÓDIGO SEÑALE.

ARTÍCULO 437.- INTERPOSICIÓN. EL RECURSO DE APELACIÓN SE INTERPONDRÁ POR ESCRITO DEBIDAMENTE MOTIVADO, EXPRESANDO LOS AGRAVIOS, CON LAS COPIAS NECESARIAS PARA EL TRASLADO A LAS DEMÁS PARTES, ANTE EL MISMO JUEZ QUE DICTÓ LA RESOLUCIÓN, Y, SALVO DISPOSICIÓN EN CONTRARIO, DENTRO DEL PLAZO DE CINCO DÍAS

SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA. CUANDO EL TRIBUNAL COMPETENTE PARA CONOCER DE LA APELACIÓN TENGA SU SEDE EN UN LUGAR DISTINTO, LAS PARTES DEBERÁN FIJAR UN NUEVO DOMICILIO EN EL DEL TRIBUNAL DE ALZADA O LA FORMA PARA RECIBIR NOTIFICACIONES. **ARTÍCULO 438.- TRÁMITE EN JUZGADO.** PRESENTADO EL ESCRITO CON EL QUE SE INTERPONE EL RECURSO, EL JUEZ DARÁ TRASLADO A LAS PARTES, PARA QUE EN EL PLAZO DE CINCO DÍAS LO CONTESTEN, Y LOS EMPLAZARÁ PARA QUE COMPAREZCAN AL TRIBUNAL DE ALZADA A HACER VALER SUS DERECHOS. VENCIDO EL PLAZO REMITIRÁ AL SUPERIOR LA RESOLUCIÓN APELADA, CON SUS ANTECEDENTES PERTINENTES INCLUYENDO EN SU CASO COPIA CERTIFICADA DEL REGISTRO DE LA AUDIENCIA CORRESPONDIENTE, ASÍ COMO LOS ESCRITOS DE INTERPOSICIÓN Y CONTESTACIÓN DEL RECURSO.

ARTÍCULO 439.- ADMISIBILIDAD. RECIBIDA LA RESOLUCIÓN APELADA Y LOS ANTECEDENTES, EL TRIBUNAL DE ALZADA RESOLVERÁ DE INMEDIATO SOBRE LA ADMISIÓN DEL RECURSO. DICHO TRIBUNAL DECLARARÁ INADMISIBLE EL RECURSO CUANDO:

- I. HAYA SIDO INTERPUESTO FUERA DEL PLAZO;
- II. SE DEDUJO CONTRA RESOLUCIÓN QUE NO SEA IMPUGNABLE POR ESTE MEDIO;
- III. LO INTERPONGA PERSONA NO LEGITIMADA PARA ELLO; Y

IV. EL ESCRITO DE INTERPOSICIÓN CAREZCA DE EXPRESIÓN DE AGRAVIOS.

ARTÍCULO 440.- TRÁMITE Y RESOLUCIÓN. ADMITIDO EL RECURSO, EL TRIBUNAL DE ALZADA RESOLVERÁ EL FONDO DEL ASUNTO DENTRO DEL PLAZO DE CINCO DÍAS, CUANDO NO DEBA CONVOCAR A UNA AUDIENCIA. EL TRIBUNAL DEBERÁ CONVOCAR A UNA AUDIENCIA, SI AL INTERPONER EL RECURSO O AL CONTESTARLO, ALGUNO DE LOS INTERESADOS CONSIDERA NECESARIO EXPONER ORALMENTE SUS ARGUMENTOS, O BIEN, CUANDO EL TRIBUNAL LO ESTIME ÚTIL. LA AUDIENCIA SE REALIZARÁ DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES DE RECIBIDAS LAS ACTUACIONES. **ARTÍCULO 441.- CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA.** LA AUDIENCIA SE CELEBRARÁ CON LAS PARTES QUE COMPAREZCAN, QUIENES PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA. EL IMPUTADO SERÁ REPRESENTADO POR SU DEFENSOR, PERO PODRÁ ASISTIR A LA AUDIENCIA Y EN ESE CASO SE LE CONCEDERÁ LA PALABRA EN ÚLTIMO TÉRMINO. EL JUEZ PODRÁ ORDENAR QUE LA INTERVENCIÓN DEL INCULPADO EN LA AUDIENCIA, SE REALICE POR VIDEOCONFERENCIA, CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE BAJO ARRAIGO O SUJETO A PRISIÓN PREVENTIVA, O CUANDO SU TRASLADO PUEDA IMPLICAR RIESGOS A LA SEGURIDAD DEL PROPIO INCULPADO. POR VIDEOCONFERENCIA SE DEBE ENTENDER EL SERVICIO QUE PERMITE QUE DOS O MÁS PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN SEPARADAS FÍSICAMENTE, ESTÉN EN CONTACTO, VISUAL

Y AUDITIVO, EMPLEANDO PARA ELLO UNA COMUNICACIÓN DIGITAL, BIDIRECCIONAL, EN TIEMPO REAL DE AUDIO, VIDEO Y DATOS. EN LA AUDIENCIA, EL JUZGADOR PODRÁ INTERROGAR A LOS RECURRENTES SOBRE LAS CUESTIONES PLANTEADAS EN EL RECURSO. CONCLUIDO EL DEBATE, EL TRIBUNAL PRONUNCIARÁ RESOLUCIÓN DE INMEDIATO O SI NO ES POSIBLE, DENTRO UN PLAZO DE TRES DÍAS SIGUIENTES A LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA, EN FECHA Y HORA QUE DARÁ A CONOCER A LOS INTERVINIENTES EN LA AUDIENCIA. EL TRIBUNAL PODRÁ REVOCAR, MODIFICAR O CONFIRMAR LA RESOLUCIÓN RECURRIDA. **ARTÍCULO 442.- EFECTOS SUSPENSIVOS.** LAS APELACIONES INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES REFERIDAS EN LAS FRACCIONES IV A VII DEL ARTÍCULO 436, SUSPENDEN EL ENVÍO DEL AUTO DE APERTURA DEL JUICIO, DEL JUEZ DE CONTROL AL JUEZ O TRIBUNAL DE JUICIO, HASTA QUE DICHAS APELACIONES SEAN RESUELTAS. **CAPÍTULO IV. RECURSO DE CASACIÓN. ARTÍCULO 443.- RECURSO DE CASACIÓN.** EL RECURSO DE CASACIÓN TIENE COMO OBJETO INVALIDAR LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, O LA SENTENCIA DEFINITIVA O RESOLUCIÓN DE SOBRESEIMIENTO DICTADA EN ÉSTE, CUANDO EXISTA QUEBRANTO A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO, O CUANDO EN LA FORMACIÓN DE LAS RESOLUCIONES ALUDIDAS NO SE OBSERVE O SE APLIQUE ERRÓNEAMENTE EL DERECHO, O SE VALORE INDEBIDAMENTE LA PRUEBA. **ARTÍCULO 444.- INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN.** EL RECURSO DE

CASACIÓN DEBERÁ INTERPONERSE POR ESCRITO ANTE EL TRIBUNAL QUE CONOCIÓ DEL JUICIO ORAL, DENTRO DE LOS DIEZ DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA SENTENCIA. EN DICHO ESCRITO SE EXPRESARAN LOS AGRAVIOS, SE CITARÁN CON CLARIDAD LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE SE CONSIDERE NO FUERON OBSERVADAS O ERRÓNEAMENTE APLICADAS Y SE EXPRESARÁ CUÁL ES LA PRETENSIÓN. EN EL ESCRITO DE INTERPOSICIÓN DEBERÁN INDICARSE, POR SEPARADO, CADA MOTIVO DE INCONFORMIDAD CON SUS FUNDAMENTOS. FUERA DE ESTA OPORTUNIDAD NO PODRÁ ALEGARSE OTRO MOTIVO.

ARTÍCULO 445.- MOTIVOS PARA CASAR LA AUDIENCIA DE JUICIO.
PROCEDE ANULAR LA AUDIENCIA DE JUICIO Y POR ENDE LA SENTENCIA O RESOLUCIÓN DE SOBRESEIMIENTO, CUANDO:

- I. EN LA TRAMITACIÓN DE LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL SE INFRINGIERON DERECHOS FUNDAMENTALES;
- II. LA SENTENCIA FUE PRONUNCIADA POR UN TRIBUNAL INCOMPETENTE, O QUE HAYA SIDO PRONUNCIADA POR QUIEN INTERVINO COMO JUEZ DE CONTROL EN EL MISMO ASUNTO, O CON LA CONCURRENCIA DE UN JUEZ QUE DEBIÓ EXCUSARSE CONFORME LO DISPUESTO POR ESTE CÓDIGO, CUYA RECUSACIÓN HAYA SIDO DECLARADA O ESTÉ PENDIENTE;
- III. LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL TUVO LUGAR EN AUSENCIA DE ALGUNA DE LAS PERSONAS CUYA PRESENCIA CONTINUA EXIGE LA LEY;
- IV. SE VIOLÓ EL DERECHO DE DEFENSA O EL DE CONTRADICCIÓN; Y

- V. EN EL JUICIO ORAL FUERON VIOLADAS LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS POR LA LEY SOBRE PUBLICIDAD, ORALIDAD, INMEDIACIÓN O CONCENTRACIÓN DEL JUICIO, SIEMPRE QUE SE VULNEREN DERECHOS O FACULTADES DE LAS PARTES.

EN ESTOS CASOS, EL TRIBUNAL DE CASACIÓN ORDENARÁ LA CELEBRACIÓN DE UN NUEVO JUICIO, ENVIANDO EL AUTO DE APERTURA DE JUICIO A UN TRIBUNAL COMPETENTE DIVERSO DEL QUE RESOLVIÓ EL JUICIO ANULADO.

ARTÍCULO 446.- MOTIVOS PARA CASAR LA SENTENCIA. PROCEDE ANULAR LA SENTENCIA O RESOLUCIÓN DE SOBRESEIMIENTO, CUANDO:

- I. SE VIOLE, EN LO QUE ATAÑE AL FONDO DE LA CUESTIÓN DEBATIDA, UN DERECHO FUNDAMENTAL O LA GARANTÍA DE LEGALIDAD;
- II. CAREZCA DE FUNDAMENTACIÓN, MOTIVACIÓN O NO SE PRONUNCIÓ SOBRE LA REPARACIÓN DEL DAÑO;
- III. HAYA TOMADO EN CUENTA UNA PRUEBA ILÍCITA O INEXISTENTE QUE TRASCIENDA AL RESULTADO DEL FALLO;
- IV. EN EL RAZONAMIENTO JUDICIAL NO SE HAYA INCLUIDO UNA PRUEBA DECISIVA, Y, POR LO TANTO, SE HAYA HECHO UN EXAMEN PARCIAL, Y NO INTEGRAL, DEL ACERVO PROBATORIO;
- V. NO SE RESPETÓ EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA CON LA ACUSACIÓN;
- VI. SE DICTÓ EN OPOSICIÓN A OTRA SENTENCIA CON AUTORIDAD DE COSA JUZGADA;
- VII. NO SE HAYA VALORADO LA PRUEBA SEGÚN LA SANA CRÍTICA, INOBSERVANDO REGLAS DE LA LÓGICA, LOS CONOCIMIENTOS

CIENTÍFICOS O LAS MÁXIMAS DE LA EXPERIENCIA, O SE ALTERÓ EL CONTENIDO DE LOS MEDIOS DE PRUEBA; Y

VIII. LA ACCIÓN PENAL ESTÉ EXTINGUIDA.

EN ESTOS CASOS, EL TRIBUNAL DE CASACIÓN INVALIDARÁ LA SENTENCIA Y, DE ACUERDO CON LAS CIRCUNSTANCIAS PARTICULARES DEL CASO, DETERMINARÁ SI PRONUNCIA DIRECTAMENTE UNA RESOLUCIÓN DE REEMPLAZO, O SI ORDENA LA REPOSICIÓN DE LA AUDIENCIA DE DEBATE DE JUICIO ORAL, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO ANTERIOR.

ARTÍCULO 447.- NULIDAD DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA. LA NULIDAD DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y LA FIJACIÓN DE LOS HECHOS, CONTENIDAS EN LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, SÓLO PODRÁ DECLARARSE POR ERROR O ILICITUD DEBIDAMENTE MOTIVADA Y FUNDADA. **ARTÍCULO 448.- ADMISIBILIDAD Y TRÁMITE.** PARA LA ADMISIÓN Y TRÁMITE DEL RECURSO DE CASACIÓN SE SEGUIRÁN LAS REGLAS PREVISTAS PARA LA APELACIÓN, SALVO DISPOSICIÓN EN CONTRARIO. EL PLAZO DE LAS PARTES PARA CONTESTAR EL RECURSO DE CASACIÓN, SERÁ DE DIEZ DÍAS A PARTIR DE QUE SE LES HAYA HECHO EL TRASLADO. EN LOS CASOS EN QUE EL TRIBUNAL NO DEBA CONVOCAR A AUDIENCIA, LA SENTENCIA SE DICTARÁ EN UN PLAZO NO MAYOR DE QUINCE DÍAS. **ARTÍCULO 449.- AUDIENCIA ORAL.** SI AL INTERPONER EL RECURSO, AL CONTESTARLO O AL ADHERIRSE A ÉL, ALGUNO DE LOS INTERESADOS CONSIDERA NECESARIO EXPONER ORALMENTE SUS ALEGACIONES, O BIEN, CUANDO EL TRIBUNAL LA ESTIME ÚTIL, ÉSTE FIJARÁ UNA AUDIENCIA ORAL DENTRO DE LOS

QUINCE DÍAS DE RECIBIDAS LAS ACTUACIONES. PARA CELEBRAR LA AUDIENCIA, REGIRÁN LAS REGLAS DISPUESTAS EN EL RECURSO DE APELACIÓN. RESOLVERÁ INMEDIATAMENTE O DENTRO DE UN PLAZO DE QUINCE DÍAS.

ARTÍCULO 450.- MEDIOS DE PRUEBA. PODRÁ OFRECERSE PRUEBA CUANDO EL RECURSO SE FUNDAMENTE EN UN DEFECTO DEL PROCESO Y SE DISCUTA LA FORMA EN QUE FUE LLEVADO A CABO UN ACTO, EN CONTRAPOSICIÓN A LO SEÑALADO EN LOS REGISTROS DEL DEBATE O EN LA SENTENCIA. SI EL TRIBUNAL LO ESTIMA NECESARIO PODRÁ ORDENARLA DE OFICIO. TAMBIÉN ES ADMISIBLE LA PRUEBA PROPUESTA POR EL IMPUTADO O SU DEFENSOR, INCLUSO RELACIONADA CON LA DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS QUE SE DISCUTEN, CUANDO:

- I. SEA INDISPENSABLE QUE EL TRIBUNAL DE CASACIÓN APRECIE DIRECTAMENTE LA PRUEBA PARA SUSTENTAR EL AGRAVIO QUE SE FORMULA; O,
- II. PARA ACREDITAR ALGUNO DE LOS SUPUESTOS A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 446 DE ESTA LEY.

EL MINISTERIO PÚBLICO O LA VÍCTIMA PODRÁN OFRECER PRUEBA ESENCIAL PARA RESOLVER EL FONDO DEL RECLAMO SÓLO CUANDO TENGAN EL CARÁCTER DE SUPERVENIENTE.

ARTÍCULO 451.- PROHIBICIÓN DE REFORMA EN PERJUICIO. CUANDO EL RECURSO HA SIDO INTERPUESTO SÓLO POR EL IMPUTADO, O EN SU

FAVOR, EN EL JUICIO DE REENVÍO NO SE PODRÁ IMPONER UNA SANCIÓN MÁS GRAVE QUE LA IMPUESTA EN LA SENTENCIA ANULADA, NI DESCONOCER LOS BENEFICIOS QUE EN ESTA SE HAYAN ACORDADO.

ARTÍCULO 452.- IMPROCEDENCIA DE RECURSOS. LA SENTENCIA QUE RESUELVA UN RECURSO DE CASACIÓN NO SERÁ SUSCEPTIBLE DE RECURSO ALGUNO, SALVO EL RECURSO DE REVISIÓN DE LA SENTENCIA CONDENATORIA FIRME, SEGÚN SE REGULA EN ESTE CÓDIGO.

CAPÍTULO V. RECURSO DE REVISIÓN. ARTÍCULO 453.- PROCEDENCIA.

LA REVISIÓN PROCEDERÁ CONTRA LA SENTENCIA FIRME, EN TODO TIEMPO, Y ÚNICAMENTE A FAVOR DEL IMPUTADO, CUANDO:

- I. LOS HECHOS TENIDOS COMO FUNDAMENTO DE LA SENTENCIA RESULTEN INCOMPATIBLES CON LOS ESTABLECIDOS POR OTRA SENTENCIA PENAL FIRME;
- II. LA SENTENCIA IMPUGNADA SE HAYA FUNDADO EN PRUEBA CUYA FALSEDAD SE HAYA DECLARADO EN SENTENCIA POSTERIOR FIRME O RESULTE EVIDENTE AUNQUE NO EXISTA UN PROCESO POSTERIOR;
- III. LA SENTENCIA CONDENATORIA HAYA SIDO PRONUNCIADA A CONSECUENCIA DE COHECHO, VIOLENCIA O EN CUALQUIERA DE LAS HIPÓTESIS A QUE SE REFIERE EL CÓDIGO PENAL EN LO RELATIVO A LOS DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA U OTROS QUE IMPLIQUEN CONDUCTAS FRAUDULENTAS, CUYA EXISTENCIA SE HAYA DECLARADO EN SENTENCIA POSTERIOR FIRME;
- IV. DESPUÉS DE DICTADA LA SENTENCIA, SOBREVENGAN HECHOS NUEVOS O ELEMENTOS DE PRUEBA QUE SOLOS O UNIDOS A LOS YA EXAMINADOS EN EL PROCESO, HAGAN EVIDENTE QUE EL HECHO

NO EXISTIÓ, QUE EL CONDENADO NO LO COMETIÓ O QUE EL HECHO COMETIDO NO ES PUNIBLE O CORRESPONDA APLICAR UNA NORMA MÁS FAVORABLE;

- V. CUANDO CORRESPONDA APLICAR UNA LEY MÁS BENIGNA O LA AMNISTÍA, O SE PRODUZCA UN CAMBIO EN LA JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, O EN LOS CRITERIOS DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA EMITIDOS POR EL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO, QUE FAVOREZCAN AL SENTENCIADO; Y
- VI. CUANDO EL CONDENADO OBTENGA RESOLUCIÓN A FAVOR POR PARTE DE UN ORGANISMO JURISDICCIONAL SUPRANACIONAL QUE RESULTE OBLIGATORIA CONFORME A LOS TRATADOS DE DERECHOS HUMANOS FIRMADOS Y RATIFICADOS POR EL ESTADO MEXICANO.

ARTÍCULO 454.- LEGITIMACIÓN. PODRÁN PROMOVER ESTE RECURSO:

- I. EL CONDENADO;
- II. EL CÓNYUGE, CONCUBINA O CONCUBINARIO, O PARIENTE DENTRO DEL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD O POR ADOPCIÓN, DEL CONDENADO;
- III. LAS PERSONAS QUE HAYAN SIDO DECLARADAS JUDICIALMENTE COMO HEREDEROS DEL CONDENADO UNA VEZ FALLECIDO; Y
- IV. EL MINISTERIO PÚBLICO A FAVOR DEL CONDENADO.

ARTÍCULO 455.- INTERPOSICIÓN. EL RECURSO DE REVISIÓN SE INTERPONDRÁ POR ESCRITO ANTE EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA QUIEN, REMITIRÁ LOS AUTOS A LA SALA PENAL

CORRESPONDIENTE PARA SU ADMISIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN. EL RECURSO DEBERÁ CONTENER LA CONCRETA REFERENCIA DE LOS MOTIVOS EN QUE SE FUNDA Y LAS DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES. JUNTO CON EL ESCRITO SE OFRECERÁN LAS PRUEBAS Y SE ACOMPAÑARÁN LAS DOCUMENTALES. **ARTÍCULO 456.- PROCEDIMIENTO.** PARA EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN REGIRÁN LAS REGLAS ESTABLECIDAS PARA EL DE APELACIÓN, EN CUANTO SEAN APLICABLES. LA SALA PENAL COMPETENTE PARA RESOLVER, PODRÁ DISPONER TODAS LAS INDAGACIONES Y DILIGENCIAS PREPARATORIAS QUE CONSIDERE ÚTILES Y DELEGAR SU EJECUCIÓN EN ALGUNO DE SUS MIEMBROS. TAMBIÉN PODRÁ PRODUCIR PRUEBA DE OFICIO EN LA AUDIENCIA. **ARTÍCULO 457.- ANULACIÓN O REVISIÓN.** LA SALA PENAL COMPETENTE PODRÁ ANULAR LA SENTENCIA, REMITIENDO A NUEVO JUICIO CUANDO EL CASO LO REQUIERA O PRONUNCIAR DIRECTAMENTE LA SENTENCIA, CUANDO RESULTE UNA ABSOLUCIÓN O LA EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN O LA PENA, O SEA EVIDENTE QUE NO ES NECESARIO UN NUEVO JUICIO. **ARTÍCULO 458.- REPOSICIÓN DEL JUICIO.** SI SE ORDENA LA REPOSICIÓN DEL JUICIO, NO PODRÁN INTERVENIR LOS JUECES QUE CONOCIERON DEL JUICIO ANULADO. EN EL NUEVO JUICIO NO SE PODRÁ MODIFICAR LA SENTENCIA COMO CONSECUENCIA DE UNA NUEVA APRECIACIÓN DE LOS MISMOS HECHOS DEL PRIMERO, INDEPENDIENTEMENTE DE LOS MOTIVOS QUE HICIERON ADMISIBLE LA REVISIÓN. EL FALLO QUE SE DICTE EN EL NUEVO JUICIO NO PODRÁ

CONTENER UNA SANCIÓN MÁS GRAVE QUE LA IMPUESTA EN LA PRIMERA SENTENCIA. **ARTÍCULO 459.- RESTITUCIÓN.** CUANDO LA SENTENCIA SEA ABSOLUTORIA O DECLARE LA EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL, SE ORDENARÁ LA RESTITUCIÓN DE LA CANTIDAD PAGADA EN CONCEPTO DE PENA PECUNIARIA Y LOS OBJETOS DECOMISADOS O SU VALOR SIEMPRE QUE SEA POSIBLE. **ARTÍCULO 460.- NUEVO RECURSO.** EL RECHAZO DE LA SOLICITUD DE REVISIÓN NO IMPEDIRÁ LA INTERPOSICIÓN DE UN NUEVO RECURSO FUNDADO EN MOTIVOS DISTINTOS. **TÍTULO SEGUNDO. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA. CAPÍTULO I. REGLAS GENERALES DE LA EJECUCIÓN DE LAS PENAS. ARTÍCULO 461.- RESPONSABILIDAD DE LOS JUECES DE EJECUCIÓN DE LA PENA.** LOS JUECES DE EJECUCIÓN DE LAS PENAS VELARÁN PORQUE EL SISTEMA PENITENCIARIO SE ORGANICE SOBRE LA BASE DEL TRABAJO, LA CAPACITACIÓN PARA EL MISMO, LA EDUCACIÓN, LA SALUD Y EL DEPORTE COMO MEDIOS PARA LOGRAR LA REINSERCIÓN DEL SENTENCIADO A LA SOCIEDAD Y PROCURAR QUE NO VUELVA A DELINQUIR Y QUE SE OBSERVEN LOS BENEFICIOS QUE PARA ÉL PREVÉ LA LEY. **ARTÍCULO 462.- DERECHOS.** EL CONDENADO PODRÁ EJERCER, DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, LOS DERECHOS QUE LAS LEYES PENALES, PENITENCIARIAS Y LOS REGLAMENTOS LE OTORGAN, Y PLANTEARÁ PERSONALMENTE, POR MEDIO DE SU ABOGADO O DE CUALQUIER PERSONA EN QUIEN ÉL DELEGUE, ANTE EL TRIBUNAL QUE CORRESPONDA, LAS OBSERVACIONES QUE, CON FUNDAMENTO EN

AQUELLAS REGLAS, ESTIME CONVENIENTES. **ARTÍCULO 463.- COMPETENCIA.** EL TRIBUNAL DE JUICIO SERÁ COMPETENTE PARA REALIZAR LA PRIMERA FIJACIÓN DE LA PENA Y, O LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD, ASÍ COMO DETERMINAR SU CUMPLIMIENTO REMITIENDO AL JUEZ DE EJECUCIÓN LAS CONSTANCIAS NECESARIAS. LO RELATIVO A LAS SUCESIVAS FIJACIONES, EXTINCIÓN, SUSTITUCIÓN EN CASO DE LEY MÁS FAVORABLE O MODIFICACIÓN DE AQUELLAS SERÁ COMPETENCIA DEL JUZGADO DE EJECUCIÓN DE LA PENA.

ARTÍCULO 464.- ATRIBUCIONES DE LOS JUECES DE EJECUCIÓN DE LA PENA. PARA CONTROLAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPUESTAS Y EL RESPETO DE LAS FINALIDADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES DEL SISTEMA PENITENCIARIO LOS JUECES DE EJECUCIÓN TENDRÁ DE LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES:

- I. HACER CUMPLIR, MANTENER, SUSTITUIR, MODIFICAR O DECLARAR EXTINTAS LAS PENAS O LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD, ASÍ COMO LAS CONDICIONES DE SU CUMPLIMIENTO. EN EJERCICIO DE ESTA FUNCIÓN LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO ESTARÁN OBLIGADAS A INFORMAR DEL CONTENIDO DE LOS EXPEDIENTES CLÍNICO-CRIMINOLÓGICOS, ASÍ COMO SUS AVANCES E INCIDENCIAS Y DEBERÁN SEGUIR LAS DIRECTRICES DEL JUEZ DE EJECUCIÓN. LOS SERVIDORES PÚBLICOS SERÁN RESPONSABLES EN LOS TÉRMINOS DEL CÓDIGO PENAL DEL INCUMPLIMIENTO DE ÓRDENES JUDICIALES;
- II. DECIDIR SOBRE LA LIBERTAD CONDICIONAL Y SU REVOCACIÓN;

- III. RESOLVER SOBRE LA REDUCCIÓN DE LAS PENAS;
- IV. APROBAR EN AUDIENCIA PÚBLICA LAS PROPUESTAS QUE FORMULEN LAS AUTORIDADES PENITENCIARIAS O LAS SOLICITUDES DE RECONOCIMIENTO DE BENEFICIOS QUE SUPONGAN UNA MODIFICACIÓN EN LAS CONDICIONES DE CUMPLIMIENTO DE LA CONDENA O UNA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE PRIVACIÓN EFECTIVA DEN LA LIBERTAD;
- V. INSPECCIONAR EL LUGAR Y CONDICIONES EN QUE SE DEBA CUMPLIR LAS PENAS Y, O LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD. ASIMISMO, EJERCER EL CONTROL SOBRE LAS SANCIONES DISCIPLINARIAS IMPONERLAS SI SE DESATIENDEN, Y SOBRE LA FORMA COMO SE CUMPLEN LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPUESTAS A LOS INIMPUTABLES. EN EJERCICIO DE ESTA FUNCIÓN, PARTICIPARÁN CON LOS DIRECTORES DE LOS CENTROS DE REHABILITACIÓN EN TODO LO CONCERNIENTE A LOS CONDENADOS INIMPUTABLES Y ORDENARÁ LA MODIFICACIÓN O CESACIÓN DE LAS RESPECTIVAS MEDIDAS, DE ACUERDO CON LOS INFORMES SUMINISTRADOS POR LAS ÁREAS TERAPÉUTICAS RESPONSABLES DEL CUIDADO, TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE ESTAS PERSONAS. SI LO ESTIMA CONVENIENTE PODRÁ ORDENAR LAS VERIFICACIONES DE RIGOR ACUDIENDO A COLABORACIONES OFICIALES O PRIVADAS;
- VI. RESOLVER EN RELACIÓN CON LA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL;
- VII. RESOLVER SOBRE LA INEFICACIA DE LA SENTENCIA CONDENATORIA CUANDO EL TIPO PENAL SE SUPRIMA O SEA DECLARADO INCONSTITUCIONAL;
- VIII. RESOLVER, CON APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO PREVISTO PARA LOS INCIDENTES DE EJECUCIÓN, LAS PETICIONES O QUEJAS QUE LOS INTERNOS FORMULEN EN RELACIÓN CON EL RÉGIMEN Y EL TRATAMIENTO PENITENCIARIO EN CUANTO AFECTEN SUS DERECHOS; Y
- IX. RESOLVER, POR VÍA DE INCIDENTE, LOS RECLAMOS QUE FORMULEN LOS INTERNOS SOBRE SANCIONES DISCIPLINARIAS.

ARTÍCULO 465.- INCIDENTES EN LA EJECUCIÓN. EL MINISTERIO PÚBLICO, EL ACUSADOR PARTICULAR, EL CONDENADO Y SU DEFENSOR PODRÁN PLANTEAR, ANTE EL JUZGADO DE EJECUCIÓN DE LAS PENAS, INCIDENTES RELATIVOS A LA EJECUCIÓN, SUSTITUCIÓN, MODIFICACIÓN O EXTINCIÓN DE LAS PENAS O DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD Y MEDIDAS DISCIPLINARIAS IMPUESTAS. ÉSTOS DEBERÁN SER RESUELTOS DENTRO DEL TÉRMINO DE CINCO DÍAS, PREVIO TRASLADO A LOS INTERESADOS. SI RESULTA NECESARIO INCORPORAR MEDIOS DE PRUEBA, EL JUEZ AUN DE OFICIO, ORDENARÁ UNA INVESTIGACIÓN SUMARIA, DESPUÉS DE LA CUAL DECIDIRÁ. LOS INCIDENTES RELATIVOS A LA LIBERTAD ANTICIPADA Y AQUELLOS EN LOS CUALES, POR SU IMPORTANCIA, EL JUEZ LO ESTIME NECESARIO, SERÁN RESUELTOS EN AUDIENCIA ORAL, CITANDO A LOS TESTIGOS Y PERITOS QUE DEBEN INFORMAR DURANTE EL DEBATE. EN TODAS LAS AUDIENCIAS LLEVADAS A CABO POR EL JUEZ DE EJECUCIÓN, DEBERÁ ESTAR PRESENTE EL MINISTERIO PÚBLICO Y PROMOVER LO CONCERNIENTE AL INTERÉS SOCIAL. EL JUEZ DECIDIRÁ POR AUTO FUNDADO Y, CONTRA LO RESUELTO, PROCEDE RECURSO DE APELACIÓN ANTE EL TRIBUNAL DE APELACIÓN, CUYA INTERPOSICIÓN NO SUSPENDERÁ LA EJECUCIÓN DE LA PENA, A MENOS QUE ASÍ LO DISPONGA ESTE ÚLTIMO TRIBUNAL.

ARTÍCULO 466.- SUSPENSIÓN DE MEDIDAS ADMINISTRATIVAS. DURANTE EL TRÁMITE DE LOS INCIDENTES, EL JUEZ DE EJECUCIÓN PODRÁ ORDENAR LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LAS MEDIDAS DE LA

ADMINISTRACIÓN PENITENCIARIA QUE SEAN IMPUGNADAS EN EL PROCEDIMIENTO INCIDENTAL. **ARTÍCULO 467.- DEFENSA.** EL EJERCICIO DE LA DEFENSA DURANTE LA EJECUCIÓN PENAL CONSISTIRÁ EN EL ASESORAMIENTO AL CONDENADO, CUANDO SE REQUIERA, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS GESTIONES NECESARIAS EN RESGUARDO DE SUS DERECHOS. **CAPÍTULO II. PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD. ARTÍCULO 468.- EJECUTORIEDAD.** EJECUTORIADA LA SENTENCIA, EL JUEZ DETERMINARÁ SU CUMPLIMIENTO Y ORDENARÁ LAS COMUNICACIONES Y ANOTACIONES CORRESPONDIENTES. SI EL CONDENADO SE ENCUENTRA EN LIBERTAD Y DEBE COMPURGAR PENA PRIVATIVA, SE DISPONDRÁ LO NECESARIO PARA SU APREHENSIÓN O REAPREHENSIÓN, EN SU CASO. **ARTÍCULO 469.- CÓMPUTO DEFINITIVO.** EL JUEZ DE EJECUCIÓN REALIZARÁ EL CÓMPUTO DE LAS PENAS O MEDIDAS DE SEGURIDAD, Y DESCONTARÁ DE ÉSTA, LA PRISIÓN PREVENTIVA Y EL ARRAIGO CUMPLIDOS POR EL CONDENADO, PARA DETERMINAR CON PRECISIÓN LA FECHA EN QUE QUEDEN CUMPLIDAS. EL CÓMPUTO PODRÁ MODIFICARSE, AUN DE OFICIO, CUANDO SEA NECESARIO. LA FECHA DE CUMPLIMIENTO DE LA PENA SE NOTIFICARÁ INMEDIATAMENTE AL CONDENADO. EL INCUMPLIMIENTO DE ESTAS DISPOSICIONES SE CONSIDERARÁ FALTA GRAVE. **ARTÍCULO 470. LIBERTAD CONDICIONAL ANTICIPADA.** EL JUEZ DE EJECUCIÓN DEBERÁ REVISAR CUANDO MENOS CADA SEIS MESES EL EXPEDIENTE CLÍNICO CRIMINOLÓGICO NECESARIO PARA RESOLVER SOBRE LA LIBERTAD CONDICIONAL. EL INCIDENTE DE LIBERTAD

CONDICIONAL PODRÁ SER PROMOVIDO ANTE EL JUEZ POR EL CONDENADO Y SU DEFENSOR. EL JUEZ PODRÁ RECHAZAR SIN TRÁMITE LA SOLICITUD, CUANDO SEA MANIFIESTAMENTE IMPROCEDENTE O CUANDO ESTIME QUE NO TRANSCURRIÓ EL TIEMPO SUFICIENTE PARA QUE HAYAN VARIADO LAS CONDICIONES QUE MOTIVARON EL RECHAZO ANTERIOR. CUANDO LA LIBERTAD LE SEA OTORGADA, EN EL AUTO QUE LO DISPONGA SE FIJARÁN LOS REQUISITOS Y CONDICIONES LEGALES. EL LIBERADO FIJARÁ DOMICILIO Y RECIBIRÁ UNA CONSTANCIA EN EL QUE CONSTE QUE SE ENCUENTRA EN LIBERTAD CONDICIONAL. EL JUEZ VIGILARÁ EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES IMPUESTAS, LAS QUE SERÁN REFORMABLES DE OFICIO O A PETICIÓN DEL CONDENADO.

ARTÍCULO 471.- REVOCACIÓN DE LA LIBERTAD CONDICIONAL. SE PODRÁ REVOCAR LA LIBERTAD CONDICIONAL POR INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES O CUANDO ELLA YA NO SEA PROCEDENTE. EL INCIDENTE DE REVOCACIÓN SERÁ PROMOVIDO DE OFICIO O A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO. SI EL CONDENADO NO PUEDE SER ENCONTRADO, EL JUEZ ORDENARÁ SU REAPREHENSIÓN. CUANDO EL INCIDENTE SE LLEVE A CABO ESTANDO PRESENTE EL CONDENADO, EL JUEZ PODRÁ DISPONER QUE SE LE MANTENGA DETENIDO HASTA QUE SE RESUELVA EL MISMO. EL JUEZ DECIDIRÁ POR AUTO FUNDADO Y, EN SU CASO, FIJARÁ UN NUEVO CÓMPUTO.

ARTÍCULO 472.- CONDENA DE EJECUCIÓN CONDICIONAL. EL JUEZ DE EJECUCIÓN CONTROLARÁ EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DISPUESTAS POR EL TRIBUNAL DE

JUICIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA CONDENA DE EJECUCIÓN CONDICIONAL. SI EL CONDENADO NO CUMPLE CON ESAS CONDICIONES SATISFACTORIAMENTE DURANTE EL PLAZO DE PRUEBA, O SI PERSISTE O REITERA EL INCUMPLIMIENTO, EL JUEZ DE EJECUCIÓN DISPONDRÁ QUE EL PLAZO DE CUMPLIMIENTO NO SE COMPUTE EN TODO O EN PARTE DEL TIEMPO TRANSCURRIDO O QUE REVOQUE LA CONDICIONALIDAD DE LA CONDENA. **ARTÍCULO 473.- MULTA.** SI EL CONDENADO NO PAGA LA MULTA DENTRO DEL PLAZO QUE FIJA LA SENTENCIA, SERÁ CITADO PARA QUE INDIQUE SI PRETENDE SUSTITUIR LA MULTA POR TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD, SOLICITAR PLAZO PARA PAGARLA O ENTREGAR BIENES SUFICIENTES QUE ALCANCEN A CUBRIRLA. EL JUEZ PODRÁ AUTORIZAR EL PAGO EN CUOTAS. SI ES NECESARIO, EL JUEZ PROCEDERÁ AL EMBARGO Y A LA VENTA PÚBLICA DE LOS BIENES EMBARGADOS, CONFORME AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, O EJECUTARÁ LAS CAUCIONES. **ARTÍCULO 474.- INHABILITACIÓN.** SI LA PENA IMPUESTA AL CONDENADO CONTEMPLA LA INHABILITACIÓN, ÉSTA SE COMUNICARÁ A LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA QUE SE LLEVE CONTROL DE LA MISMA Y SE INFORME AL JUEZ DE EJECUCIÓN CUANDO ÉSTE REQUIERA DE ESA INFORMACIÓN. LA INSCRIPCIÓN SE REALIZARÁ MEDIANTE OFICIO, LA QUE SE ACOMPAÑARÁ CON UNA COPIA CERTIFICADA DE LA SENTENCIA. **ARTÍCULO 475. INDULTO.** EL GOBERNADOR DEL ESTADO REMITIRÁ AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO COPIA DEL DECRETO POR LA CUAL DECIDA UN INDULTO. RECIBIDA LA

COMUNICACIÓN, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO REMITIRÁ LOS ANTECEDENTES AL JUEZ DE EJECUCIÓN QUIEN ORDENARÁ INMEDIATAMENTE LA LIBERTAD O PRACTICARÁ UN NUEVO CÓMPUTO.

ARTÍCULO 476.- ENFERMEDAD DEL CONDENADO. SI DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD, EL CONDENADO SUFRE ALGUNA ENFERMEDAD QUE NO PUEDA SER ATENDIDA, EL JUEZ DE EJECUCIÓN DISPONDRÁ, PREVIA REALIZACIÓN DE LOS INFORMES MÉDICOS NECESARIOS, LA INTERNACIÓN DEL ENFERMO EN UN ESTABLECIMIENTO ADECUADO Y ORDENARÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR LA FUGA. ESTAS REGLAS SERÁN APLICABLES A LA PRISIÓN PREVENTIVA, EN RELACIÓN CON EL TRIBUNAL QUE CONOZCA DEL PROCESO, Y A LAS RESTANTES PENAS EN CUANTO SEAN SUSCEPTIBLES DE SER SUSPENDIDAS POR ENFERMEDAD. EL TIEMPO DE INTERNACIÓN SE COMPUTARÁ A LOS FINES DE LA PENA, SIEMPRE QUE EL CONDENADO ESTÉ PRIVADO DE LIBERTAD.

ARTÍCULO 477.- EJECUCIÓN DIFERIDA. ANTES DE INICIAR LA EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD, EL JUEZ DE EJECUCIÓN PODRÁ DIFERIR SU CUMPLIMIENTO, EN LOS SIGUIENTES CASOS:

- I. CUANDO DEBA CUMPLIRLA UNA MUJER EMBARAZADA, SIEMPRE QUE LA PENA PONGA EN PELIGRO LA VIDA, LA SALUD O LA INTEGRIDAD FÍSICA DE LA MADRE O DEL PRODUCTO DE LA CONCEPCIÓN;

- II. SI EL CONDENADO SE ENCUENTRA GRAVEMENTE ENFERMO Y LA EJECUCIÓN DE LA PENA PONE EN PELIGRO SU VIDA, SEGÚN DICTAMEN MÉDICO OFICIAL, Y
- III. CUANDO CESEN ESTAS CIRCUNSTANCIAS, SE EJECUTARÁ LA SENTENCIA.

ARTÍCULO 478.- MEDIDAS DE SEGURIDAD. LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN ESTE CAPÍTULO REGIRÁN PARA LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN LO QUE SEAN APLICABLES. EL JUEZ DE EJECUCIÓN EXAMINARÁ, PERIÓDICAMENTE, LA SITUACIÓN DE QUIEN CUMPLE UNA MEDIDA DE SEGURIDAD. FIJARÁ UN PLAZO NO MAYOR DE SEIS MESES ENTRE CADA VALORACIÓN, PREVIO ANÁLISIS DE LOS REPORTES DE LAS ÁREAS RESPECTIVAS. LA DECISIÓN VERSARÁ SOBRE EL CESE O CONTINUACIÓN DE LA MEDIDA Y, EN ESTE ÚLTIMO CASO, PODRÁ ORDENAR LA MODIFICACIÓN DEL TRATAMIENTO. CUANDO EL JUEZ TENGA CONOCIMIENTO, POR REPORTE FUNDADO, QUE DESAPARECIERON LAS CAUSAS QUE MOTIVARON LA INTERNACIÓN, PROCEDERÁ A SU SUSTITUCIÓN O CANCELACIÓN. **CAPÍTULO III. EJECUCIÓN DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO. ARTÍCULO 479.- COMPETENCIA.** LA SENTENCIA QUE CONDENE A RESTITUCIÓN, INDEMNIZACIÓN O REPARACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS, CUANDO NO SEA INMEDIATAMENTE EJECUTADA O NO PUEDA SERLO POR SIMPLE ORDEN DEL TRIBUNAL QUE LA DICTÓ, SE EJECUTARÁ POR EL INTERESADO ANTE

EL JUEZ DE EJECUCIÓN. **ARTÍCULO 480.- RESPONSABILIDAD CIVIL.** LA RESPONSABILIDAD CIVIL POR REPARACIÓN DEL DAÑO Y PERJUICIO, NO PODRÁ DECLARARSE SINO A INSTANCIA DE LA PARTE OFENDIDA, CONTRA LAS PERSONAS QUE DETERMINA EL CÓDIGO PENAL. **ARTÍCULO 481.- REQUISITOS DE LA DEMANDA INCIDENTAL.** EN EL ESCRITO QUE INICIE EL INCIDENTE, SE EXPRESARÁN SUCINTAMENTE Y NUMERADOS, LOS HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE HUBIEREN ORIGINADO EL DAÑO Y PERJUICIO, Y SE FIJARÁ CON PRECISIÓN LA CUANTÍA DE ÉSTE, ASÍ COMO LOS CONCEPTOS POR LOS QUE SE DEMANDE. **ARTÍCULO 482.- VISTA AL DEMANDADO.** CON EL ESCRITO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO ANTERIOR Y LOS DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑEN, SE DARÁ VISTA AL DEMANDADO POR UN PLAZO DE TRES DÍAS, TRANSCURRIDO EL CUAL SE ABRIRÁ A PRUEBAS EL INCIDENTE POR EL PLAZO DE QUINCE DÍAS, SI ALGUNA DE LAS PARTES LO PIDIERE. **ARTÍCULO 483.- AUDIENCIA.** NO COMPARECIENDO EL DEMANDADO O TRANSCURRIDO EL PERÍODO DE PRUEBA EN SU CASO, EL JUEZ, A PETICIÓN DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, OIRÁ DENTRO DE TRES DÍAS, EN AUDIENCIA, LO QUE ÉSTAS QUISIERAN EXPONER PARA FUNDAR SUS DERECHOS, Y EN LA MISMA AUDIENCIA DECLARARÁ CERRADO EL INCIDENTE, QUE FALLARÁ AL MISMO TIEMPO QUE EL PROCESO O DENTRO DE OCHO DÍAS, SI EN ÉSTE YA SE HUBIERE PRONUNCIADO SENTENCIA. **ARTÍCULO 484.- DEMANDA CIVIL.** CUANDO LA PARTE INTERESADA EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL, NO PROMOVIERE EL INCIDENTE A QUE SE REFIERE EL PRESENTE

CAPÍTULO, DESPUÉS DE FALLADO EL PROCESO RESPECTIVO PODRÁ EXIGIRLO POR DEMANDA PUESTA EN LA FORMA QUE DETERMINE EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, SEGÚN FUERE LA CUANTÍA DEL NEGOCIO, Y ANTE LOS TRIBUNALES DEL MISMO ORDEN. **ARTÍCULO 485.- APELACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA.** EL FALLO CONDENATORIO EN ESTE INCIDENTE SERÁ APELABLE EN AMBOS EFECTOS, PUDIENDO INTERPONER EL RECURSO LAS PARTES QUE EN ÉL INTERVENGAN. SI EL FALLO FUERE ABSOLUTORIO, LA APELACIÓN SERÁ EN EL EFECTO DEVOLUTIVO. LA SENTENCIA CONDENATORIA SERÁ EJECUTADA POR EL PROPIO JUEZ DE EJECUCIÓN, QUE DEBERÁ AJUSTARSE A LAS DISPOSICIONES SOBRE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. **ARTÍCULO 486.- DECOMISO.** CUANDO EN LA SENTENCIA SE ORDENE EL DECOMISO DE ALGÚN OBJETO, EL TRIBUNAL LE DARÁ EL DESTINO QUE CORRESPONDA SEGÚN SU NATURALEZA, CONFORME A LAS NORMAS QUE RIGEN LA MATERIA. **ARTÍCULO 487.- RESTITUCIÓN Y RETENCIÓN DE COSAS ASEGURADAS.** LAS COSAS ASEGURADAS NO SUJETAS A DECOMISO, RESTITUCIÓN O EMBARGO, SERÁN DEVUELTAS A QUIEN SE LE ASEGURARON, INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE LA SENTENCIA CAUSE EJECUTORIA. SI FUERON ENTREGADAS EN DEPÓSITO PROVISIONAL, SE NOTIFICARÁ AL DEPOSITARIO LA ENTREGA DEFINITIVA. LAS COSAS ASEGURADAS QUE SEAN PROPIEDAD DEL CONDENADO PODRÁN SER RETENIDAS EN GARANTÍA DEL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS. **ARTÍCULO 488.-**

CONTROVERSIA. SI SE SUSCITA CONTROVERSIA SOBRE LA RESTITUCIÓN O SU FORMA, SE DISPONDRÁ QUE LOS INTERESADOS ACUDAN A LA JURISDICCIÓN CIVIL. **TRANSITORIOS. PRIMERO.-** EL PRESENTE DECRETO SE PUBLICARÁ EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y ENTRARÁ EN VIGOR DE MANERA GRADUAL Y SUCESIVA, CONSIDERANDO COMO FACTOR EL TIPO DE DELITO, EN LOS TÉRMINOS QUE EN SEGUIDA SE PRECISAN: A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2012 PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 161 BIS 2, 166 PÁRRAFO ÚLTIMO Y FRACCIONES I Y II, 168, 170, 171, 172, 178, 180, 180 BIS FRACCIONES I Y II, 181 BIS, 182, 183, 184, 186, 189 PÁRRAFO PRIMERO, 196 FRACCIÓN III INCISO E) Y FRACCIÓN IV, 198, 202, 204, 205, 208 FRACCIONES VIII Y IX, 211, 212 FRACCIÓN I, 213, 214 BIS, 215, 216 FRACCIONES I Y II, 216 BIS, 217, 218 FRACCIONES I Y II, 220, 221, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 236, 253, 259, 262, 271 BIS, 272, 273, 274, 276, 277, 278, 280, 280 BIS, 282, 284, 285, 291, 295, 296, 301 FRACCIONES I Y II, 306 BIS 1, 306 BIS 2, 300 EN RELACIÓN CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, 308 EN RELACIÓN CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, 323, 332, 335, 336, 336 BIS, 337, 338, 342, 343, 344, 345, 360 EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 359, 377, 378, 379, 380, 382 FRACCIONES I Y II, 383 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 382, 383 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 382, 384 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 382, 384 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 382, 385

FRACCIONES I Y II, 386 EN RELACIÓN A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 385, 386 EN RELACIÓN A LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 385, 389, 390, 402, 402 EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 65, 402 BIS, 430. A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2013 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 180 EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 180, 189 ÚLTIMO PÁRRAFO, 195, 206, 206 BIS, 207, 212 FRACCIÓN II, 216 FRACCIÓN III, 218 FRACCIÓN III, 219 BIS, 222 BIS, 224 BIS, 225 BIS, 227, 228, 244, 287 BIS, 287 BIS 2, 302, 303, 304, 306 BIS 3 FRACCIONES I, II Y III, 367 FRACCIONES I Y II, 373, 409, 411, 413 BIS, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426. A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2014 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 174, 175, 177, 187, 196 FRACCIÓN I, II Y III INCISOS A), B), C) Y D), 197 BIS, 201 BIS FRACCIONES I, II Y IV, 201 BIS 1 FRACCIÓN III, 201 BIS 2, 208 FRACCIONES I, II, III, IV, IV, VI, VII, 209, 210, 223, 224, SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO PÁRRAFO, 225, 225 BIS, 225 BIS 1, 225 BIS 2, 226 BIS, 240, 241, 242, 243, 244 BIS, 245, 247, 254 BIS, 255, 271 BIS 2, 271 BIS 3, 287, 312, 313, 29, 320, 322, 328, 329, 330, 331 BIS, 359. A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2015 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 150, 151, 152, 153, 154, 158, 160, 161, 163, 164, 165, 265, 266, 267, 268, 271, 367 FRACCIÓN III, 369, 382 FRACCIÓN III, 383, 384, 385,

386, 387, 387 BIS, 391, 392, 396, 397, 398, 401, 406 BIS, 410, 427, 428, 429, 431. A PARTIR DE 1º DE ENERO DE 2016, SE APLICARÁ A TODOS LOS DELITOS TIPIFICADOS EN EL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y A OTROS DELITOS ESPECIALES PREVISTOS EN LOS DIVERSOS ORDENAMIENTOS LEGALES. PARA AQUÉLLOS DELITOS QUE DE ACUERDO CON LAS REGLAS ANTERIORES AÚN NO LES FUERA APLICABLE EL CÓDIGO ESTABLECIDO EN EL PRESENTE DECRETO, SE SEGUIRÁ APLICANDO EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO EN FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS. EL GOBERNADOR DEL ESTADO, DURANTE EL MES DE SEPTIEMBRE DE CADA AÑO A PARTIR DEL 2012 Y HASTA EL 2015, EVALUARÁ LOS AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ESTABLECIDO EN ESTE CÓDIGO Y, EN SU CASO, PROPONDRÁ AL H. CONGRESO DEL ESTADO LA MODIFICACIÓN A LAS REGLAS DE GRADUALIDAD PARA INICIO DE VIGENCIA, LAS FIGURAS DELICTIVAS QUE SE REGIRÁN BAJO ESTE SISTEMA, O BIEN ACORDANDO OTRA MODALIDAD DE GRADUALIDAD QUE ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. EL TITULAR DEL EJECUTIVO ESTATAL ESCUCHARÁ LA OPINIÓN DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, >PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA, SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO GENERAL DEL ESTADO, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE DEFENSORÍA PÚBLICA Y AL

DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PARA LA REFORMA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, PARA HACER ALGUNA MODIFICACIÓN. **SEGUNDO.-** EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO EN FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS, DEJARÁ DE SER APLICABLE EN FORMA GRADUAL Y SUCESIVA, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL ARTÍCULO TRANSITORIO ANTERIOR, QUEDANDO ABROGADO A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2016, CON LAS EXCEPCIONES ESTABLECIDAS EN LOS TRANSITORIOS SUBSECUENTES. SE APLICARÁN LAS REGLAS PROCESALES QUE SE ENCUENTREN VIGENTES EN EL MOMENTO EN QUE OCURRIERON LOS HECHOS DELICTIVOS, AÚN CUANDO NO HAYAN SIDO DENUNCIADOS. **TERCERO.-** LOS DELITOS PERMANENTES Y CONTINUADOS QUE INICIEN SU COMISIÓN EN LA VIGENCIA DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS, SE INVESTIGARÁN, PROCESARÁN Y JUZGARÁN CONFORME A DICHO ORDENAMIENTO AUN CUANDO PRODUZCAN EFECTOS CON POSTERIORIDAD A LA ENTRADA EN VIGOR DEL PRESENTE ORDENAMIENTO. **CUARTO.-** NO PROCEDERÁ LA ACUMULACIÓN DE PROCESOS POR HECHOS QUE LA LEY SEÑALE COMO DELITO, CUANDO ALGUNO DE ELLOS SE DEBA TRAMITAR CONFORME AL PRESENTE CÓDIGO Y OTRO CONFORME AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO

OFICIAL DEL ESTADO EN FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS.

QUINTO.- SERÁ APLICABLE EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS, SI ALGUNOS DE LOS DELITOS POR LOS QUE SE INVESTIGA NO SE ENCUENTRA VIGENTE AUN EN ESTE CÓDIGO DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL TRANSITORIO PRIMERO. **SEXTO.-** SERÁ APLICABLE EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS, SI EL PROCEDIMIENTO SE SIGUE A DOS O MAS PERSONAS Y A CUALQUIERA DE ELLAS SE LE INVESTIGA POR DELITO QUE NO SE ENCUENTRE VIGENTE AUN EN ESTE CÓDIGO DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL TRANSITORIO PRIMERO. EN ESTE CASO LA INHIBITORIA SERÁ RESPECTO DE TODOS LOS INCUPLADOS. **SÉPTIMO.-** LOS EXHORTOS Y ROGATORIAS QUE SE RECIBAN EN EL ESTADO SE DILIGENCIARÁN SEGÚN SEÑALE LA AUTORIDAD EXHORTANTE DE ACUERDO CON EL SISTEMA DEL CÓDIGO ESTABLECIDO EN EL PRESENTE DECRETO O BIEN DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS. EN CASO DE QUE LA AUTORIDAD EXHORTANTE OMITA HACER LA REFERENCIA, EL JUEZ SE AJUSTARÁ A LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN EL PRESENTE DECRETO. **FIRMAN A FAVOR DEL**

**DICTAMEN LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y
SEGURIDAD PÚBLICA.**

DURANTE LA LECTURA DEL DICTAMEN, EL C. DIP. SERGIO ALEJANDRO ALANÍS MARROQUÍN, SOLICITÓ AL C. PRESIDENTE EN FUNCIONES, DIP. HUMBERTO GARCÍA SOSA, SOMETER A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL AMPLIAR EL TÉRMINO DE LA SESIÓN HASTA AGOTAR EN SU TOTALIDAD EL ORDEN DEL DÍA, EN VIRTUD DE QUE EL TIEMPO REGLAMENTARIO DE LA SESIÓN ESTÁ POR CONCLUIR.

EL C. PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA PROPUESTA HECHA POR EL C. DIP. SERGIO ALEJANDRO ALANÍS MARROQUÍN, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTAR EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ECONÓMICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE *APROBADO LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.*

ASIMISMO, EN EL TRANCURSO DE LA LECTURA DEL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA INFORMÓ A LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE TRANSPORTE QUE TIENEN SESIÓN DE TRABAJO A LAS 16:00 HORAS EN LA SALA DE PREVIAS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

TERMINADA LA LECTURA DEL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA EXPRESÓ: “PARA DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 112 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, SE PONE A DISCUSIÓN EN LO GENERAL EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO QUE CONTIENE INICIATIVA POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. SI HAY ALGÚN DIPUTADO QUE QUIERA HACER USO DE LA PALABRA PARA HABLAR EN LO GENERAL, EN CONTRA DEL DICTAMEN, FAVOR DE MANIFESTARLO”.

NO HABIENDO ORADORES EN CONTRA, PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER**, QUIEN EXPRESÓ: “CON SU PERMISO CIUDADANA PRESIDENTA. COMPAÑEROS DIPUTADOS Y COMPAÑERAS DIPUTADAS: SE ENCUENTRA A DEBATE UN TEMA DE GRAN TRASCENDENCIA PARA EL SISTEMA DE JUSTICIA EN NUESTRO ESTADO, NOS REFERIMOS AL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA HACER EFECTIVO EL DECRETO POR EL QUE SE REFORMARON Y ADICIONARON DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 E JUNIO DE 2008, CON EL QUE SE SENTARON LAS BASES DEL NUEVO SISTEMA PENAL ACUSATORIO, ESTABLECIENDO LOS PRINCIPIOS, REGLAS Y

FUNDAMENTOS QUE LO REGULAN. EN ESTE SENTIDO, EL CÓDIGO QUE SE PROPONE APROBAR, CONTIENE DISPOSICIONES QUE TRANSFORMAN DE RAÍZ EL ACTUAL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, PERFECCIONANDO EL PROCESO MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIO DE ORALIDAD, PUBLICIDAD, CONTINUIDAD, CONCENTRACIÓN, CONTRADICCIÓN E INMEDIACIÓN. DE ESTA MANERA, SE GARANTIZAN LOS DERECHOS DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, IMPARCIALIDAD, TRANSPARENCIA, LEGALIDAD, ACCESIBILIDAD, PRONTITUD, GRATUIDAD. ADEMÁS, DE UNA EXPEDITA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL, A FIN DE CONTAR CON UNA PROCURACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA MODERNAS, CAPACES DE CONCILIAR CON TODA EFICACIA Y EFICIENCIA EL PODER PUNITIVO DEL ESTADO, CON PLENO RESPETO A LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES DE LOS GOBERNADOS. SE REGULA EL CONCEPTO DEL DEBIDO PROCESO PENAL, CON SUS REQUISITOS DE IMPARCIALIDAD, INDEPENDENCIA, COMPETENCIA DEL JUZGADOR, PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, IGUALDAD DE LAS PARTES, DERECHO A ESTAR PRESENTE EN EL PROCESO, DERECHO DE DEFENSA, DERECHO A GUARDAR SILENCIO Y A SER JUZGADO EN UN TIEMPO RAZONABLE, QUE CONSTITUYE LA FINALIDAD ESENCIAL DEL PROCESO PENAL EN UN ESTADO DEMOCRÁTICO. EL NUEVO CÓDIGO INCLUYE LA FIGURA DEL ACUSADOR COADYUVANTE, A FIN DE QUE PERMITA A LA VÍCTIMA O EL OFENDIDO, DESTACAR VICIOS FORMALES Y MATERIALES DE LA ACUSACIÓN, OFRECER DIRECTAMENTE AL JUEZ DE CONTROL PRUEBAS PARA ACREDITAR EL DELITO, LA RESPONSABILIDAD

Y EL DAÑO CAUSADO, ASÍ COMO INTERROGAR A SUS TESTIGOS Y PERITOS EN EL JUICIO ORAL. TAMBIÉN, SE PREVÉN JUICIOS MÁS RÁPIDOS; Y SOLUCIONES ALTERNAS AL JUICIO PENAL. POR EJEMPLO, LA POSIBILIDAD DE QUE EL IMPUTADO, LA VÍCTIMA Y EL OFENDIDO LLEGUEN A ACUERDOS PREPARATORIOS, LO MISMO QUE PROCEDIMIENTOS ABREVIADOS, EN LOS CASOS DONDE NO EXISTA CONTROVERSIA SOBRE LA EXISTENCIA DEL DELITO Y LA RESPONSABILIDAD DEL IMPUTADO, ENTRE OTRAS DISPOSICIONES, QUE MEJORAN SUSTANTIVAMENTE, EL PROCESO PENAL. FINALMENTE, NOS REFERIMOS A LOS DOS GRANDES TEMAS: CUASI FLAGRANCIA Y GRADUALIDAD DE LA REFORMA, QUE NO LOGRARON CONSENSOS, ENTRE QUIENES PARTICIPARON EN LA ELABORACIÓN DEL CÓDIGO PROCESAL. EN RELACIÓN A LA CUASI FLAGRANCIA, EN EL ARTÍCULO 174, FRACCIÓN II DEL NUEVO ORDENAMIENTO, SE ESTABLECE QUE CUALQUIERA PODRÁ DETENER A UNA PERSONA CUANDO ES PERSEGUIDO MATERIAL E INMEDIATAMENTE, SIEMPRE Y CUANDO NO HAYA TRANSCURRIDO UN PLAZO DE SESENTA HORAS, DESDE LA COMISIÓN DE LOS HECHOS DELICTUOSOS. LAS SESENTA HORAS SON LAS MISMAS QUE SE PREVÉN EN EL CASO DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES. A DECIR DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA EN EL ESTADO, PUES LA HIPÓTESIS PLANTEADA, ESTE PLAZO RESULTA EL MÁS ADECUADO. PARA NOSOTROS LO IDEAL QUE NO SE HUBIERA ESTABLECIDO NINGÚN PLAZO; TAL Y COMO SE INDICA EN EL ARTÍCULO 16 CUARTO PÁRRAFO DE LA

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE FORMA PARTE DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA DE JUSTICIA, APROBADA POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN. AL RESPECTO, EN LOS ESTADOS QUE IMPLEMENTARON LA REFORMA JUDICIAL, OBSERVAMOS QUE ALGUNOS ELIMINARON LA CUASIFLAGRANCIA, MIENTRAS QUE OTROS LA MANTUVIERON. ES DECIR, DICHA FIGURA DIVIDE OPINIONES. LA GRADUALIDAD DE LA REFORMA, TAMBIÉN ES MOTIVO DE POLÉMICAS. EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL EN SUS ARTÍCULOS TRANSITORIOS...

EN ESE MOMENTO LA C. PRESIDENTA, EXPRESÓ: “DIPUTADO RESPETUOSAMENTE, DISCULPE LA INTERRUPCIÓN. SOLICITO A LA ASAMBLEA SE SIRVA A GUARDAR SILENCIO A FIN DE QUE EL ORADOR PUEDA CONCLUIR CON SU EXPOSICIÓN. ADELANTE DIPUTADO”.

EL C. DIP. JORGE SANTIAGO ALANÍS ALMAGUER, CONTINUÓ CON SU INTERVENCIÓN EXPRESANDO: “GRACIAS DIPUTADA PRESIDENTA. EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL EN SUS ARTÍCULOS TRANSITORIOS ESTABLECE UNA GRADUALIDAD POR TIPO DE DELITOS, A PARTIR DEL AÑO 2011, HASTA CULMINAR EN EL AÑO 2016 CON LOS DELITOS GRAVES, DONDE SE INCLUYEN LOS RELACIONADOS CON EL CRIMEN ORGANIZADO. ESTA ESTRATEGIA SE HA VENIDO APLICANDO DESDE EL AÑO 2004,

CUANDO EN NUEVO LEÓN SE IMPLEMENTARON LOS JUICIOS ORALES. SIN EMBARGO, DIVERSAS VOCES SE HAN PRONUNCIADO POR UNA GRAN GRADUALIDAD POR REGIONES. ESTO ES, APLICAR EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL A TODOS LOS DELITOS, EN UNO O VARIOS MUNICIPIOS DE ALGUNA O ALGUNAS REGIONES DEL ESTADO. AMBAS PARTES, TIENEN RAZONES DE PESO PARA JUSTIFICAR SU POSTURA. EN ESTE SENTIDO, EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO QUE SE PROPONE APROBAR, ESTABLECE UNA MODALIDAD QUE PERMITE AL TITULAR DEL EJECUTIVO MODIFICAR ANUALMENTE LAS REGLAS DE LA GRADUALIDAD, ESCUCHANDO A LOS ACTORES QUE IMPLEMENTARÁN LOS PRECEPTOS DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL. APOYAMOS ESTA MODALIDAD, QUE CONSIDERAMOS APROPIADA A LAS CONDICIONES PARTICULARES DE NUESTRA ENTIDAD. POR LO ANTES EXPUESTO, EL GRUPO LEGISLATIVO NUEVA ALIANZA, VOTARÁ A FAVOR EN LO GENERAL EL PROYECTO DE DICTAMEN DISCUSIÓN, EXHORTANDO A LOS DEMÁS GRUPOS LEGISLATIVOS A HACER LO MISMO. MUCHAS GRACIAS”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE**, QUIEN EXPRESÓ: “CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA. COMPAÑEROS LEGISLADORES. UNO DE LOS TEMAS DE LA AGENDA LEGISLATIVA EN LA PRESENTE LEGISLATURA, LO CONSTITUYE LA

IMPLEMENTACIÓN DE UN NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, CON UN ENFOQUE HUMANISTA, DONDE PREVALEZCAN LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES DE LOS GOBERNADOS, DANDO UN GIRO SUSTANCIAL A LA APLICACIÓN DE LA JUSTICIA PENAL ACTUAL. ESTE PROYECTO SIGNADO POR EL TITULAR DEL EJECUTIVO COMO POR DIVERSAS INSTITUCIONES DEDICADAS DE ALGUNA MANERA A EJERCER O APLICAR EL DERECHO, ESTÁ INSPIRADA EN LOS MÁS ALTOS VALORES, Y POR ENDE, CONSTITUYE UN INSTRUMENTO QUE TUTELA AL RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS DE CADA UNO DE LOS HABITANTES DE NUESTRO ESTADO. CON LA INICIATIVA DE LEY DE ESTE NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, EL CAMBIO ESTRUCTURAL ES NOTORIO; SE ESTABLECEN DIVERSAS INNOVACIONES PROCESALES Y LA INTRODUCCIÓN DE NUEVAS FUNCIONES POR PARTE DEL JUEZ, DONDE CABE SEÑALAR, UNA DE LAS MÁS IMPORTANTES ES SU INELUDIBLE PRESENCIA EN TODAS LAS AUDIENCIAS, DANDO CERTEZA AL PROCEDIMIENTO PENAL, PUDIENDO LAS PARTES QUE INTERVENGAN EN EL PROCESO INTERACTUAR CON EL JUEZ DE LA CAUSA. ASIMISMO, LA PRESENTE LEY VIENE A REFORZAR LAS REFORMAS APROBADAS POR ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO A NUESTRA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, CON RELACIÓN AL NUEVO SISTEMA PENAL ACUSATORIO Y ORAL. EN ESTE NUEVO ORDENAMIENTO, SE CREA LA FIGURA DEL JUEZ DE CONTROL, QUE TENDRÁ COMO ATRIBUCIÓN LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS, ESTABLECIENDO LAS BASES PARA QUE AL OFENDIDO SE LE RESTITUYA LA REPARACIÓN DEL

DAÑO, VIGILANDO LA CONSERVACIÓN EFECTIVA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES. UN PASO IMPORTANTE E INNOVADOR LO CONSTITUYE EL DERECHO A UNA INDEMNIZACIÓN CUANDO EL PROCESADO DEMUESTRE LA MALA FE O NEGLIGENCIA EN QUE INCURRE EL JUEZ EN SU RESOLUCIÓN, PUES ESTÁ DEMOSTRADO QUE EXISTEN CASOS DONDE LA PROBABLE RESPONSABILIDAD DEL VINCULADO A PROCESO SE BASAN EN ERRORES JUDICIALES, LO QUE REPERCUTE EN DAÑOS MATERIALES EN BIENES O DERECHOS LOS CUALES SE GENERAN POR UNA MALA APLICACIÓN DE LA NORMA, SUBSANANDO DE ESTA FORMA ESOS ERRORES. POR LO ANTERIOR EXPUESTO, LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, NOS MANIFESTAMOS A FAVOR DE LA PRESENTE INICIATIVA DE LEY PARA DAR PASO AL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, AL VER LOS BENEFICIOS QUE CONLLEVA LA APLICACIÓN DE ESTA LEY PENAL, CREANDO UNA NUEVA FORMA DE HACER JUSTICIA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. COMPAÑEROS LEGISLADORES, SOLAMENTE ME QUEDA AGREGAR QUE HABRÁ QUE PONER TODO EL EMPEÑO DESDE ESTE RECINTO, PERO SOBRE TODO TODAS LAS INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LA IMPLEMENTACIÓN Y LA APLICACIÓN DE ESTE NUEVO SISTEMA JUDICIAL PENAL, DANDO CELERIDAD EN LA CAPACITACIÓN DE MANERA INTEGRAL E INMEDIATA AL PERSONAL QUE TENDRÁ LA OBLIGACIÓN DE LLEVAR A CABO ESTE IMPORTANTE PROYECTO DE LEY, POR LO CUAL VOTAREMOS A FAVOR DEL PRESENTE DICTAMEN. ES CUANTO DIPUTADA PRESIDENTA”.

PARA HABLAR EN LO GENERAL A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA A LA **C. DIP. MARÍA DE LOS ÁNGELES HERRERA GARCÍA**, QUIEN EXPRESÓ: “CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA. DIPUTADAS Y DIPUTADOS: LA FRACCIÓN LEGISLATIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA QUE REPRESENTO ANTE ESTA SOBERANÍA, SE PRONUNCIA A FAVOR DEL DICTAMEN CONTENIDO EN EL EXPEDIENTE 6906, PRESENTADO AL PLENO POR LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA, FORMADO CON MOTIVO DE LA INICIATIVA DE LEY PARA LA EXPEDICIÓN DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL QUE REGIRÁ EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. LO ANTERIOR EN VIRTUD DE CONSIDERAR QUE CONSTITUYE EN LA CULMINACIÓN DE UN AMPLIO DEBATE NACIONAL PARA RESTAURAR EN TODO EL PAÍS EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, TENIENDO COMO PUNTO DE PARTIDA LA REFORMA CONSTITUCIONAL EN DICHA MATERIA, APROBADA POR EL CONGRESO FEDERAL DESDE EL MES DE JUNIO DEL AÑO DE 2008. ES INDUDABLE QUE LA INICIATIVA MATERIA DEL PRESENTE DICTAMEN, SE CONVIERTE DESDE AHORA EN EL O EN LA REFORMA DE MAYOR TRANSCENDENCIA QUE SE HA DADO EN LA HISTORIA DEL PAÍS Y DEL ESTADO, DESDE LA VIGENCIA DE LOS VIEJOS SISTEMAS INQUISITIVOS INFLUENCIADOS HASTA NUESTRO DÍAS POR EL ANTIGUO DERECHO ROMANO CANÓNICO, QUE DE ACUERDO A LA PERCEPCIÓN DE CIUDADANOS ESPECIALISTAS Y LITIGANTES YA NO APORTABA NINGUNA EFICIENCIA A LA DELICADA FUNCIÓN DE IMPARTIR JUSTICIA, POR EL

CONTRARIO, LO ENTORPECÍAN GENERANDO TARDANZA, DE NEGACIÓN E INEQUIDADES E INCLUSO FOMENTANDO ACTOS DE CORRUPCIÓN, FALTA DE TRANSPARENCIA E IMPUNIDAD EN PERJUICIO DE VÍCTIMAS O ACUSADOS. EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA ORAL PENAL ACUSATORIO QUE SE CONTEMPLA CON ESTA INICIATIVA, TIENDE A SER DE NATURALEZA GARANTISTA PARA EL RESPETO DE LOS DERECHOS DE TODOS LOS SUJETOS PROCESADOS, ASÍ MISMO, CONTEMPLA OTRAS INSTITUCIONES COMO LOS JUECES DE CONTROL Y DE JUICIO ORAL; UN SISTEMA DE AUDIENCIA SOSTENIDO EN LOS MODERNOS AVANCES TECNOLÓGICOS; ABANDONA EL SISTEMA DE PRUEBA TRAZADA, OPTANDO POR EL DE LIBRE VALORACIÓN O DE SANA CRÍTICA; INTRODUCE AL CONCEPTO DE LA PRUEBA ANTICIPADA Y SU REGULACIÓN; ESTABLECE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO A PRUEBA DEL ACUSADO Y EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO; ESTABLECE LA POSIBILIDAD DE LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN PENAL COMO MÉTODOS ALTERNOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS; CONVIERTE A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO UNA GARANTÍA PROCESAL CONSTITUCIONAL DEL ACUSADO, EN LUGAR DEL SIMPLE PRINCIPIO JURÍDICO; CONSIDERA LA PRISIÓN PREVENTIVA COMO UN ÚLTIMO, SOLO PARA DELITOS DOLOSOS GRAVES, COMO EL HOMICIDIO INTENCIONAL O DE CRUELDAD, MANIFIESTA TALES COMO EL SECUESTRO O DELINCUENCIA ORGANIZADA. DIPUTADAS Y DIPUTADOS, COMPARTIMOS CON EL PODER EJECUTIVO LA IMPORTANCIA DE LOS FINES Y OBJETIVOS

QUE EN EL ÁMBITO DE PROCURACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA SE PERSIGUEN CON LA INICIATIVA DE MÉRITO, CONSIDERANDO QUE LA DINÁMICA SOCIAL ACTUAL DEMANDA LA VIGENCIA DE UN SISTEMA ACUSATORIO ORAL, SUSTENTADO EN LOS PRINCIPIOS DE ORALIDAD, DE INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN, CONCENTRACIÓN, CONTINUIDAD Y PUBLICIDAD PARA OTORGAR TRANSPARENCIA, CERTIDUMBRE Y OBJETIVIDAD EN LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL PENAL COMO UNA DE LAS FUNCIONES MÁS IMPORTANTES DEL ESTADO. CONSIDERAMOS ASÍ MISMO QUE EL CAMINO DE LA GRADUALIDAD SUCESIVA PREVISTO EN SUS TRANSITORIOS DEBE APROVECHARSE AL MÁXIMO PARA GARANTIZAR LA EFICIENCIA DEL SISTEMA, FORTALECIENDO LA PREPARACIÓN Y CAPACITACIÓN DE TODOS LOS ACTORES DEL PROCESO JUECES, AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO, DEFENSORES PÚBLICOS E INCLUSO DE ABOGADOS POSTULANTES, PERO SOBRE TODO DEMANDAMOS QUE DURANTE ESE PERÍODO EL ESTADO ASUMA LA RESPONSABILIDAD DE PRESENTAR A LA SOCIEDAD UN INFORME DETALLADO EN EL QUE SE PRECISE EL AVANCE EN LOS PROCESOS DE CERTIFICACIÓN Y DEPURACIÓN DE LOS ORGANISMOS DE SEGURIDAD, PREVENTIVOS, MUNICIPALES O ESTALES, ASÍ COMO AQUELLOS RELACIONADOS CON LA PROCURACIÓN DE JUSTICIA QUE ESTARÁN BAJO EL MANDO DEL MINISTERIO PÚBLICO, DE LO CONTRARIO, LA REFORMA DE REFERENCIA QUE AHORA SE APRUEBA O QUE SE APROBARÁ SEGURAMENTE, NO ALCANZARÁ EL ÉXITO ESPERADO. COMO

REPRESENTANTES POPULARES DEBEMOS ESTAR VIGILANTES DE QUE SE CUMPLA CON LOS OBJETIVOS Y FINALIDADES DE LA MISMA. EN ESTE CONTEXTO, SOLICITO A TODOS EL VOTO A FAVOR DE LA MISMA. ES CUANTO”.

NO HABIENDO MÁS ORADORES EN LO GENERAL DEL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA EXPRESÓ: “SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO QUE CONTIENE INICIATIVA DE REFORMA POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA EN LO GENERAL SÍRVANSE MANIFESTARLO A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIONES. POR LO QUE SOLICITO A LOS DIPUTADOS QUE SE ENCUENTREN EN LAS SALAS ANEXAS PASAR AL RECINTO PARA EMITIR SU VOTO”.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADO EL DICTAMEN EN LO GENERAL POR UNANIMIDAD DE 34 VOTOS, RELATIVO AL EXPEDIENTE NÚMERO 6906/LXXII DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA.

CONTINUANDO CON EL PROCESO LEGISLATIVO, LA C. PRESIDENTA EXPRESÓ: “PREGUNTO A LA ASAMBLEA SI DESEAN SEPARAR ALGÚN

ARTÍCULO O ARTÍCULOS TRANSITORIOS PARA DISCUTIRSE EN LO PARTICULAR, A FIN DE QUE LA C. SECRETARIA ELABORE LA LISTA DE ORADORES CON EL ARTÍCULO SEPARADO”.

LA C. SECRETARIA INFORMÓ QUE PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR DIVERSOS ARTÍCULOS, SOLICITAN EL USO DE LA PALABRA LOS SIGUIENTES DIPUTADOS: JOVITA MORÍN FLORES, PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO; FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO, PARA DEROGAR EL ARTÍCULO QUINTO TRANSITORIO, Y MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, PARA ADICIONAR UN ÚLTIMO ARTÍCULO TRANSITORIO.

PARA UNA PROPUESTA, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. CÉSAR GARZA VILLARREAL**, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “EN VIRTUD DE QUE LAS RESERVAS HAN SIDO PREVIAMENTE CONSENSADAS ENTRE LOS DISTINTOS GRUPOS LEGISLATIVOS, QUISIERA PUSIERA A CONSIDERACIÓN DEL PLENO EL QUE LOS COMPAÑEROS EXPRESEN LAS RESERVAS Y SEAN VOTADAS EN CONJUNTO EN UNA SOLA VOTACIÓN, SI ESTE PLENO LO ACUERDA COMO UN PROCEDIMIENTO PARA ABREVIAR EL PROCESO”.

LA C. PRESIDENTA SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA LA PROPUESTA HECHA POR EL DIP. CESAR GARZA VILLARREAL PARA QUE LOS ARTÍCULOS SEPARADOS SEAN VOTADOS EN CONJUNTO, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS MANIFESTAR EL SENTIDO DE SU VOTO DE MANERA ECONÓMICA.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADA LA PROPUESTA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA A LA C. **DIP. JOVITA MORÍN FLORES**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS PRESIDENTA. LA MODIFICACIÓN PROPUESTA ES LA SIGUIENTE: **““TRANSITORIO. PRIMERO.-** EL PRESENTE DECRETO SE PUBLICARÁ EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y ENTRARÁ EN VIGOR A PARTIR DEL 1º DE ENERO DEL AÑO 2012, Y **PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DELITOS SE APLICARÁ DE MANERA GRADUAL Y SUCESIVA CONSIDERANDO COMO FACTOR EL TIPO DE DELITO EN LOS TÉRMINOS QUE ENSEGUIDA SE PRECISAN:** A PARTIR DEL 1º DE ENERO DEL AÑO 2012, PARA EL PROCESAMIENTO DE LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 161 BIS 2, 166 **PRIMER Y ÚLTIMO PÁRRAFO Y FRACCIONES I Y**

II, 170, 171, 172, 178, 180, 180 BIS 182, 183, 184, 186, 189, 196 FRACCIÓN III
INCISO E) Y FRACCIÓN IV, 198, 202, 204, 205, 208 FRACCIONES VIII Y IX, 211
EN RELACIÓN AL 212 FRACCIÓN I, 213, 214 BIS, 215 EN RELACIÓN AL 216
FRACCIONES I Y II, 216 BIS, 217 **EN RELACIÓN AL 218 FRACCIONES I Y II,**
220, **222**, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 253, 259, 262, 271 BIS, 272, 274, 276,
277, 278, **279**, 280, 280 BIS, 282, 284, 285, 291, 295, **300 EN RELACIÓN AL 301**
FRACCIONES, 306 BIS 1 **EN RELACIÓN AL 306 BIS 1**, 300 EN RELACIÓN CON
LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, 308 EN RELACIÓN CON LO
ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, 323, 332, 335, 336, 336 BIS, 337, 338, 342,
343, 344, **359**, 360, **376**, 377, 378, 379, 380, **381 EN RELACIÓN AL ARTÍCULO**
382 FRACCIONES I Y II, 383 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN I DEL
ARTÍCULO 382, 383 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 382,
384 EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 382, 384 EN
RELACIÓN CON LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 382, 385 FRACCIONES I Y
II, 386 EN RELACIÓN A LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 385, 386 EN
RELACIÓN A LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 385, **388**, 389, 390, 402, 402 EN
RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 65, 402 BIS, 430. A PARTIR DEL 1º DE ENERO
DE 2013 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS
TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA
EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 195, 206, 206 BIS, 207, **211 EN**
RELACIÓN CON EL 212 FRACCIÓN II, 215 EN RELACIÓN AL 216 FRACCIÓN
III, 217 EN RELACIÓN AL 218 FRACCIÓN III, 219 BIS, 222 BIS, 224 BIS, 225
BIS, 244, 287 BIS, 287 BIS 2, 302, 303, 304, 306 BIS 2, 306 BIS 3, 364 EN

RELACIÓN AL 367 FRACCIONES I Y II, 373, 409, 411, 413 BIS, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426. A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2014 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 174, 175, 177, 187 EN RELACIÓN AL 186, 196, 197 BIS, 201 BIS, 201 BIS 2, 208, 209, 223, 224, 225, 225 BIS, 225 BIS 1, 225 BIS 2, 226 BIS, 240, 242, 243, 244 BIS, 245, 247, 254 BIS, 271 BIS 2, 287, 308 EN RELACIÓN AL 312, 308 EN RELACIÓN AL 313, 308 EN RELACIÓN AL 320, 322, 327 EN RELACIÓN AL 328, 327 EN RELACIÓN AL 329, 327 EN RELACIÓN AL 330, 331 BIS. A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2015 SE ADICIONARÁN PARA SU PROCESAMIENTO LOS DELITOS TIPIFICADOS EN LOS SIGUIENTES ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN: ARTÍCULOS 150, 151, 152, 153, 154, 158, 160, 161, 163, 164, 165, 265, 266, 267, 268, 271, 624 EN RELACIÓN AL 367 FRACCIÓN III, 369, 381, 383, 384, 385, 386, 387, 387 BIS, 391, 392, 396, 397, 401, 406 BIS, 410 SEGUNDO PÁRRAFO EN RELACIÓN AL 409 FRACCIÓN IV, 427, 428, 429, 431. A PARTIR DE 1º DE ENERO DE 2016, SE APLICARÁ A TODOS LOS DELITOS TIPIFICADOS EN EL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y A OTROS DELITOS ESPECIALES PREVISTOS EN LOS ORDENAMIENTOS LEGALES. PARA AQUELLOS DELITOS QUE DE ACUERDO CON LAS REGLAS ANTERIORES AÚN NO LES FUERA APLICABLE EL CÓDIGO ESTABLECIDO EN EL PRESENTE DECRETO, SE SEGUIRÁ APLICANDO EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN PUBLICADO EN

EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO EN FECHA 28 DE MARZO DE 1990 Y SUS REFORMAS. EL GOBERNADOR DEL ESTADO, DURANTE EL MES DE SEPTIEMBRE DE CADA AÑO A PARTIR DEL 2012 Y HASTA EL AÑO 2015, EVALUARÁ LOS AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ESTABLECIDO EN ESTE CÓDIGO Y, EN SU CASO, PROPONDRÁ AL H. CONGRESO DEL ESTADO LA MODIFICACIÓN A LAS REGLAS DE GRADUALIDAD PARA INICIO DE VIGENCIA, LAS FIGURAS DELICTIVAS QUE SE REGIRÁN BAJO ESTE SISTEMA, O BIEN ACORDANDO OTRA MODALIDAD DE GRADUALIDAD QUE ESTABLECE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. EL TITULAR DEL EJECUTIVO ESTATAL ESCUCHARÁ LA OPINIÓN DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA, SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA, SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO GENERAL DEL ESTADO, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE DEFENSORÍA PÚBLICA Y AL DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PARA LA REFORMA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, PARA HACER ALGUNA MODIFICACIÓN. **EL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO AL PRESENTAR LA INICIATIVA DE LEY DE EGRESOS DEL ESTADO Y EL CONSEJO DE LA JUDICATURA AL ELABORAR EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL PODER JUDICIAL ESPECIFICARÁN LOS CONCEPTOS Y MONTOS DESTINADOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO”**”. ES CUANTO PRESIDENTA”.

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR EL ARTÍCULO QUINTO TRANSITORIO, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO**, QUIEN EXPRESÓ: “GRACIAS DIPUTADA PRESIDENTA. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS: LA PROPUESTA ES MUY SIMPLE, Y SE DEBE MÁS BIEN A UNA CUESTIÓN DE TÉCNICA LEGISLATIVA. EL ARTÍCULO QUINTO TRANSITORIO, EL TEXTO DEL MISMO YA SE ENCUENTRA CONTEMPLADO O ESTABLECIDO EN EL ANTEPENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO. POR CONSIGUIENTE **SE PIDE NADA MÁS QUE SE ELIMINE EL TEXTO DEL ARTÍCULO QUINTO TRANSITORIO. ES CUANTO**”,

PARA DISCUTIR EN LO PARTICULAR LA ADICIÓN DE UN ÚLTIMO ARTÍCULO TRANSITORIO, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO**, QUIEN EXPRESÓ: “CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA. PUES BIEN, EL DICTAMEN QUE NOS OCUPA EL DÍA DE HOY PRESENTA UNA NUEVA INSTITUCIÓN JURÍDICA QUE ES UN NUEVO CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y PRESENTA UNA SERIE DE INNOVACIONES YA POR TODOS CONOCIDOS QUE HEMOS ESTADO REVISANDO EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS, PERO UNA INNOVACIÓN INTERESANTE QUE GENERALMENTE NO HEMOS ENCONTRADO EN OTROS CUERPOS LEGISLATIVOS, NO ESTATALES, NI FEDERALES, ES EL HECHO DE QUE

CADA UNA DE LAS DISPOSICIONES, CADA UNO DE LOS ARTÍCULOS TIENE UN TÍTULO O UN ENCABEZADO, O UN EPÍGRAFE, Y ESTO NOS PARECE UNA APORTACIÓN IMPORTANTE PORQUE NOS PARECE EN PRIMER TÉRMINO QUE EMULA LEGISLACIONES EXTRANJERAS QUE NORMALMENTE SON APROBADAS DE ESAS FORMAS. TAMBIÉN VEMOS QUE LOS EDITORIALISTAS DE LEYES MEXICANAS ASÍ LAS PUBLICAN CON CORCHETES, Y NOS PARECE ALGO MUY IMPORTANTE, MUY INTERESANTE PORQUE AYUDA, FACILITA LA LECTURA DEL INSTRUMENTO JURÍDICO, EL MANEJO, LA COMPRENSIÓN, LA REVISIÓN DEL ANÁLISIS DE LA MISMA. QUIZÁS HUBIESE SIDO MEJOR QUE SE LE AGREGARÁ ADEMÁS UN ÍNDICE. PERO SI BIEN ES CIERTO QUE ESTO ES IMPORTANTE, POR OTRO LADO NOS PARE QUE ESTO PUDIERA CAUSAR UNA SERIE DE CONFESIONES EN LA INTERPRETACIÓN DE LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS. EN TAL VIRTUD ES POR LO QUE NOS PERMITIMOS PROPONER LA ADICIÓN DE UN NUEVO ARTÍCULO TRANSITORIO QUE SEÑALE LO SIGUIENTE: ***“LOS EPÍGRAFES DE CADA ARTÍCULO DE ESTE CÓDIGO SON DE CARÁCTER INDICATIVO, POR LO QUE NO DEFINEN, INTERPRETAN O LIMITAN EL CONTENIDO DE LOS ARTÍCULOS”***. ESTA ES LA PROPUESTA. GRACIAS”.

C. PRESIDENTA: “INFORMO A LA ASAMBLEA QUE ESTA PROPUESTA QUE HACE EL DIPUTADO MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, ES

ADICIONAR UN ÚLTIMO ARTÍCULO A LOS TRANSITORIOS. QUE CORRE O QUE SUSTITUYE A TODOS LOS DEMÁS”.

DE CONFORMIDAD CON LA PROPUESTA APROBADA DE VOTARSE EN UN SOLO ACTO LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS, LA C. PRESIDENTA LAS SOMETIÓ A LA CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA, REALIZADAS POR LOS CC. DIP. JOVITA MORÍN FLORES, FERNANDO GONZÁLEZ VIEJO Y MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SE ENCUENTREN EN SALAS ANEXAS PASAR AL RECINTO PARA EMITIR EL SENTIDO DE SU VOTO A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIONES.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUERON APROBADAS LAS PROPUESTAS DE MODIFICACIÓN POR UNANIMIDAD DE 34 VOTOS.

LA C. PRESIDENTA EXPRESÓ: **“SE APRUEBA EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR EL DICTAMEN CON PROYECTO DECRETO QUE CONTIENE INICIATIVA POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN”.**

APROBADO QUE FUE EL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA SOLICITÓ A LA C. SECRETARIA ELABORAR EL DECRETO CORRESPONDIENTE Y GIRAR LOS AVISOS DE RIGOR.

CONTINUANDO EN EL PUNTO DE INFORME DE COMISIONES, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE**, QUIEN SOLICITÓ LA DISPENSA DE TRÁMITE ESTABLECIDA EN EL ARTÍCULO 112 BIS DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, DE LEER ÚNICAMENTE EL PROEMIO Y RESOLUTIVO DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO EXPEDIENTE 6780/LXXII, DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO, YA QUE CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN DICHO NUMERAL, EL CUAL FUE CIRCULADO CON MÁS DE 24 HORAS DE ANTICIPACIÓN.

LA C. PRESIDENTA SOLICITÓ A LA C. SECRETARIA INFORMARA EL DÍA Y HORA DE CIRCULACIÓN DEL DICTAMEN.

LA C. SECRETARIA INFORMÓ QUE FUE CIRCULADO EL DÍA 25 DE MAYO DE 2011, A LAS 9:39 HORAS.

LA C. PRESIDENTA SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA DISPENSA DE TRÁMITE, *LA CUAL FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.*

PROCEDIENDO EL DIP. JUAN CARLOS HOLGUÍN AGUIRRE A DAR LECTURA AL PROEMIO Y RESOLUTIVO DEL DICTAMEN.

SE INSERTA ÍNTEGRAMENTE EL DICTAMEN CON PROYECTO DE ACUERDO, QUE A LA LETRA DICE: **(EXPEDIENTE 6780/LXXII) HONORABLE ASAMBLEA: A LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO, LE FUE TURNADO EN FECHA 06 DE DICIEMBRE DE 2010, PARA SU ESTUDIO Y DICTAMEN, EL EXPEDIENTE NÚMERO 6780/LXXII, EL CUAL CONTIENE UN ESCRITO SIGNADO POR LOS C.C. ING. MAURICIO FERNÁNDEZ GARZA Y EL LIC. ROBERTO UGO RUIZ, PRESIDENTE MUNICIPAL Y SECRETARIO DEL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, RESPECTIVAMENTE, MEDIANTE EL CUAL, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SOMETEN A LA CONSIDERACIÓN DE ESTA SOBERANÍA PROPUESTA PARA DESINCORPORAR DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL UN ÁREA DE 1,500 M², LOCALIZADOS AL PONIENTE DE LA CALLE ALEJANDRÍA FRENTE A ANDADOR PEATONAL, ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN DE ESE MUNICIPIO, ASÍ COMO PERMUTAR DICHA SUPERFICIE POR UN PREDIO PROPIEDAD PARTICULAR CON UN ÁREA DE 1,279 M², EL CUAL SERÁ AFECTADO POR LA APERTURA DE UNA VÍA PÚBLICA DENOMINADA “SANTA ALEJANDRA”. ANTECEDENTES: EN SU ESCRITO DE CUENTA LOS C.C. ING. MAURICIO FERNÁNDEZ GARZA Y EL**

LIC. ROBERTO UGO RUIZ, PRESIDENTE MUNICIPAL Y SECRETARIO DEL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, RESPECTIVAMENTE, MENCIONAN QUE EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE ONCE VOTOS A FAVOR, EN EL PUNTO SEIS DEL ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, CELEBRADA EL PASADO 12 DE OCTUBRE DE 2010, REMITEN A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PODER LEGISLATIVO EN COPIA CERTIFICADA EL ACUERDO RELATIVO A LA DESINCORPORACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL DE UN ÁREA MUNICIPAL CON SUPERFICIE DE 1,500 METROS CUADRADOS, UBICADA AL PONIENTE DE LA CALLE ALEJANDRÍA FRENTE A ANDADOR PEATONAL, ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN, DEL REFERIDO MUNICIPIO. ESPECIFICAN QUE LA APROBACIÓN SOLICITADA A ESTE PODER LEGISLATIVO RESPECTO DE LA PERMUTA DEL ÁREA MUNICIPAL ANTES DESCRITA, DERIVA DE LO ESTIPULADO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, TRANSCRIBIENDO AL EFECTO EL TEXTO ÍNTEGRO DEL DISPOSITIVO LEGAL DE REFERENCIA. A LA SOLICITUD DE MÉRITO ACOMPAÑAN COPIA DE LA CERTIFICACIÓN DE LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL FRACCIONAMIENTO JARDINES DE SAN AGUSTÍN Y DEL FRACCIONAMIENTO UNIÓN DE COLONOS SAN AGUSTÍN CAMPESTRE, ASÍ COMO COPIA DE PLANO DEL FRACCIONAMIENTO JARDINES DE SAN AGUSTÍN. CONFORME A LO ANTERIOR SOLICITAN A

ESTA REPRESENTACIÓN POPULAR REALIZAR EL TRÁMITE LEGISLATIVO CORRESPONDIENTE A EFECTO DE QUE EL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN CUENTE CON LA APROBACIÓN PARA REALIZAR LA DESINCORPORAR DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL UN ÁREA DE 1,500 M², LOCALIZADOS AL PONIENTE DE LA CALLE ALEJANDRÍA FRENTE A ANDADOR PEATONAL, ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN DE ESE MUNICIPIO, ASÍ COMO PERMUTAR DICHA SUPERFICIE POR UN PREDIO PROPIEDAD PARTICULAR CON UN ÁREA DE 1,279 M², EL CUAL SERÁ AFECTADO POR LA APERTURA DE UNA VÍA PÚBLICA DENOMINADA “SANTA ALEJANDRA”. **CONSIDERACIONES:** ESTA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO SE ENCUENTRA FACULTADA PARA CONOCER DEL ASUNTO QUE LE FUE TURNADO, DE CONFORMIDAD CON ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 70, FRACCIÓN VIII, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, 39, FRACCIÓN VIII, INCISO E), DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, Y 201, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, DERIVADO DE LO CUAL SOMETEMOS AL PLENO LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES: DERIVADO DEL ESTUDIO Y ANÁLISIS REALIZADO POR ESTA COMISIÓN PONENTE, SE TIENE QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, ADQUIRIÓ POR CONCEPTO DE LAS ÁREAS DE CESIÓN DESCRITAS EN LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, UN

ÁREA DE MAYOR EXTENSIÓN EN LA ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN, UBICADA EN ESE MUNICIPIO. ES EL CASO QUE EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, DE ACUERDO A SU PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO, TIENE PROYECTADA LA APERTURA DE UNA VÍA PÚBLICA DENOMINADA “SANTA ALEJANDRA”, PARA CUYA REALIZACIÓN RESULTARÍAN AFECTADOS ALGUNOS PREDIOS PROPIEDAD DE PARTICULARES Y OTROS DE PROPIEDAD MUNICIPAL. CONFORME A LO ANTERIOR, SE AFECTARÁN LOS PREDIOS IDENTIFICADOS CON LOS EXPEDIENTES CATASTRALES 10-000-119 Y 10-000-093, AMBOS PROPIEDAD DE LA C. PATRICIA ARREDONDO DE GARZA, LOS CUALES SUMAN EN SU CONJUNTO UNA SUPERFICIE TOTAL DE 1,279 METROS CUADRADOS, POR LO CUAL LA PROPUESTA DEL R. AYUNTAMIENTO ES PERMUTAR EL ÁREA AFECTADA POR EL ÁREA MUNICIPAL. EN ESTE CONTEXTO, LA TITULARIDAD DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD E IDENTIFICACIÓN DE LOS PREDIOS, TANTO DEL PARTICULAR COMO LOS CORRESPONDIENTES AL MUNICIPIO, SE ENCUENTRAN PLENAMENTE DEMOSTRADOS, CONFORME A LO ASENTADO EN EL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, CELEBRADA EN FECHA 12 DE OCTUBRE DE 2010. DE LA MISMA MANERA, LA CUANTIFICACIÓN DE LOS REFERIDOS PREDIOS SE REALIZÓ POR EL COLEGIO MEXICANO DE VALUACIÓN, DE ACUERDO A AVALÚOS QUE ARROJARON UN VALOR DE \$1,912,500.00 (UN MILLÓN NOVECIENTOS DOCE MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.) PARA LA

SUPERFICIE DE PROPIEDAD MUNICIPAL, Y DE \$9,251,800.00 (NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M.N.). EN DICHA TESITURA, A FAVOR DE LA PARTICULAR C. PATRICIA ARREDONDO VILLARREAL DE LA GARZA, RESULTARÁ UNA DIFERENCIA ECONÓMICA DE \$7,339,300.00 (SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), LA CUAL SE PAGARÁ CON RECURSOS DE LA CUENTA ESPECIAL CREADA CON EL FIN DE DESTINARLOS EXCLUSIVAMENTE A LA ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES QUE SIRVAN A LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL. RESPECTO A LA UTILIDAD PÚBLICA DEL PROYECTO, ES DE MENCIONARSE QUE LA APERTURA DE LA NUEVA VIALIDAD CONTRIBUIRÁ A DESAHOGAR EN CANTIDADES MUY IMPORTANTES LA QUE CIRCULA POR LA CALLE ALEJANDRÍA, ADEMÁS DE QUE SE INCREMENTARÍAN LOS VALORES CATASTRALES DE LOS PREDIOS COLINDANTES EN PROVECHO DE LOS RECURSOS QUE CAPTA LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL, REDUNDANDO EN BENEFICIO COLECTIVO DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO, Y ENCUADRANDO EN EL SUPUESTO DE LO PREVISTO EN LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 4º DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. POR OTRA PARTE, ES DE MENCIONARSE QUE EN SESIÓN DE ESTA COMISIÓN PONENTE CELEBRADA EN FECHA 22 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2010, SE ACORDÓ SOLICITAR AL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DE GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN:

- 1) ALLEGAR AL EXPEDIENTE DE MÉRITO COPIA CERTIFICADA DE LOS AVALÚOS REFERENTES A LOS INMUEBLES DE PROPIEDAD MUNICIPAL Y PARTICULAR, PRACTICADOS POR EL COLEGIO MEXICANO DE VALUACIÓN;
- 2) ORDENE LA REALIZACIÓN DE NUEVOS AVALÚOS SOBRE LOS BIENES INMUEBLES EN CUESTIÓN, DEBIÉNDOSE PRACTICAR POR UNA INSTITUCIÓN DISTINTA A LA SEÑALADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, ANEXANDO COPIA CERTIFICADA DE LOS MISMOS AL EXPEDIENTE QUE SE TRAMITA ANTE ESTA SOBERANÍA;
- 3) A FIN DE RESOLVER POSIBLES DUDAS E INQUIETUDES EN RELACIÓN CON EL ASUNTO DE REFERENCIA, EXPONER EN SESIÓN DE TRABAJO DE ESTA COMISIÓN, POR CONDUCTO DE LOS FUNCIONARIOS QUE TENGA A BIEN DESIGNAR EL C. PRESIDENTE MUNICIPAL, EL PROYECTO RELATIVO A LA APERTURA DE UNA VÍA PÚBLICA DENOMINADA “SANTA ALEJANDRA”.

RESPECTO DE LOS PUNTOS REFERIDOS EN LOS INCISOS 1) Y 2), EN FECHA 11 DE FEBRERO DE 2011, EL ING. MAURICIO FERNÁNDEZ GARZA, PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, REMITIÓ A ESTA COMISIÓN OFICIO POR MEDIO DEL CUAL DA RESPUESTA A LA INFORMACIÓN QUE LE FUE REQUERIDA, ANEXANDO LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE CONSISTENTE EN LOS ORIGINALES Y NUEVOS AVALÚOS SOLICITADOS, ÉSTOS ÚLTIMOS PRACTICADOS POR INSTITUCIÓN DISTINTA Y QUE COINCIDEN EN OTORGAR VALORES MUY SIMILARES A AMBOS INMUEBLES. EN LO RELATIVO AL PUNTO REFERIDO COMO INCISO 3), SE TIENE QUE EN FECHA 11 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, ESTA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO CELEBRÓ REUNIÓN DE TRABAJO EN LA CUAL SE CONTÓ CON LA PRESENCIA DE LOS C.C. ARQ. ALDO MANLIO DECANINI GARZA Y C.P. ENCARNACIÓN RAMONES

SALDAÑA, SECRETARIO DE CONTROL URBANO, Y SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, RESPECTIVAMENTE, RESOLVIENDO LAS DUDAS E INQUIETUDES QUE LES FUERON PLANTEADAS SOBRE EL ASUNTO DE REFERENCIA, ADEMÁS DE ASUMIR EL COMPROMISO DE REALIZAR UNA NEGOCIACIÓN CON LA PARTICULAR PROPIETARIA DEL PREDIO A PERMUTAR EN VÍSPERAS DE LOGRAR UN AHORRO PARA LA HACIENDA PÚBLICA MUNICIPAL Y EN BENEFICIO DE TODOS LOS HABITANTES DEL REFERIDO MUNICIPIO. EN ESTE SENTIDO, MEDIANTE EL OFICIO NO. SFT-191/2011, DE FECHA 16 DE MAYO DE 2011, EL SECRETARIO DE FINANZAS Y TESORERO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, INFORMÓ QUE SE ACORDÓ CON LA SRA. PATRICIA JOSEFA ARREDONDO VILLARREAL, CON QUIEN SE REALIZARÍA LA PERMUTA DEL BIEN INMUEBLE MUNICIPAL, REDUCIR LA CANTIDAD A PAGAR EN \$500,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), REDUCCIÓN QUE SE REALIZARÍA VÍA DONATIVO PARA SER APLICADO A PROGRAMAS DE APOYO A FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN. POR LO QUE UNA VEZ HAN SIDO SATISFECHOS LOS REQUISITOS QUE HABÍAN SIDO PREVIAMENTE EXIGIDOS PARA ESTA COMISIÓN PARA CONTINUAR CON SU ESTUDIO Y DICTAMEN, ES DE PROSEGUIRSE CON EL ESTUDIO DE LOS DEMÁS EXIGIDOS POR LA NORMATIVA VIGENTE. EN RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 147 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL, SE ACOMPAÑA

EL ACUERDO RESPECTIVO DEL R. AYUNTAMIENTO APROBADO POR MÁS DE LAS DOS TERCERAS PARTES DE LOS INTEGRANTES DE ESE ÓRGANO COLEGIADO. CONSECUENTEMENTE, TODA VEZ QUE HA QUEDADO PLENAMENTE DEMOSTRADA LA UTILIDAD PÚBLICA DE LA DESINCORPORACIÓN DEL BIEN INMUEBLE MUNICIPAL PRESENTADA POR EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO, CONSIDERAMOS DE SUMA IMPORTANCIA PROPONER AL PLENO DE ESTE H. CONGRESO APROBAR LA SOLICITUD ANALIZADA. EN VIRTUD DE LAS ANTERIORES CONSIDERACIONES, LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO, SOMETEMOS A LA CONSIDERACIÓN DE ESTA SOBERANÍA EL SIGUIENTE PROYECTO DE: **ACUERDO. PRIMERO.-** CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 4º Y EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, SE APRUEBA LA SOLICITUD DEL R. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN PARA DESINCORPORAR DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL UN ÁREA DE 1,500 M², LOCALIZADOS AL PONIENTE DE LA CALLE ALEJANDRÍA FRENTE A ANDADOR PEATONAL, ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN DE ESE MUNICIPIO, ASÍ COMO PERMUTAR DICHA SUPERFICIE POR UN ÁREA DE 1,279 M², PROPIEDAD DE LA C. PATRICIA ARREDONDO VILLARREAL DE GARZA, Y QUE SE LOCALIZAN FRENTE AL ANTIGUO CAMINO A SAN AGUSTÍN, ACERA ORIENTE, AL SUR

DE LA CALLE ALEJANDRÍA, ZONA ANTIGUA EX HACIENDA SAN AGUSTÍN DEL MISMO MUNICIPIO. **SEGUNDO.-** EL ÁREA RECIBIDA DE 1,279 M² DEBERÁ SER DESTINADA POR EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN A LA APERTURA Y CONSTRUCCIÓN DE UNA VIALIDAD PÚBLICA DENOMINADA “SANTA ALEJANDRA”, CUYO DISEÑO Y EJECUCIÓN DEBERÁ SER ARMÓNICA CON EL SECTOR, DE LA MISMA FORMA SE TOMARÁN LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA CONSERVAR LA FLORA Y FAUNA EXISTENTE EN EL LUGAR. **TERCERO.-** EL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN ASUME EL COMPROMISO DE PAGAR HASTA LA CANTIDAD DE \$7,339,300.00 (SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) A LA C. PATRICIA ARREDONDO VILLARREAL DE LA GARZA, POR CONCEPTO DE LA DIFERENCIA ECONÓMICA RESULTANTE DE LA OPERACIÓN DE PERMUTA DESCRITA EN EL PUNTO PRIMERO DEL PRESENTE ACUERDO, COMPROMETIÉNDOSE LA CITADA PARTICULAR A REALIZAR UN DONATIVO DE \$500,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.) A FAVOR DEL CITADO MUNICIPIO, PARA QUE SE APLICADO A PROGRAMAS DE APOYO A FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS DEL MISMO MUNICIPIO. **CUARTO.-** COMUNÍQUESE EL PRESENTE ACUERDO AL R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, PARA SU CONOCIMIENTO Y FINES LEGALES A QUE HAYA LUGAR. **QUINTO.-** REMÍTASE COPIA DEL PRESENTE ACUERDO, ASÍ COMO DEL EXPEDIENTE DE MÉRITO, AL TITULAR DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE

NUEVO LEÓN, A EFECTO DE QUE DURANTE LA REVISIÓN DE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, CORRESPONDIENTE AL AÑO EN EL QUE SE FORMALICE EL CONTRATO DE PERMUTA ANTES MENCIONADO, PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE ESTE ACUERDO. ASIMISMO, PARA QUE EN LAS REVISIONES DE LA CUENTA PÚBLICA DE TODOS LOS MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD, SE VERIFIQUE EL ESTRICTO APEGO A LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DE LA ENTIDAD. **FIRMAN A FAVOR DEL DICTAMEN LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO, A EXCEPCIÓN DE LOS DIPUTADOS: ENRIQUE GUADALUPE PÉREZ VILLA Y ERNESTO ALFONSO ROBLEDO LEAL, QUIENES FIRMAN EN CONTRA DEL DICTAMEN.**

TERMINADA LA LECTURA DEL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA LO PUSO A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO, PREGUNTANDO A LOS CC. DIPUTADOS QUE SI DESEABAN INTERVENIR EN LA DISCUSIÓN DEL MISMO, LO MANIFESTARAN EN LA FORMA ACOSTUMBRADA. PRIMERAMENTE QUIENES ESTÉN EN CONTRA DEL DICTAMEN.

NO HABIENDO ORADORES EN CONTRA, PARA HABLAR A FAVOR DEL DICTAMEN, SE LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA AL **C. DIP. JOSÉ**

ELIGIO DEL TORO OROZCO, QUIEN DESDE SU LUGAR EXPRESÓ: “GRACIAS. COMPAÑEROS LEGISLADORES: NOSOTROS ESTUVIMOS MUY AL PENDIENTE DE ESTE ASUNTO Y FUIMOS INVITADOS A HACER UNA VISITA AL PREDIO EN MENCIÓN Y AHÍ FUIMOS ATENDIDOS POR PERSONAL DEL MUNICIPIO, Y EN LO QUE AL MENOS A NOSOTROS CORRESPONDIÓ FUIMOS CONVENCIDOS DE LOS BENEFICIOS QUE IBA A TRAER ESTA OBRA. COMO QUIERA HABÍA ALGUNOS DETALLES CON ALGUNOS COMPAÑEROS DE LA COMISIÓN QUE PIDIERON QUE SE DESPEJARAN ALGUNAS DUDAS, Y SE LE PIDIÓ AL PERSONAL DE LA TESORERÍA Y DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE QUE ASISTIERAN AQUÍ AL CONGRESO, Y ELLOS MUY AMABLEMENTE VINIERON Y NOS HICIERON UNA EXPLICACIÓN AMPLIA, DE TAL MANERA DE QUE LA TOTALIDAD DE LOS COMPAÑEROS DE LA COMISIÓN PUES NO TUVIMOS ALGUNA OBJECIÓN EN DAR NUESTRO AVAL PARA QUE SE LLEVARA A CABO ESTA OBRA; Y MÁS QUE NADA YA DESPUÉS EN LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN FUE VOTADA EN FORMA UNÁNIME. ENTONCES, YO LES PIDO A MIS COMPAÑEROS LEGISLADORES QUE VOTEMOS A FAVOR DE ESTE DICTAMEN. ES CUANTO”.

NO HABIENDO MÁS ORADORES EN ESTE DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA LO SOMETIÓ A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO, SOLICITANDO A LOS CC. DIPUTADOS SE SIRVAN MANIFESTAR EL SENTIDO DE SU VOTO A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIONES. ASÍ MISMO HIZO UN

LLAMADO A LOS DIPUTADOS QUE SE ENCUENTREN EN LAS SALAS ANEXAS PASARAN AL RECINTO PARA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, LO ANTERIOR DE ACUERDO A LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 142 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO.

HECHA LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE, FUE APROBADO EL DICTAMEN POR MAYORÍA DE 22 VOTOS A FAVOR (PRI, NUEVA ALIANZA, PVEM Y PT), 10 VOTOS EN CONTRA (PAN) Y 1 VOTO EN ABSTENCIÓN (PRD), RELATIVO AL EXPEDIENTE NÚMERO 6780/LXXII DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO.

APROBADO QUE FUE EL DICTAMEN, LA C. PRESIDENTA SOLICITÓ A LA C. SECRETARIA ELABORAR EL ACUERDO CORRESPONDIENTE Y GIRAR LOS AVISOS DE RIGOR.

NO HABIENDO MÁS DICTÁMENES QUE PRESENTAR, LA C. PRESIDENTA PASÓ AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA QUE ES EL RELATIVO A CONCEDER EL USO DE LA PALABRA A LOS CC. DIPUTADOS PARA TRATAR **ASUNTOS EN GENERAL**, SOLICITANDO A LA C. SECRETARIA ELABORAR LA LISTA DE ORADORES.

NO HUBO INTERVENCIONES EN ESTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.

ENSEGUIDA, LA C. PRESIDENTA SOLICITÓ A LA C. SECRETARIA DIERA LECTURA AL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA LA PRÓXIMA SESIÓN.

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- LISTA DE ASISTENCIA.
- 2.- APERTURA DE LA SESIÓN.
- 3.- LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN
- 4.- LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL 26 DE MAYO DE 2011.
- 5.- ASUNTOS EN CARTERA.
- 6.- INICIATIVAS DE LEY O DECRETO PRESENTADAS POR LOS CC. DIPUTADOS.
- 7.- INFORME DE COMISIONES
- 8.- USO DE LA PALABRA A LOS CC. DIPUTADOS PARA TRATAR ASUNTOS EN GENERAL.
- 9.- LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA PARA LA PRÓXIMA SESIÓN
- 10.- CLAUSURA DE LA SESIÓN.

TERMINADA LA LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA, LA C. PRESIDENTA LO SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA, PREGUNTANDO A LOS CC. DIPUTADOS SI TIENEN ALGUNA CORRECCIÓN O MODIFICACIÓN QUE HACER AL MISMO LO MANIFIESTEN DE LA FORMA ACOSTUMBRADA.

NO HABIENDO CORRECCIÓN O MODIFICACIÓN AL ORDEN DEL DÍA, LA C. PRESIDENTA SOMETIÓ EL CONTENIDO DEL MISMO A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA, ***SIENDO APROBADO POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES.***

APROBADO POR UNANIMIDAD EL ORDEN DEL DÍA, LA C. PRESIDENTA PROCEDIÓ A CLAUSURAR LA SESIÓN, SIENDO LAS DIECINUEVE HORAS CON CINCUENTA Y UN MINUTOS, CITANDO PARA LA PRÓXIMA SESIÓN A LA HORA Y DÍA QUE MARCA EL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO, ELABORÁNDOSE PARA CONSTANCIA EL PRESENTE DIARIO DE DEBATES.- DAMOS FE:

C. PRESIDENTA:

DIP. JOSEFINA VILLARREAL GONZÁLEZ

C. SECRETARIA:

C. SECRETARIO:

DIP. MARTHA DE LOS SANTOS
GONZÁLEZ.

ENRIQUE GUADALUPE PÉREZ
VILLA.